Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 2. Попечителемъ Городской Художественной Галлереи состоитъ Московскій Городской Голова. Въ случаѣ отсутствія Городского Головы обязанности попечителя Галлереи исполняетъ его Товарищъ или лицо, его замѣняющее. Попечитель галлереи является ея представителемъ во всѣхъ сношеніяхъ по ея дѣламъ.	§ 8. Попечитель Городской Художественной Галлереи избирается на четыре года Московскою Городскою Думою закрытою баллотировкою шарами изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ по запискамъ, § 9. Попечитель Галлереи есть ея представитель во всѣхъ сношеніяхъ по ея дѣламъ. § 10. Въ случаѣ отсутствія попечителя въ исполненіе его обязанностей вступаетъ замѣститель его. § 11. Замѣститель попечителя избирается Совѣтомъ изъ своей среды въ первомъ засѣданіи Совѣта на весь срокъ своихъ полномочій въ качествѣ члена Совѣта.

Чтобы придать органамъ, управляющимъ галлереей, особую авторитетность въ глазахъ общества, необходимо избраніе какъ попечителя (§ 8), такъ и членовъ Совѣта (§ 13) облечь въ наиболѣе строгую форму, наилучше гарантирующую въ то же время и свободу выбора. Посему принято, что попечитель галлереи и члены Совѣта избираются закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, какъ это имѣетъ мѣсто при избраніи членовъ Совѣта при прочихъ городскихъ учрежденіяхъ и вполнѣ согласно съ правиломъ статьи 73 городового Положенія.

Такъ какъ настоящій проектъ Положенія подлежитъ разсмотрѣнію къ концу четырехлѣтняго избирательнаго срока, то первое избраніе попечителя согласно новому Положенію, если таковое будетъ утверждено городскою Думою, правильно произвести въ началѣ будущаго 1905 года.

При сужденіи о составѣ Совѣта были высказаны разныя мнѣнія о числѣ членовъ Совѣта. Коммиссія остановилась на томъ соображеніи, что слишкомъ большой составъ членовъ Совѣта представлялъ бы значительныя неудобства, какъ въ виду тяжелаго характера, который тогда пріобрѣлъ бы Совѣтъ въ отношеніи органазаціи его засѣданій, такъ и въ виду затруднительности найти нужное количество лицъ, готовыхъ и способныхъ взять на себя обязанности членовъ Совѣта. Къ тому же при чрезмѣрномъ увеличеніи общаго числа членовъ Совѣта, практически затруднилась бы организація делегаціи членовъ Совѣта на иногородніе выставки для пріобрѣтенія картинъ. Вообще въ дѣлѣ пополненія галлереи новыми произведеніями желательно, чтобы лица, на коихъ ляжетъ это дѣло, близко знали другъ друга, вѣрили другъ другу и полагались другъ на друга,—что достижимо лишь при немногочисленномъ составѣ коллегіи. По мнѣнію покойнаго В. В. Верещагина, выслушаннаго Коммиссіей 10 декабря 1903 года, составъ Совѣта изъ пяти лицъ представляется вполнѣ удовлетворительнымъ. Того же мнѣнія держится и меньшинство Коммиссіи (предсѣдатель и члены: А. И. Гучковъ и В. В. Пржевальскій), полагая, что именно пятичленный составъ Совѣта есть тотъ предѣлъ, за которымъ уже должны утратиться вышеуказанныя преимущества относительно немногочисленной коллегіи. Большинство же Коммиссіи (В. И. Астровъ, Н. К. фонъ-Вендрихъ, Н. П. Вишняковъ, Н. А. Осетровъ, гр. С. А. Толстой; изъ нихъ первые трое, присоединившись къ мнѣнію о семичленномъ составѣ, съ своей стороны полагали бы желательнымъ составъ Совѣта изъ девяти лицъ), исходя изъ данныхъ опыта прошлой дѣятельности Совѣта, учрежденнаго по Положенію 1899 года, пришло къ заключенію, что общій составъ Совѣта долженъ быть возвышенъ до *семи* лицъ. Сообразно сему предполагается постановить:

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 11. Завѣдывающій Городскою Художественной Галлереей Совѣтъ находится подъ предсѣдательствомъ попечителя Галлереи и состоитъ изъ четырехъ членовъ.	§ 12. Совѣтъ Городской Художественной Галлереи состоитъ: а) изъ попечителя галлереи, который есть предсѣдатель Совѣта, и б) изъ шести членовъ.

Въ дальнѣйшихъ трехъ постановленіяхъ (§§ 13, 14, 15) проектъ параллельно правиламъ дѣйствующаго Положенія постановляетъ:

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 12. Трое изъ членовъ Совѣта, въ числѣ коихъ долженъ быть хотя бы одинъ художникъ, выбираются на 3 года Московской Городской Думой закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами изъ числа лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ области искусствъ. § 14. Въ годъ перваго избранія членовъ Совѣта Галлереи жребіемъ опредѣляется очередное ихъ выбытіе.	§ 13. Пятеро изъ членовъ Совѣта избираются на четыре года Московскою Городскою Думою закрытою баллотировкою шарами изъ числа лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ области искусства. Въ числѣ означенныхъ пятерыхъ членовъ Совѣта долженъ быть хотя одинъ художникъ. § 14. Выбывающій членъ Совѣта можетъ быть вновь избранъ на ту же должность.

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 15. Выбывающій по жребію членъ Совѣта можетъ быть вновь избранъ Городской Думой въ ту же должность.	§ 15. Въ случаѣ выбытія члена Совѣта до истеченія срока его службы, избранное на его мѣсто лицо дослуживаетъ срокъ, на который былъ избранъ выбывшій членъ Совѣта.
§ 16. Въ случаѣ выбытія члена Совѣта до истеченія срока его службы, избранное на его мѣсто лицо дослуживаетъ срокъ, на который былъ избранъ выбывшій членъ Совѣта.	

Въ Коммиссіи было высказано, что изъ текста § 13-го слѣдуетъ исключить слова „изъ числа лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ области искусства“, такъ какъ эти слова, не устанавливая объективнаго признака, въ которомъ выражалась бы „извѣстность“, являются лишь благопожеланіемъ; благопожеланію же—не мѣсто въ уставахъ (мнѣніе В. В. Пржевальскаго). По мнѣнію Коммиссіи, указаніе въ Положеніи критерія, которымъ гласные Московской Городской Думы имѣютъ руководиться при выборѣ членовъ Совѣта, не представляется безцѣльнымъ—даже и въ томъ случаѣ, если таковой критерій будетъ выраженъ въ формѣ отвлеченной. При отсутствіи всякаго указанія на критерій при каждомъ избраніи открывалось бы слишкомъ широкое поле для опредѣленія круга лицъ, изъ среды которой должно быть произведено избраніе. Значеніе сдѣланнаго указанія сводится къ тому, что предполагаемыя у даннаго лица „познанія въ области искусства“ должны служить необходимымъ условіемъ для того, чтобы оно могло быть названо въ числѣ кандидатовъ въ члены Совѣта. Увеличеніе числа членовъ Совѣта при желательности сохраненія принципа послѣдовательнаго, а не единовременнаго возобновленія состава Совѣта, влечетъ за собою увеличеніе срока служенія членовъ Совѣта. Такимъ образомъ проектъ вводитъ четырехлѣтній срокъ (§ 13), вмѣсто нынѣшняго трехлѣтняго. Отличіе редакціи § 14 по проекту отъ §§ 14 и 15 дѣйствующаго Положенія обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ текста проекта исключается выбытіе изъ членовъ Совѣта по жребію,—какъ способъ регулированія состава Совѣта, могущій имѣть лишь временное значеніе. Такой способъ выбытія былъ умѣстенъ при первоначальномъ образованіи Совѣта; имъ придется восполользоваться и нынѣ, какъ это будетъ слѣдовать ниже, но въ качествѣ временной мѣры. Въ самомъ дѣлѣ, предлагаемое теперь увеличеніе числа членовъ Совѣта требуетъ нѣкотораго особаго, внѣ общаго порядка, урегулированія вопроса о послѣдовательномъ замѣщеніи имѣющихъ открыться вакансій, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что сроки полномочій уже избранныхъ по настоящее время лицъ отнюдь не должны быть уменьшаемы; но отъ усмотрѣнія Городской Думы зависитъ продолжить эти сроки, буде встрѣтится въ томъ надобность. Коммиссія именно полагаетъ, что слѣдуетъ воспользоваться такимъ способомъ урегулированія даннаго вопроса для того, чтобы избѣжать неудобствъ единовременнаго избранія многихъ лицъ на одинъ и тотъ же срокъ. Удерживая систему постепеннаго возобновленія Совѣта, Коммиссія остановилась на слѣдующемъ порядкѣ пополненія Совѣта въ видахъ приведенія его въ составъ, предусмотрѣнный въ § 12 проекта:

а) продолжить полномочія члена Совѣта, выбывающаго въ іюнѣ 1904 года, до начала 1905 года;

б) произвести въ началѣ 1905 года избраніе трехъ членовъ Совѣта: *одного* взамѣнъ вышеозначеннаго члена Совѣта и *двоихъ*—въ пополненіе состава Совѣта согласно § 12 проекта Положенія. По избраніи произвести между вновь избранными лицами жеребьевку, имѣющую указать одно лицо, срокъ служенія котораго окончится въ 1907 году, одно лицо, срокъ служенія котораго окончится въ 1908 году, и одно лицо, срокъ служенія коего окончится въ 1909 году:

в) продолжить полномочіе члена Совѣта, выбывающаго въ іюнѣ 1905 г. до начала 1906 г., и члена Совѣта, выбывающаго въ іюнѣ 1906 г., — до начала 1907 года.

По принятіи этого порядка окажется, что въ началѣ 1905 г. Совѣтъ будетъ состоять:

а) изъ предсѣдателя, избраннаго на срокъ 1905 — 1909 гг.;

б) изъ одного члена избраннаго въ 1902 году, со срокомъ служенія по начало 1906 года;

в) изъ одного члена, избраннаго въ 1903 году, со срокомъ служенія по начало 1907 года;

г) изъ трехъ членовъ, избранныхъ въ 1905 году со сроками служенія по начало 1907, 1908 и 1909 гг.

Шестой членъ будетъ отъ семьи П. М. Третьякова.

При означенномъ составѣ послѣ 1905 года предстоитъ новое избраніе:

въ началѣ 1906 г. — одного члена;
въ началѣ 1907 г. — двухъ членовъ;
въ началѣ 1908 г. — одного члена;
въ началѣ 1909 г. — предсѣдателя и одного члена; и т. д.

По вопросу о представительствѣ въ Совѣтѣ *семьи* жертвователя П. М. Третьякова Организаціонная Коммисія приняла во вниманіе соображенія, по которымъ таковое представительство было установлено при составленіи Положенія 1899 года. „Семья „покойнаго П. М. Третьякова“, говорилось тогда, „свято храня „завѣты создателя галлереи, поможетъ сохранить и укрѣпить идеи „и традиціи П. М. преподавъ ихъ для

руководства въ вопросѣ о „пополненіи галлереи новыми произведеніями искусства“. „Семьѣ покойнаго“, говорилось также, „могло бы доставить глубокое „утѣшеніе сохранить неразрывную связь съ учрежденіемъ, которому покойнымъ П. М. было отдано столько силъ и таланта“, (см. справку VIII). Такимъ образомъ въ проэктѣ удерживается постановленіе о представительствѣ семьи покойнаго П. М. въ Совѣтѣ.

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 16. Четвертый членъ Совѣта избирается семьей покойнаго Павла Михайловича Третьякова.	§ 16. Шестой членъ Совѣта избирается семьей покойнаго Павла Михайловича Третьякова, въ случаѣ же отказа со стороны семьи П. М. Третьякова отъ права избранія, право замѣщенія шестого члена Совѣта переходитъ къ Городской Думѣ, дѣйствующей въ такомъ случаѣ согласно вышеизложенныхъ правилъ (§§ 13—15).
§ 17. Въ случаѣ отказа со стороны семьи П. М. Третьякова отъ права избрать члена Совѣта, право замѣщенія этой должности переходитъ къ Городской Думѣ, которая руководствуется при этомъ изложенными выше правилами.	

Сохраняя первоначальную идею о представительствѣ *семьи* П. М. Третьякова, Коммиссія не сочла правильнымъ возбужденіе новаго вопроса о представительствѣ *рода* другого жертвователя — С. М. Третьякова. Понятіе „семьи“ не обнимаетъ собою понятіе „рода“; и въ настоящее время нѣтъ повода расширять въ какомъ бы то ни было смыслѣ форму представительства, установленную при первоначальномъ составленіи Положенія.

Обращаясь къ вопросу о предметахъ вѣдомства Совѣта, Организаціонная Коммиссія признала полезнымъ, въ видахъ достиженія возможной цѣльности въ представленіи по сему предмету, соединить во вступительномъ къ настоящему отдѣлу параграфѣ указаніе на всѣ предметы этого вѣдомства. Такимъ образомъ:

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 6. Пополненіе Городской Художественной Галлереи новыми произведеніями русскаго искусства составляетъ обязанность Совѣта, завѣдывающаго Галлереей.	§ 17. На Совѣтъ Галлереи возлагается:
§ 22. На обязанности Совѣта лежатъ: заботы о расширеніи помѣщенія Галлереи и о ремонтѣ его; установленіе общаго порядка въ отношеніи ближайшаго надзора за Галлереей и за сохраненіемъ художественныхъ произведеній. Всѣ распоряженія Совѣта въ этихъ отношеніяхъ приводятся въ исполненіе хранителемъ Галлереи, обязанности котораго опредѣляются Совѣтомъ.	а) избраніе замѣстителя попечителя Галлереи (§ 11); б) попеченіе объ обогащеніи Галлереи новыми пріобрѣтеніями на средства, для того опредѣленныя (см. выше §§ 2 и 3); в) сужденіе о достоинствѣ произведеній, приносимыхъ Галлереѣ въ даръ; г) забота о содержаніи, ремонтѣ и расширеніи помѣщенія Галлереи; д) установленіе общаго порядка въ отношеніи ближайшаго надзора за Галлереей и за сохраненіемъ художественныхъ произведеній; е) опредѣленіе обязанностей хранителя Галлереи; ж) расходованіе денежныхъ суммъ, назначаемыхъ Городскою Думою въ распоряженіе Совѣта; з) установленіе порядка отчетности въ суммахъ, могущихъ поступать по разнымъ статьямъ (продажа каталоговъ и друг.); и) установленіе порядка пользованія Галлереей при обозрѣніи ея публикой; і) составленіе проектовъ правилъ о порядкѣ допущенія постороннихъ лицъ къ копированію, фотографированію или иному воспроизведенію картинъ.
§ 23. Денежныя суммы, назначенныя Городской Думой и могущія поступить путемъ пожертвованій, на пополненіе и содержаніе Галлереи, расходуются по распоряженію Совѣта. . . .	
§ 24. Совѣтъ устанавливаетъ порядокъ пользованія Галлереей при обозрѣніи ея публикой. . . .	
§ 25. Совѣтъ вырабатываетъ проектъ правилъ, при соблюденіи коихъ возможно допустить копированіе, фотографированіе и иное воспроизведеніе картинъ. . . .	

Дальнѣйшія постановленія имѣютъ своею цѣлью преподать ближайшія указанія въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ предметовъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ. Такъ:

Дѣйствующая редакція.	Проектъ.
§ 7. Пріобрѣтаемыя и жертвуемыя произведенія искусствъ могутъ быть приняты въ Галлерею лишь по одобреніи ихъ Совѣтомъ, завѣдующимъ Галлереей.	§ 18. Пріобрѣтаемыя и жертвуемыя произведенія искусствъ поступаютъ въ Галлерею не иначе, какъ по одобреніи ихъ Совѣтомъ, который постановляетъ объ ихъ принятіи при наличности убѣжденія въ томъ, что принимаемое произведеніе представляетъ художественныя достоинства, отвѣчающія значенію Городской Художественной Галлереи, какъ хранилища, возможно полно отражающаго поступательное движеніе русскаго искусства.

По мнѣнію одного изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ художниковъ, сообщенному Организаціонной Коммиссіи, „такъ какъ пріобрѣтенія въ галлерею имѣютъ національное значеніе и выборъ ихъ лежитъ на отвѣтственности покупателей, то необходимо установить правила, родъ

„устава, которыми могли бы руководиться члены „коллегіи, избранной для покупки". Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ сообщенъ и проектъ такого „устава". Передъ покупаемымъ произведеніемъ, говорилось тамъ, должны быть поставлены вопросы, на которые, въ утвердительномъ смыслѣ, нужно было бы отвѣтить, чтобы признать достоинство предлагаемаго къ покупкѣ произведенія. Прежде всего надлежитъ спросить — представляетъ ли это произведеніе высоко-художественное значеніе, какъ предметъ искусства. Совершенство формы должно играть первую роль; при неудовлетворительности же формы „ироизведеніе должно „быть отнесено ко второму разряду и въ такомъ „случаѣ предлагаются слѣдующіе вопросы: не „представляетъ ли картина гармоническое цѣлое „по своей изящной тональности? не служитъ ли „картина выраженіемъ глубокой идеи (національ„ная галлерея должна придавать значеніе *идей„ности*, какъ выраженію національнаго духа: „религіозному, философскому, историческому)"? „не есть ли картина — полное жизни воспроиз„веденіе современной дѣйствительности? не „изображаетъ-ли она „характерное лицо", „типъ", „портретъ" (особенно — выдающихся дѣятелей)". „Имѣетъ право на вниманіе собирателей и „со„вершенно независимый родъ декоративнаго „искусства, какъ выразитель вкуса и традицій „національнаго міросозерцанія". — По другому, выраженному въ болѣе отвлеченной формѣ компетентному сужденію, „желательно, чтобы въ „галлереѣ были представлены всѣ теченія въ „искусствѣ. Личныя симпатіи П. М. Третьякова, „несомнѣнно, принадлежали представителямъ „опредѣленныхъ направленій, но онъ какъ бы „принуждалъ себя къ покупкѣ произведеній ху„дожниковъ и другихъ школъ желая, чтобы его „Галлерея возможно полнѣе представляла произ„веденія народнаго генія, являлась бы живою „лѣтописью искусства. Но понятно, что покупать „слѣдуетъ лишь произведенія, удовлетворяющія „опредѣленнымъ объективнымъ признакамъ; и „здѣсь на первомъ планѣ необходимо поставить „умѣнье рисовать. Только картины художниковъ, „знающихъ, такъ сказать, азбуку и грамматику, „могутъ быть помѣщены въ галлерею. Требова„ніе такого рода тѣмъ не менѣе не связано съ „требованіемъ широкой извѣстности, славы ху„дожника. Хотя по большей части одно крупное „произведеніе даетъ болѣе ясное представленіе по направленіи, тенденціяхъ и задачахъ, чѣмъ „нѣсколько посредственныхъ произведеній той „же школы, но рѣшающимъ признакомъ при „покупкѣ должна явиться *художественность* „произведенія".

Организаціонная Коммиссія, относясь съ полною признательностью къ сдѣланнымъ ей, только-что приведеннымъ указаніямъ, не сочла однако возможнымъ внести въ проектъ Положенія какія либо подробныя правила, опредѣляющія собою тѣ признаки, при наличности которыхъ картина признавалась бы заслуживающею пріобрѣтенія въ Галлерею П. и С. М. Третьяковыхъ. Начертаніе подобныхъ правилъ представлялось-бы дѣломъ въ высшей степени рискованнымъ, ибо это значило бы продиктовать въ Положеніи будущимъ радѣтелямъ галлереи законы художественной критики, по существу своему не подлежащіе никакой регламентаціи въ уставахъ, положеніяхъ и т. п. Но Коммиссія сочла возможнымъ и далеко не безполезнымъ подойти къ тому же предмету съ другой стороны. Въ Положеніи надлежитъ посильно указать общій характеръ Галлереи постольку, поскольку это необходимо для опредѣленія предѣловъ, въ которыхъ должна вращаться дѣятельность Совѣта по обогащенію Галлереи новыми произведеніями. Городское Управленіе не можетъ требовать ни отъ Совѣта, ни отъ отдѣльныхъ его членовъ подробнаго отчета по поводу каждаго отдѣльнаго произведенія, почему именно это произведеніе принято ими въ Галлерею; но при наличности предлагаемой редакціи § 18-го Городская Дума имѣетъ право сохранить увѣренность въ томъ, что излишній субъективизмъ былъ устраненъ при пріобрѣтеніи того или другого произведенія, ибо, въ виду § 18, каждый членъ Совѣта, подавшій свой голосъ за принятіе даннаго произведенія въ Галлерею, по чести и совѣсти ручается предъ Думою въ томъ, что онъ дѣйствовалъ въ добросовѣстномъ *убѣжденіи*, что принятое въ Галлерею произведеніе „пред„ставляетъ *художественное* достоинство, отвѣ„чающее значенію Городской Художественной „Галлереи, какъ хранилища, возможно *полно* „отражающаго *поступательное* движеніе русскаго искусства". Такая формула, разумѣется, не закрываетъ возможности различныхъ сужденій по поводу одного и того же предмета; но, хотя въ извѣстной мѣрѣ каждый цѣнитель будетъ по своему понимать и „художественность" и „поступательный" характеръ произведенія, существенно важнымъ представляется то, что, по силѣ своего разумѣнія, онъ при пополненіи Галлеріи будетъ руководствоваться именно этими, а не какими либо иными болѣе случайными, хотя бы и почтенными, соображеніями.

Далѣе:

Дѣйствующая редакція.	**Проектъ.**
§ 26. О всякомъ новомъ пріобрѣтеніи художественныхъ произведеній для Галлереи Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Городской Думы.	§ 19. О новыхъ пріобрѣтеніяхъ художественныхъ произведеній для Галлереи Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Городской Думы.
§ 27. Реставрація картинъ производится по постановленію и подъ наблюденіемъ Совѣта.	§ 20. Постановленія Совѣта о принятіи жертвуемыхъ произведеній представляются на утвержденіе Городской

§ 23. Денежныя суммы расходуются по распоряженію Совѣта, который о своихъ дѣйствіяхъ по расходованію этихъ суммъ ежегодно, къ 1-му марта, представляетъ отчетъ въ Городскую Думу.

§ 25. . . . . Правила эти (о копированіи, фотографированіи и иномъ воспроизведеніи картинъ) подлежатъ утвержденію Городской Думы, до введенія ихъ въ дѣйствіе.

§ 28. Совѣту предоставляется входить съ представленіемъ въ Городскую Думу объ измѣненіи и дополненіи сихъ правилъ.

Думы (п. ст. 63 15 Гор. Пол.).

§ 21 Реставрація картинъ производится не иначе, какъ по постановленію Совѣта и подъ его наблюденіемъ.

§ 22. Ежегодно къ 1-му февраля Совѣтъ представляетъ въ Городскую Думу отчетъ объ израсходованныхъ имъ денежныхъ суммахъ.

§ 23. Проектъ правилъ о порядкѣ допущенія посторонних къ копированію, фотографированію или иному воспроизведенію картинъ представляется Совѣтомъ на утвержденіе Городской Думы.

§ 24. Постановленія Совѣта о временномъ закрытіи Галлереи или отдѣльныхъ частей ея, за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ по утвержденіи сихъ постановленій Городскою Думою.

§ 25. Совѣту предоставляется входить съ представленіемъ въ Городскую Думу объ измѣненіи и дополненіи настоящаго Положенія.

Обсудивъ, по заявленію одного изъ своихъ членовъ, вопросъ о томъ — не надлежитъ ли внести въ текстъ Положенія какія-либо изъ правилъ копированія, фотографированія и т. п., Коммиссія пришла къ заключенію, что надобности въ томъ не представляется.

Нововведеніе § 24-го проекта не требуетъ особыхъ поясненій.

Послѣдніе два отдѣла Положенія, по проекту, посвящаются вопросу о порядкѣ дѣятельности Совѣта. Дѣйствующее правило о томъ, что засѣданія Совѣта созываются попечителемъ по мѣрѣ надобности, имѣетъ свой коррективъ въ томъ дополненіи, что засѣданія эти собираются *не менѣе одного раза въ мѣсяцъ*. Эту формальную гарантію Коммиссія полагала бы замѣнить другою — болѣе реальною, постановивъ, что засѣданія Совѣта созываются по мѣрѣ надобности, но что *по заявленію трехъ членовъ Совѣта* предсѣдатель онаго созываетъ неочередное засѣданіе не позже, какъ въ теченіе недѣли по поступленіи къ нему заявленія (§ 26). Въ общемъ предполагаемое правило § 26 соотвѣтствуетъ и мысли, высказанной въ докладѣ № 123 Коммиссіей по разсмотрѣнію жалобъ, которая нашла желательнымъ, чтобы на будущее время, въ случаѣ несозыва засѣданій Совѣта по какой-либо причинѣ въ теченіе болѣе одного мѣсяца, каждый изъ членовъ Совѣта, имѣющій сдѣлать какія-либо заявленія, обращались бы къ Предсѣдателю съ письменной просьбой о созывѣ Совѣта, исполненіе какового требованія для Предсѣдателя должно быть обязательно. Организаціонная Коммиссія предполагаетъ, впрочемъ, что при семичленномъ составѣ Совѣта право означеннаго требованія не могло бы принадлежать каждому изъ членовъ, и что желательная гарантія достигнется вполнѣ путемъ предоставленія сказаннаго права троимъ членамъ. Съ общимъ увеличеніемъ числа членовъ Совѣта должно быть соотвѣтственно тому увеличено и число членовъ, при наличности коихъ засѣданіе почитается состоявшимся (§ 27); подобная же поправка вносится и въ опредѣленіе квалифицированнаго большинства голосовъ, которое требуется для постановленія рѣшеній о пріобрѣтеніи и о принятіи произведеній въ Галлерею (§ 28). Право Совѣта приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями, должно быть сохранено (§ 29). Такимъ образомъ:

Дѣйствующая редакція.	**Проектъ.**
§ 18. Засѣданія Совѣта собираются попечителемъ Галлереи по мѣрѣ надобности не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и двухъ членовъ. Журналы Совѣта печатаются ежемѣсячно въ оффиціальномъ отдѣлѣ „Извѣстій Московской Городской Думы“.	§ 26. Засѣданія Совѣта созываются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности. По заявленію трехъ членовъ Совѣта предсѣдатель онаго созываетъ неочередное засѣданіе не позже, какъ въ теченіе недѣли по поступленіи къ нему заявленія.
§ 19. Вопросы о пріобрѣтеніи картинъ и о принятіи пожертвованій разрѣшаются Совѣтомъ при участіи не менѣе трехъ членовъ Совѣта.	§ 27. Засѣданія Совѣта признаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и трехъ членовъ. Вопросы о пріобрѣтеніи произведеній и о принятіи пожертвованій разрѣшаются Совѣтомъ при наличности предсѣдателя и четырехъ членовъ.
§ 20. Рѣшенія Совѣта постановляются по большинству голосовъ, при чемъ при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При обсужденіи же вопросовъ о пріобрѣтеніи или принятіи жертвуемыхъ художественныхъ произведеній, таковое пріобрѣтеніе или принятіе можетъ тогда лишь состояться, когда необходимость сего будетъ признана не менѣе какъ тремя членами Совѣта	§ 28. Рѣшенія Совѣта постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Рѣшенія о пріобрѣтеніи произведеній и о принятіи пожертвованій признаются состоявшимися лишь въ томъ случаѣ, если будутъ приняты большинствомъ по крайней мѣрѣ четырехъ участвовавшихъ.

§ 21. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями. Приглашенныя въ Совѣтъ лица пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.	§ 29. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями.

Изложеніе §§ 19 и 20 Положенія въ дѣйствующей его редакціи дало поводъ къ особому недоумѣнію, разрѣшеніе котораго возложено на Организаціонную Коммиссію въ общемъ составѣ даннаго ей порученія. Подъ „тремя“ членами, присутствіе которыхъ необходимо для того, чтобы составить засѣданіе для разрѣшенія вопросовъ о пріобрѣтеніи картинъ и о принятіи пожертвованій (§ 19), разумѣется, очевидно, трое членовъ помимо предсѣдателя Совѣта. Такимъ образомъ присутствіе Совѣта для сужденія по означеннымъ предметамъ должно состоять не менѣе какъ изъ *четырехъ* лицъ: предсѣдателя и трехъ членовъ; но упоминаніе о троихъ членахъ въ концѣ § 20 имѣетъ своею цѣлью означить численность того большинства, которымъ надлежитъ разрѣшать означенные вопросы. Нѣтъ никакого основанія исключать изъ состава этого большинства предсѣдателя Совѣта, который есть полноправный участникъ (и въ этомъ смыслѣ—„членъ“) Совѣта. Посему Организаціонная Коммиссія единогласно пришла къ тому заключенію, что въ § 20 дѣйствующаго Положенія въ числѣ трехъ членовъ, признаніе коихъ требуется для пріобрѣтенія и принятія произведеній, разумѣется и предсѣдатель Совѣта. Въ § 19, напротивъ, требуется участіе трехъ членовъ сверхъ предсѣдателя.

Въ проектѣ сохраняется та идея дѣйствующаго Положенія, что рѣшенія о пріобрѣтеніи произведеній и о принятіи пожертвованій для того, чтобы состояться, требуютъ усиленнаго присутствія Совѣта (§ 27) и усиленнаго большинства голосовъ (§ 28) по сравненію съ обыкновеннымъ присутствіемъ и обыкновеннымъ большинствомъ.

Практика Совѣта выработала способъ пріобрѣтенія картинъ, не предусмотрѣнный непосредственно въ Положеніи; именно, при невозможности посѣщенія выставокъ и мастерскихъ всѣмъ составомъ Совѣта или усиленнымъ его составомъ, осмотръ произведеній и переговоры съ ихъ владѣльцами возлагались Совѣтомъ на нѣкоторыхъ изъ членовъ Совѣта, рѣшенія которыхъ потомъ принимались Совѣтомъ. Коммиссія нашла, что такой порядокъ, подсказанный опытомъ прошлаго, не долженъ быть игнорируемъ при составленіи проекта новаго Положенія. Если практика жизни выдвинула на очередь вопросъ о пріобрѣтеніи произведеній чрезъ особыхъ уполномоченныхъ Совѣта, то было бы опасно дальнѣйшее развитіе этого порядка оставлять на произволъ случайныхъ обстоятельствъ. Въ Положеніи должны быть опредѣлены условія, при наличности коихъ подобная делегація допускается. Въ этихъ видахъ Организаціонная Коммиссія полагаетъ постановить, что „для пріобрѣтенія въ Галлерею художественныхъ произведеній, находящихся *внѣ* Москвы, въ необходимыхъ случаяхъ Совѣту предоставляется *для каждаго отдѣльнаго случя особо* образовать изъ своей среды Коммиссію въ составѣ не менѣе *трехъ* лицъ. Избраніе означенной Коммиссіи производится записками въ засѣданіи Совѣта при наличности предсѣдателя и четырехъ членовъ большинствомъ *четырехъ* голосовъ. Пріобрѣтенія совершаются избранною Коммиссіей въ предѣлахъ предоставляемаго ей Совѣтомъ полномочія не иначе, какъ по *единогласному* рѣшенію, о чемъ составляются ею *протоколы*. О своихъ рѣшеніяхъ Коммиссія съ препровожденіемъ протоколовъ немедленно *увѣдомляетъ* предсѣдателя Совѣта для доклада Совѣту“ (§ 30 проекта). При совокупности перечисленныхъ условій представляется достаточно обезпеченнымъ правильное дѣйствіе означенной въ приведенномъ постановленіи Коммиссіи. Такая Коммиссія не есть органъ постоянный, будучи учреждаема для каждаго отдѣльнаго случая особо; ея полномочія покоятся на единодушномъ или почти единодушномъ довѣріи къ ней избравшаго ее Совѣта, а правильность ея рѣшеній обезпечивается, въ свою очередь, единодушіемъ ея членовъ. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что по вопросу о числѣ членовъ Коммиссіи голоса въ Организаціонной Коммиссіи раздѣлились. По мнѣнію одного члена (гр. С. Л. Толстого), въ вопросѣ о пріобрѣтеніи художественныхъ произведеній рѣшающій голосъ долженъ принадлежать вообще одному Попечителю Галлереи, а потому и предположенная делегація Совѣта для осмотра и покупки картинъ на выставкахъ и въ мастерскихъ должна олицетворяться въ единоличномъ представителѣ—Попечителѣ Галлереи. За непринятіемъ сего мнѣнія въ Организаціонной Коммиссіи составилось два мнѣнія. Предсѣдатель Коммиссіи и четверо членовъ (Н. К. фонъ-Вендрихъ, А. П. Максимовъ, В. В. Пржевальскій и графъ С. Л. Толстой) полагали, что только число три достаточно обезпечиваютъ правильность и успѣшность дѣйствій Коммиссіи по пріобрѣтенію картинъ. Напротивъ, по другому мнѣнію (В. И. Астровъ, Н. П. Вишняковъ, А. И. Гучковъ и Н. А. Осетровъ), составъ делегаціи Совѣта, командируемой имъ для пріобрѣтенія картинъ, могъ бы быть ограниченъ даже *двумя* членами—на томъ основаніи, что, съ одной стороны, довольно трудно

остановить каждый разъ выборъ на большемъ числѣ лицъ, готовыхъ отправиться въ командировку, а съ другой—при наличности ограниченій, установленныхъ въ § 30 проекта, существуетъ достаточная гарантія правильнаго и успѣшнаго образа дѣйствій делегаціи даже и тогда, когда она будетъ представлена только двумя лицами. Предположеніе о возможности уполномочія попечителя Галлереи на единоличное пріобрѣтеніе художественныхъ произведеній для Галлереи, какъ сказано, не нашло себѣ сочувствія. Предварительное совѣщаніе нѣсколькихъ лицъ о достоинствахъ произведеній должно являться необходимымъ условіемъ ихъ пріобрѣтенія.

Правила о журналахъ Совѣта (§§ 31—35) отправляются отъ той мысли, что постановленія Совѣта, въ ихъ резолютивной части, должны излагаться на письмѣ и утверждаться подписомъ присутствующихъ въ томъ самомъ засѣданіи, въ которомъ они приняты (§§ 31 и 32). Только такой порядокъ отвѣчаетъ требованіямъ правильнаго дѣлопроизводства въ коллегіи. Иное дѣло—письменное изложеніе соображеній, на которыхъ постановленія Совѣта основываются. Во многихъ случахъ можетъ не существовать вовсе надобности въ занесеніи означенныхъ соображеній на страницы журнала; въ другихъ—такое занесеніе можетъ быть сдѣлано въ краткой формѣ. Наконецъ, въ случаяхъ третьяго рода, Совѣту должно быть предоставлено составленіе, по данному постановленію, особаго протокола съ подробнымъ изложеніемъ основаній принятаго рѣшенія, на что, конечно, требуется нѣкоторое время. Всѣ эти случайности предусмотрѣны въ § 33 проекта новаго „Положенія“. Далѣе, право каждаго изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи представлять для пріобщенія къ журналу письменное изложеніе своихъ сужденій, высказанныхъ въ засѣданіи,—все равно, сходятся ли таковыя съ соображеніями Совѣта или, напротивъ, составляютъ особое мнѣніе представляющаго,—должно служить необходимымъ коррективомъ къ обычной краткости совѣтскихъ журнальныхъ записей (§ 34). Наконецъ, въ вопросѣ о печатаніи журналовъ Организаціонная Коммиссія полагаетъ сохранить въ общемъ точку зрѣнія, уже одобренную Городскою Думою (см. § 18 дѣйствующаго Положенія); но при опредѣленіи подробностей сего предмета мнѣнія въ Коммиссіи раздѣлились. Редакція § 35, внесенная въ проектъ, ограничиваетъ свободу Совѣта въ вопросѣ о напечатаніи приложеній къ письменному изложенію отдѣльныхъ сужденій членовъ Совѣта, предоставляя члену Совѣта, представившему таковыя приложенія, требовать ихъ напечатанія, коль скоро они были оглашены въ Совѣтѣ; по другому же мнѣнію, высказанному въ Коммиссіи, такое ограниченіе права Совѣта опредѣлять составъ матеріала подлежащаго оглашенію путемъ печати, представляется несоотвѣтствующимъ положенію Совѣта и потому излишнимъ. Но всѣ члены Коммиссіи, принимавшіе участіе въ обсужденіи сего предмета (предсѣдатель и члены В. И. Астровъ, А. П. Максимовъ и Н. А. Осетровъ), согласны между собою въ томъ, что журналъ Совѣта съ приложенными къ нему подробными протоколами и изложеніемъ отдѣльныхъ сужденій участвовавшихъ въ засѣданіи подлежитъ обязательному воспроизведенію въ „Извѣстіяхъ Московской Городской Думы“ въ полномъ видѣ, за исключеніемъ обозначенія цѣнъ художественныхъ произведеній и именъ тѣхъ лицъ, предложенія которыхъ о пріобрѣтеніи произведеній отклонены Совѣтомъ.

На основаніи всего изложеннаго Организаціонная Коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Московской Городской Думы слѣдующее

Заключеніе: I. Признать, что въ § 20 дѣйствующаго Положенія объ управленіи Городскою Художественною Галлереей П. и С. М. Третьяковыхъ въ числѣ трехъ членовъ Совѣта, признаніе коихъ требуется для пріобрѣтенія и принятія произведеній, разумѣется и предсѣдатель Совѣта. По § 19 того же Положенія требуется участіе въ засѣданіи Совѣта трехъ членовъ сверхъ предсѣдателя.

II. Проектъ новаго Положенія о Городской Художественной Галлереѣ П. и С. М. Третьяковыхъ утвердить и ввести его въ дѣйствіе съ избраніемъ попечителя Галлереи и членовъ Совѣта въ 1905 году.

III. Первое избраніе попечителя Галлереи на основаніи новаго Положенія произвести въ началѣ 1905 года.

IV. 1) Продолжить полномочія члена Совѣта Галлереи, выбывающаго въ іюнѣ 1904 года, до начала 1905 года.

2) Произвести въ началѣ 1905 года избраніе трехъ членовъ Совѣта: а) одного—взамѣнъ вышеозначеннаго (п. 1) члена Совѣта и б) двоихъ—въ пополненіе состава Совѣта, согласно § 12 Положенія. По избраніи произвести между избранными въ 1905 г. лицами жеребьевку, имѣющую указать одно лицо, срокъ служенія коего окончится въ 1907 году, одно лицо, срокъ служенія коего окончится въ 1908 году, и одно лицо, срокъ служенія коего окончится въ 1909 году.

3) Продолжить полномочіе члена Совѣта, выбывающаго въ іюнѣ 1905 года, до начала 1906 года, и члена Совѣта, выбывающаго въ іюнѣ 1906 года,—до начала 1907 года.

Предсѣдатель **С. Муромцевъ** (*при мнѣніи по § 12*).
В. Астровъ (*при мнѣніи по § 35*).
Н. фонъ-Вендрихъ

Члены Коммиссіи (*при мнѣніи по §§ 1 и 13*).
Н. Вишняковъ.
А. Гучковъ (*при мнѣніи по § 12*).
А. Максимовъ (*при мнѣніи по § 35*).
Н. Осетровъ.
В. Пржевальскій (*при мнѣніи по §§ 6, 12, 13*).
Гр. Толстой (*при мнѣніи по §§ 1 и 13*).
Н. Шемшуринъ.

Проектъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Городской Художественной Галлереѣ П. и С. М. Третьяковыхъ.

I.

Общія постановленія.

§ 1. Основаніе Городской Художественной Галлереи составляетъ собраніе, переданное городу П. и С. М. Третьяковыми. Собраніе это въ томъ составѣ, какой оно имѣло ко дню кончины П. М. Третьякова, не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ,—увеличеніямъ, сокращеніямъ или замѣнамъ, оставаясь размѣщеннымъ по заламъ въ томъ общемъ видѣ и порядкѣ, какъ было устроено П. М. Третьяковымъ.

Надъ входами въ залы этого собранія устанавливаются соотвѣтствующія надписи.

§ 2. Къ основному собранію (§ 1) присоединяются, составляя особые отдѣлы Галлереи, художественныя произведенія, пріобрѣтаемыя на средства, отказанныя С. М. Третьяковымъ по его духовному завѣщанію, а также и на средства, назначаемыя для сего Городскимъ Управленіемъ или посторонними жертвователями. Эти пріобрѣтенія, равно какъ пожертвованныя произведенія искусства безъ включенія ихъ въ составъ основного собранія Городской Художественной Галлереи П. и С. М. Третьяковыхъ располагаются въ ея особыхъ помѣщеніяхъ, означенныхъ соотвѣтствующими надписями.

§ 3. Путемъ упомянутыхъ пріобрѣтеній (§ 2) Городская Художественная Галлерея обогащается исключительно произведеніями русскаго искусства.

§ 4. Ни одно изъ произведеній искусствъ, находящихся нынѣ въ Галлереѣ и имѣющихъ туда поступить, не должно быть выносимо изъ помѣщенія Галлереи для какихъ бы то ни было цѣлей, кромѣ нуждъ реставраціи.

§ 5. Галлерея открыта на вѣчное время для безплатнаго обозрѣванія всѣми желающими.

§ 6. Галлерея открыта 6 дней въ недѣлю въ теченіе всего года, за исключеніемъ только того времени, когда производятся ремонтныя работы, а также перваго дня Св. Пасхи, Рождества Христова и Новаго года, и четверга, пятницы и субботы Страстной недѣли. Въ остальные праздничные и табельные дни Галлерея должна быть открыта.

II.

Управленіе Галлереей.

§ 7. Управленіе Городскою Художественною Галлереею П. и С. М. Третьяковыхъ возлагается на попечителя и Совѣтъ Галлереи. Ближайшее непосредственное наблюденіе за Галлереей лежитъ на ея хранителѣ.

О попечителѣ Галлереи.

§ 8. Попечитель Городской Художественной Галлереи избирается на четыре года Московскою Городскою Думою закрытою баллотировкою шарами изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ по запискамъ.

§ 9. Попечитель Галлереи есть ея представитель во всѣхъ сношеніяхъ по ея дѣламъ.

§ 10. Въ случаѣ отсутствія попечителя въ исполненіе его обязанностей вступаетъ замѣститель его.

§ 11. Замѣститель попечителя избирается Совѣтомъ изъ своей среды въ первомъ засѣданіи Совѣта на весь срокъ своихъ полномочій въ качествѣ члена Совѣта.

О Совѣтѣ Галлереи.

§ 12. Совѣтъ Городской Художественной Галлереи состоитъ: а) изъ попечителя Галлереи, который есть предсѣдатель Совѣта, и б) изъ 4 членовъ.

§ 13. Трое изъ членовъ Совѣта избираются на четыре года Московскою Городскою Думою закрытою баллотировкою шарами изъ числа лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ области искусства. Въ числѣ означенныхъ троихъ членовъ Совѣта долженъ быть хотя одинъ художникъ.

§ 14. Выбывающій членъ Совѣта можетъ быть вновь избранъ на ту же должность.

§ 15. Въ случаѣ выбытія члена Совѣта до истеченія срока его службы, избранное на его мѣсто лицо дослуживаетъ срокъ, на который былъ избранъ выбывшій членъ Совѣта.

§ 16. Четвертый членъ Совѣта избирается семьей покойнаго Павла Михайловича Третья-

кова; въ случаѣ же отказа со стороны семьи П. М. Третьякова отъ права избранія, право замѣщенія четвертаго члена Совѣта переходитъ къ Городской Думѣ, дѣйствующей въ такомъ случаѣ согласно вышеизложенныхъ правилъ (§§ 13—15).

Предметы вѣдомства Совѣта.

§ 17. На совѣтъ Галлереи возлагается:

а) избраніе замѣстителя попечителя галлереи (§ 11);

б) попеченіе объ обогащеніи Галлереи новыми пріобрѣтеніями на средства, для того опредѣленныя (см. выше §§ 2 и 3).

в) сужденіе о достоинствѣ произведеній, приносимыхъ Галлереѣ въ даръ;

г) забота о содержаніи, ремонта и расширеніи помѣщенія Галлереи;

д) установленіе общаго порядка въ отношеніи ближайшаго надзора за Галлереей и за сохраненіемъ художественныхъ произведеній;

е) опредѣленіе обязанностей хранителя Галлереи;

ж) расходованіе денежныхъ суммъ, назначаемыхъ Городскою Думою на надобности Галлереи;

з) установленіе порядка отчетности въ суммахъ, могущихъ поступать по разнымъ статьямъ (продажа каталоговъ и друг.);

и) установленіе порядка пользованія Галлереей при обозрѣніи ея публикой;

і) составленіе проектовъ правилъ о порядкѣ допущенія постороннихъ лицъ къ копированію, фотографированію или иному воспроизведенію картинъ.

§ 18. Пріобрѣтаемыя и жертвуемыя произведенія искусствъ поступаютъ въ Галлерею не иначе, какъ по одобреніи ихъ Совѣтомъ, который постановляетъ объ ихъ принятіи при убѣжденіи въ томъ, что принимаемое произведеніе представляетъ художественныя достоинства, отвѣчающія значенію Городской Художественной Галлереи, какъ хранилища, возможно полно отражающаго поступательное движеніе русскаго искусства.

§ 19. О новыхъ пріобрѣтеніяхъ художественныхъ произведеній для галлереи Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Городской Думы.

§ 20. Постановленія Совѣта о принятіи жертвуемыхъ произведеній представляются на утвержденіе Городской думы.

§ 21. Реставрація картинъ производится не иначе, какъ по постановленію Совѣта и подъ его наблюденіемъ.

§ 22. Ежегодно къ 1 февраля Совѣтъ представляетъ въ Городскую Думу отчетъ объ израсходованныхъ имъ денежныхъ суммахъ.

§ 23. Проектъ правилъ о порядкѣ допущенія постороннихъ къ копированію, фотографированію или иному воспроизведенію картинъ представляется Совѣтомъ на утвержденіе Городской Думы.

§ 24. Постановленія Совѣта о временномъ закрытіи галлереи или отдѣльныхъ частей ея, за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ по утвержденіи сихъ постановленій Городскою Думою.

§ 25. Совѣту предоставляется входить съ представленіемъ въ Городскую Думу объ измѣненіи и дополненіи настоящаго Положенія.

О засѣданіяхъ Совѣта.

§ 26. Засѣданія Совѣта созываются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности. По заявленію двухъ членовъ Совѣта предсѣдатель онаго созываетъ неочередное засѣданіе не позже, какъ въ теченіе недѣли по поступленіи къ нему заявленія.

§ 27. Засѣданія Совѣта признаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и двухъ членовъ, Вопросы о пріобрѣтеніи произведеній и о принятіи пожертвованій разрѣшаются Совѣтомъ при наличности предсѣдательствующаго и трехъ членовъ.

§ 28. Рѣшенія Совѣта постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Рѣшенія о пріобрѣтеніи произведеній и о принятіи пожертвованій признаются состоявшимися лишь въ томъ случаѣ, если будутъ приняты большинствомъ по крайней мѣрѣ трехъ участвовавшихъ.

§ 29. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями.

§ 30. Для пріобрѣтенія въ Галлерею художественныхъ произведеній, находящихся внѣ Москвы, въ необходимыхъ случаяхъ Совѣту предоставляется для каждаго отдѣльнаго случая особо образовывать изъ своей среды коммиссію въ составѣ не менѣе трехъ лицъ. Избраніе означенной Коммиссіи производится записками въ засѣданіи Совѣта при наличности предсѣдателя и трехъ членовъ большинствомъ трехъ голосовъ. Пріобрѣтенія совершаются избранною Коммиссіей въ предѣлахъ предоставляемаго ей Совѣтомъ полномочія не иначе, какъ по единогласному рѣшенію, о чемъ составляются ею протоколы. О своихъ рѣшеніяхъ Коммиссія съ препровожденіемъ протоколовъ немедленно увѣдомляетъ предсѣдателя Совѣта для доклада Совѣту.

О журналахъ Совѣта.

§ 31. О каждомъ засѣданіи Совѣта составляется въ самомъ засѣданіи журналъ, въ которомъ означаются: а) мѣсто и время засѣданія и лица, прибывшія въ оное; б) предметы сужденія и в) послѣдовавшее постановленіе Совѣта. Постановленія вносятся въ журналъ собственноручно предсѣдателемъ или, по его порученію, однимъ изъ членовъ Совѣта.

§ 32. Журналы утверждаются въ томъ же засѣданіи подписомъ всѣхъ присутствующихъ. Несогласнымъ съ сдѣланными постановленіями предоставляется означать, при подписаніи журнала, что они остаются при мнѣніи.

§ 33. Соображенія, на коихъ основано постановленіе Совѣта, если письменное изложеніе ихъ признается Совѣтомъ необходимымъ, вносятся въ краткомъ видѣ въ журналъ вмѣстѣ съ сдѣланнымъ постановленіемъ, или же, по постановленію Совѣта, предсѣдателемъ Совѣта составляется въ двухъ-недѣльный срокъ особый протоколъ съ подробнымъ изложеніемъ соображеній, принятыхъ Совѣтомъ. Протоколъ утверждается подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ и пріобщается къ журналу.

§ 34. Въ теченіе двухъ недѣль послѣ засѣданія предоставляется каждому изъ присутствовавшихъ представить предсѣдателю для пріобщенія къ журналу письменное изложеніе своихъ сужденій, высказанныхъ въ засѣданіи Сотѣта.

§ 35. Журналы засѣданій Совѣта съ указанными выше (§§ 33 и 34) приложеніями печатаются въ ближайшемъ по времени ихъ изготовленія выпускѣ „Извѣстій Московской Городской Думы“ въ полномъ видѣ, за исключеніемъ обозначенія цѣнъ художественныхъ произведеній и именъ тѣхъ лицъ, предложенія которыхъ о пріобрѣтеніи произведеній отклонены Совѣтомъ. Печатаніе остальныхъ поступившихъ въ Совѣтъ документовъ, а равно приложеній къ письменному изложенію отдѣльныхъ сужденій членовъ Совѣта (§ 34). предоставляется усмотрѣнію Совѣта; но печатаніе названныхъ приложеній, если они были оглашены въ Совѣтѣ, обязательно по требованію представившаго ихъ члена Совѣта.

Подлинный проектъ подписанъ Предсѣдателемъ, Членами Организаціонной Коммиссіи.

Приложеніе 1-е.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ управленіи Городской художественной галлереей П. и С. М. Третьяковыхъ

(въ дѣйствующей редакціи).

Положенія общія.

§ 1. Городская художественная галлерея П. и С. М. Третьяковыхъ состоитъ въ вѣдѣніи Московскаго Городского Общественнаго управленія. Завѣдываніе галлереей принадлежитъ попечителю и Совѣту, состоящему при галлереѣ

§ 2. Попечителемъ Городской художественной галлереи состоитъ Московскій Городской Голова. Въ случаѣ отсутствія Городского Головы обязанности попечителя галлереи исполняетъ его товарищъ или лицо, его замѣняющее.

Попечитель галлереи является ея представителемъ во всѣхъ сношеніяхъ по ея дѣламъ.

§ 3. Городская художественная галлерея состоитъ изъ собранія, переданнаго городу П. и С. М. Третьяковымъ, имѣющаго пополняться вновь пріобрѣтаемыми художественными произведеніями.

§ 4. Собраніе, составленное П. и С. М. Третьяковыми, не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ, увеличеніямъ, сокращеніямъ или замѣнамъ и составляетъ самостоятельный отдѣлъ галлереи, размѣщенный въ особыхъ залахъ, въ томъ видѣ и порядкѣ, какъ было устроено П. М. Третьяковымъ.

Надъ входами въ залы, гдѣ размѣщено художественное собраніе П. М. Третьякова, устанавливаются надписи соотвѣтствующаго содержанія.

§ 5. Городская художественная галлерея можетъ быть пополняема путемъ пріобрѣтенія произведеній искусствъ и полученіемъ ихъ въ даръ.

§ 6. Пополненіе Городской художественной галлереи новыми произведеніями русскаго искусства составляетъ обязанность Совѣта, завѣдующаго галлереею.

§ 7. Пріобрѣтаемыя и жертвуемыя произведенія искусствъ могутъ быть приняты въ галлерею лишь по одобреніи ихъ Совѣтомъ, завѣдующимъ галлереей.

§ 8. Городская художественная галлерея можетъ быть пополняема путемъ покупки исключительно произведеніями русскаго искусства. Произведенія иностраннаго искусства допускаются лишь въ видѣ пожертвованій.

§ 9. Ни одного изъ произведеній искусствъ, находящихся нынѣ въ художественной галлереѣ и имѣющихъ туда поступить, не должно быть выносимо изъ помѣщенія галлереи для какихъ бы то ни было цѣлей, кромѣ нуждъ реставраціи.

§ 10. Ближайшее и непосредственное наблюденіе за Городской художественной галлереей лежитъ на ея хранителѣ, въ распоряженіи котораго имѣется штатъ прислуги.

Организація Совѣта, завѣдующаго художественной галлереей, и кругъ его дѣятельности.

§ 11. Завѣдующій Городской художественной галлереей Совѣтъ находится подъ предсѣдательствомъ попечителя галлереи и состоитъ изъ четырехъ членовъ.

§ 12. Трое изъ членовъ Совѣта, въ числѣ коихъ долженъ быть хотя бы одинъ художникъ, выбираются на 3 года Московской Городской Думой закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами изъ числа лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ области искусства.

§ 13. Въ случаѣ выбытія члена Совѣта до истеченія срока его службы, избранное на его мѣсто лицо дослуживаетъ срокъ, на который былъ избранъ выбывшій членъ Совѣта.

§ 14. Въ годъ перваго избранія членовъ Совѣта галлереи жребіемъ опредѣляется очередное ихъ выбытіе.

§ 15. Выбывающій по жребію членъ Совѣта можетъ быть вновь избранъ Городской Думой въ ту же должность.

§ 16. Четвертый членъ Совѣта избирается семьей покойнаго Павла Михайловича Третьякова

§ 17. Въ случаѣ отказа со стороны семьи П. М. Третьякова отъ права избрать члена Совѣта, право замѣщенія этой должности переходитъ къ Городской Думѣ, которая руководствуется при этомъ изложенными выше правилами.

§ 18. Засѣданія Совѣта собираются попечителемъ галлереи по мѣрѣ надобности не менѣе одного разъ въ мѣсяцъ и считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и двухъ членовъ. Журналы Совѣта печатаются ежемѣсячно въ оффиціальномъ отдѣлѣ „Извѣстій Московской Городской Думы“.

§ 19. Вопросы о пріобрѣтеніи картинъ и о принятіи пожертвованій разрѣшаются Совѣтомъ при участіи не менѣе трехъ членовъ Совѣта.

§ 20. Рѣшеніе Совѣта постановляются по большинству голосовъ, при чемъ при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При обсужденіи же вопросовъ о пріобрѣтеніи или принятіи жертвуемыхъ художественныхъ произведеній, таковое пріобрѣтеніе или принятіе можетъ тогда лишь состояться, когда необходимость сего будетъ признана не менѣе какъ тремя членами Совѣта.

§ 21. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями. Приглашенныя въ Совѣтъ лица пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 22. На обязанности Совѣта лежатъ: заботы о расширеніи помѣщенія галлереи и о ремонтѣ ея; установленіе общаго порядка въ отношеніи ближайшаго за галлереей и за сохраненіемъ художественныхъ произведеній. Всѣ распоряженія Совѣта въ этихъ отношеніяхъ приводятся въ исполненіе хранителемъ галлереи, обязанности котораго опредѣляются Совѣтомъ.

§ 23. Денежныя суммы, назначенныя Городской Думой и могущія поступить путемъ пожертвованій, на пополненіе и содержаніе галлереи, расходуются по распоряженію Совѣта, который о своихъ дѣйствіяхъ по расходованію этихъ суммъ ежегодно, къ 1 марта, представляетъ отчетъ въ Городскую Думу.

§ 24. Совѣтъ устанавливаетъ порядокъ пользованія галлереей при обозрѣніи ее публикой, руководствуясь для сего слѣдующими положеніями:

а) галлерея должна быть открыта на вѣчное время для безплатнаго обозрѣнія всѣми желающими не менѣе 4 дней въ недѣлю въ теченіе всего года, за исключеніемъ только того времени, когда производятся ремонтныя работы;

б) въ праздничные и табельные дни галлерея должна быть открыта, за исключеніемъ перваго дня св. Пасхи, Рождества и Новаго года.

§ 25. Совѣтъ вырабатываетъ проектъ правилъ, при соблюденіи коихъ возможно допустить копированіе, фотографированіе и иное воспроизведеніе картинъ. Правила эти подлежатъ утвержденію Городской Думы, до введенія ихъ въ дѣйствіе.

§ 26. О всякомъ новомъ пріобрѣтеніи художественныхъ произведеній для галлереи Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Городской Думы.

§ 27 Реставрація картинъ производится по постановленію и подъ наблюденіемъ Совѣта.

§ 28. Совѣту предоставляется входить съ представленіемъ въ Городскую Думу объ измѣненіи и дополненіи сихъ правилъ.

Приложеніе 2.

Выписка изъ стенографическаго отчета о собраніи Думы 14 января 1903 г. Ст. XXIX.

Предсѣдатель. Прошу обсудить заявленіе гг. гласныхъ по поводу пересмотра редакціи §§ 12 и 18 Положенія объ управленіи Городской художественной галлереей имени П. и С. М. Третьяковыхъ. Кому угодно высказаться? Если замѣчаній нѣтъ, то позвольте считать предлагаемое измѣненіе § 12 принятымъ.

Измѣненіе § 12 принято.

Предсѣдатель. § 18. Я позволю себѣ довести до свѣдѣнія Городской Думы, что буде это измѣненіе будетъ принято, журналы будутъ печататься какъ за прошлое время, такъ и впредь, за исключеніемъ цѣнъ, по которымъ художественныя произведенія были пріобрѣтены Совѣтомъ, такъ какъ я считаю, что оглашеніе этихъ цѣнъ представляетъ нѣкоторое неудобство. Не встрѣчаетъ это возраженій? Позвольте считать принятымъ § 18 въ новой редакціи.

§ 18. въ новой редакціи принятъ.

Предсѣдатель. Заключеніе 2-е: „поручить Городской Управѣ отпечатать и разослать гласнымъ журналы засѣданій Совѣта за 1902 годъ“.

Мамонтовъ С. Н. Можетъ быть Дума приметъ такое предложеніе, чтобы напечатать всѣ журналы Совѣта, а не только съ 1902 г. Такимъ образомъ это была бы цѣлая исторія.

Предсѣдатель. Противъ этого возражать нельзя. Угодно напечатать журналы съ самаго открытія Совѣта?

Сдѣланное предложеніе принято.

Гучковъ Н. И. Пользуясь тѣмъ, что мы пересматриваемъ Положеніе Третьяковской галлереи, я хотѣлъ указать на неясность, которую представляетъ редакція параграфа 20 этого Положенія. § 20 „Рѣшенія Совѣта постановляются по большинству голосовъ, причемъ при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При обсужденіи же вопроса о пріобрѣтеніи или принятіи жертвуемыхъ художественныхъ произведеній таковое пріобрѣтеніе или принятіе можетъ тогда лишь состояться, когда необходимость сего

будетъ признана не менѣе какъ тремя членами Совѣта". Вторую часть этого параграфа можно понимать, если хотите, двояко. Можно понимать членовъ Совѣта въ узкомъ смыслѣ слова, но можно понимать и такъ, что предсѣдатель Совѣта—полноправный членъ этого Совѣта. Можетъ быть мое опасеніе не обоснованное, но я обратился бы къ Вашему Сіятельству съ запросомъ, не встрѣчалось ли недоразумѣній при примѣненіи этого параграфа на практикѣ. Если не встрѣчалось, то измѣненія дѣлать не слѣдуетъ. Мнѣ хотѣлось бы знать Вашъ личный взглядъ на толкованіе этого параграфа.

Предсѣдатель. Считаю долгомъ сказать, что въ Совѣтѣ возникали иногда сомнѣнія насчетъ ясности редакціи этого параграфа, но большинство членовъ Совѣта, а въ томъ числѣ и я,—мы понимали такимъ образомъ, что и предсѣдатель имѣетъ такой же голосъ по вопросу о пріобрѣтеніи картинъ, какъ и по прочимъ вопросамъ, такъ какъ представляется безпримѣрнымъ, чтобы предсѣдатель имѣлъ бы болѣе ограниченныя права, чѣмъ членъ Совѣта. Находитъ нужнымъ Городская Дума, по предложенію Н. И. Гучкова, нѣсколько болѣе точно формулировать редакцію § 20 или нѣтъ?

Гучковъ Н. И. Послѣ вашего разъясненія болѣе точной формулировки не слѣдуетъ дѣлать, но такъ какъ право толкованія параграфа принадлежитъ Вамъ, какъ предсѣдателю Совѣта, то Думѣ важно знать Ваше мнѣніе о толкованіи, которое Вы даете настоящему параграфу. Если бы разъясненіе въ смыслѣ Вашего мнѣнія было бы занесено въ журналъ нашего засѣданія, то этого было бы достаточно, разъ нѣтъ возраженій по существу.

Гр. Толстой С. Л. Въ этомъ параграфѣ ясно сказано, что если окажется два мнѣнія, то покупка не должна состояться. Этотъ параграфъ подразумѣваетъ покупку картинъ, и тутъ ясно обозначено умаленіе правъ предсѣдателя, которое не должно быть терпимо. Предсѣдатель долженъ имѣть равноправность съ остальными членами, а здѣсь равноправности нѣтъ. Городской Голова намъ растолковалъ, но такое толкованіе противорѣчитъ самому тексту и, мнѣ кажется, лучше всего передать э т о на обсужденіе Организаціонной Коммиссіи.

Гучковъ Н. И. Мы по существу не расходимся съ графомъ, но я ему возражу въ томъ отношеніи, что нѣтъ надобности передавать въ Коммиссію вопросъ, выясненный здѣсь по существу, такъ какъ возраженій не было. Мнѣ кажется, чмо будетъ вполнѣ гарантировано то толкованіе, которое даетъ гр. Толстой, если въ журналъ будетъ занесено мнѣніе предсѣдателя Совѣта о томъ, что оно будетъ примѣнять этотъ параграфъ такимъ то образомъ. Разъ это будетъ занесено въ журналъ и разъ по существу никто въ Думѣ не высказывается, то Дума разъ навсегда сакціонируетъ правильность такого толкованія предсѣдателя Совѣта, и цѣль будетъ достигнута.

Гр. Толстой С. Л. Толкованіе Городского Головы будетъ противорѣчить такого рода инструкціи, которая санкціонирована Думой. Зачѣмъ же такимъ образомъ толковать, когда мы можемъ сейчасъ же измѣнить эти правила? Если нельзя этого сдѣлать въ Организаціонной Коммиссіи, то можно сдѣлать иначе. Я бы просилъ поставить на баллотировку.

Гучковъ Н. И. Мы съ графомъ сходимся, но я возражаю противъ передачи такого ничтожнаго и яснаго вопроса на разработку Коммиссіи. Я бы ничего не имѣлъ, чтобы редакція этого пункта была измѣнена. Можетъ быть можно прибавить: „при чемъ голосъ предсѣдателя считается наравнѣ съ голосами членовъ Совѣта".

Гучковъ А. И. Мы не можемъ измѣнить по существу § 20, потому, что этотъ вопросъ на повѣсткѣ не стоитъ. Можетъ быть можно въ ближайшее засѣданіе поставить на повѣстку этотъ параграфъ 20, и тогда мы получимъ право спорить о немъ.

Пржевальскій В. В. Совѣтъ Третьяковской галлереи, какъ и совѣты другихъ городскихъ учрежденій, подчиняются распорядительной власти Городской Думы, поэтому, чтобы не было опасности неправильнаго толкованія, которое даетъ гр. С. Л. Толстой, можетъ быть возможно, чтобы Городская Дума постановила, что она § 20 понимаетъ въ томъ смыслѣ, что подъ тремя членами подразумѣвается и предсѣдатель Совѣта. Тогда это будетъ обязательно для Совѣта.

Предсѣдатель. Ваше предложеніе совпадаетъ съ предложеніемъ А. И. Гучкова.

Пржевальскій В. В. Не совсѣмъ, Ваше Сіятельство.

Геннертъ А. И. Тогда надо измѣнить и редакцію 19 параграфа, такъ какъ они въ тѣсной связи.

Гучковъ А. И. Нашъ приговоръ будетъ незаконенъ, потому что эти §§ не стоятъ на повѣсткѣ.

Пржевальскій В. В. Отъ Васъ, Ваше Сіятельство, зависитъ рѣшить этотъ вопросъ, разъ поставленъ вопросъ о пересмотрѣ устава Третьяковской галлереи.

Гр. Толстой С. Л. Этотъ вопросъ легко рѣшился бы, если бы въ § 20, начиная со словъ: „при обсужденіи и т. д." все было опущено. Это только плеоназмъ и тутъ играетъ роль большинство голосовъ. Разъ 5 членовъ, то голосъ предсѣдателя не имѣетъ большинства, а если соберутся въ меньшемъ числѣ, тогда голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ. Если бы можно было поставить на повѣстку слѣдующаго засѣданія вопросъ о сокращеніи этого параграфа, то вопросъ рѣшился бы, и Н. И. Гучковъ тоже согласился.

Гучковъ Н. И. Я лично не имѣю, чтобы вопросъ былъ поставленъ на повѣстку.

Предсѣдатель. Мнѣ лично казалось бы, что мы можемъ въ настоящее время коснуться и нѣкоторыхъ другихъ параграфовъ и разсмотрѣть по существу; поэтому я предложу Городской Думѣ рѣшить, угодно будетъ въ настоящее время разсмотрѣть эти два параграфа по существу или передать въ какую либо Коммиссію, по предложенію гр. С. Л. Толстого.

Гучковъ А. И. Есть еще и третья альтернатива: поставить на повѣстку слѣдующаго засѣданія.

Предсѣдатель. Можно рѣшить и въ настоящемъ засѣданіи. Сдѣланныя замѣчанія касаются лишь толкованія §§ 19 и 20. Тутъ есть предложеніе изъ § 20 выкинуть вторую его часть. Какъ угодно Городской Думѣ?

Гучковъ Н. И. Разъ Вы допускаете пренія по существу, то позвольте высказаться по поводу предложенія гр. Толстого, съ которымъ я не согласенъ. Я принималъ участіе въ разработкѣ этого устава, и вторая часть § 20 была введена сознательно. Въ то время предполагалось, что въ вопросахъ наиболѣе важныхъ—о пріобрѣтеніи художественныхъ произведеній—пріобрѣтеніе можетъ состояться при томъ условіи, что за пріобрѣтеніе выскажутся не менѣе 3 членовъ. Это было высказано опредѣленно, и постановленіе состоялось сознательное. Теперь я держусь того же взгляда,

котораго держался при разсмотрѣніи въ Коммиссіи, и буду утверждать, что это добавленіе необходимо въ виду важности подлежащаго обсужденію вопроса о пріобрѣтеніе картинъ.

Предсѣдатель. Угодно сохранить вторую часть?

Челноковъ М. В. Надо поставить точку и сказать: „предсѣдатель имѣетъ право голоса наравнѣ съ членами Совѣта". Или: „предсѣдатель и члены Совѣта пользуются равнымъ правомъ голоса".

Пржевальскій В. В. А если въ засѣданіи будутъ четверо и голоса раздѣлятся пополамъ, какъ же тогда?

Предсѣдатель. Тогда нельзя будетъ пріобрѣсти. Угодно принять въ такой редакціи, какъ предлагаетъ М. В. Челноковъ?

Зерновъ М. С. Тутъ ясно указано, что предсѣдатель не исключенъ изъ членовъ Совѣта. Ему предоставленъ этимъ параграфомъ перевѣсъ въ голосѣ.

Геннертъ А. И. Какъ мы узнали въ засѣданіи отъ г. Городского Головы, вопросъ, касающійся способа пріобрѣтенія путемъ покупки и даренія картинъ не возбуждалъ никакихъ сомнѣній. Самыя постановленія казались ясными; никто о нихъ не спорилъ и только этотъ споръ придумали теоретически въ настоящую минуту. Стали разбирать эти параграфы и натолкнулись на цѣлую серію несоотвѣтствій. Если мы хотимъ § 20 мѣнять, то нужно захватить и 18, 19, потому что всѣ они въ логической связи другъ съ другомъ и во взаимной послѣдовательности. § 18 выдѣляетъ предсѣдателя отъ членовъ и говоритъ „для состава засѣданій необходимо, чтобы былъ предсѣдатель и 2 члена". Въ слѣдующемъ параграфѣ говорится о томъ, что вопросъ о пріобрѣтеніи картинъ долженъ разрѣшаться Совѣтомъ при участіи не менѣе 3 членовъ Совѣта", а предсѣдатель нуженъ или не нуженъ. Намъ казалось яснымъ, что для всѣхъ дѣлъ достаточно предсѣдателя и двухъ членовъ; для пріобрѣтенія картинъ—участіе предсѣдателя и 3 членовъ. Въ § 19 слово „предсѣдатель" пропущено и говорится о трехъ членахъ. Въ настоящее время нѣкоторые толкуютъ, что въ составѣ 3 членовъ разумѣется и предсѣдатель. Нѣтъ, тогда случай пріобрѣтенія картинъ не былъ бы ничѣмъ отмѣченъ. Въ § 18 говорится о составѣ изъ 3-хъ лицъ, а по § 19 выходитъ, что должно быть всегда 4 лица: предсѣдатель и не менѣе трехъ членовъ. Въ § 20 говорится, что изъ состава 4 лицъ должно высказаться за пріобрѣтеніе картинъ трое, иными словами—$^3/_4$ голосовъ, а не большинство голосовъ. Здѣсь сказано, что возбуждается вопросъ, долженъ ли быть предсѣдатель или 3 члена. Я думаю, что если мы взялись разъяснить и сами придумали разные случаи, при которыхъ этотъ уставъ не удовлетворяетъ, хотя практика на такіе случаи не натыкалась, то нужно пересмотрѣть всѣ три параграфа: 18, 19 и 20, а здѣсь это сдѣлать неудобно, поэтому я бы предложилъ передать въ Коммиссію.

Гр. Толстой С. Л. Я очень жалѣю, что согласился съ Н. И. Гучковымъ, что это можно разсмотрѣть здѣсь. Я обращу вниманіе еще на § 11: „Совѣтъ состоитъ изъ 4 членовъ." А по моему изъ 5 членовъ, потому что предсѣдатель первый членъ. Мы не знаемъ, что такое Совѣтъ: изъ 4 или 5 членовъ онъ состоитъ. Надо весь уставъ передать въ Организаціонную Коммиссію.

Пржевальскій В. В. Врядъ ли можно согласиться съ А. И. Геннертомъ, что тутъ придумано недоразумѣніе, послѣ того какъ предсѣдатель указалъ, что на практикѣ возникали сомнѣнія о томъ, какъ толковать уставъ. Обращаясь къ этому не придуманному, а жизнью выдвинутому вопросу, я долженъ указать, что иной вопросъ интересуетъ Н. И. Гучкова, гр. Толстого и меня. Мы предполагаемъ возможность такого случая, что въ засѣданіи присутствуютъ: Голова и 3 члена, что если эти 3 члена постановятъ пріобрѣсти, то вещь пріобрѣтается, а если постановятъ 2 члена + Голова, считается ли художественное произведеніе пріобрѣтеннымъ? Неясность касается только § 20 и если принять редакцію М. В. Челнокова, то всякія сомнѣнія будутъ устранены.

Предсѣдатель. Позвольте поставить на баллотировку редакцію М. В. Челнокова.

Челноковъ М. В. Послѣ разъясненія А. И. Геннерта я беру свое предложеніе назадъ, потому что въ §§ 18, 19 и 20 проводится опредѣленная мысль, т. е. составители этого проекта и Городская Дума хотѣли быть осторожными въ дѣлѣ пріобрѣтенія картинъ. Здѣсь нужно согласіе 3-хъ членовъ Совѣта независимо отъ третьяго, какъ будетъ баллотировать предсѣдатель. Можетъ быть осторожнѣе передать это въ Коммиссію, разъ вышло недоразумѣніе, а если мое предложеніе будетъ принято, какъ бы оно не стало въ противорѣчіе съ тремя параграфами.

Лебедевъ И. А. (Товарищъ Городского Головы). Здѣсь отыскиваются противорѣчія, но противорѣчія искусственныя. § 11 говоритъ: „Завѣдывающій Городской художественной галлереей Совѣтъ находится подъ предсѣдательствомъ попечителя галлереи и состоитъ изъ 4 членовъ". Можно ли предполагать, чтобы предсѣдатель не былъ въ составѣ Совѣта, не состоялъ его членомъ, потому что онъ предсѣдатель. Едва ли могло бы быть такое собраніе, гдѣ бы предсѣдатель не былъ въ составѣ. Это невозможная вещь. Голова у собранія не составляетъ части его и одного изъ его членовъ, слѣдовательно, предсѣдатель есть составное, безусловно входящее въ составъ Совѣта лицо, есть членъ этого Совѣта, потому что онъ предсѣдатель. Что же говоритъ § 18? „Засѣданія Совѣта собираются попечителемъ галлереи по мѣрѣ надобности не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и двухъ членовъ". Предсѣдатель необходимъ и безъ него не можетъ состояться никакое совѣщаніе, слѣдовательно, совершенно ясно и точно. Что говоритъ § 19? „Вопросы о пріобрѣтеніи картинъ и о принятіи пожертвованій разрѣшаются Совѣтомъ при участіи не менѣе 3-хъ членовъ Совѣта". Онъ говоритъ, что надо не менѣе трехъ членовъ Совѣта, чтобы рѣшить вопросъ о пріобрѣтеніи картинъ. Предсѣдатель или не предсѣдатель, или лицо его замѣняющее, но чтобы Совѣтъ былъ въ составѣ трехъ членовъ, не менѣе, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Челноковъ М. В. Какая же разница?

Лебедевъ И. А. (Товарищъ Городского Головы). Рѣшенія Совѣта постановляются по большинству голосовъ. Если Совѣтъ въ составѣ 2 членовъ и предсѣдателя, естественно, какъ рѣшаются дѣла. Если въ составѣ 3-хъ членовъ и предсѣдателя, естественно, какъ рѣшаются дѣла: 2 члена за, 2 члена противъ, и тамъ, гдѣ предсѣдатель, вопросъ будетъ рѣшаться. Если бы было всѣхъ только трое, то надо, чтобы трое были единогласны; если 4 члена, то надо, что бы 3 были единогласны; если будетъ 5, то надо,

чтобы 3 были единогласны. Никакихъ иныхъ толкованій логическихъ не можетъ быть допущено.

Пржевальскій В. В. Тогда § 19 является немотивированнымъ, а онъ мотивированъ тѣмъ, что нужно, чтобы тутъ было 4 человѣка и не менѣе какъ 3 лица должны высказаться. Изъ кого должны состоять эти 3 лица? Если въ § 20 прибавить: „считая въ томъ числѣ и предсѣдателя", то вопросъ былъ бы ясенъ.

Предсѣдатель. Въ виду начавшихся преній этотъ вопросъ осложнился, потому позвольте прежде всего, хотя записалось еще нѣсколько лицъ для участія въ преніяхъ, предложить, не благоугодно ли будетъ передать его въ Организаціонную Коммиссію.

Мамонтовъ, С. Н. Я не предполагалъ, что Вами будутъ допущены пренія по существу не только одного § 19, а и по поводу другихъ, и не подготовился вполнѣ, чтобы привести нѣкоторыя возраженія противъ прочихъ параграфовъ, которыя вытекаютъ изъ практики. Напримѣръ, § 22: „На обязанности Совѣта лежатъ: заботы о расширеніи помѣщенія галлереи и о ремонтѣ его; установленіе общаго порядка въ отношеніи ближайшаго надзора за галлереей и за сохраненіемъ художественныхъ произведеній. Всѣ распоряженія Совѣта въ этихъ отношеніяхъ приводятся въ исполненіе хранителемъ галлереи, обязанности котораго опредѣляются Совѣтомъ". Между тѣмъ за ремонтомъ и Управа не наблюдала, потому что получились нежелательные факты, и Совѣтъ съ своей стороны отказывается наблюдать. Я бы просилъ, вполнѣ присоединяясь къ предложенію гр. Толстого, чтобы весь уставъ передать въ Организаціонную Коммиссію. Онъ будетъ сообразоваться съ тѣми возраженіями, которыя здѣсь въ Думѣ слышались, и вытекаютъ изъ нѣкоторыхъ положеній измѣняющихся параграфовъ.

Предсѣдатель Дѣлается предложеніе о передачѣ на разсмотрѣніе Организаціонной Коммиссіи всего устава. Я позволю себѣ поставить на баллотировку вопросъ о пересмотрѣ тѣхъ §§, о которыхъ была рѣчь, и если и это будетъ отвергнуто, то поставлю на баллотировку вопросъ о пересмотрѣ всего устава.

Гр. Толстой, С. Л. Невозможно баллотировать такимъ образомъ, разъ мы не знаемъ, какъ отнестись къ § 11. Какъ же мы будетъ баллотировать о § 18? Слѣдуетъ баллотировать о пересмотрѣ всего устава, такъ какъ изъ преній выяснилось, что недоразумѣнія относятся и ко многимъ другимъ параграфамъ.

Предсѣдатель. Я поставлю вопросъ о пересмотрѣ всего устава въ Организаціонной Коммиссіи.

Пучковъ, С. В. Какъ нужно выбирать рѣшеніе, что мы выбираемъ закрытой баллотировкой членовъ Третьяковской галлереи.

Предсѣдатель. Это уже рѣшено. Угодно передать весь уставъ въ Организаціонную Коммиссію.

Сдѣланное предложеніе принято.

Гучковъ, Н. И. Я бы просилъ Организаціонную Коммиссію имѣть въ виду указаніе на неясность изложенія § 20.

Духовской. М. В. Нельзя ли обратить вниманіе Коммиссіи на § 24. Мнѣ представляется это ограниченіемъ. Многіе музеи открыты ежедневно. Въ Москву пріѣзжаетъ масса лицъ на 2—3 дня и не могутъ видѣть галлереи, потому что по смыслу § Совѣту предоставляется на три дня закрывать галлерею.

Предсѣдатель. Галлерея закрыта только по понедѣльникамъ.

Духовской, М, В. По смыслу устава Совѣтъ можетъ держать ее закрытой 3 дня въ недѣлю.

Предсѣдатель. Ваше замѣчаніе будетъ препровождено въ Коммиссію.

Приложеніе 3-е.

Копія открытаго письма къ гласнымъ Московской Городской Думы, напечатаннаго въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ" и „Московскихъ Вѣдомостяхъ" 15 апрѣля 1903 года.

При передачѣ Павломъ Михайловичемъ Третьяковымъ въ 1892 г. Московской Думѣ пожертвованій своего покойнаго брата Сергѣя Михайловича и своихъ собственныхъ, имъ были поставлены условія, отъ принятія которыхъ зависѣла вышеозначенная передача. Дума приняла условія.

Едва ли не самымъ существеннымъ пунктомъ является 5-й, гласящій, что долженъ быть попечитель, избранный Думой для завѣдыванія этими пожертваніями. Такого попечителя теперь нѣтъ, а есть частный совѣтъ, который и вершаетъ всѣми дѣлами.

Тотъ фактъ, что въ этомъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ Городской Голова и называется попечителемъ, не мѣняетъ сути дѣла по слѣдующимъ причинамъ: этотъ попечитель подчиненъ совѣту по числу голосовъ и, какъ видно изъ отчетовъ, оставался со своимъ мнѣніемъ въ меньшинствѣ. При томъ очевидно, что Городской Голова не есть тотъ попечитель, котораго подразумѣвали жертвователи, такъ какъ онъ слишкомъ занятъ, чтобы пещись о галлереѣ.

Такая неправильная организація не могла не повести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, какъ-то: продолжительное лишеніе публики, безъ серьезныхъ причинъ, возможности посѣщать галлерею (въ нарушеніе пункта 3-го условій); изданіе совѣтомъ произвольныхъ и нецѣлесообразныхъ правилъ осматриванія опой; совсѣмъ неудачный ремонтъ; странный и односторонній подборъ пріобрѣтаемыхъ картинъ и пр. Всѣ эти дѣйствія вызываютъ сильное порицаніе публики.

Система управленія, обдуманная самими жертвователями, была вполнѣ разумна: она ставила одно отвѣтственное лицо въ прямое сообщеніе съ Думой, не рисковала отдалить пожертвованіе отъ его законнаго хозяина—города Москвы, и избавляла Думу отъ нареканія въ нарушеніи воли людей, которые посвящали всю жизнь дару, сдѣланному ими городу, а, слѣдовательно, знали, какъ лучше оградить его отъ того, что происходитъ теперь.

Е. А. Третьякова.

Москва.
Апрѣль 1903 года.