100a I

МІРЪ ИСКУССТВА.

№ 23—24.

1900.

БИБЛІОТЕКА АЛЕКСАНДРОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА * 1901 *

С. Петербургъ.

1900. No. 23 и 24.

Оглавленіе.

ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Заставка. — Е. Лансере.
25 снимковъ съ картинъ находящихся въ собраніи князей Юсуповыхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Д. Веласкезъ. Портретъ. (Фототипія).
Гюберъ-Роберъ. Видъ съ террасы. (Фототипія).
В. Лейбль. († 4 Дек. 1900 г.). Портретъ. (Автотипія).
В. Лейбль. († 4 Дек. 1900 г.). Женская головка. (Автотипія).

ТЕКСТЪ.

А. Бенуа. Юсуповская галлерея.
В. Розановъ. Случай.
М. Метерлинкъ. (Перев. съ франц. В. М.). Современная драма.
Д. Шестаковъ. } Книги.
Вл. Бѣлкинъ. }
* * * В. Лейбль. († 4 Дек. 1900 г.).
Л. Бенедитъ. Русская живопись на всемірной выставкѣ въ Парижѣ. (Перев. съ франц.).
А. Бенуа. Къ постановкѣ Валькиріи.
Читатель. Письмо въ редакцію.
„Міръ Искусства“ въ залахъ Академіи.
Силэнъ. Новоселье у г. Собки.
Замѣтки.

Издатель-редакторъ С. П. Дягилевъ.

Sommaire.

ILLUSTRATIONS.

25 reproductions des peintures de la Galerie des Princes Youssoupoff à st. Pétersbourg.
F. H. Füger. (1751—1818). Portrait du prince Youssoupoff. p. 129.
F. Boucher. (1703—1770). Sujet mythologique. p. 130. Hercule et Omphale. p. 151.
F. Guardi. (1712—1793). Rialto.—131.
Rembrandt. (1607—1669). Portrait d'un jeune homme—p. 132. Portrait d'une jeune femme p. 133.
Joseph Vernet. (1714—1789). L'escalier du Louvre. p. 134. Marine p. 138.
N. Lancret. (1690—1743). Dans le parc—p. 135.
P. Potter. (?). (1625—1654). Paysage—p. 136.
L. Lotto. (1480—1554). Portrait—p. 137.
P. Codde. (1610—1666). Genre—p. 139.
J. Fragonard. (1732—1806). Tête de femme—p. 140. Le baiser—p. 150.
S. Konick. (1609—1656)—Suzanne au bain. p. 141.
J. B. C. Corot. (1796—1875). Paysage. p. 142.
P. Mignard. (1610—1695). Portrait—p. 143.
P. de Hoog. (1632—1681). Intérieur—p. 144. —p. 147.
A. de Gelder. (1645—1727). Genre—p. 145.
L. Boilly. (1761—1845). Joueurs au billiard—p. 146.
A. Cuyp. (1605—1691). Genre.—p. 148.
J. Molenaar. († 1668).—Concert p. 148.
J. B. Tiepolo. (1696—1770). La mort de Didon—p. 149.
C. Troost. (1697—1750). Intérieur.—p. 152.

HORS TEXTE.

D. Velasquez. (1599—1660). Portrait. Galerie Youssoupoff.
Hubert Robert. (1733—1808). Paysage. Galerie Youssoupoff.
W. Leibl. (1844—1900). Portrait.
W. Leibl. (1844—1900). Tête de femme.

TEXTE.

Alexandre Benois. La Galerie Youssoupoff.
Articles de Rosanow, Maetertink, Chestakoff etc.
Editeur et Directeur de la Revue „le Monde Artiste“ (Mir Iskousstva) Serge de Diaghilew.

Е. Л. АНСЕРЕ.

Тип. Эд. Гоппе

ЮСУПОВСКАЯ ГАЛЛЕРЕЯ.

Юсуповская картинная галлерея, находящаяся во дворцѣ князей Юсуповыхъ, въ Петербургѣ, на Мойкѣ, принадлежитъ къ самымъ замѣчательнымъ частнымъ сокровищницамъ искусства въ Европѣ. Она почти цѣликомъ собрана въ концѣ XVIII и первой четверти XIX вѣка княземъ Николаемъ Борисовичемъ Юсуповымъ *), воспѣтымъ Пушкинымъ въ его посланіи: „Къ Вельможѣ“, и отличается тѣми-же достоинствами, но и тѣми-же недостатками, какъ и другія коллекціи, составленныя въ эту эпоху: обиліемъ болонцевъ, а также французскихъ и голландскихъ мастеровъ, мало достовѣрными произведеніями „Золотого вѣка“ и полнымъ отсутствіемъ примитивовъ. Словомъ, коллекція въ цѣломъ своемъ составѣ—не „современная“ и чуть-чуть холодная, парадная, но тѣмъ не менѣе способная доставить неисчерпаемое наслажденіе.

Въ посланіи Пушкина встрѣчается стихъ:

Безпечно окружась Корреджіемъ, Кановой...

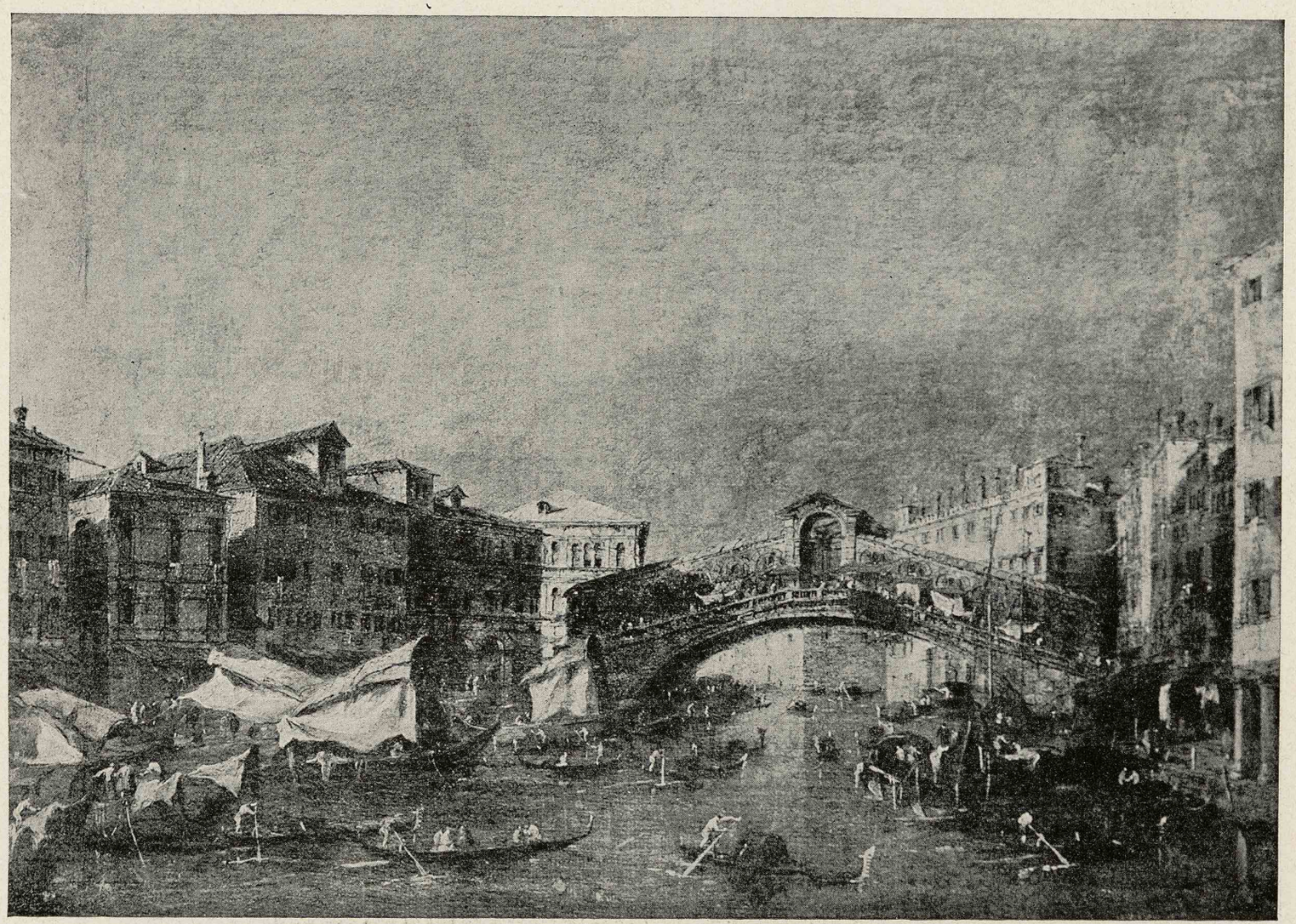
Фридрихъ-Генрихъ Фюгеръ (1751—1818). Портретъ князя Н. Б. Юсупова (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

*) Воспроизводимый нами портретъ этого мецената писанъ малоизвѣстнымъ, но отличнымъ вѣнскимъ портретистомъ конца XVIII в., ученикомъ Менгса, — Фюгеромъ. Князь на этой картинѣ изображенъ въ испанскомъ костюмѣ, что весьма характерно для друга Бомарше и страстнаго поклонника Испаніи.

Ф. Бушé (1703—1770).
Юпитеръ въ образѣ Діаны и Калисто (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

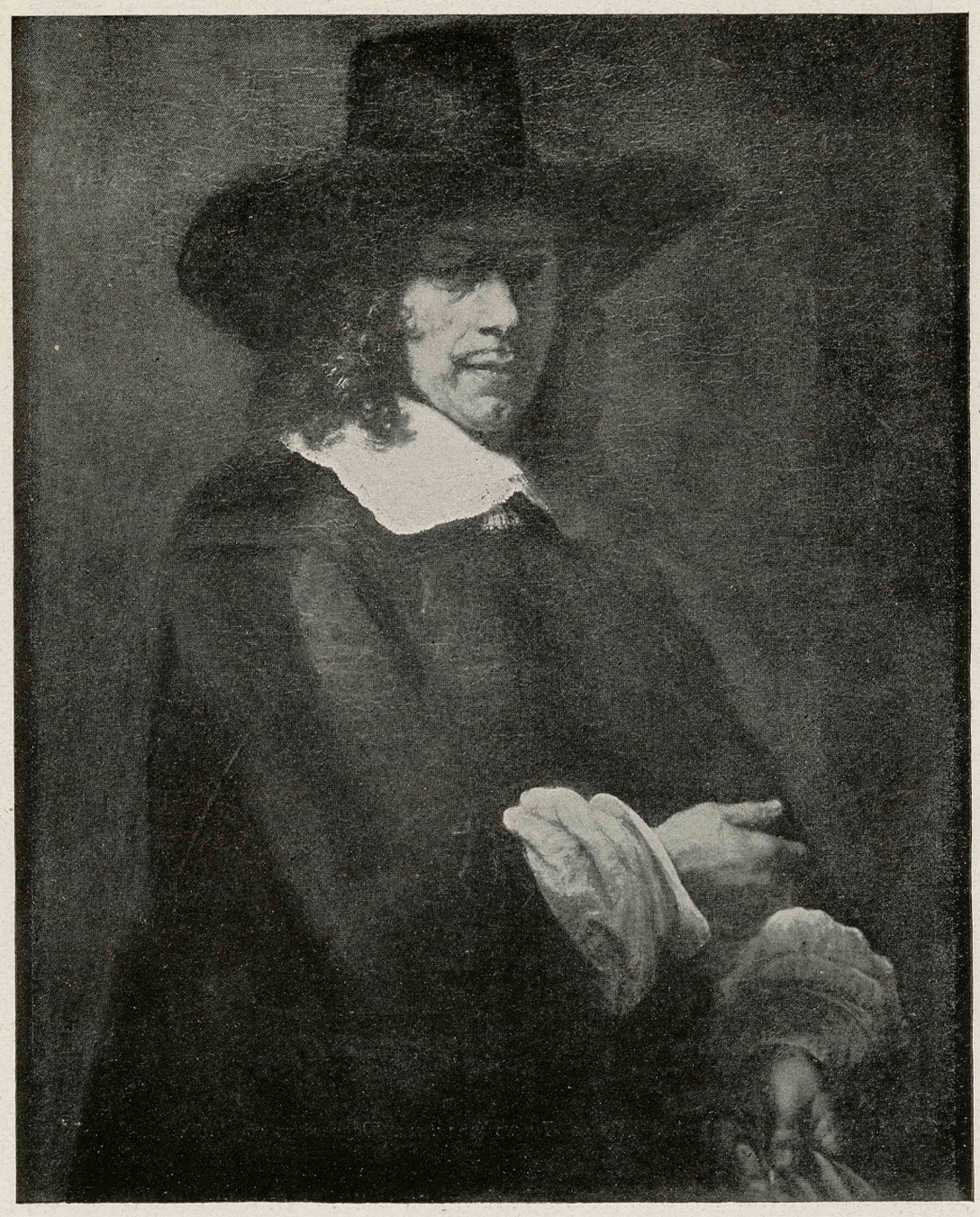
однако, это не совсѣмъ вѣрно: статуи Кановы дѣйствительно имѣются, но Корреджіо, такъ-же, какъ Рафаэля, Тиціана, Андреа дель Сарто и Фра Бартоломео—въ коллекціи теперь нѣтъ. Картины, приписывавшіяся въ былое время этимъ художникамъ, въ наши дни уже не приписываются имъ. Это по большей части очень порядочныя, старинныя копіи съ извѣстныхъ оригиналовъ.

Главная гордость галлереи: французская школа, и, дѣйствительно, нигдѣ въ частной собственности нельзя ее найти въ такой полности, какъ здѣсь; да и изъ публичныхъ галлерей лишь Эрмитажъ, Лувръ и Потсдамъ могутъ въ этомъ отношеніи соперничать съ Юсуповскимъ собраніемъ. Начиная съ Бурдона, Лагира, и кончая Герэномъ и Гро́, почти всѣ выдающіеся французскіе художники представлены въ нѣсколькихъ и превосходныхъ образахъ. Отсутствуютъ лишь оба Пуссэна, Ларжильеръ, Ватто, и Шардэнъ, остальные всѣ: Клодъ, Лебренъ, Миньяръ, Риго́, Буше́, Ланкре, Грёзъ, Гюберъ-Роберъ, госпожа Виже-Лебрёнъ, Буальи, Давидъ и др.—на лицо, и большинство изъ нихъ въ 2-хъ, 3-хъ, а иные и въ большемъ количествѣ экземпляровъ.

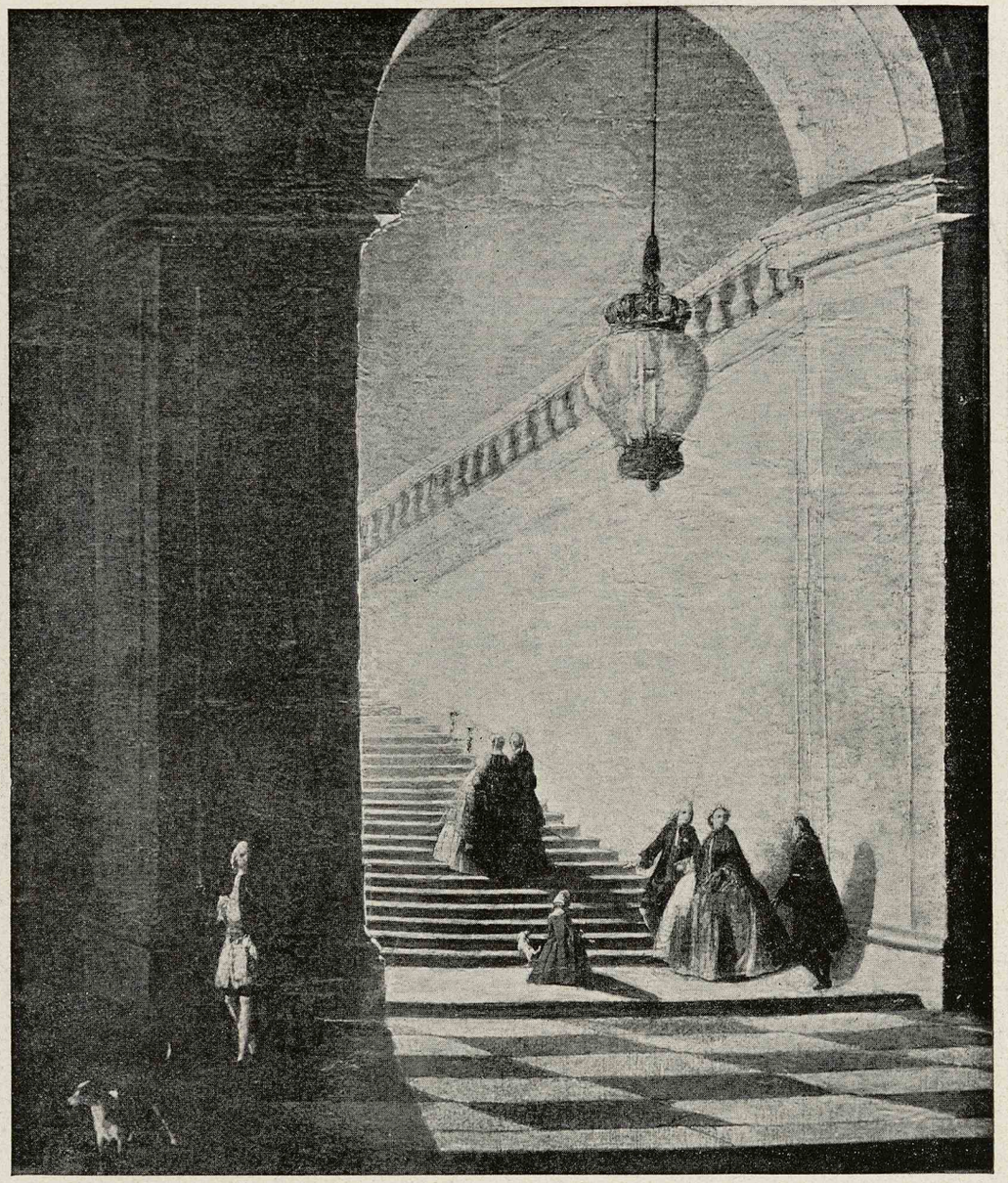


Ф. Гварди (1712–1793).
Ріальто (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

Рембрандтъ (1607—1669).
Женскій портретъ (галл кн. Юсуповыхъ въ СПб.).



Рембрандтъ (1607—1669).
Мужской портретъ (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).



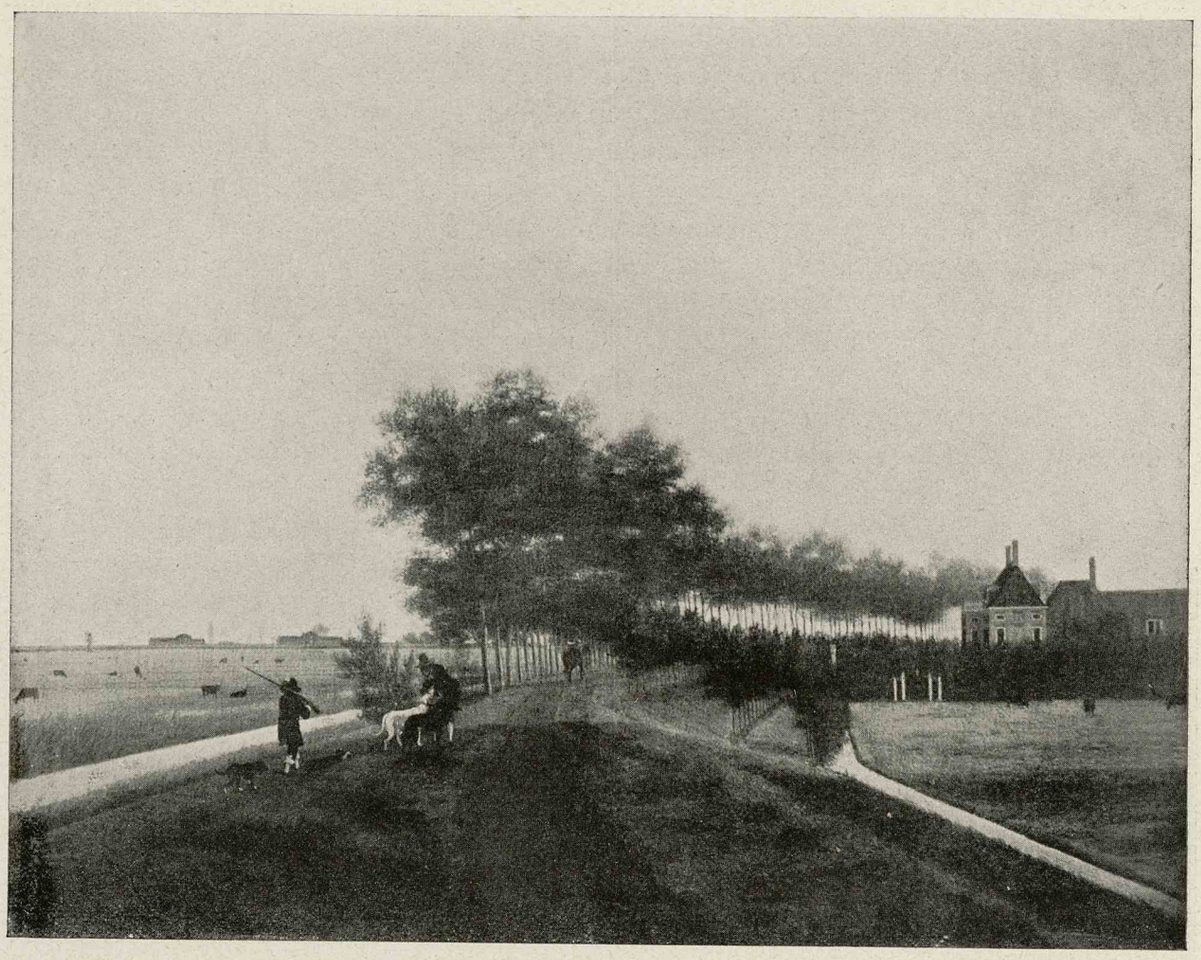
Жозефъ Верне́ (1714—1789).
Лѣстница Французской Академіи въ Луврѣ (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

Грёза даже слишкомъ много. Чутъ-ли не 20, если не болѣше картинъ. Плачущія, улыбающіяся, задумавшіяся дѣвушки, съ глазами, обращенными къ небу или въ даль, съ овечками, птичками и собачками на рукахъ. Все это сдѣлано сплеча, ровно, гладко, шаблонно-виртуозно, все это даже слегка напоминаетъ К. Маковскаго. Лишь два-три внимательныхъ этюда и семейная, нѣсколько сентиментальная, но очень серьезная по живописи картина, разсѣиваютъ тягост-

ное впечатлѣніе и напоминаютъ о томъ, что Грёзъ былъ не только моднымъ кондитеромъ, но, когда хотѣлъ и успѣвалъ, и прекраснымъ мастеромъ.

Три достовѣрныхъ и первоклассныхъ Клода Лоррэна, по моему,—самое цѣнное, самое изумительное, что есть въ галлереѣ. Очень хорошъ „Закатъ солнца", но такихъ свѣжихъ, утреннихъ Клодовъ, какъ два другіе—нѣтъ, пожалуй, нигдѣ въ мірѣ, даже въ Луврѣ, Лондонѣ и Эрмитажѣ. Глядя на эти картины, чувствуешь сильный, рѣзкій, морской воздухъ, здоровый, соленый запахъ воды. Въ нихъ есть что-то юное, неувядаемое, чисто эллинское. На одной изъ нихъ „стаффажъ" изображаетъ похищеніе Европы, на другой—какую-то яростную битву на мосту, но ни тѣ, ни другія фигуры не играютъ въ нихъ роли. Все „содержаніе" обѣихъ картинъ заключается въ темно-бирюзовомъ тонѣ плескающихся заливовъ, въ темно-зеленыхъ круглыхъ купахъ деревьевъ, въ чистомъ, свѣтломъ и далекомъ горизонтѣ. Природа Клода слишкомъ торжественно-прекрасна, слиш-

И. Ланкрѐ (1690—1743).
Сцена въ паркѣ (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).



Паулусъ Потеръ (?) (1625—1654).
Видъ въ Голландіи (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

комъ священна, чтобъ выражать какое-либо настроеніе. Она такъ-же прекрасна и чужда современнымъ нервамъ и чувствамъ, какъ гордыя эллинскія изваянія.

Рядомъ съ Клодомъ какъ-то неприлично говорить о бушé. Однако, вѣдь и онъ былъ художникомъ. Клодъ—великій композиторъ, бушé—легкомысленный куплетистъ, но и у того, и другого есть музыка, есть очарованіе. Клодъ чуждъ для современнаго человѣчества потому, что онъ выше его, бушé чуждъ для насъ, наоборотъ, потому, что въ немъ есть что-то оффенбаховское, вздорное, недостойное. Однако изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ въ бушé совсѣмъ не было искусства. Все, что онъ писалъ—гадко, но очаровательно гадко, соблазнительно гадко. Въ бушé *есть* соблазнъ не въ сюжетахъ,—а въ краскахъ, въ линіяхъ, въ письмѣ—слѣдовательно въ бушé есть искусство. Объективной правды нечего искать въ его картинахъ, но зато въ нихъ можно найти массу субъективной правды. Онъ былъ всегда вѣренъ себѣ и, если его „я“ было предано порочному инстинкту, то вполнѣ искренно, а вовсе не въ силу какого-либо лавочнаго ин-

Д. ВЕЛАСКЕЗЪ.
ПОРТРЕТЪ.

Паулусъ Потеръ (?) (1625—1654).
Видъ въ Голландіи (галл. кн. Юсуповыхъ въ СПб.).

комъ священна, чтобъ выражать какое-либо настроеніе. Она такъ-же прекрасна и чужда современнымъ нервамъ и чувствамъ, какъ гордыя эллинскія изваянія.

Рядомъ съ Клодомъ какъ-то неприлично говорить о бушé. Однако, вѣдь и онъ былъ художникомъ. Клодъ—великій композиторъ, бушé—легкомысленный купидонъ, но и у того, и другого есть музыка, есть очарованіе. Клодъ чуждъ для современнаго человѣчества потому, что онъ выше его, бушé чуждъ для насъ, наоборотъ, потому, что въ немъ есть что-то оффенбаховское, вздорное, недостойное. Однако изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ въ бушé совсѣмъ не было искусства. Все, что онъ писалъ—гадко, но очаровательно гадко, соблазнительно гадко. Въ бушé *есть* соблазнъ не въ сюжетахъ,—а въ краскахъ, въ линіяхъ, въ письмѣ—слѣдовательно въ бушé есть искусство. Объективной правды нечего искать въ его картинахъ, но зато въ нихъ можно найти массу субъективной правды. Онъ былъ всегда вѣренъ себѣ и, если его „я“ было предано порочному инстинкту, то вполнѣ искренно, а вовсе не въ силу какого-либо лавочнаго ин-