



Modernien turvallisuusuhkien ja yhteiskunnallisten kehitystrendien vaikutus kokonaisturvallisuuteen



Komentaja Kari Aapro
Johtamisen ja sotilaspedagogiikan laitos
MAANPUOLUSTUSKORKEAKOULU





Modernien turvallisuusuhkien ja yhteiskunnallisten kehitystrendien vaikutus kokonaisturvallisuuteen

- ✓ Miten turvallisuusajatteluun liittyvien paradigmojen vaikutus näkyy kokonaisturvallisuuden sisällössä ja rakenteissa?
- ✓ Miten turvallisuusparadigmojen kehittyminen heijastuu ja vaikuttaa Suomen kokonaisturvallisuuden mallin kehitykseen?
- ✓ Miten yhteiskunnalliset kehitystrendit vaikuttavat turvallisuusympäristön kehitykseen?
- ✓ Miten laajasti nähdään kansalliset turvallisuusintressit ja onko halua niiden tarkempaan määrittämiseen?
- ✓ Miten Puolustusvoimien tehtävät ja käyttöperiaatteet muuttuvat ja kehittyvät osana turvallisuuskäsitteen muutosta?



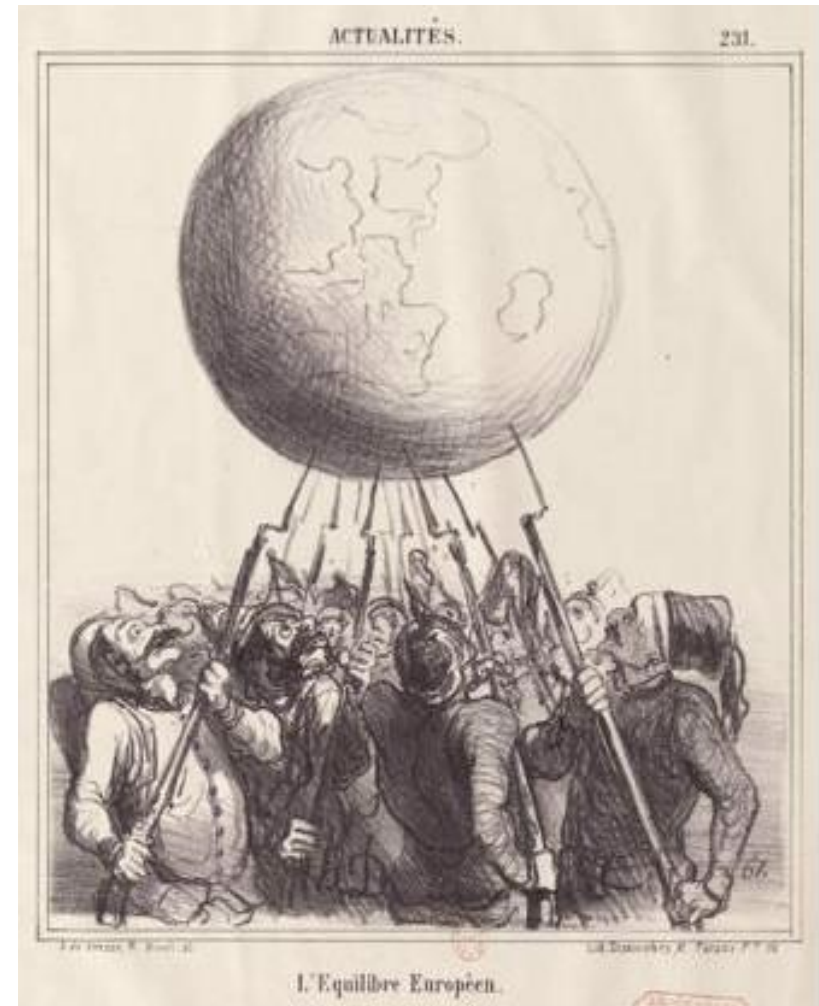


Turvallisuuskäsitteen muutos

Perinteinen realistinen turvallisuusajattelu

- ✓ valtiokeskeistä (valtio vs. valtio) ajattelua
- ✓ realistinen koulukunta saavutti huippunsa kylmän sodan aikana
- ✓ lähes puolen vuosisadan ajan suuret maailmanvallat uskoivat kansakuntansa turvallisuuden valtioiden väliseen voimatasapainoon
- ✓ kansainvälinen vakaus nojautui siihen olettamukseen, että jos valtion turvallisuus säilyy, sitä seuraa väistämättä kansalaisten turvallisuus.
- ✓ yhteiskunnalliset turvallisuussuhkat syntyvät valtiosta itsestään ja se johtaa valtioiden välisiin konflikteihin
- ✓ **Klassinen realismi:** Macchiavelli, Edward Hallett Carr, Thomas Hobbes, Hans J. Morgenthau, Thucydides

Balance of Power





Turvallisuuskäsitteen muutos

Kokonaisturvallisuuden käsite alkoi laajentua ja monimutkaistua merkittävästi kylmän sodan loppupuolella.

- ✓ Kirjassa "People, States and Fear (alkup. painos 1981, toinen päivitetty painos 1991)" Barry Buzan nosti esille sen, että turvallisuuden käsite oli liian kapeasti määritelty.
- ✓ syntyi nk. Kööpenhaminan koulukunta
- ✓ Tilalle hän tarjosi laajempaa kokonaisvaltaisen turvallisuuden viitekehystä joka huomioi **alueellisen turvallisuuden lisäksi myös sosiaalisen turvallisuuden ja ympäristöturvallisuuden.**



Kuvan lähde:

Kuvan lähde:





INHIMILLINEN TURVALLISUUS (HUMAN SECURITY)

Kokonaisturvallisuus muutoksessa:

- ✓ inhimillisen turvallisuuden kasvu
- ✓ tunnistetaanko turvallisuuskäsitteiden sekoittuminen?
- ✓ yksilöön kohdistuvien uhkien torjunnalla (esim. sosiaalinen, ympäristöllinen tai taloudellinen) ei kyetä poistamaan fyysistä väkivallan uhkaa
- ✓ inhimillinen turvallisuus on vaikeaa määritellä täsmällisesti (määritelmät laajentuvat jatkuvasti ja ovat sisällöltään epämääräisiä)
- ✓ asevoimien rooli osana kokonaisturvallisuutta?

What Is the Source of the Security Threat?

		Military	Military, Nonmilitary, or Both
Security for Whom?	States	Cell 1 National security (conventional realist approach to security studies)	Cell 2 Redefined security (e.g., environmental and economic security)
	Societies, Groups, and Individuals	Cell 3 Intrastate security (e.g., civil war, ethnic conflict, and democide)	Cell 4 Human security (e.g., environmental and economic threats to the survival of societies, groups, and individuals)

Figure 1. A Matrix of Security Studies

LÄHDE:

Human Security: Paradigm Shift or Hot Air?

Author(s): Roland Paris

Source: International Security, Fall, 2001, Vol. 26, No. 2 (Fall, 2001), pp. 87-102

Published by: The MIT Press

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/3092123>

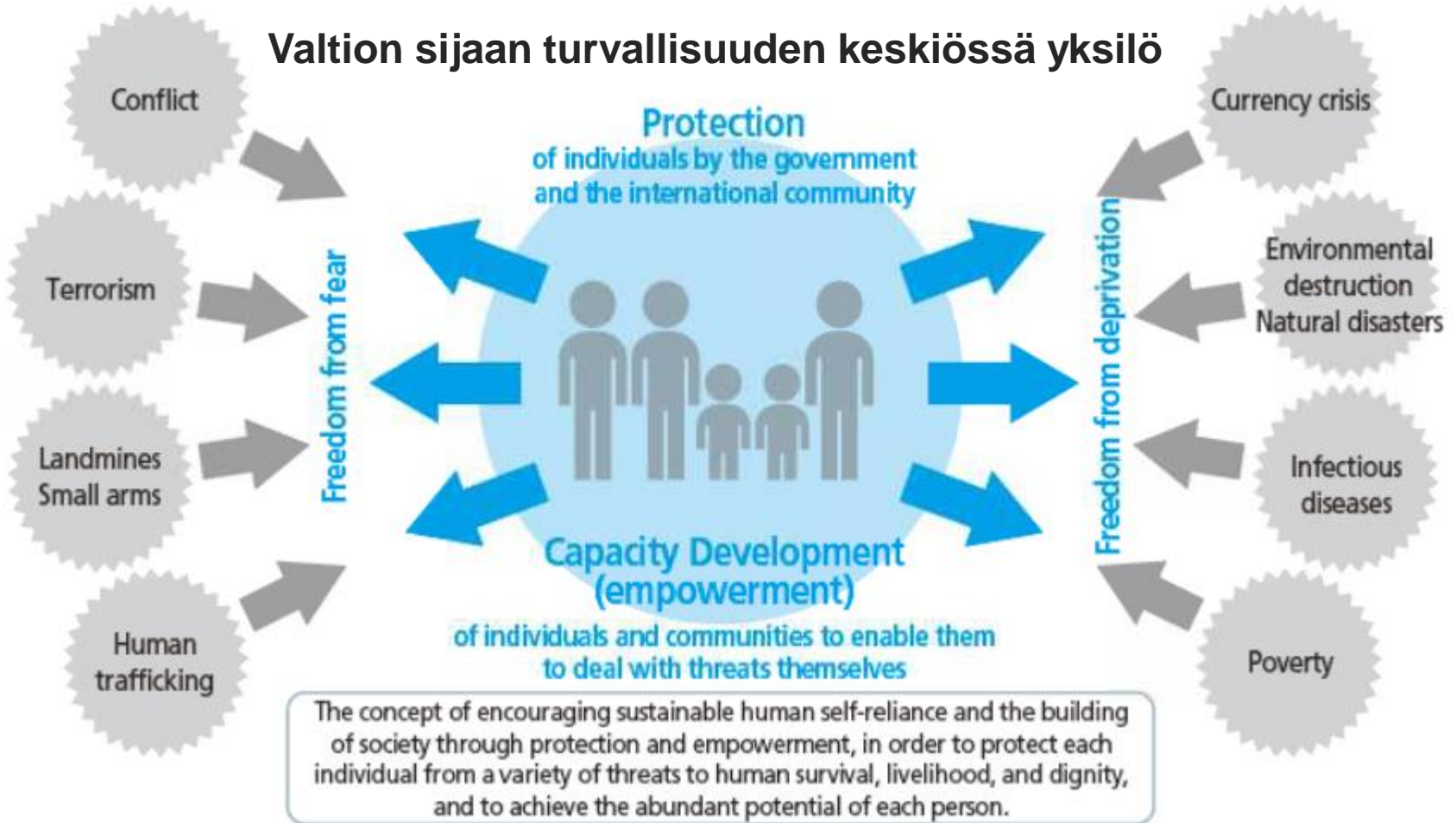




INHIMILLINEN TURVALLISUUS (HUMAN SECURITY)

- ✓ kollektiivinen turvallisuus (Collective Security)
- ✓ globaali turvallisuus (Global Security)
- ✓ yhteistyövarainen turvallisuus (Cooperative Security)
- ✓ kokonaisvaltainen turvallisuus (Comprehensive Security)

Valtion sijaan turvallisuuden keskiössä yksilö

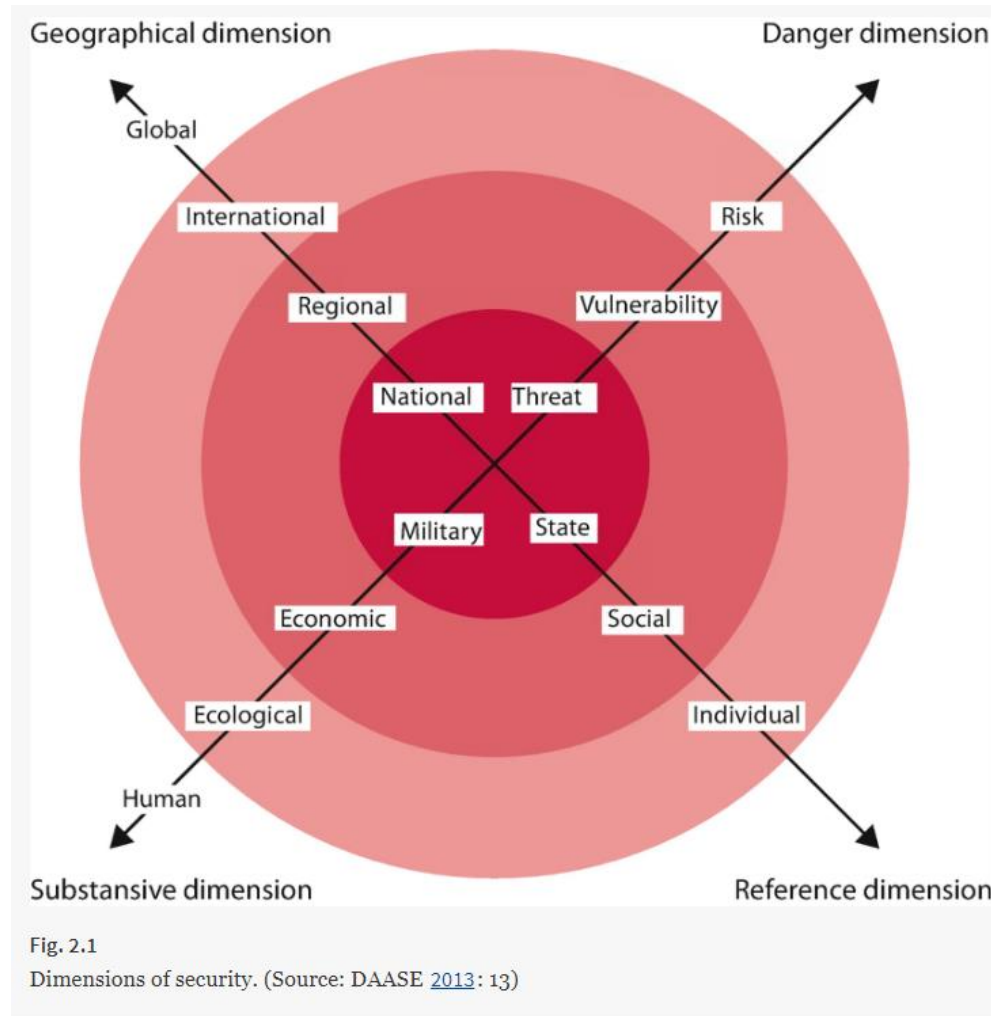


Yllättävästi kehittyvät yksittäiset uhat eivät vaaranna valtion olemassaoloa, vaan kohdistuvat yksilön turvallisuuteen.





Turvallisuuskäsityksen muutos



Kuvan lähde:





YHTEISKUNNAN VAKAUTTA HORJUTTAVIEN UHKIEN MUODOSTUMINEN

KOKONAISTURVALLISUUS JA ASEVOIMIEN ROOLI JA TEHTÄVÄT TULEVAISUUDESSA

Kyky horjuttaa yhteiskunnallista vakautta:

1. Toinen valtio
 2. Globaali yritys tai yhteisö
 3. Aatteellinen tai rikollinen järjestö
 4. Yksittäinen aktivisti tai terroriteko
- ✓ **Hyökkääjä tai hyökkäyksen lähde yhä vaikeammin tunnistettavissa ja jäljitettävistä.**
 - ✓ **Aggressiot voidaan laukaista ja kohdentaa joko suoraan tai välillisesti valtiorajojen ulkopuolelta.**
 - ✓ **Uhkien kehittyminen epälineaaristi, dynaamisesti ja ennustamattomasti.**
 - ✓ **Uhat kohdistuvat ensi kädessä valtiollista turvallisuutta enemmän yksilön turvallisuuteen.**
 - ✓ **Missä kansallisten turvallisuusintressien rajat kulkevat tulevaisuudessa ja onko niitä nähty tarpeelliseksi määritellä?**





Turvallisuuskäsitteen laajentuminen

- Klassisen turvallisuustutkimuksen rinnalle on syntynyt useita uusia koulukuntia ja yhdistävänä tekijänä näiden välille voidaan nostaa ymmärrys perinteisen turvallisuuskäsityksen laajentumisesta.
- Nayef R.F. Al-Rodhanin kehittämä "**Multi-Sum Security Principle**" perustuu oletukseen siitä, että globalisoituneessa maailmassa turvallisuutta ei voi enää ajatella pelkästään valtioiden välisen toiminnan kautta.
- Al-Rodhanin mukaan globaalilla turvallisuudella on viisi dimensiota
 1. **Inhimillinen turvallisuus (Human Security)**
 2. **Ympäristöturvallisuus (Environmental Security)**
 3. **Kansallinen turvallisuus (National Security)**
 4. **Kansojen väliset uhat (Transnational Threats)**
 5. **Kulttuurien välinen turvallisuus (Transcultural Security)**





Yhteiskunnallinen kehitys kokonaisturvallisuuden kehitykseen vaikuttavana tekijänä



- ✓ Digitalisaatio
- ✓ Robotiikka
- ✓ Keinoäly
- ✓ Demokratia vs. verkostomainen valta
- ✓ Verkottuminen
- ✓ Teknologian kehitys
- ✓ Ekologinen kestävyysvaje
- ✓ Ilmastonmuutos
- ✓ Väestön monimuotoistuminen
- ✓ Väestön ikääntyminen
- ✓ Taloudellinen kehitys

Kuvan lähde:





What forces are shaping the international security landscape in 2016?

WORLD ECONOMIC FORUM:

To understand the discrepancies and forces driving this trend, the Forum initiated a year-long consultation, drawing on the expertise of over 280 leaders in six regions, to identify the key drivers, globally and regionally, shaping the changing international security landscape.



Kuvan lähde: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/what-forces-are-shaping-the-international-security-landscape-in-2016-16b193f7-4c24-4dc3-a670-61a9991d67dc/>





Miten varautua muutokseen?

Miten valtio ja sen rakenteet mukautuvat ja kehittyvät suhteessa edellä kuvattuun yhteiskunnalliseen kehitykseen?

- ✓ **Uhat eivät ole torjuttavissa pelkästään kansallisten voimavarojen käytön avulla ja valtorajoihin perustuen.**
- ✓ **Miten valtion tulisi varautua, organisoitua ja toimia yhteiskunnallista turvallisuutta ja vakautta vaarantavia uhkia vastaan, kun ne eivät enää välttämättä ole selkeästi tunnistettavissa ja identifioitavissa valtiojohtoiseksi toiminnaksi?**
- ✓ **Miten laajasti tunnistetaan ja halutaan määritellä Suomen kansalliset turvallisuusintressit?**
- ✓ **Muutos haastaa byrokraattisen hallinnon ja demokraattisen päätöksenteon mukautumaan yhä nopeammin, yllättävämmin ja moniulotteisemmin kehittyvien turvallisuusuhkien torjuntaan.**
- ✓ **Asevoimien rooli ja tehtävät osana kokonaisturvallisuutta?**





Kiitokset mielenkiinnosta

Kysymyksiä?

