

## **Vetenskaplig slutrapport**

Den 28 maj 2019

### *Statsnatten i ny belysning: politisk kultur i Finland ur ett transnationellt perspektiv, 1809–1863*

#### **Projekttiden, forskare och anställningar**

Projektet började den 1 september 2015 och avslutas enligt överenskommelsen den 31 maj 2019. Projektet har administrerats från Centrum för Nordenstudier vid Helsingfors universitet.

Projektet har letts av docent Jussi Kurunmäki, de andra projektmedlemmarna har varit FM Maren Jonasson och FD Jani Marjanen. Det beviljade projektet inkluderade även FD Henrika Tandefelt som projektmedlem, men på grund av en annan anställning har hon inte varit anställd i projektet.

Projektmedlemmarnas anställningstider har varit följande:

Jussi Kurunmäki har varit anställd i projektet 15.9. 2015–31.12 2015 och 1.10.2016–31.12.2016 och 1.9.2017–31.12.2017 med 50 procent och under perioden 1.1.2018–31.12.2018 med 65 procent. Under perioden 1.1.2019–31.5.2019 var han heltidsanställd.

Maren Jonasson har varit heltidsanställd under perioden 1.7.2016–30.9.2018.

Jani Marjanen har varit heltidsanställd under perioden 1.8.2017–31.8.2018.

#### **Mål och specificering av dem**

Projektets grundidé och dess namn härstammar från Yrjö Koskinens (Georg Forsmans) sätt att beskriva tiden mellan lantdagarna i Borgå 1809 och i Helsingfors 1863 som ”en statsnatt (*valtiöyö*) som varat i ett halvt sekel”. Denna metafor från 1863 har haft en stor inverkan på finländska tolkningar av det tidiga 1800-talet som en period av politisk stagnation. Vår utgångspunkt var att bilden av en statsnatt har blivit reproducerad delvis på grund av att forskningen har fokuserat på utvecklingen av den finska nationaliteten samt på tillkomsten av politiska begrepp på finska. Vi ville erbjuda en analys av politiskt språk som skulle undersöka politiska begrepp och politisk argumentation på ett mer balanserat sätt och fokusera på artikuleringer på både svenska och finska.

Vi ville också fästa uppmärksamhet vid Koskinens sätt att kontrastera det politiska livet under ”statsnatten” med den brittiska parlamentariska traditionen med dess partistruktur, debattkultur och parlamentariska regering som idealbild. Vår tanke var att ta frågan på vilket sätt andra länders politiska system, teoridebatter och politiska praxis var närvarande i Finland under ”statsnatten” på allvar. Ur ett transnationellt perspektiv bör den undersökta perioden

ses som formativ för tillkomsten av modern politisk kultur i västvärlden. Den är känd bl.a. för de stora ideologiernas genombrott, de skrivna konstitutionerna samt för debatter om adels- och andra ståndsprivilegier, representation och parlamentarism. Vi ville undersöka på vilket sätt dessa teman var närvarande även i Finland trots att storfurstendömet saknade fungerande nationella representativa organ och den politiska offentligheten var åtstramad. Vidare hänvisade vi till vikten av att ha ett speciellt fokus på politiska debatter i Sverige, debatter som oftast var kända på någon nivå och i vissa kretsar i Finland.

Vi skrev i vår ansökan:

”Den finländska s.k. statsnatten utgör i en europeisk kontext ett särfall där alternativa former av politiskt påverkande och reception av politiska idéer blev viktigare. För att komma åt hur den politiska kulturen formades i storfurstendömet behövs ett transnationellt perspektiv som breddar synfältet genom att ta in kontrasterande exempel från andra delar av Europa, men också genom att studera hur politiska idéer och praxis överskred nationella gränser. Målet med projektet är att kunna belysa dessa processer och bidra till pågående europeiska försök att förstå formeringen av nationella politiska kontexter som en i grund och botten transnationell och omstridd process. Vår hypotes är att dessa ramar för politiskt agerande framkallade innovativa sätt att handskas med politiska debatter och tidens politiska strömningar. Denna hypotes kan utvecklas vidare till två sammanlänkade delhypoteser: 1) Andra forum fick fungera som partiella substitut för lantdagen. Lantbruksmöten, universitetsmiljöerna, sällskapslivet och olika lokala forum kunde tjäna sådana syften. Planerna på att låta bygga ett riddarhus kan också ses i förhållande till lantdagsfrågan. 2) Man skapade alternativa sätt att introducera debatter. Centrala frågor som konstitutionsfrågan, lantdagsfrågan, adelns roll i samhället och de nya ideologierna diskuterades inte i första hand i debatter som rörde faktiska finska förhållanden, utan i regel genom utländska exempel. Genom att ta ställning till skeenden på annat håll i Europa och genom att aktivt delta i diskussioner i Sverige kom finländska intellektuella i kontakt med nya begrepp och idéer som de kunde omtolka i en inhemsk kontext. Översättning var ett allestädes närvarande element i hur politiskt språk och politisk praxis uppfattades.”

För att nå dessa mål ämnade vi att undersöka tidningspress och tidskrifter å ena sidan och arenor för representation och politisk diskussion, t.ex. lantbruksmöten, å andra sidan. Genom att undersöka finländska tidningars och tidskrifters utrikesnotiser och översättningar av begrepp, nyckelaktörers gränsöverskridande släkt- och vänskapsnätverk samt utländska modeller för lantbruksmöten ville vi anlägga ett transnationellt perspektiv på finländsk politisk kultur. Syftet var också att systematiskt uppmärksamma i vilken utsträckning de politiska aktörerna som studeras hänvisade till andra länders händelser och politiska system och använde dessa som argument i politiska debatter. Det främsta metodologiska angreppssättet har varit en begreppshistorisk analys som betonar att politiska begrepp är föremål för en ständig förhandling och att begreppsbruket speglar såväl som sporrar historisk förändring. En viktig utgångspunkt för projektet var också möjligheten att genomföra en systematisk studie av politiskt språk med hjälp av Nationalbibliotekets digitala Historiska tidningsbibliotek, vilket ger möjligheter till fritextsökningar och även kvantitativa analyser av begreppsanvändning samt kartläggningar av utländska exempel.

Projektet har i det stora hela hållit sig till den ursprungliga målsättningen. Den tydligaste avvikelserna är att vi har valt bort den specifika fokuseringen på riddarhustemat, eftersom den tilltänkta forskaren inte kunde vara verksam i projektet. Vi har också valt att bygga på den tidigare forskningen om sällskapslivet och andra lokala forum och därmed rikta in vår empiriska analys på de två huvudlinjer som utgjorde kärnan av den ursprungliga projektidén: *frågan om politisk representation i avsaknaden av lantdagen och tillkomsten av politiska ideologier i en situation som inte tillät en öppen eller omfattande inhemsk debatt om ideologier*. Vi har velat genomföra en systematisk empirisk analys av hur lantdagsfrågan och idén om politisk representation och kunskap om dess praktiker var närvarande i den finska offentligheten samt presentera en noggrann analys av ett specifikt fall som kan tolkas som ett övningsforum för politisk representation i en situation då en lantdag inte sammankallades. Vidare har vi undersökt hur ”liberalism”, ”konservatism”, ”socialism” och ”kommunism” kom till Finland genom utländska nyheter och hur de småningom tillämpades även som en del av den inhemska politiska argumentationen. Vi har också undersökt hur ordet ”patriotism” figurerade i pressen som en tidig politisk ism som ändå inte getts en tydlig ideologisk innebörd. Patriotism-begreppet blev speciellt laddat i samband med studentoroligheter och när nya tidningsröster aktiverades med *Mnemosyne* och *Åbo Morgonblad* åren 1819–1821.

Det bärande temat i projektet har varit att se Finland som en del av omgivande internationella politiska händelser och debatter. Därmed har vårt intresse varit den idémässiga och begreppsliga politiska receptionen i Finland under ”statsnattstiden”. För att uppnå denna målsättning har vi utökat vår ursprungliga ambition och skapat en grupp av europeiska specialister som medverkar i en samlingsvolym om politisk representation i sådana situationer där den representativa församlingen förblev osammankallad eller fick sina maktbefogenheter och verksamhetsmöjligheter begränsade.

Denna samlingsvolym var inte ursprungligen planerad, men diskussionerna inom den internationella gruppen gjorde det tydligt att en sådan bok behövs. Detta innebär att projektet producerar tre böcker i stället för två:

*Statsnatten i ny belysning. Lantdagsfrågan och ideologiskt språk i Finland 1809–1863* (SLS)

*Practicing Political Representation. Early Nineteenth-Century Responses to the Absence of National Representation* (Palgrave Macmillan)

Maren Jonasson: *De allmänna finska lantbruksmötena 1847-1870 som arenor för samhällseliga och agrara reformsträvanden* (doktorsavhandling)

### **Projektets verksamhet**

I den här delen av rapporten presenterar vi de aktiviteter projektet självt har arrangerat eller medverkat i som projekt. Den fullständiga sammanställningen av projektmedlemmarnas aktiviteter finns i slutet av denna rapport.

Det första evenemanget var projektets startseminarium *Statsnatten i ny belysning: Politisk kultur i Finland ur ett transnationellt perspektiv 1809–1863* den 29 oktober 2015 vid SLS. Seminariet var öppet för allmänheten och välbesökt. Seminariet öppnades av projektledare Kurunmäki och SLS:s forskningschef Christer Kuvaja. De inbjudna talare var professor Pasi Ihalainen (Jyväskylän universitet), FD Johanna Wassholm (Åbo Akademi) och FD Henrik Edgren (Uppsala universitet). Projektmedlemmarna presenterade följande föredrag: ”Statsnatten i ny belysning – Vad menas med det?” (Kurunmäki), ”De allmänna finska lantbruksmötena och lantdagsfrågan 1847–1863” (Jonasson), ”Utländska exempel på konstitutioner under den s.k. statsnatten” (Marjanen).

Projektet organiserade en panel med rubriken ”Nytt ljus på ’statsnatten’ – politisk kultur i Finland 1809–1963” under årskonferensen för Nätverket för 1800-talsforskning vid Helsingfors universitet den 29 januari 2016. Projektmedlemmarna presenterade följande föredrag: ”De allmänna finska lantbruksmötena och lantdagsfrågan 1847–1863” (Jonasson), ”Finlands konstitution under en tid av konstitutionalisering i Europa” (Marjanen), och ”Hur nya politiska begrepp introducerades i Finland under statsnatten” (Kurunmäki).

Projektet medverkade i planeringen och organiseringen av konferensen ”Concepta Research Seminar: The Political Rhetoric of Isms” vid Helsingfors universitet, 14-15 juni 2016. Kurunmäki och Marjanen var sammankallande för konferensen och öppnade den med föredraget ”The Political Rhetoric of Isms: An Introduction”.

Projektet organiserade en panel med rubriken ”Conceptual Transfer and Alternative Forums for Political Debate: Political Life in Finland as a Reaction to the Crisis of the French Revolution and the Napoleonic Wars, 1809–1863” i samband med konferensen *19<sup>th</sup> International Conference on Conceptual History: Key Concepts in Times of Crisis* vid Århus universitet, den 14–16 september 2016. Projektmedlemmarna presenterade följande föredrag: ”The Reception of Parliamentary and Ideological Concepts in Finland 1809–1829” (Kurunmäki), ”The Constitutional Moment that Happened Abroad: Public Debate on Constitution in Finland, 1809–1830” (Marjanen), ”Agricultural Meetings as a Forum for Political Debate in Finland, 1847–1863” (Jonasson). Professor Willibald Steinmetz (Bielefeld universitet) fungerade som inbjuden diskussant.

År 2017 arrangerade projektet två internationella seminarier. Den 21 februari arrangerade projektet i samarbete med projektet *The Political Rhetoric of Isms* (Helsingfors universitet) ett seminarium ”True and False Liberalism: Political freedom, peace and European constitutional thought, 1810–1830” vid Helsingfors universitet. Kurunmäki presenterade ett paper ”Transnational perspective on early liberalism in Finland and Sweden” och Marjanen hade ett föredrag ”Nils Fredrik Biberg, A. I. Arwidsson and the emergence of the publicist in Sweden and Finland”. De andra medverkande i seminariet var professor Michael Sonenscher (University of Cambridge), docent Koen Stapelbroek (Helsingfors universitet), professor Constantin Iordachi (Central European University, Budapest), professor José Maria Rosales (Universidad de Málaga) och FD Heli Rantala (Åbo universitet).

Den 14–15 juni 2017 organiserade projektet workshopen ”In Absence of Representation: Political Language and Participation in Times of Restrictions”, som ägde rum i Helsingfors

vid SLS. Projektet hade bjudit in sju specialister på 1800-talets politiska representation i Europa: Kari Palonen (Jyväskylä universitet), Taru Haapala (Jyväskylä universitet), Markus J. Prutsch (European Parliament), Ruth Hemstad (Oslo universitet), Anne Engelst Nørgaard (Århus universitet), Susanna Rabow-Edling (Uppsala universitet) och Onni Pekonen (University of Leiden). Projektmedlemmarna gav följande presentationer: ”Yrjö Koskinen’s ‘State Night’ Metaphor: A Lesson in Parliamentary Politics and an Agenda for the Future” (Kurunmäki), “Agricultural Meetings as a Supplementary Forum for Political Debate in Finland, 1847–1863” (Jonasson) och “Parliaments as breeding grounds for civic organisations and civic organisations as supplements to parliaments: Swedish and Finnish examples” (Marjanen). Efter ett lyckat seminarium bestämde projektet att seminariepresentationerna utvecklas till en internationell antologi under rubriken *Practicing Political Representation: Post-Napoleonic Varieties in the Absence of National Representation*. För att utveckla boken *Practicing Political Representation* organiserade projektet den 15–16 November 2018 ett internationellt seminarium med ytterligare fler inbjudna forskare (se bokens författare under rubriken ”Resultat” i denna rapport).

År 2018 arrangerade projektet återigen en panel på den internationella begreppshistoriska årskonferensen. Kurunmäki presenterade ett papper med rubriken ”The Mediterranean Origins of Liberalism in Finland and Sweden” och Marjanen ett med rubriken “Revolutionary and Loyalist Patriotism in Finnish Newspapers, 1809–1840” i panelen “Conceptual Transformations in Post-Napoleonic Europe” på konferensen Interdisciplinarity: Conceptual Explorations. 21<sup>st</sup> International Conference on the History of Concepts, Malaga universitet, den 25–28 september 2018.

## **Resultat och publikationer**

I det här avsnittet presenterar vi projektets huvudresultat i form av en beskrivning av böckerna *Statsnatten i ny belysning*, *Practicing Political Representation* och *De allmänna finska lantbruksmötena 1847–1870 som arenor för politiska, samhällsliga och agrara reformsträvanden*. Därefter följer en lista på andra publikationer som författats av projektmedlemmarna under projektiden.

### *Statsnatten i ny belysning. Lantdagsfrågan och ideologiskt språk i Finland 1809–1863*

Den här boken presenterar den första systematiska analysen av hur frågan om lantdagen var närvarande i den finska offentligheten under tiden då lantdagen inte sammankallades. Tidigare forskning har givetvis uppmärksammat många av de olika sätt som användes för att hålla tanken om att Finland ägde en politisk representation vid liv samt noterat några viktiga privata samtal mellan högre tjänstemän eller inom intellektuella kretsar. Även det faktum att Finlands politiska status diskuterades i Sverige utanför den finska censurens direkta begränsningar har noterats. Detta gäller speciellt forskning som analyserat hur tanken om Finland som en stat med en skriven författning etablerades kring 1840. Men frågan om politisk representation har varit och blivit en bisak. Boken *Statsnatten i ny belysning* skiftar fokus. Vi utnyttjar de möjligheter som digitaliserade samlingar av tidningar och tidskrifter i Finland och i Sverige numera erbjuder och granskar hur tanken om politisk representation,

dess olika former och olika politiska betydelser var närvarande i Finland tack vare rapporter om utländska angelägenheter. Vi undersöker också mer systematiskt än tidigare hur den finska lantdagsfrågan diskuterades i den svenska pressen.

Vi presenterar också en fallstudie om hur den representativa församlingens procedurer och även dess funktion tillämpades, om inte imiterades, i ett ”vanligt” sammanhang i en situation då själva politiska representationen var ur bruk. Vår tolkning är att Finska Hushållningssällskapets allmänna lantbruksmöten hade en ambition och en funktion som inte stannade vid att enbart främja lantbruket i landet. Man kan säga att dessa möten hade en lantdagsförberedande politisk funktion.

Utöver fokus på politisk representation och lantdagsfrågan lägger den här boken fram den första begreppshistoriska analysen av sådana ideologiska ism-begrepp i Finland, som enligt R. R. Palmer och Reinhart Koselleck markerade en ny epok i politisk tänkande och mobilisering. Vi har undersökt hur patriotism, liberalism, konservatism, socialism och kommunism blev del av det politiska språket i Finland och hur de småningom blev tillämpade på finska förhållanden och därmed ett sätt att diskutera politiska förhållanden i Finland. Samtidigt blev de nyckelbegrepp för att begreppslogisera framtidsvisioner i landet.

Vårt angreppssätt bygger på idén om att en begreppslig transfer äger rum även i sådana fall där nya, främmande eller ”förbjudna” politiska begrepp förekommer utan att några som helst explicita anspråk görs för att tillämpa dem på lokala förhållanden eller utan att något försök görs att förklara deras ”rätta” innehåll och betydelse. Att framföra en sådan tolkningsmodell ställer dock höga krav på kunskap om de politiska förhållandena, censuren och andra restriktioner samt på att kunna avgöra vad som vanligt att säga i mer privata sammanhang. Alla förekomster av politiska ord är inte lika viktiga, men alla berättar om någonting. Willibald Steinmetz tes om ”das Sagbare und das Machbare” kan omtolkas i det finska fallet (och andra) så att vad som kan läsas är i en viss grad en förutsättning för vad som kan sägas och vad som kan göras, även om man inte kunde säga och göra de sakerna just då man läste om dem.

Vår analys förutsätter även kännedom om offentlighetens gränser inte bara i Finland utan också mellan Finland och Sverige. Även om det i enstaka fall ofta är svårt att bedöma om saker som publicerades i Sverige var offentligt tillgängliga i Finland är det ytterst viktigt att hålla i åtanke att den svenska pressen följdes med stort intresse i den politiskt aktiva kretsen i Finland. Många historiska aktörer såväl som många historiker har vittnat om att svenska tidningar lästes i Finland nästan som inhemska, och om någon tidning råkade vara förbjuden, blev intresset för tidningen i fråga ännu större.

Vår bok visar att även om Finland saknade fungerande lantdagrar var temat politisk representation mer närvarande i Finland än vad man vanligtvis tänkt. Tidigare forskning har vänt frågan om konstitutionellt styre och politisk representation till att handla om den stora frågan om huruvida Finland var en stat eller inte. Sådana forskare som Korhonen, Jussila, Klinge, Krusius-Ahrenberg, Castrén och Junnila har alla från olika synvinklar fokuserat på just Finlands statlighet, och även de som tonat ner Finlands status som stat (framför allt Jussila) har missat hur lantdagsfrågan och konstitutionsfrågan varit centrala i sig själva. Vår

analys av texter som behandlar politisk representation utomlands visar hur frågan om representation var primär ända fram till 1840-talet.

Finska pressröster som behandlar riksdagar, lantdagar, parlament och andra församlingar indikerar hur det politiska medvetandet om politisk representation utvecklades under första hälften av 1800-talet. Samtidigt är presstexterna uttryck för en balansgång mellan vad som kunde sägas och vad som inte kunde sägas i fråga om lantdagsfrågan i Finland. Vissa vändpunkter är tydliga i hur lantdagsfrågan behandlades. Under 1810-talet behandlades lantdagsfrågan främst genom utländska exempel, men vissa officiella röster diskuterade Borgå lantdag och anticerade kommande lantdagar. Hänvisningar till gamla svenska riksdagar försvann så gott som helt. På 1820-talet försvann det anticerande elementet så gott som helt. Efter upproren i Polen och framför allt i samband med revolutionerna 1848 blev rapporteringen om europeiska lantdagar, riksdagar och nationalförsamlingar mer prominenta och mycket mer ingående. *Finland Allmänna Tidning* kunde också skriva om andra kontexter (speciellt Ungern) där representationsfrågan var öppen och där man spekulerade kring kommande lant- och riksdagar. Det är uppenbart att det politiska klimatet uppluckrades under Krimkriget (speciellt från och med januari 1853), vilket innebar fler notiser om lantdagar i Europa. Den svenska diskussionen om lantdagsfrågan i Finland fick inte en egentlig reception i Finland före 1856 med Gabriel Reins och F. L. Schaumans tal. Före det hade lantdagsfrågan varit framme i finsk kontext endast genom hänvisningar till Borgå 1809 (ibland med ganska ingående teoretiska reflektioner), men nu vändes blicken konkret mot framtiden. Från 1809 till 1856 var hänvisningarna till lantdagar eller andra representativa organ i Europa på ett vis synkroniserande i och med att de höll den finska situation kopplad till olika europeiska utvecklingar, men 1856 blev den finska diskussionen direkt kopplad till den svenska. Här var synkroniseringen tydlig.

Ett liknande mönster syns i införandet av ordet liberalism i Finland. Det förekom för första gången 1820 både i Sverige och i Finland, men först 1857 användes det i finsk press och kopplades då explicit ihop med finska politiska händelser. Samtidigt visar vår undersökning att begreppets omstridda innehåll och dess olika tillämpningsmöjligheter var välkända även i Finland egentligen nästan lika länge som begreppet hade påverkat politiskt tänkande och praxis i världen. Det gällde bara att läsa utrikesnotiser och något senare även litteraturoversikter i tidningar och tidskrifter.

Vår studie visar dock att det fanns en stor skillnad mellan Finland och Sverige i hur begreppet blev adapterat och integrerat i det politiska språket, eftersom liberalism debatterades ovanligt grundligt och tidigt i Sverige. Begreppet blev i början av 1820-talet kopplat till det svenska politiska livet och fick då även positiva konnotationer. Ibland hänvisade man till "den svenska liberalismen". Även om den svenska debatten om liberalism inte kommenterades i de få finska tidningarna blev den känd inom den politiska och intellektuella eliten i Finland, eftersom många av de tidningar som initierade debatten och tog del i den, såsom *Argus* och *Stockholms Posten*, hade prenumeranter i början av 1820-talet även i Finland. Det finns emellertid en stor skillnad mellan lantdagsfrågan och begreppet liberalism när det gäller finska kommentarer av den svenska debatten. Finska aktörer med Snellman i spetsen

kommenterade den svenska debatten om liberalism, medan de svenska diskussionerna om lantdagen i Finland var naturligt nog mycket mer sensitiva i Finland.

En situation där man i princip visste om saker men inte kunde uttala sig om dem, och ännu mindre prova dem i praktiken, skapade en upplevelse av olika utvecklingsnivåer där de finska förhållandena inte nådde särskilt högt på skalan. För att hänvisa till Reinhart Koselleck kan vi tala om detta fenomen i termer av det samtidigas osamtidighet. Vår undersökningar visar att denna känsla inte bara var ofta närvarande speciellt i något mer reflekterande tidskriftsartiklar utan också gav en anledning till jämförande reflexioner. Sådana jämförelser avsåg att sporra utvecklingen i landet, men användes också för att kritisera dess läge. Som vi visar var detta behov att jämföra en känslig och även politiskt ansträngande uppgift när det gällde att jämföra mellan finska och svenska förhållanden.

Kunskap om utländska angelägenheter och det konstanta behovet att sätta den finska politiska utvecklingen i ett jämförande perspektiv uttrycktes i *Helsingfors Dagblad* i oktober 1862 på ett illustrativt sätt, ett sätt som också liknar vår tolkning av perioden:

”Ett halft sekel har förflutit sedan vår sednaste riksdag. Om också denna stagnation i landets statsrättsliga förhållanden gjort att vi icke, vare sig i materiellt eller andligt afseende, kunnat utveckla oss i jembredd med andra nationer, så hafva vi likväl icke kunnat blifva helt och hållet döfva för samtidens röst. Äfven hos oss hafva de politiska begreppen utbildats.”  
(*Helsingfors Dagblad*, N:o 250, 28/10 1862).

(För bokens innehållsförteckning, se bilaga 1)

### *Practicing Political Representation. Early Nineteenth-Century Responses to the Absence of National Representation*

Boken *Practicing Political Representation* härstammar från vårt behov av att kunna se den finska ”statsnatten” i ett bredare europeiskt perspektiv. Utgångspunkten är att synen på politisk representation i dag utmanas i och med att nationalstaten inte längre är en lika självklar referensram som tidigare. Nya visioner för representation beskriver hur vi behöver komplettera nationella representativa organ med t.ex. transnationella organ, kvoter för specialgrupper, företagsrepresentation eller civilsamhällsrepresentation. Upplevelsen av att nationell politisk representation inte är nog genljuder med den osäkerhet som var närvarande under första halvan av 1800-talet då många representativa organ i Europa formades. Inte heller under den här tiden var det alltid tydligt vilka politiska enheter som skulle representeras och hur denna representation skulle fungera i en balansgång mellan monarkisk makt, ett växande civilsamhälle och nationalstatens framväxt i ett Europa som definierades av imperier.

Representativa organ från tidigt 1800-tal var centrala för att skapa en uppfattning om politiken som en nationell angelägenhet, men det praktiska arbetet och formerna för representation i dem var i allmänhet inte organiserade nationellt. Sieyès tanke från 1789 om en nation som konstituerades av politisk representation var en inspirationskälla för radikaler och nationalliberaler i hela Europa, men den var framför allt en framtidsvision och inte en



politisk verklighet (inte ens i Norge efter 1814). Skrivna konstitutioner under och efter napoleonkrigen var måna om att stärka, inte rubba, monarkisk makt och ståndsprivilegier.

Den politiska kartan i Heliga alliansens Europa inkluderade en mängd olika enheter med olika status, från imperier och riken till hertigdömen, provinser, storfurstendömen och furstendömen. I många fall hade dessa sina egna representativa organ, men organens verksamhet var oftast hämmad på något vis. I Finland sammankallades lantdagen inte mellan 1809 och 1863. Danmark sammankallades bara rådgivande institutioner mellan åren 1830 och 1849. I Bajern inskränktes lantståndernas offentlighet efter Karlsbadsbesluten 1819. Det är inte bara ett nutida synsätt som tyder på att politisk representation inte förverkligades till fullo i de nämnda fallen, också historiska aktörer påpekade detta. Det är uppenbart att de hade ideal om hur representationen skulle förverkligas. Ett uppenbart sätt att reflektera kring läget i det egna landet var att jämföra med andra enheter i Europa eller genom att använda alternativa forum (t.ex. sällskap, studentkårer eller möten) som ett slags skolor för representativt styre. På samma sätt som i diskussionen i dag, var alternativa forum och jämförande exempel då ett sätt att navigera osäkerheten kring politisk representation. Det var svårt att öva sig i att använda olika former av representativa praxis i det egentliga lokala representativa organet, men alternativa forum eller andra exempel erbjöd en möjlighet till att bredda synfältet.

I boken samlar vi ihop fall där sammankallandet av ett representativt organ inte skett, dess makt har begränsats, frågan om vilka områden eller vilka folkgrupper ingår i representationen har varit omtvistad eller där alternativa forum har använts för att träna politisk representation. Dessa fall visar hur visioner och praktiska former för politisk representation formats om i ett skifte från imperiell dominans till nationell representation. Genom det komparativa greppet för boken fram det osamtidiga i det samtida (*der Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigkeitigen*), såsom Reinhart Koselleck formulerade det, som ett sätt att förstå hur historiska aktörer var djupt engagerade i sina lokala politiska förhållanden, men samtidigt fungerade i en transnationell kontext där jämförande perspektiv erbjöd en uppfattning om vart världen var på väg.

Bokens alla kapitel har diskuterats på två projektmöten, och de sista versionerna ska levereras den 15 oktober 2019.

(För bokens innehållsförteckning, se bilaga 2)

Maren Jonasson: *De allmänna finska lantbruksmötena 1847–1870 som arenor för politiska, samhällseliga och agrara reformsträvanden*

Under sin finansieringsperiod (1.7.2016–30.9.2018) inom projektet ”Statsnatten i ny belysning” hade Jonasson tre centrala målsättningar: 1) att återuppta arbetet med och i mån av möjlighet färdigställa sin avhandling i nordisk historia om allmänna finska lantbruksmöten 1847–1870, 2) att färdigställa ett bokkapitel om lantbruksmötena i Finland som lantdagsförberedande arenor i slutet av statsnatten (för boken *Statsnatten i ny belysning*) och 3) att färdigställa en kollegialt granskad antologiartikel på engelska (för boken *Practicing*

*Political Representation*) om frånvaron av representation och alternativa arenor för politik, ett tema som är helt centralt i hennes avhandling. Viktigast av dessa tre var naturligtvis att komma så långt som möjligt med avhandlingen. Avhandlingen är nu nästan färdig och det finns kommenterade och bearbetade manuskript till båda artiklarna.

Utöver forsknings- och skrivarbetet deltog Jonasson under projekttiden aktivt i inhemska och utländska seminarier, konferenser, workshops och en sommarskola, dels för att knyta värdefulla forskarkontakter, dels för att kunna få feedback på de texter, kapitel och artikelmanus hon skrivit inom projektets ramar. Av tillbudsstående forskarseminarier har Jonasson i mån av möjlighet deltagit vid forskarseminariet i historia vid Åbo Akademi och tidigare i någon mån i Nordic Research Seminar vid CENS vid Helsingfors universitet.

Under projekttiden har Jonasson skrivit igenom hela avhandlingen och bearbetat manuskriptet kapitel för kapitel. Avhandlingens inledande kapitel behöver skrivas om, så att det bättre passar det nya, mer avgränsade innehållet. Statsnattsprojektet har på ett avgörande sätt bidragit till att skärpa fokus i avhandlingen och att tydliggöra avgränsningarna. Under tidigare år hade ämnet allmänna lantbruksmöten vuxit år för år och utökats med nya frågeställningar, och lantbruksmöten i andra länder (t.ex. Norge, Danmark, Sverige och Tyskland) hade dessutom kommit till ett efter ett. Delar av detta material kommer att finnas med också i den sista versionen av avhandlingen, men fokus kommer nu tydligare att läggas på de finska mötena. Detta inte minst därför att avhandlingen är för lång i nuläget. Slutet av statsnattsperioden (ca 1856–1863) och de två finska lantbruksmöten som infaller då, det fjärde allmänna mötet på Mustiala lantbruksinstitut 1857 och det femte mötet i Fredrikshamn 1860 uppvisar så tydliga ”lantdagsdrag” under en tid då lantdagen som bekant inte sammankallades att en inskärpning med fördel kan göras just på dessa två lantbruksmöten.

Under de projektmöten gruppen haft och under de två workshopar projektet arrangerat med internationella, inbjudna gäster, har Jonasson lagt fram sina forskningsresultat. Det är i samband med workshoparna råversioner av de två antologiartiklarna har presenterats. Mottagandet av manuskripten har varit uppmuntrande och särskilt för Jonasson själv har det varit viktigt att forskarkollegor kunnat övertyga henne om att hennes material ”håller”, d.v.s. att analysen håller för kritisk granskning och att forskningsresultaten också är internationellt intressanta.

### *Internationellt publiceringssamarbete*

Redan före projektets början, den 10 juni 2015, deltog Marjanen och Kurunmäki i ett seminarium ”Offentlighet og ytringsfrihet i Norden 1815–1900”, som anordnades i Oslo. Marjanen har sedan dess deltagit i flera möten och seminarier som arrangerats av det norska projektet. Detta samarbete har även resulterat boken *Frie ord i Norden?* där Marjanen medverkar och som utkom i maj 2019.

Jonasson har väletablerade kontakter inom forskningen om agrarhistoria. Hon deltog den 11–12 september 2017 i konferensen Rural History 2017, International Conference of the European Rural History Organisation (EURHO), som arrangerades vid KU Leuven i Belgien. Hon

presenterade sin forskning i sessionen Politics in the periphery: Transition, transformation, politicisation and representation in the Rural World och talade under rubriken “Rural politics in the absence of representation. The rural population in Finland exploring alternative forms of political representation, 1809–1863”. Denna aktivitet har lett till hennes medverkan i en kommande antologi med en artikel kring temat hur bönder gör politik under lantbruksmötena när den viktigaste nationella arenan – i Finlands fall lantdagen – saknas. Publikationsplanerna leds av Daniel C. Brett från Open University i Wien och George Vascik vid Miami University.

Projektet har haft regelbunden kontakt med det internationella nätverket *History of Concepts Group* (HCG), vilket också har resulterat i projektets paneler under de årliga konferenserna samt i en plan för en gemensam publikation med en forskargrupp vid Bielefelds universitet som leds av professor Willibald Steinmetz. Kurunmäki och Marjanen presenterade artikelmanuskriptet ”Temporal comparisons and the shaping of political language in early nineteenth-century Finland” under seminariet *How ‘New’ beats ‘Old’ (or vice versa): Temporal Comparisons as Valuation Tools* i Bielefeld den 5–6 december 2018. Manuskriptet kommer att utvecklas till en artikel som kommer att ingå i ett specialnummer i *Time and Society*. Deadline för den färdiga artikeln är den 1 november 2019.

### *Publikationer*

Maren Jonasson, ”Allmänna möten för lantbrukare i Finland, Sverige och Danmark 1845–1860 – några komparativa drag”, Fredrik Eriksson & Per Eriksson (red.), *Perspektiv på lantbrukets organisering – historiografi, begreppshistoria och källor*, Skogs- och lantbrukshistoriska meddelanden nr 71, Stockholm: Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien 2016, s. 147–167.

Jussi Kurunmäki, ‘Political Representation, Imperial Dependency and Political Transfer: Finland and Sweden 1809-1819’, *Journal of Modern European History* Vol. 15 (2017) 2, 243–259.

Jani Marjanen, ‘Transnational Conceptual History, Methodological Nationalism and Europe’, *Conceptual History in the European Space*, eds. Willibald Steinmetz, Michael Freeden and Javier Fernández Sebastián, New York: Berghahn Books 2017: pp. 139–174.

Jani Marjanen, ‘Turku Romanticism’, *Encyclopedia of Romantic Nationalism in Europe*, ed. Joep Leerssen (electronic version; Amsterdam: Study Platform on Interlocking Nationalisms, [www.romanticnationalism.net](http://www.romanticnationalism.net)), article version 1.1.1.1/a, last changed 16-06-2017, consulted 22-06-2017.

Jani Marjanen, ‘Aurora and Finnish cultural sociability’, *Encyclopedia of Romantic Nationalism in Europe*, ed. Joep Leerssen (electronic version; Amsterdam: Study Platform on Interlocking Nationalisms, [www.romanticnationalism.net](http://www.romanticnationalism.net)), article version 1.1.1.1/a, last changed 04-06-2017, consulted 22-06-2017.

Jani Marjanen, 'Finland som begrepp och retorik', *Historisk Tidskrift för Finland* 102 (2017:3), pp. 533–544.

Jussi Kurunmäki and Jani Marjanen, 'A Rhetorical View of Isms: An Introduction', *Journal of Political Ideologies*, 23:3 (2018), 241–255, DOI: 10.1080/13569317.2018.1502939

Jussi Kurunmäki and Jani Marjanen, 'Isms, Ideologies and Setting the Agenda for Public Debate', *Journal of Political Ideologies* 23:3 (2018), 256–282, DOI: 10.1080/13569317.2018.1502941

Jussi Kurunmäki, Bernard Heyberger, Ada Dialla, Kostantina Zanou & Maurizio Isabella: 'Mediterranean diasporas: politics and ideas in the long 19<sup>th</sup> century', *Global Intellectual History* (2018), 1–18, DOI: 10.1080/23801883.2018.1433284

Jani Marjanen, 'Gränserna för det offentliga samtalet i Finland 1809–1863', Ruth Hemstad & Dag Michalsen (red.), *Frie ord i Norden? Offentlighet, ytringsfrihet og medborgerskap i Norden 1814–1914* (Oslo: Pax 2019).

Jani Marjanen, Ville Vaara, Antti Kanner, Hege Roivainen, Eetu Mäkelä, Leo Lahti & Mikko Tolonen, 'A National Public Sphere? Analysing the Language, Location and Form of Newspapers in Finland, 1771–1917', submitted to *Journal of European Periodical Studies*.

Jani Marjanen, "State and Civil Society in the Diffusion of Agricultural Knowledge in Sweden and Finland, 1739–1830", Lothar Schilling and Jakob Vogel (eds.), *Transnational Cultures of Expertise*, Berlin, De Gruyter 2019.

Jussi Kurunmäki and Jeppe Nevers, 'Nordic Liberalisms: Sweden and Denmark in Comparison', in Javier Fernández Sebastián, Michael Freeden and Jörn Leonhard (eds.): *In Search of European Liberalisms: Concepts, Languages, Ideologies*, New York and Oxford: Berghahn Books (forthcoming, 2019), 185-212.

Jani Marjanen & Edgar Cabanas, Razak Khan, 'Travellers: Transformative Journeys and Emotional Contacts', Benno Gammerl, Philipp Nielsen, Margrit Pernau (eds.), *Encounters with Emotions Negotiating Cultural Differences since Early Modernity* (Oxford: Berghahn, 2019, forthcoming).

Jani Marjanen, 'The Constitutional Moment that Happened Abroad: Finnish Public Discourse on European Constitutions, 1809–1830', artikelmanuskript under arbete ämnat för *Journal of Constitutional History* eller *History of European Ideas*.

Jussi Kurunmäki, 'The Mediterranean and Swedish Origins of Liberalism in Finland: An Example of the Transnational Character of an Ism', *Contributions to the History of Concepts* (ett manuskript under arbete).

#### *Publikationer relaterade till projektets tema*

Jussi Kurunmäki and Ilkka Liikanen, 'The Formation of the Finnish Polity within the Russian Empire: Language, Representation, and the Construction of Popular Political Platforms,

1863-1906', in Michael S. Flier, Andrea Graziosi and Lubomyr Hajda (eds.): *The Battle for Ukrainian: A Comparative Perspective*, Harvard Papers in Ukrainian Studies, Cambridge, MA: Ukrainian Research Institute/Harvard University Press (2017), 473–494.

Jani Marjanen, 'Pro Patria orden och medborgerlig aktivering från frihetstid till gustaviansk tid', Erik Amnå (red.), *För det allmänna bästa. Ett kungligt sällskap mellan stat och marknad under 250 år*, (Stockholm: Atlantis 2016), pp. 33–46, 336–338, 360–362.

Jani Marjanen, 'Begreppshistoria och agrara organisationer. Några nedslag i Finska hushållningssällskapets tidiga verksamhet,' Fredrik Eriksson & Per Eriksson (red.), *Perspektiv på lantbrukets organisering. Historiografi, begreppshistoria och källor* (Stockholm: Kungl. skogs- och lantbruksakademien 2016), pp. 111–126.

Jani Marjanen, 'Book review of Richard Whatmore, What is Intellectual History?', *Journal of Interdisciplinary History of Ideas* 10:2 (2016), 10–13.

Uffe Jakobsen and Jussi Kurunmäki: 'The Formation of Parliamentarism in the Nordic Countries from the Napoleonic Wars to the First World War', in Pasi Ihalainen, Cornelia Ilie and Kari Palonen (eds.): *Parliament and Parliamentarism: A Comparative History of a European Concept*, New York and Oxford: Berghahn Books (2016), 104–127.

Jani Marjanen, 'Reseña: Richard Whatmore, What is Intellectual History?', *Prismas* 21 (2017), 302–304.

Jussi Kurunmäki and Jani Marjanen, "Begreppshistoria", in Göran Bergström & Kristina Boréus (eds.): *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys*, (4. upplaga), Lund: Studentlitteratur (2018), 179–216.

Jussi Kurunmäki, Jeppe Nevers and Henk te Velde, 'Introduction', in Jussi Kurunmäki, Jeppe Nevers, and Henk te Velde (eds.): *Democracy in Modern Europe: A Conceptual History*, New York: Berghahn Books (2018), 1–15.

Jussi Kurunmäki and Irène Herrmann, 'Birthplaces of Democracy: The Rhetoric of Democratic Tradition in Switzerland and Sweden', in Jussi Kurunmäki, Jeppe Nevers, and Henk te Velde (eds.): *Democracy in Modern Europe: A Conceptual History*, New York: Berghahn Books (2018), 88–112.

Jani Marjanen 'Editorial: Ism Concepts in Science and Politics', *Contributions to the History of Concepts* 13 (2018:1), v–ix.

Jani Marjanen, "Begreppshistoria", *Metod. Guide för historiska studier*, red. Martin Gustavsson & Yvonne Svanström, Lund, Studentlitteratur 2018, 97–132.

Leo Lahti, Jani Marjanen, Hege Roivainen & Mikko Tolonen, 'Bibliographic Data Science and the History of the Book (c. 1500–1800)', *Cataloging & Classification Quarterly* (2019:1).

Mikko Tolonen, Leo Lahti, Hege Roivainen & Jani Marjanen (corresponding author), 'A Quantitative Approach to Book-Printing in Sweden and Finland, 1640–1828', *Historical Methods* 59 (2019:1)

‘How digitalization changes history (and maybe also historical research)’, entry at the NewsEye blog <https://www.newseye.eu/blog/news/how-digitalization-changes-history-and-maybe-also-historical-research/> (December 3, 2018)

Jussi Kurunmäki, ‘The Making of “Swedish Democracy”: Anti-Aristocratic, Royalist, Reformist and Exemplary’, *Journal of Modern European History*, 17:2 (2019), 147–160, DOI: 10.1177/1611894419835746

## *Föredrag*

2015

Jussi Kurunmäki och Jani Marjanen deltog i ett seminarium ”Offentlighet og ytringsfrihet i Norden 1815–1900”, som anordnades i Oslo den 10 juni 2015. Kurunmäki presenterade projektet under rubriken ”Statsnatten i ny belysning: Politisk kultur i Finland ur ett transnationellt perspektiv 1809–1863” och Marjanen hade ett föredrag ”Computational History and the Transformation of Public Discourse in Finland, 1640–1910”.

Maren Jonasson deltog i Nordisk sommarskola ”Politik, kultur og nation i det lange 1800-tal”, 3–6 augusti 2015, Schæffergården, Danmark, med föredrag och papper: ”De allmänna lantbruksmötena som protolant dagar i slutet av den finska ”statsnatten” 1809–1863”.

Kurunmäki presenterade den 4-5 september 2015 ett papper med rubriken ”Conceptual History of Isms: A New Perspective to the History of Ideas” i en konferens ”Interdisciplinarity and Pluralism: The Practice of Intellectual History and Conceptual History” vid Institute of Intellectual History, University of St Andrews.

Jonasson deltog den 7-10 september 2015 i konferensen ”Rural History 2015, International Conference of the European Rural History Organisation (EURHO)”, University of Girona, Spain. Hon presenterade två papper: ”Finns, Swedes and Danes visiting agricultural meetings and fairs in neighboring Nordic countries ca. 1845–1860” och ”Conceptions of ‘domestic’ and ‘foreign’ at national agricultural fairs and livestock exhibitions in Finland and Sweden ca 1845–1890”.

Marjanen presenterade ett papper ”The Concept of Nationalism in Late Nineteenth Century and Early Twentieth Century Finnish Newspapers” på International History of Concepts Conference, September 16–18, 2015, West University, Timisoara, Romania.

2016

Marjanen presenterade ett papper ”Foreign Examples in the Public Debate on Constitutions in Finland, 1809–1830” på en konferens Constitutional Traditions in Central Europe and Nordic Countries in the Light of the Polish Constitution of 3rd of May (1791), den 26 april 2016 vid Polens ambassad i Helsingfors.

Kurunmäki hade ett föredrag "Early liberalism: Comments from a Political Science and Conceptual History Point of View" på workshopen The Mediterranean: Ideas, Connections, Crossings, Risks, den 3 maj 2016 vid Ca' Foscari universitet i Venedig.

Jani Marjanen, "Gränserna för det offentliga samtalet i Finland, 1809–1863". Paper at Das Freie Wort in Norden? Historische, literarische, bildliche, politische und theatralische Begegnungen in der Deutschen und nordischen Öffentlichkeit, Humboldt Universität, Berlin, 1–3 December 2016.

Jani Marjanen, "The Constitutional Moment that Happened Abroad: Finnish Discourse on European Constitutions, 1809–1830". Paper at the Conference Constitutional Moments: Founding Myths, Charters and Constitutions Through History, University of Barcelona, 19–21 October 2016.

Jani Marjanen, "Presse og offentlighet i Finland etter 1809". Paper at the Conference Offentlighet og yttringsfrihet i Norden 13–14 October 2016, Royal Library in Stockholm.

2017

Maren Jonasson deltog den 11–12 september 2017 i konferensen Rural History 2017, International Conference of the European Rural History Organisation (EURHO), som arrangerades vid KU Leuven i Belgien. Hon hade ett föredrag under rubriken "Rural politics in the absence of representation. The rural population in Finland exploring alternative forms of political representation, 1809–1863".

Jani Marjanen, "The concept of national sentiment: On nation building and emotional language in 19th-century Finland." Paper at "Historicity of Emotions: Feelings in Their Political and Cultural Context", Helsinki Collegium for Advanced Studies, University of Helsinki, 8–9 June 2017.

Jani Marjanen, "The Role of Foreign Models in Forming Domestic Political Language in Finland, 1809–1863". Paper at the "Global challenges – Nordic Experiences" Conference, University of Oslo, 20–21 March 2017.

Jani Marjanen & Ville Vaara, Antti Kanner, Hege Roivainen, Eetu Mäkelä, Leo Lahti & Mikko Tolonen, "Analysing the Language, Location and Form of Newspapers in Finland, 1771–1910". Paper at Digital Humanities in the Nordic Countries, 14–16 March 2017, University of Gothenburg.

Jani Marjanen: Keynote lecture at the conference Concepts beyond the nation-state: Towards a comparative European analysis, 4–5 December 2017: 'Transnational approaches to conceptual history'.

Jani Marjanen & Leo Lahti, Hege Roivainen, Mikko Tolonen, Paper presentation at Historiantutkimuksen päivät 19–21 October 2017, University of Turku: 'Patterns in Knowledge Production in Sweden and Finland, 1640–1828: A Quantitative Analysis of National Library Catalogues'

Jani Marjanen & Antti Kanner, Ville Vaara & Mikko Tolonen, Paper presentation at The International Conference on Conceptual History ‘Concepts in the World: Politics, Knowledge, and Time’, 21–23 September 2017, University of Oslo: “Spheres of ‘Public’ in Eighteenth-Century Britain.”

2018

I januari 2018 deltog Jonasson i Nätverket för 1800-tals studiers tionde årskonferens i Helsingfors (25–27.1.2018) i sessionen Talonpojat edustajina ja edustettuina valtiovästä vallankumoukseen med föredraget ”Talonpoikien asialla? Suomen Talousseura ja Suomen yleiset maatalouskokoukset 1847–1870”

Jussi Kurunmäki och Jani Marjanen, ‘Liberalism, universalism and rhetoric: Finnish and Swedish examples’ Research Workshop Re-inventing Liberal Universalisms, University of Greifswald, 26-27 February 2018

Jani Marjanen & Jussi Kurunmäki, paper at Workshop on Temporal Comparisons as Valuation Tools: Historical Semantics and Beyond, Universität Bielefeld, December 5–6, 2018: “How comparisons shaped political language in early nineteenth century Finland.”

Jani Marjanen & Jussi Kurunmäki, paper at a Workshop for the Voices of Democracy Project, Tampere, November 28, 2018: “Ideologia ja ismit eduskunnassa.”

Jani Marjanen & Onni Pekonen, Paper at the workshop Practicing Political Representation, Svenska litteratursällskapet i Finland, November 15–16, 2018: “Introducing Ideas of Representation.”

Jani Marjanen & Simon Hengchen Paper at Workshop on Automatic Detection of Language Change, Stockholm university, November 7, 2018: “The omnipresence of the nation.”

Jani Marjanen, Paper at the Impresso Project’s C2DH, workshop on topic modelling and digital history, University of Luxemburg, October 30, 2018: “The Omnipresence of the Nation.”

Jani Marjanen, Paper at “Crisis and Renewal in the History of European Political Thought”, Universität Heidelberg, 11–13 October 2018: “New epochs and old isms: on the reconceptualization of ideological concepts in the wake of crises.”

Jani Marjanen: Paper at “Interdisciplinarity: Conceptual Explorations: 21st International Conference on the History of Concepts”, 25–28 September, University of Malaga: “Revolutionary and Loyalist Patriotism in Finnish Newspapers, 1809–1840.”

Jani Marjanen, “Language and Ideology in the 1850 Censorship Decree in Finland”. Paper at the Conference “The Public Sphere and Freedom of Expression: Britain and the Nordic Countries, 1815-1900” University College London, 7–9 June 2018.

Jani Marjanen, ‘Gränserna för det offentliga samtalet i Finland 1809–1863’. Paper at conference Frie ord i Norden 1750–1900, University of Oslo, 22 March 2018.



Jani Marjanen, Paper at “Crisis and Renewal in the History of European Political Thought”, Universität Heidelberg, 11–13 October 2018: “New epochs and old isms: on the reconceptualization of ideological concepts in the wake of crises.”

Jani Marjanen, Talk at “Digitalisation, Future Universities and Society”, University of Helsinki, 19 September 2018: “How digitalization changes history (and maybe also historical research)”.

Jani Marjanen, Paper at European Social Science History Conference, Queen’s University, Belfast, 4–7 April 2018: ‘An Ecosystem of Newspapers: the Life and Death of Finnish Newspapers 1771–1920.’

Jani Marjanen & Mary Hilson and Johan Strang, Paper at Nordic Challenges: The Second Nordic Challenges Conference: Narratives of uniformity and diversity, University of Helsinki 7–9 March 2018: ‘Rhetorics of Nordicness.’

Jani Marjanen & Filip Ginter, Antti Kanner, Leo Lahti, Eetu Mäkelä, Asko Nivala, Heli Rantala, Hannu Salmi, Reetta Sippola, Mikko Tolonen, Ville Vaara, Alekski Vesanto, poster at Digital Humanities in the Nordic Countries, 7–9 March 2018, University of Helsinki: ‘Metadata Analysis and Text Reuse Detection: Reassessing public discourse in Finland through newspapers and journals 1771–1917.’

2019

Jani Marjanen, paper at Monen tieteen paikka: tutkimus, metodit ja SKS, 14–15 May 2019 at Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki: “Kansallisen näkökulman hidas läpimurto: Kansallis-sanasto englantilaisissa, alankomaisissa ja suomalaisissa sanomalehdissä 1800-luvulla”.

Jani Marjanen, paper at NewsEye project meeting, Feb 28-March 1, University of Innsbruck: “The omnipresence of the nation.”

Jani Marjanen, Ruben Ros, Simon Hengchen, Mikko Tolonen, ‘The omnipresence of the nation’, Digital Humanities in the Nordic Countries, 5–8 March 2019, University of Copenhagen.

Jani Marjanen & Eetu Mäkelä, Paper at the Twin Talks workshop at Digital Humanities in the Nordic Countries, 5–8 March 2019, University of Copenhagen: “Interdisciplinary Collaboration in Studying Newspaper Materiality.”

Jani Marjanen & Jussi Kurunmäki, paper at, Project meeting with Språkbanken and the Voices of Democracy Project, February 8, University of Gothenburg: ‘Ideology and isms in the Finnish Eduskunta’.

Jani Marjanen, paper at Kari Saastamoinen’s 60<sup>th</sup> birthday seminar, February 1, 2019, University of Helsinki: ‘Liberalism as an ism’.