

5/2000

HINTA- JA

PALKKA-

TIEDOTE

Tässä numerossa mm.

■ Työvoima-
kustannusten
muutos
1995-1999

■ Tuottaja- ja
kuluttajahintojen
kehitys 1995-2000

■ Työvoima-
kustannusten taso
eräissä EU-maissa
1990-luvun lopussa

■ Kuluttaja-
hintaindeksin (KHI)
eri versioita

■ Työn
tuottavuuden
kehitys EU-maissa
1995-1999

■ Asuntojen
hintojen ja vuokrien
kehitys 1995-2000

TILASTOKIRJASTO
136 011 9909

Hinta- ja palkkatiedote

5/2000

3 Lukijalle

TYÖVOIMAKUSTANNUKSET JA PALKAT

- 4 Työvoimakustannusten muutos 1995–1999
- 6 Työvoimakustannusten muutos eräissä EU-maissa
- 9 Työvoimakustannusten taso eräissä EU-maissa 1990-luvun lopulla
- 11 Työvoimakustannukset ja ostovoima EU:n keskitasolla
- 12 Työn tuottavuuden kehitys EU-maissa 1995–1999
- 14 Sektoreiden palkkaerot eriytyessä

HINNAT

- 15 Tuottaja- ja kuluttajahintojen kehitys 1995–2000
- 19 Kuluttajahintaindeksin (KHI) eri versioita
- 21 Yksityisen kulutuksen hintatasot eri maissa toukokuussa 1995 ja 2000. Suomi=100
- 22 Asuntojen hintojen ja vuokrien kehitys 1995–2000
- 23 Indeksitaulu

Hinta- ja palkkatiedote sisältää ajankohtaista ja tiivistettyä tilastotietoa hinnoista, palkoista ja työtaisteluista.

Aikaisempien numeroiden aiheina ovat olleet mm.

- Ansiokehitys TUPOjen aikana (5/1999)
- Vuoden 1999 keskihinnat koko maassa (1/2000)
- 1999 hiljainen työtaisteluvuosi (2/2000)
- Teollisuuden tuntipalkat nousivat vuodessa 3,7 prosenttia (3/2000)
- Kuntasektorilla käytössä 5000 ammattinimikettä (4/2000)

Tiedote ilmestyy viisi kertaa vuodessa, englanninkielinen kooste kerran vuodessa.

*SVT Suomen virallinen tilasto
Palkat 2000:18*

Helsinki 8.12.2000

Tietoja lainattaessa lähteenä on mainittava Tilastokeskus.

*ISSN 0784-8374/Palkat
ISSN 0789-2462/Hinnat*

Taitto: Eeva-Liisa Riikonen

Tiedustelut

(09) 17 341

Ilkka Hemmilä/Palkat

Mari Suviranta/Hinnat

LUKIJALLE

Hinta- ja palkkatiedotteen tähän numeroon on koottu tiivistetysti tietoja työvoimakustannuksien kehityksestä ja tasosta, työn tuottavuuden kehityksestä, palkkaeroista, eri hintaindeksien kehityksestä ja hintatasoista. Tiedot perustuvat Tilastokeskuksen tilastoihin ja Eurostatin ja OECD:n tietokantoihin. Näkökulmana on Suomi verrattuna Euro-alueeseen ja EU-maihin.

Julkaisu on laadittu alun perin Tulopoliittiselle selvitystoimikunnalle kootusta tilastopakelistä, joka osaltaan oli tarkoitettu tuloneuvottelujen tausta-aineistoksi.

EU-maiden tietojen vertailukelpoisuudessa on parantamisen varaa. Pisimmälle tässä käsitellyistä tilastoista harmonisointi on edennyt yhdenmukaistetussa kuluttajahintaindeksissä. Sen sijaan esimerkiksi työvoimakustannuksista saadaan vertailukelpoisia tietoja vain neljän vuoden välein tehtävistä työ-

voimakustannustutkimuksista, joiden tuoreimmat tiedot ovat vuodelta 1996. Työvoimakustannusten kehitystä mittaava indeksi perustuu eri maissa olemassa oleviin, erilaisiin aineistoihin ja sen toimialoitteiden kattavuus ja laskentamenetelmät vaihtelevat. Työvoimakustannusindeksin tiedot ovat luonteeltaan ennakkollisia ja voivat jälkeen päin muuttua.

Tulopoliittisen selvitystoimikunnan raportissa "Sopimusneuvottelujen taloudellisia lähtökoh-tia" (23.10.2000) kuvattiin viime vuosina palkankorotuksien oikeaa mitoitusta arvioitaessa noudatettua ajattelutapaa (eli ns. palkkanormia). Sen mukaan työvoimakustannusten (sopimuskorotukset, liuku-ma, työnantajan sosiaalivakuutusmaksujen muutokset) nousuvara kansantalouden tasapainotilanteessa olisi yhtä suuri kuin inflaatiota-voitteen ja kansantalouden keski-määräisen tuottavuuden nousun

summa. Vaikka kyse on ajatteluta-vasta eikä laskukaavasta, siihen si-sältyy monia kysymyksiä.

Ajattelutapaa muotoiltaessa inf-laatiotavoitteessa pysymistä oli varmistamassa kansallinen rahapo-litiikka. Nyt vastaavaa Suomen alu-een tavoiteinflaation varmistusta ei ole. Toisaalta mm. tekninen kehitys ja tuotantorakenteen nopea muu-tos, erityisesti sähköteknisen teolli-suuden kasvu, sekä tuotteiden elin-kaaren lyhentymisen ja laadun-muutoksien lisääntyminen ovat vaikeuttaneet tuotannon volyymin, tuottajahintojen, vaihtosuhteen ja tuottavuuden muutosten mittaa-mista.

Tilastojen merkitys päätöksente-ossa näyttää EU:n myötä kasva-neen. Vanha totuus on kuitenkin syytä pitää yhä mielessä. Sen mu-kaan tilastot ovat kuin lyhtypylväi-tä: ne valaisevat vain rajoitetun alu-een ja senkin usein hieman hämä-rästi, mutta niihin on hyvä nojata.

Jarmo Hyrkkö
Tilastojohtaja

TYÖVOIMAKUSTANNUSTEN MUUTOS 1995–1999

Tehty työtunti maksoi työnantajalle vuonna 1999 keskimäärin 11,7 prosenttia enemmän kuin vuonna 1995. Kustannusten nousuvauhti vaihteli toimialasta riippuen. Nousu oli suurinta rakennusalalla (15,1 prosenttia), ja vähäisintä kaupan, majoitus- ja ravitsemistoiminnassa (9,7 prosenttia).

Keskimääräisten tuntikustannusten muutos on vaihdellut tarkastelujakson kuluessa: kun muutos vuodesta 1995 vuoteen 1996 oli kaksi prosenttia, nousi vuosien 1997 ja 1998 välinen muutos noin neljään prosenttiin. Vuonna 1999 kustannusten nousuvauhti jonkin verran hidastui ollen kolme prosenttia.

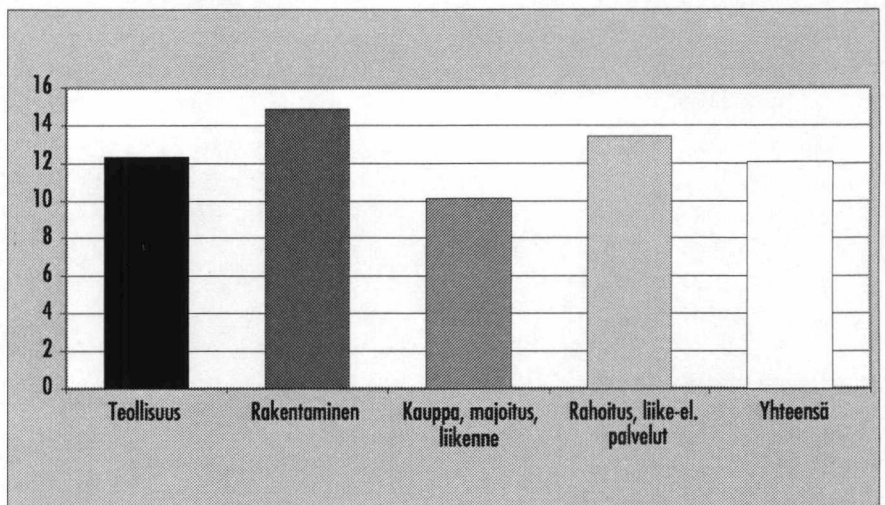
Noin 60 prosenttia kustannusten bruttonoususta perustui sopimuskorotuksiin ja lähes 40 prosenttia liukumiin ja rakennetekijöihin. Muulta kuin tehdyltä työajalta maksetun palkan sekä sosiaalivakuutusmaksujen osuuden lasku hidastivat kustannusten nousua tarkastelujakson alkupuolella vajaan kolme prosenttiyksikköä.

Syksyn 1995 tulopoliittinen kokonaisratkaisu nosti kahtena seuraavana vuonna työtunnin kustannusta runsaat neljä prosenttia vuoden 1995 keskimääräiseen kustannustasoon verrattuna. Palkkaliukumien osuus oli samana aikana noin kolme prosenttia. Palkansaajien keskimääräinen työpanos kasvoi noususuhdanteessa, mikä laski muulta kuin tehdyltä työajalta maksetun palkan osuutta. Vuonna

TAULUKKO 1.
LASKELMA TYÖVOIMAKUSTANNUSTEN MUUTOKSEEN VAIKUTTANEISTA TEKIJÖISTÄ VUOSINA 1995-1999, YKSITYINEN SEKTORI

Kustannustekijä	Vaikutus kustannusten muutokseen, prosenttiyksikköä				
	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1995-99
Sopimuskorotukset	3,0	1,3	2,6	1,8	9,0
Liukuma ja rakennetekijät	1,2	1,6	1,3	1,5	6,1
Keskim. työpanoksen muutos, tulospalkkiot, ylityön ansio	-1,0	-0,4	0,2	-0,2	-1,5
Sosiaalikulut	-1,2	-0,4	0,0	-0,1	-1,9
Yhteensä	2,0	2,1	4,1	3,0	11,7

KUVIO 1.
TEHDYN TYÖTUNNIN KUSTANNUKSEN MUUTOS VUODESTA 1995 VUOTEEN 1999, PROSENTTIA



1996 kustannusten kasvua hidasti myös sosiaalikulustariffien lasku. Työtunnin kustannus oli vuonna 1996 vain kaksi prosenttia korkeampi kuin edellisenä vuonna, vaikka keskiansiot nousivat samana aikana yli neljä prosenttia.

Joulukuussa 1997 solmittu kaksi-vuotinen tulopoliittinen ratkaisu nosti kustannuksia vuosina 1998 ja 1999 yhteensä noin neljä ja puoli prosenttia. Liukumien ja rakennetekijöiden osuus säilyi suunnilleen edellisten vuosien tasolla. Säännöl-

lisen työajan keskiansiot nousivat vuonna 1998 noin neljä prosenttia eli lähes saman verran kuin vuonna 1996. Vuonna 1999 keskiansioiden nousu hidastui kolmeen prosenttiin. Sekä vuonna 1998 että 1999 palkansaajien keskimääräinen työaika ja sosiaalikulustustariffit säilyivät suunnilleen edellisen vuoden tasolla. Näin ollen työvoimakustannusten todellinen nousu oli hyvin lähellä keskiansioiden muutosta.

Kustannusten kasvuun vaikuttaneet tekijät painottuivat jalostuksessa ja palveluissa eri tavoin. Keskiansiot nousivat vuosina 1995 – 1999 jalostuksessa¹ 15,1 prosenttia ja palvelualalla² 14,4 prosenttia. Tulopoliittisiin kokonaisratkaisuihin liittyneistä tasa-arvo ja matala-palkkaeristä sekä sopimusten muodosta johtuen sopimuskorotusten kustannusvaikutus oli suurempi palvelualalla (9,7 prosenttia) kuin jalostuksessa (8,2 prosenttia). Toisaalta liukumien ja rakennetekijöiden vaikutus työtunnin keskihintaan oli palvelualalla yli prosent-

tiyksikön pienempi kuin jalostuksessa. Tämä johtui osin työllisyyden paranemisesta. Uusien työpaikkojen osuus oli palvelualoilla suurempi kuin teollisuudessa, ja uudet työpaikat painottuivat keskimääräistä matalammalle kustannustasolle.

Palvelualalla tehtyjen työtuntien määrä kokoaikaista palkansaajaa kohti oli vuonna 1996 yli kaksi prosenttia suurempi kuin edellisellä vuonna. Samanaikaisesti ylityötuntien määrä kuitenkin alalla väheni³. Normaalina työaikana tehdyn työpanoksen lisääntyminen lienee palvelualalla hidastanut kustannusten kasvua vuosina 1995 – 1999 reilun prosenttiyksikön verran.

Teollisuudessa työskentelevän palkansaajan työtuntien määrä kasvoi erityisesti vuonna 1997. Kasvu johtui osin palkallisten ylitöiden lisääntymisestä, jolloin maksetut ylityökorotukset kasvattivat teollisuuden keskimääräisiä työvoimakustannuksia. Muu kuin ylitöistä joh-

tuva työpanoksen kasvu lienee samalla kuitenkin jarruttanut kustannusten nousua. Tulospalkkioiden yleistymisen kasvatti hieman teollisuuden kustannustasoa erityisesti tarkastelujakson lopulla.

Kustannusten kasvu on noussut eniten palvelusektorilla. Työtunnin hinta on kasvanut vuoden 2000 toisella neljänneksellä lähes kaksi prosenttia edellisen vuoden vastaavasta ajankohdasta.

Tiedot perustuvat vuoden 2000 osalta yksinomaan ansiotasoindeksin ennakkotietoihin. Käytettävissä ei ole vielä empiiristä tietoa vuoden 2000 ansiokehityksestä vaan tiedot perustuvat liukumien ja rakenne-muutosta vaikutusta koskeviin arvioihin.

Lisätietoja: Pentti Jonninen (09) 1734 3581, Pekka Haapala (09)1734 3460

1 Kaivannaistoiminta, tehdasteollisuus, sähkö-, kaasua- ja vesihuolto, rakentaminen

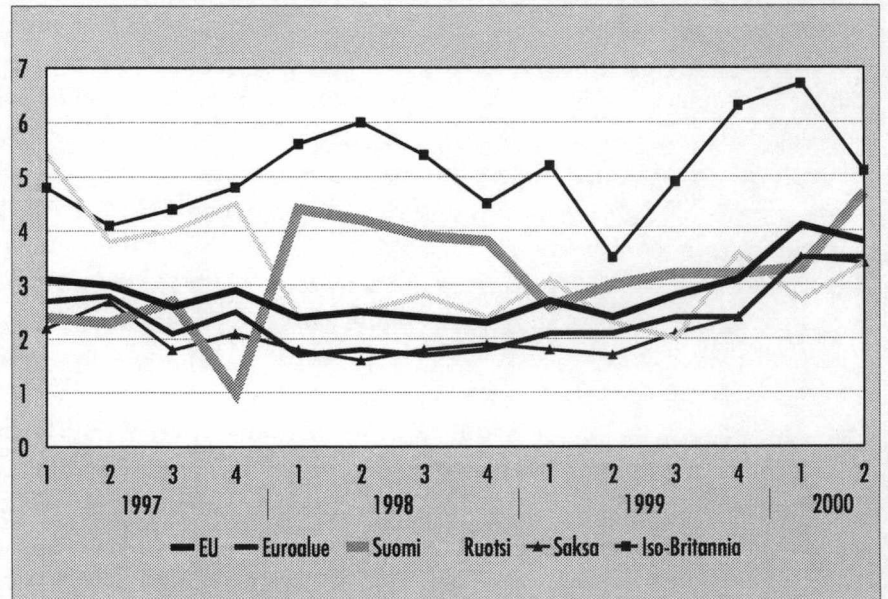
2 Tukku- ja vähittäiskauppa, majoitus- ja ravitsemistoiminta, kuljetus, varastointi ja tietoliikenne, rahoitustoiminta, kiinteistö-, vuokraus- ja tutkimuspalvelut, liike-elämän palvelut

3 Lähde: SVT: Työmarkkinat 1999:5; Työvoimatilasto 1997

TYÖVOIMAKUSTANNUSTEN MUUTOS ERÄISSÄ EU-MAISSA

Työvoimakustannusten nousu oli viime vuonna Euroalueella suhteellisen tasaista. Vuoden 2000 toiselle neljännekselle tultaessa työvoimakustannukset nousivat Euroalueella keskimäärin 3,5 prosenttia verrattuna vuoden 1999 vastaavaan ajankohtaan. Koko EU:n alueella kustannukset ovat nousseet tarkasteluajanjaksolla hieman nopeammin kuin Euroalueella: vuoden 2000 toisella neljänneksellä työvoimakustannukset olivat EU:ssa keskimäärin 3,8 prosenttia korkeammat kuin vuotta aiemmin. Eniten kustannukset nousivat Britanniassa ja Tanskassa, jotka eivät kuulu Euroalueeseen. Tehdyn työtunnin kustannukset nousivat vuoden 1999 aikana vähiten Italiassa, jossa työnantajan sosiaalivakuutusmaksuja on alennettu parin viime vuoden aikana. Ranskassa työvoima-

KAUSITASOITAMATTOMIEN TYÖVOIMAKUSTANNUSTEN NOUSU-% EDELLISEN VUODEN VASTAAVASTA NELJÄNNESTÄ, KAIKKI TOIMIALAT



Lähde: Eurostat, New Cronos/Population and Social Conditions, Short Term Earnings and Labour Cost Indices

TYÖVOIMAKUSTANNUSINDEKSI 1996=100, YHTEENSÄ (KAUSITASOITAMATTOMAT SARJAT)

Vuosi nelj	EU-yht		Euroalue		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia	
	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi	muutos-% ed. vuosi	indeksi
1995	96,5		96,6		98,0		94,7		96,2		97,5		96,2	
1996	100,0	3,6	99,9	3,4	100,0	2,0	100,0	5,7	99,8	3,7	100,0	2,5	100,0	4,0
1997	102,9	2,9	102,4	2,5	102,1	2,1	104,4	4,4	102,0	2,2	102,1	2,1	104,6	4,6
1998	105,3	2,4	104,2	1,8	106,3	4,1	107,1	2,5	103,8	1,8	104,6	2,4	110,2	5,4
1999	108,2	2,7	106,6	2,3	109,5	3,0	110,0	2,8	105,8	2,0	107,6	2,9	115,7	5,0
I	104,4	2,7	101,8	2,1	108,9	2,6	109,1	3,1	103,9	1,8	106,3	2,4	116,7	5,2
II	108,7	2,4	107,7	2,1	109,2	3,0	110,4	2,3	105,7	1,7	106,9	2,6	113,4	3,5
III	107,3	2,8	105,7	2,4	109,4	3,2	108,5	2,0	106,4	2,1	108,0	3,1	114,6	4,9
IV	112,3	3,1	111,1	2,4	110,4	3,2	112,0	3,6	107,3	2,4	109,3	3,6	118,0	6,3
2000														
I	108,7	4,1	105,4	3,5	112,5	3,3	112,0	2,7	107,5	3,5	111,9	5,3	124,5	6,7
II	112,8	3,8	111,5	3,5	114,3	4,7	114,2	3,4	109,3	3,4	-	-	119,2	5,1

kustannusten nousu neljännestä neljänneksestä 1999 alkaen johtuu työajan lyhentämisestä; säännöllistä viikkotyöaikaa ollaan lyhentämässä 39 tunnista 35 tuntiin. Saksassa työvoimakustannukset ovat nousseet nopeammin vuoden 2000 alusta kuin aikaisempina vuosina. Tämä johtuu pääosin sopimuskorotusten noususta. Suomessa työvoimakustannukset ovat nousset lähes yhtä nopeasti kuin Ruotsissa vuodesta 1998 alkaen.

Myös toimialoittainen kustannuskehitys on ollut Euroalueen ulkopuolisissa maissa nopeampaa kuin yhteisvaluutan piiriin kuuluvissa maissa. Tämä johtuu pääosin Iso-Britannian kustannusten nopeammasta kehityksestä. Teollisuudessa ero ei kuitenkaan ole yhtä suuri kuin koko yksityisellä sektorilla. Rakentamisessa sekä rahoitus, ja liike-elämän palveluksissa kustannukset ovat Suomessa nousseet nopeammin kuin Ruotsissa.

Tiedot perustuvat Tilastokeskuksessa EU:n toimeksiannosta kehitettyyn työvoimakustannusindeksiin sekä vuoden 1996 Työvoimakustannustilastoon. Kansainväliset vertailutiedot ovat Eurostatin tilastoista. Luvut ovat ennakkotietoja, joten ne voivat vielä tarkentua. Laskentamenetelmät ja indeksin peittävyys vaihtelevat eri maissa.

*Lisätietoja: Pekka Haapala
(09) 1734 3460*

TYÖVOIMAKUSTANNUSINDEKSI 1996=100, TEOLLISUUS (KAUSITASOITTAMATTOMAT SARJAT)

Vuosi nelj	Eu-yht		Euroalue		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia	
	muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi	
1995	96,3		96,6		96,6		93,6		96,2		97,5		95,8	
1996	100,0	3,8	99,9	3,5	100,0	3,5	100,0	6,8	99,8	3,7	100,0	2,6	100,0	4,4
1997	102,7	2,7	102,3	2,4	101,4	1,4	104,3	4,3	101,9	2,1	100,9	0,9	103,9	3,9
1998	105,0	2,3	104,1	1,8	105,6	4,1	107,3	2,8	103,9	1,9	103,3	2,3	108,5	4,5
1999	107,6	2,5	106,5	2,3	108,1	2,4	109,7	2,3	105,9	1,9	106,2	2,8	112,4	3,6
I	103,8	2,5	101,9	2,2	107,5	2,1	108,9	2,9	104,3	1,9	104,8	2,0	112,2	3,6
II	108,1	2,2	107,2	2,0	107,7	2,4	110,2	1,5	105,7	1,6	105,3	2,2	111,2	3,0
III	106,6	2,5	105,4	2,3	108,0	2,6	108,2	1,4	106,2	2,1	106,5	3,0	111,6	3,4
IV	112,0	2,8	111,4	2,5	109,2	2,4	111,6	3,3	107,4	2,2	108,0	3,9	114,6	4,5
2000														
I	107,7	3,8	105,6	3,6	110,5	2,8	112,1	2,9	108,2	3,7	110,2	5,2	117,2	4,5
II	111,8	3,4	110,7	3,3	112,0	4,0	114,1	3,5	109,4	3,5	-	-	116,2	4,5

Teollisuus = C, D, E
Lähde: Eurostat/Population and Social Conditions/Short Term Earnings and Labour Cost Indices

TYÖVOIMAKUSTANNUSINDEKSI 1996=100, RAKENTAMINEN (KAUSITASOITTAMATTOMAT SARJAT)

Vuosi nelj	Eu-yht		Euroalue		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia	
	muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi		muutos-% ed. vuosi	
1995	96,7		96,7		97,0		96,7		96,7		98,1		97,0	
1996	99,8	3,1	99,7	3,1	100,0	3,1	100,0	3,4	99,1	2,5	100,0	1,9	100,0	3,1
1997	101,7	2,0	101,1	1,5	101,9	1,9	103,6	3,6	100,9	1,8	100,5	0,5	104,3	4,3
1998	104,7	2,9	103,4	2,3	107,0	5,0	107,2	3,5	101,8	0,9	103,1	2,6	111,5	7,0
1999	108,0	3,2	106,2	2,7	111,7	4,4	111,8	4,3	104,1	2,2	105,7	2,5	118,1	5,9
I	103,9	3,5	101,6	2,6	111,1	4,7	110,7	5,2	99,0	1,6	104,6	2,1	115,9	7,5
II	108,4	2,7	107,0	2,3	111,1	4,7	111,8	3,9	104,4	1,6	105,0	2,2	116,0	5,8
III	108,8	2,9	107,3	2,8	111,7	4,8	110,6	3,4	106,4	2,2	106,1	2,7	117,6	3,7
IV	110,9	3,5	108,9	3,0	113,0	3,6	114,1	4,7	106,6	3,5	107,0	3,1	122,9	6,6
2000														
I	107,2	3,2	104,2	2,6	115,7	4,1	114,4	3,3	101,7	2,7	109,1	4,3	124,5	7,4
II	112,3	3,6	110,4	3,2	117,1	5,4	116,7	4,4	108,3	3,7	-	-	123,2	6,2

Rakentaminen = F
Lähde: Eurostat

TYÖVOIMAKUSTANNUSINDEKSI 1996=100, KAUPPA, MAJOITUS- JA RAVITSEMUSTOIMINTA (KAUSITASOITAMATTOMAT SARJAT)

Vuosi nelj	Eu-yht	Euroalue		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia		
		muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi			
1995	96,1		95,7		99,4		95,2		95,8		-		97,1	
1996	100,0	4,1	99,9	4,4	100,0	0,6	100,0	5,0	99,8	4,2	-		100,0	3,0
1997	103,0	3,0	102,4	2,5	102,7	2,8	104,0	4,0	102,7	2,9	-		104,1	4,1
1998	105,5	2,5	104,1	1,6	106,4	3,6	106,6	2,5	104,8	2,0	-		108,7	4,5
1999	108,3	2,7	105,8	1,6	109,1	2,5	110,5	3,7	106,6	1,8	-		114,4	5,2
I	103,9	2,6	100,2	1,7	108,7	2,2	109,1	3,3	105,8	1,8	-		112,3	4,5
II	108,9	2,3	107,3	1,7	109,0	2,4	111,0	4,0	106,3	1,6	-		112,5	3,2
III	108,4	2,8	105,5	1,6	109,1	2,5	109,6	3,2	107,0	1,8	-		115,5	6,3
IV	112,1	3,0	110,0	1,5	109,5	2,8	112,4	4,4	107,4	1,8	-		117,1	6,7
2000														
I	108,1	4,0	102,9	2,7	111,4	2,5	112,2	2,8	108,8	2,8	-		120,4	7,2
II	113,1	3,9	110,5	3,0	113,5	4,1	114,8	3,4	109,7	3,2	-		119,4	6,1

Kauppa, majoitus- ja ravitsemistoiminta, kuljetus G,H,I

TYÖVOIMAKUSTANNUSINDEKSI 1996=100, RAHOITUS, LIIKE-ELÄMÄN PALVELUT (KAUSITASOITAMATTOMAT SARJAT)

Vuosi nelj	Eu-yht	Euroalue		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia		
		muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi	muutos-% ed. vuosi			
1995	96,4		96,9		99,8		91,7		95,7		-		95,5	
1996	100,0	3,7	99,9	3,1	100,0	0,2	100,0	9,0	99,8	4,3	-		100,0	4,8
1997	103,5	3,6	102,6	2,6	102,7	2,7	104,5	4,5	102,1	2,3	-		105,8	5,8
1998	106,3	2,7	103,6	1,0	107,2	4,4	106,1	1,6	103,8	1,6	-		113,2	7,0
1999	110,1	3,6	106,2	2,6	112,3	4,8	109,7	3,4	106,7	2,7	-		120,1	6,0
I	107,3	3,4	100,0	1,6	111,6	4,0	109,2	4,1	104,7	1,2	-		126,4	7,1
II	111,5	3,3	109,7	3,0	111,9	4,6	109,3	2,1	107,2	3,4	-		116,5	4,1
III	107,1	3,9	103,3	3,2	112,2	5,2	108,0	2,7	107,4	3,5	-		116,2	5,5
IV	114,4	3,8	111,9	2,4	113,5	5,3	112,4	4,7	107,3	3,0	-		121,2	7,4
2000														
I	112,6	4,9	103,6	3,6	117,4	5,2	113,4	3,8	109,0	4,1	-		136,1	7,7
II	115,1	3,2	112,9	2,9	119,3	6,6	115,2	5,4	109,5	2,1	-		120,9	3,8

Rahoitus, liike-elämän palvelut = J,K

Lähde:Eurostat

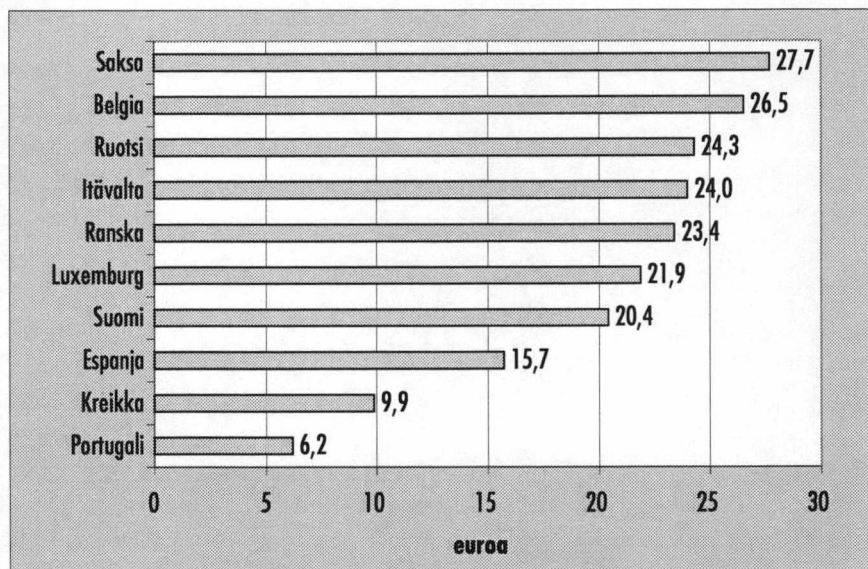
TYÖVOIMAKUSTANNUSTEN TASO ERÄISSÄ EU-MAISSA 1990-LUVUN LOPULLA

Työvoimakustannusindeksin avulla laskettuja työvoimakustannuksia tehtyä työtuntia kohden oli saatavissa vain muutamasta EU-maasta. Teollisuudessa työvoimakustannukset vuonna 1998 ja 1999 olivat suurimmat Saksassa ja Ruotsissa sekä vuonna 1998 myös Belgiassa, 24-28 euroa. Suomen työvoimakustannukset olivat näitä kärkimaita huomattavasti pienemmät, noin 20 euroa/tehty työtunti. Pienimmät työvoimakustannukset olivat eteläisen Euroopan maissa Kreikassa ja Portugalissa, vuonna 1998 6-10 euroa/tehty työtunti, sekä Espanjassa molempina vuosina noin 16 euroa.

Palvelualoilta tietoja oli viimeisimmiltä vuosilta saatavissa vielä harvemmistä maista kuin teollisuudessa. Maittainen järjestys ja erot olivat vuosina 1996 ja 1999 pääosin samansuuntaiset kuin teollisuudessa. Korkeimmat työvoimakustannukset olivat Tanskassa (vuonna 1996) ja Saksassa, 25 euroa/tehty työtunti. Niiden jälkeen oli muutama Keski-Euroopan ennen Suomea, jonka kustannukset olivat teollisuuden tasolla, noin 20 euroa/tehty työtunti. Eteläisen Euroopan mailla ja Irlannilla (vuonna 1996) kustannukset olivat selvästi pienemmät.

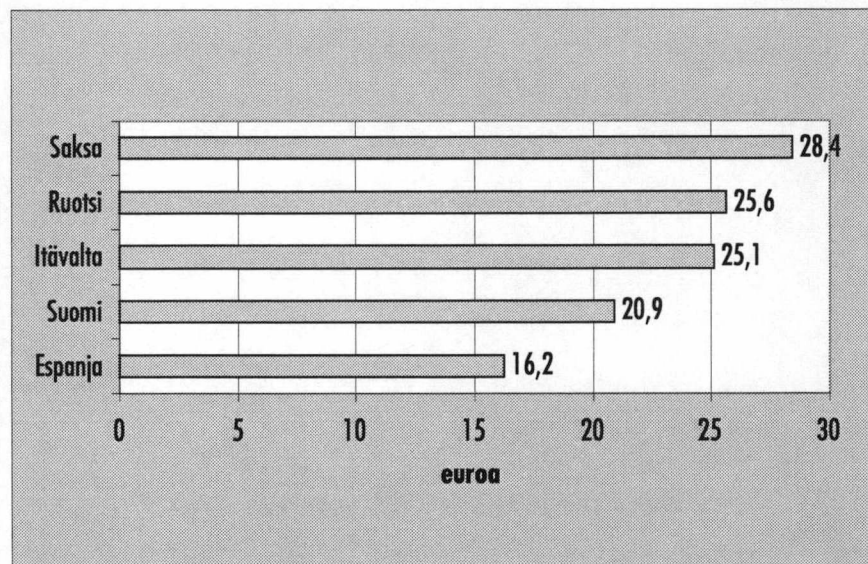
*Lisätietoja: Pekka Haapala
(09) 1734 3460*

TYÖVOIMAKUSTANNUKSET TEHTYÄ TYÖTUNTIA KOHDEN TEOLLISUUDESSA ERÄISSÄ EU-MAISSA 1998



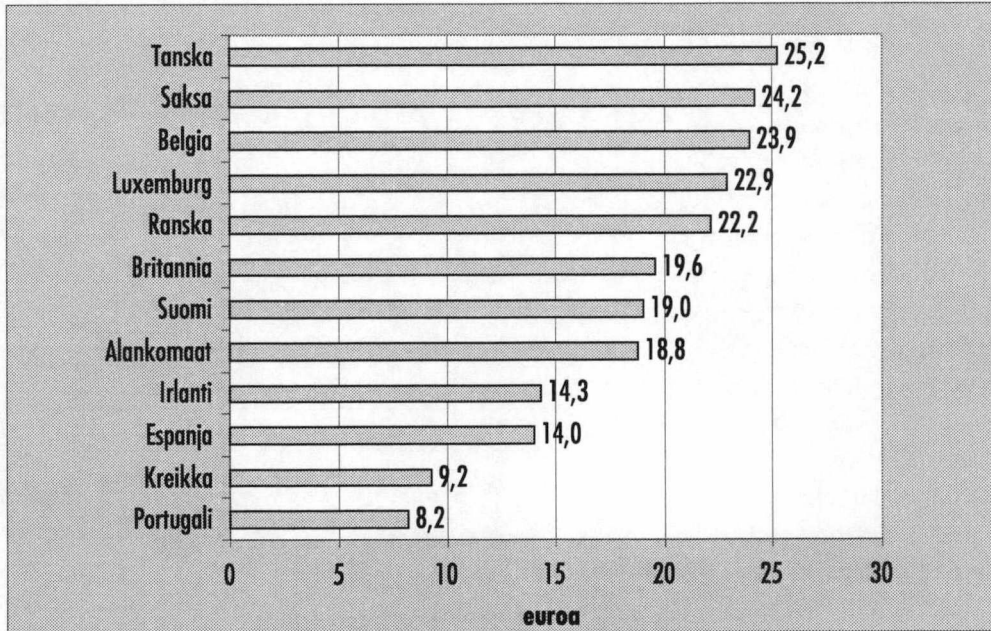
Lähde: Eurostat/NewCronos/Population and Social Conditions/Labour Costs/Updating between Surveys

TYÖVOIMAKUSTANNUKSET TEHTYÄ TYÖTUNTIA KOHDEN TEOLLISUUDESSA ERÄISSÄ EU-MAISSA 1999



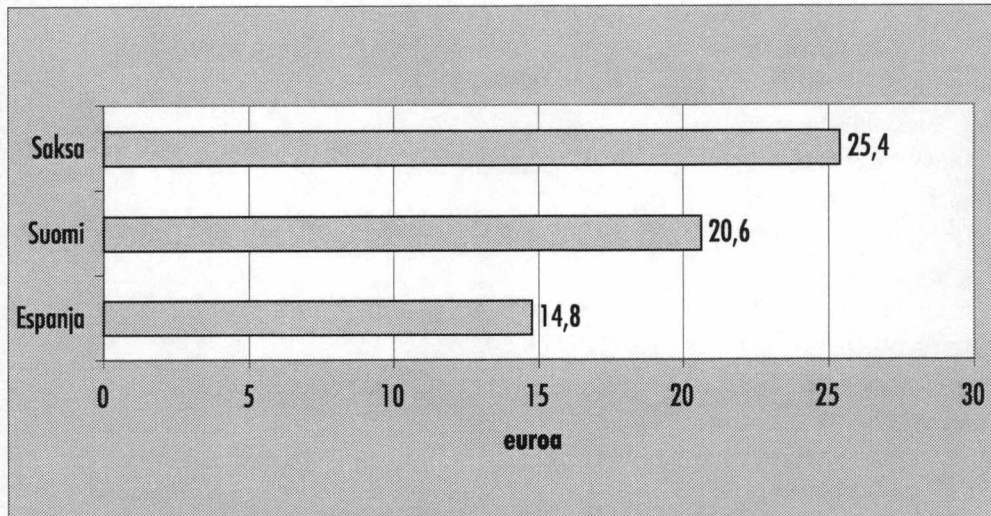
Lähde: Eurostat/NewCronos/Population and Social Conditions/Labour Costs/Updating between Surveys

TYÖVOIMAKUSTANNUKSET TEHTYÄ TYÖTUNTIA KOHDEN PALVELUALOILLA ERÄIS-
SÄ EU-MAISSA 1996



Lähde: Eurostat/NewCronos/Population and Social Conditions/Labour Costs/Updating between Surveys

TYÖVOIMAKUSTANNUKSET TEHTYÄ TYÖTUNTIA KOHDEN PALVELUALOILLA ERÄIS-
SÄ EU-MAISSA 1999



Lähde: Eurostat/NewCronos/Population and Social Conditions/Labour Costs/Updating between Surveys

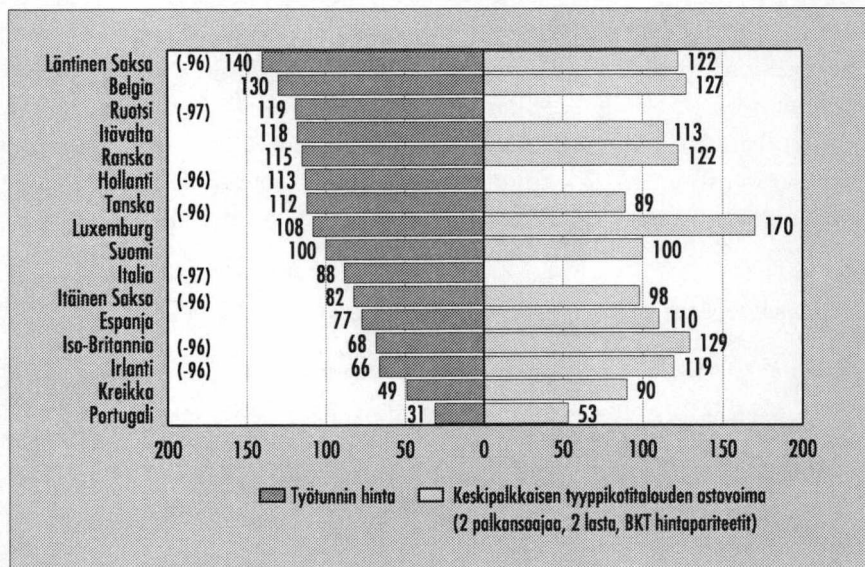
TYÖVOIMAKUSTANNUKSET JA OSTOVOIMA EU:N KESKITASOLLA

EU-maiden tehdasteollisuuden työvoimakustannuksissa oli viime vuosikymmenen lopulla huomattavia eroja, mikä vaikeutti Suomen suhteellisen kustannustason arviointia. Kustannuserojen merkityksen kannalta ratkaisevaa on mm. teollisuuden toimialarakenne.

Työtunnin hinta oli läntisessä Saksassa noin 40 prosenttia korkeampi kuin Suomessa. Vastaavasti työtunti Suomessa maksoi saman verran enemmän kuin Iso-Britanniassa. Voidaan toisaalta sanoa, että vain Brittein saarilla, Välimerenmaissa sekä itäisessä Saksassa tehdasteollisuuden työtunti maksoi vähemmän kuin Suomessa.

Kun verrataan tehdasteollisuudessa työskentelevien ostovoimaa, maiden väliset erot näyttävät työvoimakustannusten eroja pienemmilta. Keskipalkkaisen tyyppikotitalouden nettoansion ostovoima oli mm. Iso-Britanniassa, Belgiassa, läntisessä Saksassa, Ranskassa ja Irlannissa noin 20 – 30 -prosenttia korkeampi kuin Suomessa. Itäinen Saksa ja Suomi sijoituivat vertailussa suunnilleen samalle tasolle. EU:n tilastoviraston keräämät tiedot eivät toisaalta kata Ruotsin, Hollannin ja Italian tietoja.

TYÖTUNNIN HINTA JA PALKANSAAJAN OSTOVOIMA TEHDASTEOLLI-SUUDESSA VUONNA 1998, %-YKSIKKÖÄ



Lähde: Eurostat: New Cronos
 Työtunnin hinta: Labour Cost Updating
 Ostovoima: Net Earnings Statistics

Tehdasteollisuudessa työskentelevän keskipalkkaisen (keskipalkkainen mies ja keskipalkkainen nainen) kaksilapsisen perheen ostovoimaa verrattaessa on otettu huomioon kuukauden keskimääräinen bruttoansio, siihen sisällyttömät kertaluontoiset palkkaerät, tuloverot ja sosiaaliturvamaksut ao. tulo- tasolla, saadut lapsilisät sekä koko kansantalouden hintataso. Vertailu ei toisaalta ota huomioon yhteis-

kunnan tuottamia palveluksia, jotka erityisesti Pohjoismaissa vähentävät mm. kotitalouden koulutus- ja terveydenhuoltomenoja.

Lisätietoja: Seppo Kouvonen
 (09) 1734 3452

TYÖN TUOTTAVUUDEN KEHITYS EU-MAISSA 1995–1999

Suomalaisen teollisuussektorin työn tuottavuuden nousuvauhti on tällä hetkellä Euroopan Unionin kärkiryhmissä. Taulukossa 1 esitetään mineraalien kaivun (C), teollisuuden (D) sekä sähkö-, kaasu- ja vesihuollon (E) toimialojen yhteinen tuottavuuden kehitys

alkaen vuodesta 1995. Vuodesta 1997 lähtien kehitys on ollut nopeinta Saksassa sekä Suomessa, ja jakson lopussa Suomen tuottavuus on noussut noin 10 prosenttiyksikköä enemmän kuin Euroopan Unionin keskimääräinen tuottavuus näillä toimialoilla.

Työn tuottavuuden nopea nousu Suomessa aiheutuu teollisuuden ja erityisesti sähköteknisen teollisuuden tuottavuuden kehityksestä. Ennakkotietojen mukaan toimialan "Sähköteknisten tuotteiden ja optisten laitteiden valmistus" työn tuottavuuden vuosimuutos on ollut

TEOLLISUUDEN TUOTTAVUUS PALKANSAAJAA KOHTI, 1995 = 100, KAUSITASOITETTU (TOIMIALAT C,D,E)

Vuosi/ nelj.	EU yht.	Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia		
		muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod	muutos-% ed.vuod			
1995	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	
I	99,8		102,3		100,8		99,5		100,7		100,4	
II	99,9		99,1		101,7		100,1		99,7		100,4	
III	100,0		101,8		99,2		99,8		100,0		100,6	
IV	100,2		96,9		97,9		100,7		99,3		98,9	
1996	101,9	1,9	102,6	2,6	100,7	0,7	104,9	4,9	101,8	1,8	99,2	-0,8
I	100,9	1,1	96,8	-5,4	97,3	-3,5	102,0	2,5	100,7	0,0	99,8	-0,5
II	101,2	1,4	100,6	1,6	100,2	-1,5	103,5	3,4	100,9	1,2	99,9	-0,5
III	102,1	2,1	106,8	4,9	101,6	2,5	106,4	6,6	102,5	2,5	98,0	-2,6
IV	103,2	3,0	106,7	10,0	103,3	5,5	107,8	7,0	102,8	3,5	99,2	0,3
1997	107,1	5,0	111,7	8,8	108,4	7,7	112,5	7,2	106,9	4,9	99,5	0,3
I	104,7	3,7	106,1	9,6	106,6	9,5	108,8	6,7	103,4	2,6	99,4	-0,4
II	106,5	5,2	110,0	9,3	105,8	5,6	112,3	8,5	106,0	5,0	99,4	-0,5
III	107,8	5,6	113,3	6,1	109,9	8,1	113,8	6,9	108,0	5,3	99,8	1,8
IV	109,1	5,6	117,4	10,0	111,4	7,8	115,2	6,9	109,6	6,7	99,5	0,4
1998	110,7	3,4	118,0	5,7	111,3	2,7	117,6	4,5	112,3	5,1	100,0	0,4
I	110,3	5,4	116,7	10,1	110,3	3,5	117,7	8,2	111,4	7,8	99,3	-0,1
II	110,8	4,0	117,4	6,7	111,0	4,9	117,5	4,6	112,4	6,0	100,2	0,9
III	110,8	2,8	118,2	4,3	113,4	3,2	118,3	4,0	112,1	3,9	100,1	0,3
IV	110,8	1,6	119,8	2,1	110,8	-0,5	116,9	1,5	112,9	3,0	100,3	0,8
1999	113,8	2,8	121,3	2,8	112,5	1,0	120,2	2,3	114,9	2,3	103,8	3,8
I	111,3	0,9	122,9	5,3	110,1	-0,2	117,3	-0,4	112,8	1,2	101,4	2,1
II	112,5	1,5	120,0	2,3	112,1	1,0	119,3	1,6	114,3	1,7	102,5	2,3
III	114,6	3,4	118,8	0,6	112,7	-0,7	121,9	3,0	115,0	2,5	105,6	5,5
IV	116,5	5,2	122,8	2,5	114,8	3,6	122,6	4,8	117,3	3,9	105,8	5,5
2000												
I	117,4	5,4	127,9	4,1	:	0,0	124,9	6,5	117,1	3,8	106,3	4,9
II	119,2	6,0	128,6	7,1	:	0,0	127,2	6,6	116,8	2,2	106,7	4,1
III												
IV												

Lähde: EUROSTAT, New Cronos/European Business Trends – Monthly and Quarterly Short Term Statistics (productivity per persons employed)

TYÖN TUOTTAVUUDEN VUOSITTAINEN MUUTOS (%) TOIMIALOITTAIN TEHTYÄ TYÖTUNTIA KOHDEN
VUOSINA 1995–1999

Toimiala	1995	1996	1997	1998*	1999*
A, B Maa-, riista-, metsä- ja kalatalous	1,9	3,3	14,7	0,6	-4,9
C Mineraalien kaivu	-1,5	6,7	3,8	-5,8	8,3
D Teollisuus	2,5	2,7	5,8	5,7	6,9
E Sähkö-, kaasu- ja vesihuolto	2,0	8,5	3,1	3,2	1,8
F Rakentaminen	-11,3	8,5	-1,0	0,2	-1,9
G Kauppa	5,5	-0,8	2,6	5,9	2,5
H Majoitus- ja ravitsemistoiminta	9,5	-6,3	-3,0	9,7	-7,1
I Kuljetus, varastointi ja tietoliikenne	2,2	5,3	5,7	6,8	3,6
J Rahoitus- ja vakuutustoiminta	5,4	19,7	8,9	2,9	13,1
K Kiinteistö- ja liike-elämän palvelut	-0,7	-3,7	-1,3	-2,1	-3,6
L Hallinto, pakollinen sosiaalivakuutus vain "markkinatonta tuotantoa"					
M Koulutus markkinatuotanto	-8,3	5,4	-0,7	2,3	1,3
N Terveystieteiden ja sosiaalipalvelut markkinatuotanto	-4,7	3,0	6,8	-5,4	0,3
O, P Muut yhteiskunnalliset ja henkilökohtaiset palvelut markkinatuotanto	-1,7	-0,7	-0,1	-2,7	-0,3
Kansantalous yhteensä ¹⁾	1,8	2,1	3,3	3,6	1,6

* vuosien 1998 ja 1999 tiedot ovat ennakkollisia
¹⁾ Bruttokansantuote markkinahintaan jaettuna tehdyillä työtunneilla
Lähde: Tilastokeskus, Kansantalouden tilinpito, taulukot

vuonna 1998 noin 27 % ja vuonna 1999 noin 20 %. Taulukosta 2 nähdään, että muiden toimialojen tuottavuuden kehitys on ollut melko vaihtelevaa. Rahoituksen toimialan työn tuottavuuden muista poikkeava kasvu aiheutuu pääasiassa tehtyjen työtuntien määrän vähenemisestä.

Työn tuottavuuden muutos toimialoittain on laskettu jakamalla toimialan vuoden 1995 hintatasossa oleva arvonlisäys tehdyillä työtunneilla, ja normeeraamalla näin saatu luku tasoon 100 vuonna 1975.

Lähteet

EUROSTAT, New Cronos
Tilastokeskus, Kansantalouden tilinpito, Tuottavuuskatsaus 1999

Lisätietoja

Jyrki Halomo (09) 1734 3445

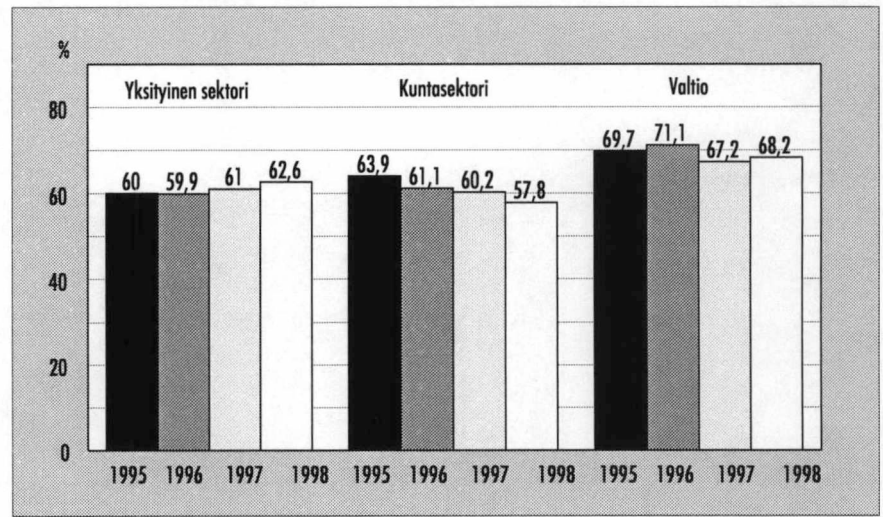
SEKTORIEN PALKKAEROT ERIITYMÄSSÄ

Kokoaikatyötä tekevien kuukausiansioiden erot olivat vuonna 1998 hieman suuremmat yksityisellä kuin julkisella sektorilla, erityisesti kuntasektorilla. Mediaanipalkkaa saava ansaitsi vuonna 1998 yksityisellä sektorilla lähes 41 prosenttia ja kuntasektorilla lähes 30 prosenttia enemmän kuin vähiten ansaitseva kymmenesosa palkansaajista. Parhaiten palkatun kymmenesosan kuukausiansio taas ylitti ansioiden mediaanin yksityisellä sektorilla 63, kuntasektorilla 58 ja valtiolla 68 prosentilla.

Sektorien sisäiset palkkaerot ovat sidoksissa niiden tehtävära-kenteeseen. Julkisen sektorin palkkahajontaa kasvattaa osaltaan pitempää koulutusta edellyttävien tehtävien huomattava osuus. Toisaalta matalapalkkaiset sosiaali- ja terveydenhuoltoalan tehtävät ovat tyypillisiä kuntasektorille, mikä supistaa kuntasektorin sisäisiä palkkaeroja jakauman alapäässä.

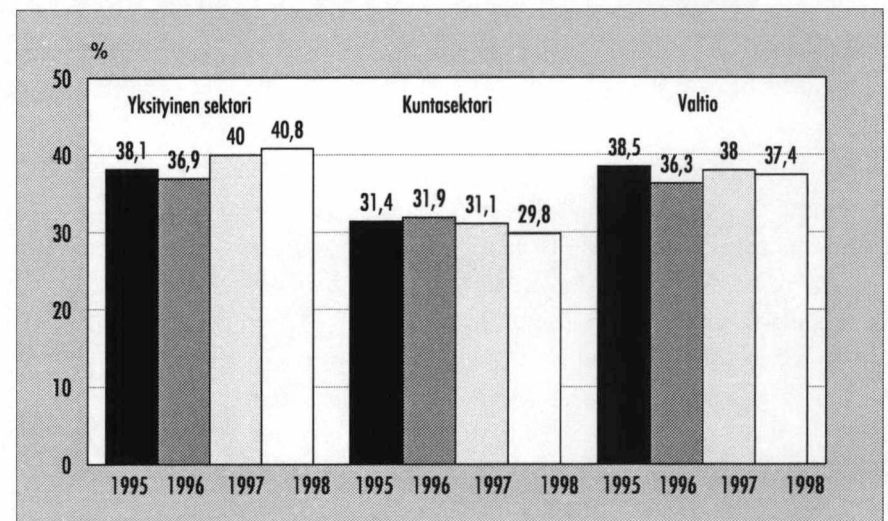
Yksityisen sektorin ja kuntasektorin palkkaerot ovat vuosien 1996 – 1998 välisenä aikana eriytyneet. Keskimääräistä paremmin ansaitsevien palkkaerot kasvoivat yksityisellä sektorilla suunnilleen saman verran kuin ne supistuivat kuntasektorilla. Kehitys oli palkkajakauman alapäässä samansuuntaista. Vähiten ansaitsevan kymmenesosan suhteellinen ansiotaso näytti yksityisellä sektorilla laske- neen erityisesti vuonna 1997, jolloin työehtosopimukset eivät juuri vaikuttaneet ansioiden muutokseen.

PARHAITEN PALKATUN DESIILIN (10.) JA MEDIAANIPALKKAA SAAVAN KUUKAUSIANSION ERO 1995–1998, %-YKSIKKÖÄ



Lähde: Palkkarakenneilasto

MEDIAANIPALKKAA SAAVAN JA PIENIPALKKAISIMMAN DESIILIN (1. DESIILI) KUUKAUSIANSION ERO 1995–1998, %-YKSIKKÖÄ



Lähde: Palkkarakenneilasto

Yksityisen sektorin kehitys johtui ainakin osittain siitä, että työmarkkinoille syntyi runsaasti uusia, keskimääräistä heikommin palkattuja työpaikkoja.

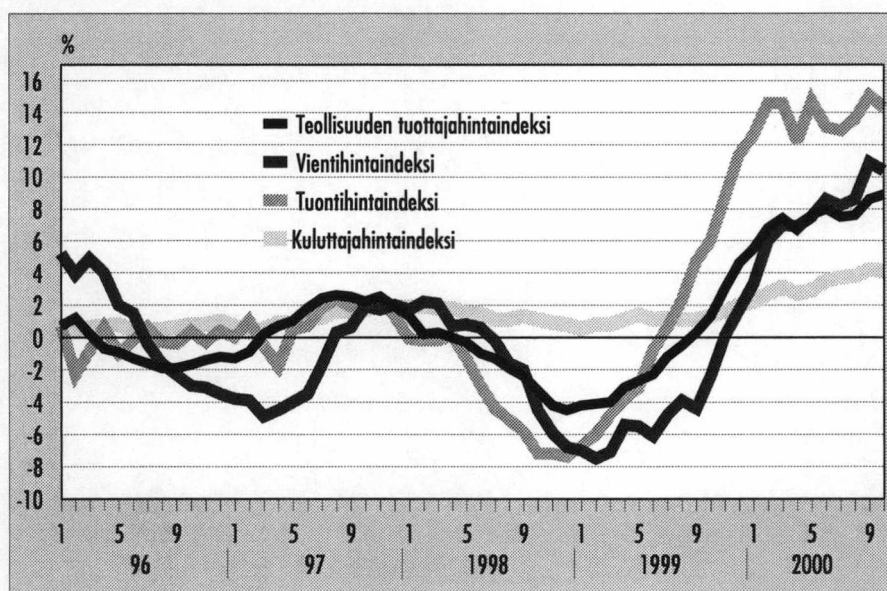
Tilastoajankohtien eroista johdettujen vuoden 1995 tiedot eivät ole täysin vertailukelpoisia.

Lisätietoja: Seppo Kouvonon
(09) 1734 3452

TUOTTAJA- JA KULUTTAJAHINTOJEN KEHITYS 1995-2000

Seuraavassa on esitetty teollisuuden tuottaja-, vienti-, tuonti- ja kuluttajahintaindeksin 1995=100 sekä yhdenmukaistetun kuluttajahintaindeksin 1996=100 kehitys ajalta 1995-2000, lokakuu

Vuosi/kk	Teollisuuden tuottajahintaindeksi 1995=100		Vientihintaindeksi 1995=100		Tuontihintaindeksi 1995=100		Kuluttajahintaindeksi 1995=100		Yhdenmukaistettu kuluttajahintaindeksi 1995=100	
	M-%		M-%		M-%		M-%		M-%	
	ED. VV		ED. VV		ED. VV		ED. VV		ED. VV	
1995	100,0		100,0		100,0		100,0		98,9	
1996	99,1	-0,9	100,6	0,6	99,8	-0,2	100,6	0,6	100,0	1,1
1997	100,4	1,3	98,9	-1,7	100,7	0,9	101,8	1,2	101,2	1,2
1998	99,0	-1,4	97,8	-1,1	97,2	-3,5	103,2	1,4	102,6	1,4
1999	97,8	-1,1	93,5	-4,4	97,7	0,6	104,4	1,2	103,9	1,3
2000										
1	101,4	5,5	96,1	3,3	104,9	12,6	105,5	2,2	104,8	2,3
2	102,3	6,8	98,2	6	107	14,6	106,2	2,7	105,6	2,7
3	103,1	7,4	99,3	7	107,9	14,6	106,9	3,1	106,3	3,2
4	103,1	6,7	100,0	6,9	107,2	12,2	107,2	2,7	106,5	2,5
5	104,4	7,6	100,5	7,5	110,0	14,7	107,7	2,9	107,0	2,7
6	105,0	8,0	100,6	8,6	109,4	13,1	108,2	3,5	107,4	3,1
7	105,5	7,5	101,4	8,2	110,6	12,9	108,3	3,7	106,9	2,9
8	105,9	7,6	102,1	8,6	112,4	13,6	108,5	3,8	107,0	2,9
9	107,3	8,6	103,2	10,9	115,5	15,1	109,3	4,2	108,1	3,4
10	107,9	8,9	103,5	10,4	114,8	14,3	109,4	4,1	108,2	3,4

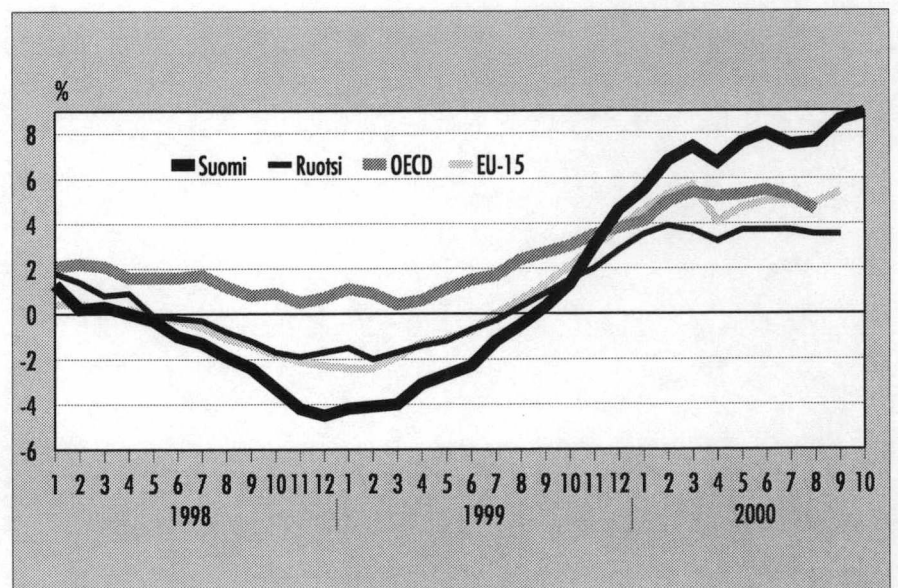


ERI INDEKSIEN VUOSIMUUTOKSET, PROSENTTIA, 1996-2000, LOKAKUU

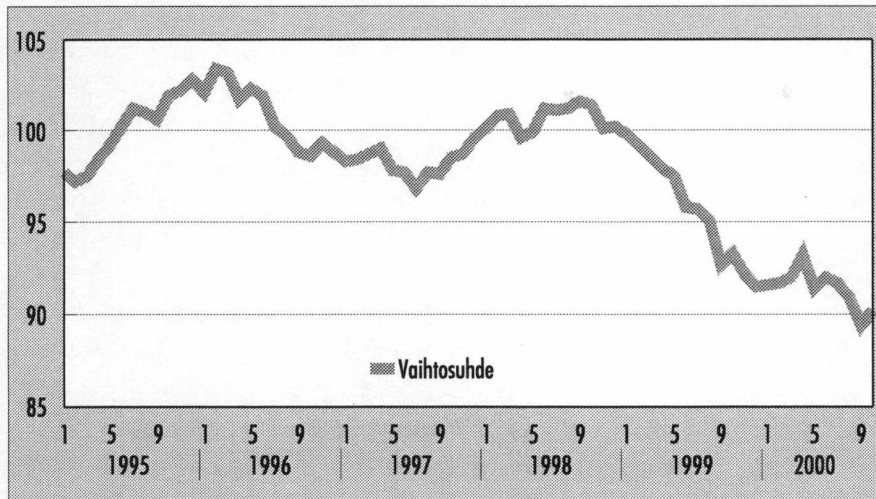
TUOTTAJAHINTAINDEKSIEN JA VAIHTOSUHTEEN KEHITYS 1995–2000

Vuosi/ kk	Teollisuuden tuottajahintaindeksi 1995=100		Vientihintaindeksi 1995=100		Tuontihintaindeksi 1995=100		Vaihtosuhte 1995=100	
	M-%		M-%		M-%		M-%	
	ED. VV		ED. VV		ED. VV		ED. VV	
1995	100,0		100,0		100,0		100,0	
1996	99,1	-0,9	100,6	0,6	99,8	-0,2	100,8	0,8
1997	100,4	1,3	98,9	-1,7	100,7	0,9	98,2	-2,6
1998	99,0	-1,4	97,8	-1,1	97,2	-3,5	100,7	2,5
1999	97,8	-1,1	93,5	-4,4	97,7	0,6	95,7	-5
2000								
1	101,4	5,5	96,1	3,3	104,9	12,6	91,6	-8,2
2	102,3	6,8	98,2	6,0	107,0	14,6	91,7	-7,5
3	103,1	7,4	99,3	7,0	107,9	14,6	92,0	-6,6
4	103,1	6,7	100,0	6,9	107,2	12,2	93,2	-4,7
5	104,4	7,6	100,5	7,5	110,0	14,7	91,4	-6,3
6	105,0	8,0	100,6	8,6	109,4	13,1	92,0	-4,0
7	105,5	7,5	101,4	8,2	110,6	12,9	91,7	-4,2
8	105,9	7,6	102,1	8,6	112,4	13,6	90,9	-4,5
9	107,3	8,6	103,2	10,9	115,5	15,1	89,4	-3,6
10	107,9	8,9	103,5	10,4	114,8	14,3	90,2	-3,3

TEOLLISUUDEN TUOTTAJAHINTAINDEKSIEN VUOSIMUUTOS 1998-2000 SUOMESSA, RUOTSISSA, OECD-MAISSA SEKÄ EU-MAISSA KESKIMÄÄRIN, LOKAKUU



VAIHTOSUHTEEN 1995=100 KEHITYS AJALLA 1995-2000 LOKAKUU

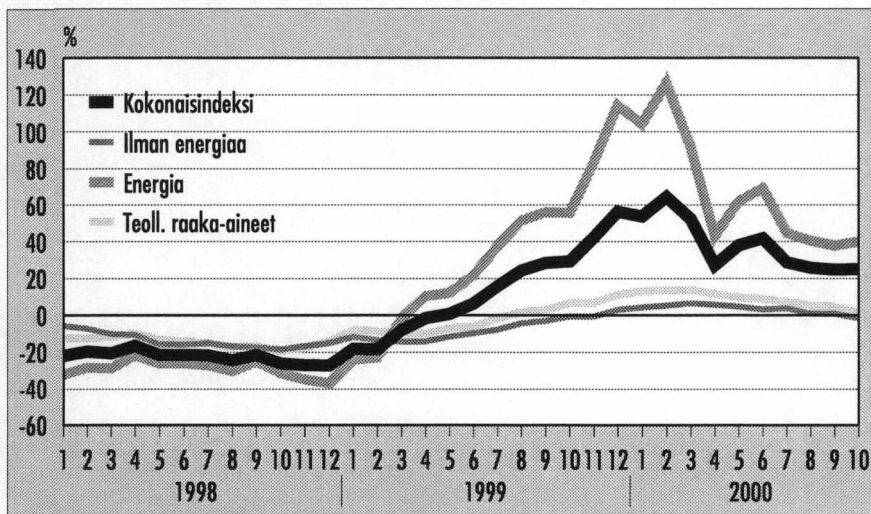


VAIHTOSUHTEEN KEHITYS SUOMESSA 1995-2000 lokakuu

Vaihtosuhteen eli vienti- ja tuonti-hintaindeksin suhteen muutos 1995-2000, lokakuu

Vaihtosuhteen heikkenemistä viimeisen kahden vuoden aikana on kiihdyttänyt raakaöljyn hinnan nousu sekä teknisten tuotteiden vientihintojen lasku.

RAAKA-AINEIDEN MAAILMANMARKKINAHINNAT JA ERÄIDEN ENERGIATUOTTEIDEN VÄHITTÄISMYNTIHINNAT 1995-2000



Lähde: HWWA-institut für Wirtschaftsforschung, Hamburg

RAAKA-AINEIDEN MAAILMANMARKKINAHINNAT

Seuraavassa on esitetty raaka-aineiden maailmanmarkkinahintojen - HWWA-indeksin -vuosimuutoksia vuoden 1998 alusta vuoden 2000 lokakuuhun.

ERÄIDEN ENERGIATUOTTEIDEN HINNAT 1995-2000, lokakuu

Seuraavassa on esitetty eräiden energiatuotteiden hinnat syyskuusta 1995 lokakuuhun 2000.

Raakaöljyn hinta on tuontihinta, muut hinnat ovat vähittäismyyntihintoja Suomessa.

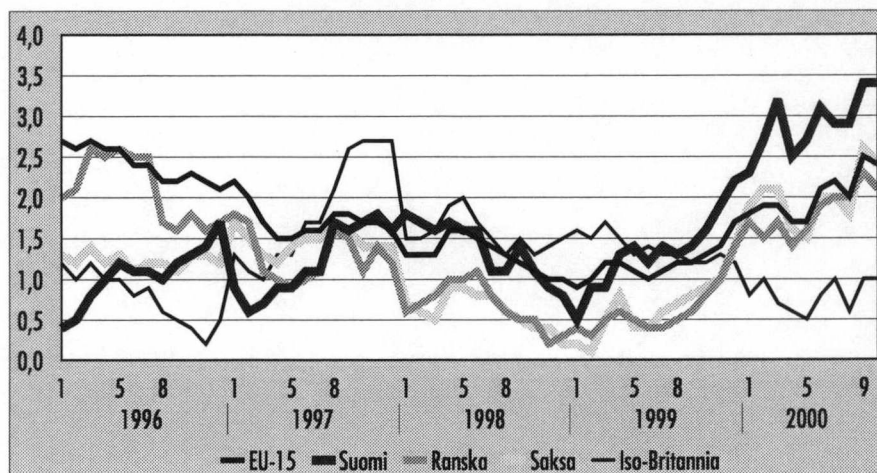
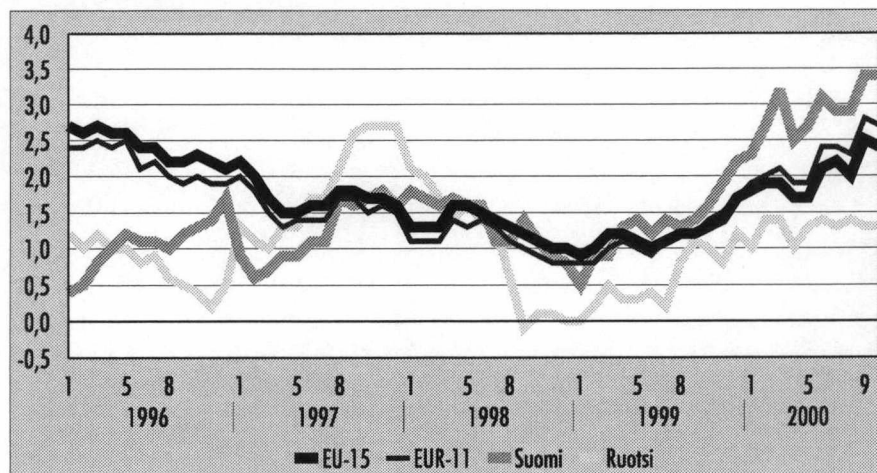
Vuosi/kk	Raakaöljy mk/tonni	Bensa 95E mk/l	Dieselöljy mk/l	Kevyt polttoöljy mk/l	Sähkö p/kWh	Kaukolämpö ²⁾ mk/MWh
1995:9	714	4,83	3,57	1,41	55,9	183
1996:9	929	5,52	3,8	1,66	58,9	185
1997:9	747	5,69	3,9	1,72	60,1	191
1998:9	509	5,48	3,7	1,54	59,5	194
1999:9	941	6,15	4,16	1,91	56,6	196
2000:10	1370	6,87	5,42	3,16	56,3	205

¹⁾ Kerrostaloasunto

²⁾ Kerrostalo

YHDENMUKAISTETUN KULUTTAJAHINTAINDEKSIN 1996=100 KEHITYS EU-MAISSA 1995-2000, LOKAKUU

Vuosi/ kk	EU-15		EUR-11		Suomi		Ruotsi		Saksa		Ranska		Iso-Britannia	
	m-% ed. vv		m-% ed. vv		m-% ed. vv		m-% ed. vv		m-% ed. vv		m-% ed. vv		m-% ed. vv	
1995	97,7		97,9		98,9		99,2		98,8		98,0		97,6	
1996	100,0	2,4	100,0	2,2	100,0	1,1	100,0	0,8	100,0	1,2	100,0	2,1	100,0	2,5
1997	101,7	1,7	101,6	1,6	101,2	1,2	101,9	1,8	101,5	1,5	101,3	1,3	101,8	1,8
1998	103,0	1,3	102,7	1,1	102,6	1,4	102,9	1,0	102,1	0,6	102,0	0,7	103,4	1,6
1999	104,3	1,2	103,8	1,1	103,9	1,3	103,4	0,6	102,8	0,6	102,5	0,6	104,8	1,3
2000														
1	105,0	1,8	104,8	1,9	104,8	2,3	103,5	1,0	103,8	1,9	103,3	1,7	104,5	0,8
2	105,4	1,9	105,2	2,0	105,6	2,7	104	1,4	104,2	2,1	103,5	1,5	104,9	1,0
3	105,8	1,9	105,6	2,1	106,3	3,2	104,6	1,4	104,4	2,1	104,0	1,7	105,1	0,7
4	106,0	1,7	105,7	1,9	106,5	2,5	104,4	1,0	104,3	1,6	104,0	1,4	105,5	0,6
5	106,1	1,7	105,8	1,9	107,0	2,7	105,0	1,3	104,2	1,5	104,2	1,6	105,7	0,5
6	106,5	2,1	106,3	2,4	107,4	3,1	105,0	1,4	104,9	2,0	104,5	1,9	105,9	0,8
7	106,5	2,2	106,5	2,4	106,9	2,9	104,4	1,3	105,4	2,0	104,3	2,0	105,4	1,0
8	106,5	2,0	106,5	2,3	107,0	2,9	104,5	1,4	105,2	1,8	104,5	2,0	105,4	0,6
9	107,1	2,5	107,0	2,8	108,1	3,4	105,4	1,3	105,7	2,6	105,1	2,3	106,2	1,0
10	107,2	2,4	107,0	2,7	108,2	3,4	105,6	1,3	105,4	2,4	105,0	2,1	106,1	1,0

YHDENMUKAISTETUN KULUTTAJAHINTAINDEKSIN 1996=100 VUOSIMUUTOS EU-MAISSA 1996-2000, LOKAKUU


KULUTTAJAHINTAINDEKSIN (KHI) ERI VERSIOITA

Kuluttajahintaindeksi voidaan jakaa mm. seuraaviin alaindekseihin:

- Yhdenmukaistettu kuluttajahintaindeksi (YKHI)
- Nettohintaindeksi (NETTO)
- Pohjainflaatioindikaattori (PII)
- Pohjainflaatioindikaattori-2 (PII-2)
- Pohjainflaatioindikaattori-3 (PII-3) - KHI- kotimainen
- Öljytön kuluttajahintaindeksi

1. Kuluttajahintaindeksi (KHI)

Kuluttajahintaindeksi mittaa Suomessa asuvien yksityisten kotitalouksien ostamien tavaroiden ja palvelusten hintakehitystä. Kansantalouden tilinpidon yksityisen kulutuksen käsitteen lisäksi siinä on mukana eräät veronluonteiset maksut kuten ajoneuvo- ja kiinteistövero. Lisäksi mukana ovat mm. asiakirjojen lunastusmaksut, sakot, kulutusluottojen korot ja jäsenmaksut.

2. Yhdenmukaistettu kuluttajahintaindeksi (YKHI)

Yhdenmukaistetun kuluttajahintaindeksin mittaa yksityisen kulutuksen hintakehitystä Suomessa. Mukana kuluttajahintaindeksin kohdejoukon (962,10/00) lisäksi ovat ns. laitostaloudet (2,70/00) sekä turistien (35,20/00) kulutus. Yksityisen kulutuksen käsite on periaatteessa sama kuin kansantalouden tilinpidossa. Eräät hyödykkeet

Hyödyke	Paino, o/oo	
Poistot ja asuntolainojen korot (pääomamenot)	66,5	
Kiinteistövero	2,7	
Asunnon perusparannus	20,6	
Yleinen sairaalamaksu	3,1	
Auton käyttömaksu, dieselvero, rekisteröinti	4,8	
Arpajaismenot	20,5	
Jäsenmaksut	24,9	
Kulutusluottojen korot	9,0	
Asiakirjojen lunastusmaksut	4,2	
Sakot	0,8	
Omakotitalon palovakuutus	1,8	
Muut	0,7	159,5

on jätetty toistaiseksi indeksin ulkopuolelle. Hyödykkeet, jotka ovat mukana KHI:ssä mutta eivät YKHI:ssä (2000):

YKHI:n arvopainon osuus kuluttajahintaindeksistä on 84 prosenttia. Vuoden 2001 alusta YKHI:iin tulee mukaan sairaalamaksut. Parhaillaan tutkitaan myös asumisen pääomamenojen mukaan ottamista myös YKHI:iin.

3. Nettohintaindeksi (NETTO)

Kun kuluttajahintaindeksistä (KHI) poistetaan välillisten verojen (Alv, alkoholivero,..) ja tukipalkkioiden vaikutus, saadaan Nettohintaindeksi (NETTO). Välillisten verojen ja tukipalkkioiden osuus kuluttajahintaindeksistä on 21 prosenttia eli Nettohintaindeksin arvopainon osuus kuluttajahintaindeksistä on 79 prosenttia.

4. Pohjainflaatioindikaattori (PII)

Kun kuluttajahintaindeksistä vähennetään verojen ja tukipalkkioiden lisäksi omistusasumisen pääomamenot eli poistot ja asuntolainojen korot, saadaan pohjainflaatioindikaattori. PII:n arvopainon osuus kuluttajahintaindeksistä on 72,3 prosenttia.

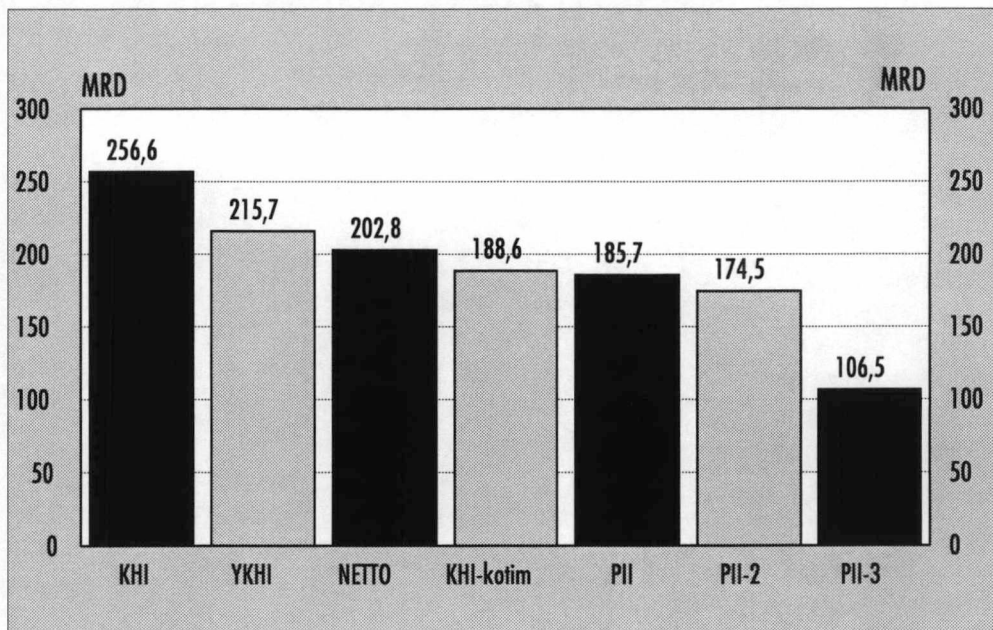
5. PII-2

Kun Pohjainflaatioindikaattorista poistetaan julkiset koulutus- ja terveydenhoitomenot sekä kulutusluottojen korot ja jäsenmaksut eli kaikki ei-markkinahintaiset palvelut, saadaan PII-2. PII-2:n arvopainon osuus kuluttajahintaindeksistä on 67,9 prosenttia.

6. PII-3

Kun PII-2 poistetaan vielä tuonnin osuus, saadaan PII-3. PII-3:n arvo-

KULUTTAJAHINTAINDEKSIN ERI VERSIOIDEN PAINOT, 1995=100



TAULUKKO 1.

Vuosi/kk	KHI	YKHI	NETTO	KHI-kotim	PII	PII-2	PII-3	Öljytön KHI
1996	0,6	1,1	-0,2	0,9	0,4	0,6	1,0	0,2
1997	1,2	1,2	0,9	1,5	0,8	0,9	1,2	2,2
1998	1,4	1,4	1,3	2,3	1,0	1,0	2,4	1,1
1999	1,2	1,3	1,1	1,9	1,3	1,4	2,8	0,8
2000:9	4,2	3,4	5,1	2,0	4,3	4,1	0,1	2,5
2000:10:00	4,1	3,4						2,5
Pisteluku								
2000:9	109,3	108,1	108,6	109,1	108,5	108,7	108	106,2

Öljytön KHI = KHI, josta on poistettu öljyn välittömät ja välilliset hintavaikutukset yksityiseen kulutukseen

painon osuus kuluttajahintaindeksistä on 41,5 prosenttia.

7. KHI-Kotimainen

Kun kuluttajahintaindeksistä poistetaan tuonnin välittömät ja välilliset vaikutukset yksityiseen kulutukseen, saadaan KHI-kotimainen. Tuonnin osuudeksi on arvioitu kokonaisuudessaan 26,5 prosenttia eli KHI-kotimaisen arvopainon osuus

kuluttajahintaindeksistä on 73,5 prosenttia.

8. Öljytön kuluttajahintaindeksi.

Kun kuluttajahintaindeksistä poistetaan öljytuotteiden välittömät ja välilliset vaikutukset, saadaan öljytön kuluttajahintaindeksi. Vastavasti kuluttajahintaindeksistä voidaan poistaa mitkä tahansa muka-

na olevan 450 hyödykkeen välittömät ja välilliset vaikutukset.

Taulukossa 1 on kuvattu eri indeksien vuosimuutos 1996–2000, syys- elokuu 2000 ja syyskuun pisteluvut.

*Lisätietoja: Ilkka Lehtinen
(09) 1734 3478*

YKSITYISEN KULUTUKSEN HINTATASOT ERI MAISSA TOUKOKUUSSA 1995 JA 2000, SUOMI=100

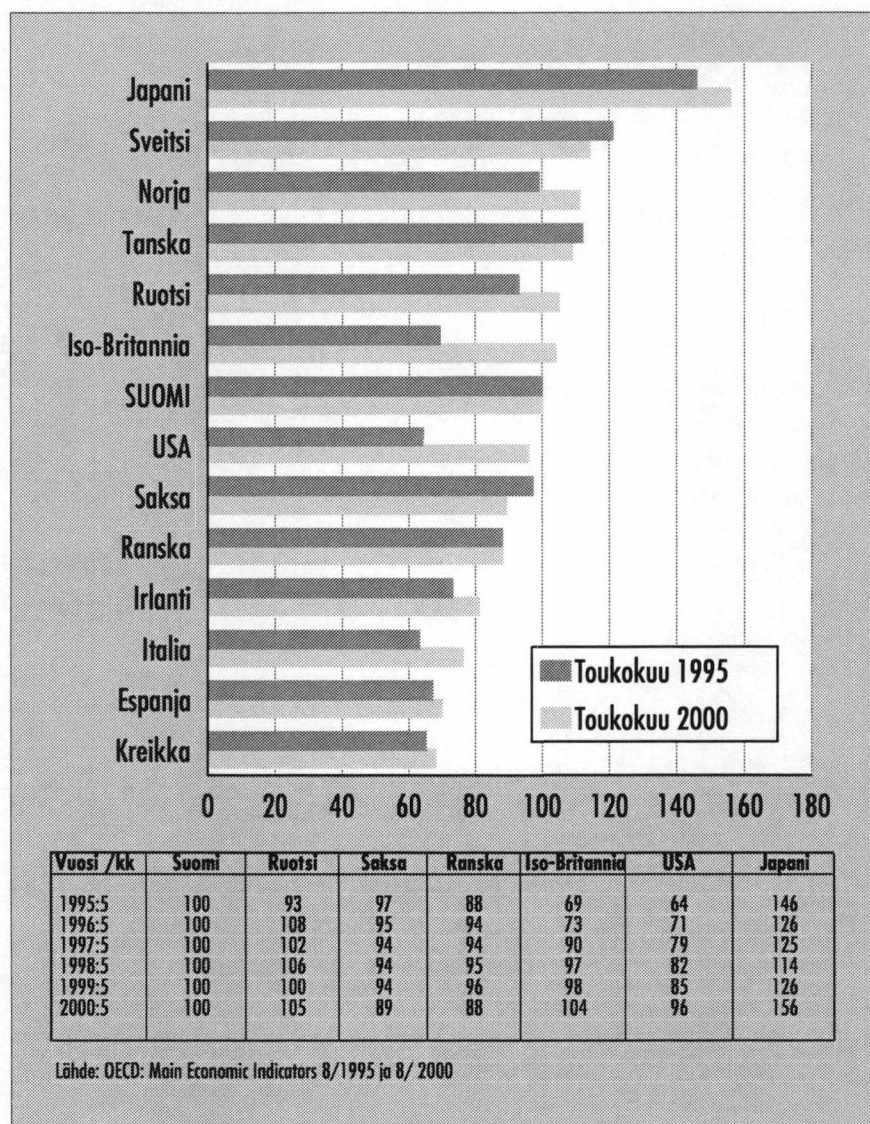
Seuraavassa on esitetty yksityisen kulutuksen hintatasot eri maissa toukokuussa 1995 ja toukokuussa 2000. Hintojen muutok-

sen eli inflaation lisäksi hintatason muutoksiin on vaikuttanut valuuttakurssien muutokset. Tämän takia esimerkiksi USA:n, Iso-Britannian

ja Japanin hintatasot ovat nousseet suhteessa Suomen hintatasoon.

Lisätietoja: Harri Kananoja
(09) 1734 3567

YKSITYISEN KULUTUKSEN HINTATASO
TOUKOKUUSSA 1995 JA 2000, SUOMI=100



Vuosi /kk	Suomi	Ruotsi	Saksa	Ranska	Iso-Britannia	USA	Japani
1995:5	100	93	97	88	69	64	146
1996:5	100	108	95	94	73	71	126
1997:5	100	102	94	94	90	79	125
1998:5	100	106	94	95	97	82	114
1999:5	100	100	94	96	98	85	126
2000:5	100	105	89	88	104	96	156

Lähde: OECD: Main Economic Indicators 8/1995 ja 8/2000

ASUNTOJEN HINTOJEN JA VUOKRIEN KEHITYS 1995–2000

Osakeasuntojen hintakehitys 1995–2000, kolmas neljännes

Taulukossa 1 on kuvattu vanhojen osakeasuntojen:

- Hintojen vuosimuutosprosentit 1996 – vuoden 2000 kolmas neljännes Helsingin keskusta-alueella (HKI-1), koko Helsingissä (HKI), Pääkaupunkiseudulla (PKS) ja muualla maassa (MUU MAA).
- Hintaindeksin 1995=100 pisteluku kolmannelta neljännekseltä 2000
- Hintojen reaali muutos-% vuodesta 1995 vuoden 2000 kolmannelle neljännekselle
- Yksiöiden velaton neliöhinta vuoden 2000 kolmannelle neljänneksellä.

Asuntojen hinnat ovat nousseet Helsingin keskustassa viimeisen viiden vuoden aikana kaksi kertaa nopeammin kuin Pääkaupunkiseudun ulkopuolella keskimäärin.

Vaparaohitteisten vuokra-asuntojen vuokrien kehitys 1995–2000, huhtikuu

Taulukossa 2 on kuvattu uusien vaparaohitteisten vuokra-asuntojen (aina viimeisen vuoden aikana vuokratut asunnot) vuokrien:

- Vuosimuutos, prosenttia Helsingin keskusta-alueella, koko

TAULUKKO 1.

Vuosi/neljännes	HKI-1 (keskusta)	HKI	PKS	MUU MAA
1996	3,9	7,4	6,7	5,1
1997	22,7	23,1	23,1	15,1
1998	13,0	11,2	11,6	9,3
1999	14,0	12,2	11,7	7,6
2000/III- nelj. 1995=100	10,0	5,5	5,4	2,4
2000 / III- nelj. Reaali muutos %	188,9	179,7	177,3	148
Yksiön m ² - hinta, mk	73,8	65,3	63,1	36,2
	18 200	14 550	14 050	7 450

TAULUKKO 2.

Vuosi	HKI-1 (keskusta)	HKI	PKS	MUU MAA
1996	7,1	6,0	4,4	4,0
1997	8,5	6,7	6,3	4,6
1998	15,5	11,7	9,9	5,5
1999	9,5	7,7	7,2	3,1
2000	4,0	5,3	5,7	4,2
Huhtikuu 2000, 1995=100	152,8	143,3	138,2	123,3
Reaali muutos-%	41,9	33,1	28,3	14,5
Yksiön vuokra mk/m ² /kk, 4/00	105,0	94,0	93,0	60,0

Helsingissä, Pääkaupunkiseudulla ja muualla maassa.

- Vuokraindeksi 1995=100 Huhtikuu 2000
- Vuokrien reaali muutos huhtikuusta 1996 huhtikuuhun 2000, prosenttia
- Yksiöiden mediaanivuokrat huhtikuussa 2000, mk/m²/kk.

Uusien vaparaohitteisten vuokra-asuntojen reaali vuokrat ovat nousseet viimeisen viiden vuoden aikana lähes kolme kertaa nopeammin kuin Pääkaupunkiseudun ulkopuolella.

Lisätietoja: Eugen Koev
(09) 1734 3397

INDEKSITAU LUKKO

	III/2000	Vuosi muutos %
• Asuntojen hintaindeksi 1983 = 100	221.8	3.5
• Taksiliikenteen kustannusindeksi, 1995 = 100	114.7	6.7
• Invataksiliikenteen kustannusindeksi, 1995 = 100	115.4	6.7
• Sairaankuljetusliikenteen hintaindeksi, 1995 = 100	111.1	5.0
• Julkisten menojen hintaindeksi*		
Valtiontalous	107.7	3.8
Kuntatalous	111.6	4.0
• Ansiotasoindeksi 1995=100*		
Yhteensä	118.3	4.2
Kuukausipalkat	118.2	4.1
Tuntipalkat	118.7	4.5
	Lokakuu 2000	Vuosi muutos %
• Kuluttajahintaindeksi 1995 = 100	109.4	4.1
Elintarvikkeet ja alkoholittomat juomat	102.0	1.6
Asuminen, lämpö ja valo	114.6	7.2
Liikenne	115.6	5.3
Kulttuuri ja vapaa-aika	107.9	3.0
• Elinkustannusindeksi 1951:10 = 100		
• Maatalouden tuotantovälineiden ostohintaindeksi 1995=100	109.7	8.3
• Maatalouden tuottajahintaindeksi 1995=100**	100.8	3.0
• Tukkuhintaindeksi 1995 = 100	110.5	9.7
DA Elintarvikkeet, juomat ja tupakka	104.4	2.2
232 Öljytuotteet	174.8	34.6
27 Perusmetallit	108.3	22.5
DK Koneet ja laitteet	113.5	1.9
DL Sähköiset tuotteet ja optiset laitteet	77.9	-2.3
DM Kulkuneuvot	118.9	8.2
E Sähkö, kaasuu, lämpö ja vesi	105.0	1.1
• Vientihintaindeksi 1995 = 100	103.5	10.4
DD Puutavara ja puutuotteet	94.9	7.0
21 Selluloosa, paperi ja paperituotteet	112.2	13.8
27 Perusmetallit	107.2	25.2
28 Metallituotteet	91.7	3.5
DK Koneet ja laitteet	111.5	3.5
DL Sähkötekniset tuotteet ja optiset laitteet	72.0	-2.9
• Tuontihintaindeksi 1995 = 100	114.8	14.3
27 Perusmetallit	113.6	15.5
DK Koneet ja laitteet	114.7	2.7
DL Sähkötekniset tuotteet ja optiset laitteet	78.1	0.9
DM Kulkuneuvot	128.2	10.4
• Teollisuuden tuottajahintaindeksi 1995 = 100	107.9	8.9
• Kotimarkkinoiden perushintaindeksi 1995 = 100	110.3	9.5
• Rakennuskustannusindeksi 1995 = 100		
Työpanokset	109.4	3.2
Tarvikepanokset	115.7	3.6
109.0	3.5	
• Maarakennuskustannusindeksi 1995 = 100	118.1	9.4
• Metsäalan konekustannusindeksi 1995 = 100	115.5	8.1
• Maarakennusalan konekustannusindeksi 1995 = 100	118.0	12.5
• Kuorma-autoliikenteen kustannusindeksi 1995 = 100	119.9	10.3
• Linja-autoliikenteen kustannusindeksi 1995 = 100	117.5	8.0

* Ennakkotieto

** Syyskuu

Postitus
2 lk kirje

PMM
sopimus
00022/1

SVT *Suomen virallinen tilasto*
Finlands officiella statistik
Official Statistics of Finland

LISÄTIETOJA

Ilkka Hemmilä/Palkat
Mari Suviranta/Hinnat
(09) 17 341

Tilastokeskus, myyntipalvelu
PL 4V
00022 TILASTOKESKUS
puh. (09) 1734 2011
faksi (09) 1734 2500
myynti.tilastokeskus@tilastokeskus.fi
www.tilastokeskus.fi

Statistikcentralen, försäljningstjänsten
PB 4V
00022 Statistikcentralen
tfn (09) 1734 2011
fax (09) 1734 2500
myynti.tilastokeskus@stat.fi
www.stat.fi

Statistics Finland, Sales Services
P.O.Box 4V
FIN-00022 Statistics Finland
Finland
Tel + 358-9-1734 2011
Fax +358-9-1734 2500
myynti.tilastokeskus@stat.fi
www.stat.fi

KÄYNTIOSOITE

Työpajakatu 13
00580 HELSINKI

ISSN 0784-8374/Palkat
ISSN 0789-2462/Hinnat
Tuotenumero 9943
E0