

20060285

toy

taloustutkimus oy

TIEHALLINNON TIENKÄYTTÄJÄ-
TYTYTYVÄISYYSTUTKIMUS
KESÄ 2005

Valtakunnallinen raportti
Tiehallinto

08TIEH / TIE

Tämä raportti on tarkoitettu yksinomaan toimeksiantajan käyttöön. Raporttia tai osia siitä ei saa edelleen toimittaa tai julkaista missään muodossa ilman tutkimuslaitoksen lupaa ja nimen mainitsemista.

Timo Myllymäki
6.10.2005

SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO	2
1.1	Tutkimuksen tarkoitus.....	2
1.2	Kohderyhmä, otanta- ja tutkimusmenetelmä.....	2
1.3	Tutkimuksen ajankohta	3
1.4	T-testi ja tilastollinen virhemarginaali	3
1.5	Painotus ja katoanalyysi.....	4
1.6	Otoskoot ja palautumamäärät	5
2.	VASTAAJIEN LIIKENNEKÄYTTÄYTYMISEN KUVAUS	6
3.	YHTEENVETO.....	9
	TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON VAHVUUDET	10
	TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON KESKEISIMMÄT KEHITTÄMISKOHTEET	10
	TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON MUUT KEHITTÄMISKOHTEET	10
4.	YLEISARVOSANAT	11
5.	TEIDEN KUNTO JA KESÄHOITO	17
5.1	Tärkeys	18
5.2	Tyytyväisyys	23
5.2.1	Päätiet	23
5.2.2	Muut tiet.....	28
5.2.3	Muut asiat (jalankulku- ja pyörätiet, linja-autopysäkit, ympäristöasiat, tiedottaminen) ..	34
5.3	Kehittämiskohteet.....	42
6.	LIIKENNETURVALLISUUS JA SUJUVUUS.....	43
6.1	Tietyömaiden kohdalla.....	43
6.2	Nopeusrajoitukset ja liikenneturvallisuus.....	47
6.3	Sujuvuus kesäaikaan.....	51

1. JOHDANTO

Taloustutkimus Oy on tehnyt tämän Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys Kesä 2005 – tutkimuksen Tiehallinnon toimeksiannosta.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa valtakunnallista ja tiepiirikohtaista tietoa yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen edustajien yleisiin teihin liittyvistä kokemuksista ja mielipiteistä.

Tutkimuksen tuloksia verrataan soveltuvin osin aiemmin tehtyihin tutkimuksiin. Tutkimustulosten vertailussa on huomioitava, että kysymykset eivät välttämättä ole täysin samanlaisia aiemmin tehtyjen tutkimusten kysymysten kanssa. On myös huomioitava, että tiedonkeruu- ja otantamenetelmät ovat vuosien aikana muuttuneet ja täsmentyneet.

1.2 Kohderyhmä, otanta- ja tutkimusmenetelmä

Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat mannersuomalaiset 15-75-vuotiaat yksityishenkilöt sekä raskaan liikenteen ammattiautoilijat. Raskaaseen liikenteeseen kuuluvat linja-autonkuljettajat ja kuorma-autoilijat.

Yksityishenkilöt: otos muodostettiin tiepiirikohtaisella (9 tiepiiriä, 750 henkilöä per tiepiiri) satunnaispoiminnalla Väestötietojärjestelmästä. Kaikki tiepiirin kunnat olivat edustettuina tiepiirin otoksessa. Mukaan poimintaan otettiin suomen- ja ruotsinkieliset henkilöt. Mukaan ei otettu markkinointikiellon antaneita. Otoksen hankinnasta vastasi Taloustutkimus Oy. Vuonna 2004 otanta tehtiin kunnan asukasluvun mukaisena kokoluokittaisena otantana, jolloin jokaisen kuntakokoluokan sisällä suoritettiin satunnaispoiminta. Otantatavan muutos on pidettävä mielessä vertailtaessa vuosien 2004 ja 2005 tuloksia keskenään. Vuotta 2004 edeltävät tutkimukset on tehty puhelinhaastatteluna, jolloin vastaamistilanne on erilainen kuin kirjekyselytutkimuksessa. Myös tämä on tärkeää pitää mielessä eri vuosien tuloksia vertailtaessa.

Kuorma-autoilijat: otoksen poimi Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry jäsenrekisteristään. Jokaisesta SKAL:n jäsenyhdistyksestä poimittiin noin 330 nimeä, joista Taloustutkimus satunnaisesti poimi lopulliseen otokseen 165 nimeä jokaisesta tiepiiristä.

Linja-autoilijat: Suomen Linja-autoliiton toimittamassa otoksessa oli kaikkiaan 383 yhteystietoa, joista Taloustutkimus Oy satunnaisesti poimi yhdessä Tiehallinnon kanssa etukäteen sovitun kokoisen otoksen. Huom. Keski-Suomen tiepiirin kohdalla postitusmäärä 17 kpl, muissa tiepiireissä 30 kpl.

Linja-autonkuljettajat: Koska Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry ei saa antaa tietoja jäsenistään, tehtiin AKT:n kanssa yhteistyötä siten, että heille toimitettiin sovittu määrä tiepiireittäin ryhmiteltyjä postitusvalmiita lomakkeita. AKT poimi otoksen ja postitti lomakkeet itse. AKT postitti vastaavalla tavalla myös muistutuskortit.

Tarkat otoskoot ja palautumamäärät on esitetty taulukossa luvussa 1.6.

1.3 Tutkimuksen ajankohta

Tutkimus tehtiin kirjekyselynä ajalla 15.8.-16.9.2005. Tutkimuslomakkeita postitettiin yhteensä 9000 kpl. Muistutuskortti postitettiin 24.8. 2005. Tutkimuslomakkeita palautui yhteensä 3677 kpl ajalla 22.8.-16.9.2005. Jatkokäsittelyyn näistä hyväksyttiin 3667 lomaketta, mikä on 41% lomakkeiden postitusmäärästä. Vuonna 2004 kesän tienkäyttäjätutkimuksessa palautusprosentti oli 43%.

Tiedonkeruu oli alunperin suunniteltu lopetettavaksi 9.9.2005, mutta kohtuullisen runsaan palautuman vuoksi mukaan otettiin vielä lomakkeiden tallennusvaiheessa 12.-16.9.2005 palautuneita lomakkeita (yhteensä 84 kpl).

1.4 T-testi ja tilastollinen virhemarginaali

Liitetaulukoissa on käytetty tilastollista T-testiä, joka testaa kunkin taulukoidun taustamuuttujan kohdalla poikkeako tulos muista vastaajista enemmän kuin satunnaisvaihtelun osuus on 95 %:n luotettavuustasolla. Tähti (*) luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä. Kokonaistuloksen ("Kaikki"-sarake) keskimääräinen tilastollinen virhemarginaali 95 %:n luotettavuustasolla on tällä yksityishenkilöiden määrällä noin $\pm 1,8$ %-yksikköä ja ammattiautoilijoiden vastaajamäärällä noin $\pm 3,5$ %-yksikköä.

%-jakaumatulosten muutosten ja erojen tarkastelussa keskimääräiset erojen merkitsevyydet ovat

	Jakaumat	Keskiarvot
Yksityishenkilöt valtakunnallinen,	± 3 %-yksikköä.	$\pm 0,05$
Yksityishenkilöt tiepiirikohtainen,	± 6 %-yksikköä.	$\pm 0,20$
Raskas liikenne valtakunnallinen,	± 5 %-yksikköä,	$\pm 0,15$

Edellä mainittuja suurempia tuloseroja voidaan pitää tilastollisesti merkitsevinä. Kun verrataan tiepiirin tuloksia valtakunnalliseen tulokseen, sovelletaan tiepiirikohtaisia merkitsevyysrajoja.

Yksityishenkilöiden taustaryhmäkohtaisia tuloksia tarkasteltaessa suositellaan, ettei alle 50 vastaajan taustaryhmiä tarkastella erikseen.

Tilastollisesti merkitsevien erojen / muutosten lisäksi raportissa on nostettu esiin eroja / muutoksia, joihin kannattaa kiinnittää huomiota, vaikka niitä ei tilastollisesti merkitsevinä voidakaan pitää.

Raporttiin on liitetty luotettavuusraja-aulukot. Niissä on esitetty luotettavuusrajat näytteen/osanäytteen koon mukaan ja kahdesta eri tutkimuksesta saatujen tulosten välisten erojen 95%:n luotettavuustasolle.

1.5 Painotus ja katoanalyysi

Yksityishenkilöiden valtakunnalliset tulokset on painotettu (oikaistu) tiepiirin asukasmäärän mukaan (tilanne 31.12.2004). Yksityishenkilöiden tiepiirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu. Raskaan liikenteen tuloksia ei ole painotettu.

Alla on vertailu yksityishenkilöiden otoksesta ja vastaajajoukosta sukupuolen ja iän mukaan (Katoanalyysi).

Yksityishenkilöt	Otos (%)	Vastaajat (%)	
Sukupuoli			Vastaajajoukossa alle 35-vuotiaat ovat hieman aliedustettuina ja vastaavasti yli 54-vuotiaat yliedustettuina, minkä voi osaltaan olettaa perustuvan siihen, että nuorimmilla vastaajilla on vähemmän omakohtaisia kokemuksia tieliikenteestä.
Nainen	49	49	
Mies	51	51	
Ei tietoa	-	-	
Ikä			Nuorimmat henkilöt ovat lisäksi vanhempia hankalammin motivoitavissa vastaamaan kyselyihin.
15-24 vuotta	13	10	
25-34 vuotta	16	13	
35-44 vuotta	17	16	
45-54 vuotta	20	20	
55-64 vuotta	19	21	
65- vuotta	15	17	
Ei tietoa	-	4	

1.6 Otokoot ja palautumamäärät

Seuraavassa taulukossa on esitetty tiepiireittäin ja kohderyhmittäin tutkimuksen otokoot ja palautumamäärät sekä palautusprosentit (Laskettu kaikista palautuneista lomakkeista). Uudenmaan tiepiirissä on muita tiepiirejä pienempi palautusprosentti molemmissa kohderyhmissä.

YKSITYISHENKILÖT					RASKAS LIIKENNE			
TIEPIIRI		Postitus- määrä (kpl)	Palautuma (kpl)	Palautus- pro- sentti		Postitus- määrä (kpl)	Palautuma (kpl)	Palautus- pro- sentti
Uusimaa	Yhteensä	750	241	32%	Yhteensä	250	71	28%
					kuorma-autoilijat	165	45	27%
					linja-autoilijat	85	26	31%
Turku	Yhteensä	750	313	42%	Yhteensä	250	106	42%
					kuorma-autoilijat	165	70	42%
					linja-autoilijat	85	36	42%
Kaakkois-Suomi	Yhteensä	750	332	44%	Yhteensä	250	108	43%
					kuorma-autoilijat	165	72	44%
					linja-autoilijat	85	36	42%
Häme	Yhteensä	750	306	41%	Yhteensä	250	110	44%
					kuorma-autoilijat	165	69	42%
					linja-autoilijat	85	41	48%
Savo-Karjala	Yhteensä	750	341	45%	Yhteensä	250	109	44%
					kuorma-autoilijat	165	77	47%
					linja-autoilijat	85	32	38%
Keski-Suomi	Yhteensä	750	304	41%	Yhteensä	250	103	41%
					kuorma-autoilijat	165	63	38%
					linja-autoilijat	85	40	47%
Vaasa	Yhteensä	750	328	44%	Yhteensä	250	85	34%
					kuorma-autoilijat	165	49	30%
					linja-autoilijat	85	36	42%
Oulu	Yhteensä	750	311	41%	Yhteensä	250	95	38%
					kuorma-autoilijat	165	61	37%
					linja-autoilijat	85	34	40%
Lappi	Yhteensä	750	314	42%	Yhteensä	250	90	36%
					kuorma-autoilijat	165	55	33%
					linja-autoilijat	85	35	41%
Koko Suomi	YHTEENSÄ	6750	2790	41%	YHTEENSÄ	2250	877	39%
					kuorma-autoilijat	1485	561	38%
					linja-autoilijat	765	316	41%

2. VASTAAJIEN LIIKENNEKÄYTTÄYTYMISEN KUVAUS

Yksityishenkilöt

Valtakunnallinen tulos
n=2790

LIIKKUU YLEISILLÄ TEILLÄ

Pääteillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	54
-viikoittain	32
-harvemmin	10
-ei (juuri) lainkaan	1
-ei vastausta	3

Muilla päällystetyillä teillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	56
-viikoittain	29
-harvemmin	9
-ei (juuri) lainkaan	1
-ei vastausta	4

Sorateillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	20
-viikoittain	26
-harvemmin	40
-ei (juuri) lainkaan	10
-ei vastausta	5

Jalankulku- ja pyöräteillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	41
-viikoittain	23
-harvemmin	19
-ei (juuri) lainkaan	14
-ei vastausta	3

Taloudessa on auto	%
	85

Moottoriajoneuvon käyttö	%
-ajaa säännöllisesti autoa	66
-ajaa silloin tällöin autoa	14
-ei aja itse / on kyydissä	15
-ei juurikaan/ollenkaan käytä autoa	2
-ajaa moottoripyörällä	3
-ajaa mopolla	2
-ei vastausta	3

Montako kilometriä ajaa vuodessa

	%
Henkilöautolla	
-alle 5000 km	11
-5000-10 000 km	18
-10 001-20 000 km	27
-20 001-30 000 km	14
-yli 30 000 km	9
-ei vastausta	20

Käyttää linja-autoa

	%
-päivittäin / lähes päivittäin	8
-viikoittain	7
-harvemmin	30
-ei (juuri) lainkaan	53
-ei vastausta	2

Pyöräilee kesäaikaan

	%
-päivittäin / lähes päivittäin	28
-viikoittain	23
-harvemmin	25
-ei (juuri) lainkaan	21
-ei vastausta	2

Keskimäärin liikkuu jalkaisin yleisillä teillä tai niiden varsilla olevilla jalankulku- ja pyöriteillä vuorokaudessa

	%
-alle 1 km	40
-1-5 km	45
-yli 5 km	11
-ei vastausta	4

Asuinpaikka

	%
-taajama	76
-muu	23
-ei vastausta	2

Raskas liikenne

Valtakunnallinen tulos
n=877

LIIKKUU YLEISILLÄ TEILLÄ

Pääteillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	92
-viikoittain	5
-harvemmin	1
-ei (juuri) lainkaan	0
-ei vastausta	1

Muilla päällystetyillä teillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	81
-viikoittain	13
-harvemmin	3
-ei (juuri) lainkaan	0
-ei vastausta	3

Sorateillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	49
-viikoittain	25
-harvemmin	19
-ei (juuri) lainkaan	3
-ei vastausta	4

Jalankulku- ja pyöräteillä	%
-päivittäin tai lähes päivittäin	16
-viikoittain	26
-harvemmin	33
-ei (juuri) lainkaan	19
-ei vastausta	6

Ajaa vuodessa raskasta ajoneuvoa	%
-alle 20 000 km	6
-20 000-50 000 km	26
-50 001-100 000 km	43
-yli 100 000 km	19
-ei vastausta	5

Kuljetustyyppiä lähinnä luonnehtii	%
-pitkämatkaiset runkokuljetukset	22
-lyhytmatkaiset jakelukuljetukset	27
-matkustajaliikenne	33
-maansiirtokuljetukset	8
-puutavarankuljetukset	2
-muu	5
-ei vastausta	8

3. YHTEENVETO

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen edustajat ovat melko tyytyväisiä yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesällä 2005. Myös pääteiden kuntoon ja jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon ollaan melko tyytyväisiä. Muiden teiden kuntoa arvioidaan keskimäärin tyydyttävänä (ei tyytyväinen eikä tyytymätön). Merkittäviä muutoksia ei ole tapahtunut.

Tutkituista asioista tärkeimpiä liikkumisen kannalta ovat päällysteiden kunto ja ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä. Lisäksi tärkeänä pidetään myös päällysteiden kuntoa muilla teillä ja vesakoiden raivausta tienvarsialueilla. Raskaan liikenteen keskuudessa tärkeänä pidetään myös sorateiden kuntoa sekä keväällä että kesällä ja tiedottamista tietöistä ja liikennehäiriöistä. Kahden tärkeimmän asian joukkoon sijoittuvat useimmin päällysteiden kunto pääteillä ja muilla teillä sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen keskuudessa.

Tutkituista asioista tyytyväisimpiä yksityishenkilöt ovat ajoratamerkintöjen näkyvyyteen pääteillä, päällysteiden kuntoon pääteillä ja tiedottamiseen tietöistä ja liikennehäiriöistä. Tyytymättömiä he ovat *sorateiden kuntoon keväällä*. Päällysteiden kuntoa jalankulku- ja pyöräteillä he arvioivat aiempaa kriittisemmin, päällysteiden kuntoa muilla teillä aiempaa myönteisemmin.

Raskaan liikenteen edustajat ovat tyytyväisimpiä ajoratamerkintöjen näkyvyyteen pääteillä, tienvarsien siisteyteen pääteillä sekä tiedottamiseen tietöistä ja liikennehäiriöistä. Tyytymättömiä he ovat *sorateiden kuntoon keväällä*, mutta myös *sorateiden kunto kesällä ja päällysteiden kunto muilla teillä* herättää tyytymättömyyttä. Raskas liikenne arvioi aiempaa kriittisemmin sorateiden kuntoa keväällä ja aiempaa myönteisemmin ajoratamerkintöjen näkyvyyttä pääteillä sekä päällysteiden kuntoa jalankulku- ja pyöräteillä.

Liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla sekä pääteillä että muilla teillä ollaan pääsääntöisesti tyytyväisiä yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen parissa.

Liikenneturvallisuuden parantaminen nopeuksia alentamalla taajamassa hyväksytään useammin kuin tyrmätään yksityishenkilöiden keskuudessa. Raskaan liikenteen edustajista yli puolet ei hyväksy taajamanopeuksien alentamista. Taajamien ulkopuolella nopeuksien alentamista vastustaa enemmistö yksityishenkilöistä sekä raskaasta liikenteestä.

Kesäaikaista liikenteen sujuvuutta taajamissa pitää hyvänä yli puolet yksityishenkilöistä ja puolet ammattiautoilijoista. Taajamien ulkopuolella kesäaikaista liikenteen sujuvuutta pitää hyvänä noin kuusi kymmenestä yksityishenkilöstä ja hieman yli puolet raskaasta liikenteestä. Tyytyväisten osuudet sekä yksityisten että raskasta liikennettä edustavien henkilöiden osalta on suunnilleen ennallaan sekä taajamaa että taajamien ulkopuolista sujuvuutta arvioitaessa.

Luvussa 5.3 Kehittämisehdotukset on esitetty nelikenttä tyytyväisyydestä ja eri asioiden tärkeydestä liittyen vastaajaan omaan liikkumiseen omassa tiepiirissä. Tässä on esitetty yhteenveto vahvuuksista ja kehittämiskohteista.

TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON VAHVUUDET

Niistä asioista, jotka ovat liikkumisen kannalta tärkeimpiä ja joissa vastaajat ovat tyytyväisimpiä, muodostuvat teiden kesähoidon vahvuudet:

Pääteillä	Muilla teillä	Muissa asioissa
Päällysteiden kunto		Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä
Ajoratamerkintöjen näkyvyys		Vesakoiden raivaus tienvarsi-alueilla (raskas liikenne)

TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON KESKEISIMMÄT KEHITTÄMISKOHTEET

Niistä asioista, jotka ovat liikkumisen kannalta tärkeimpiä ja joissa vastaajat ovat tyytymättömiä, muodostuvat teiden kesähoidon keskeisimmät kehittämiskohteet:

Pääteillä	Muilla teillä	Muissa asioissa
	Päällysteiden kunto muilla teillä (kuin pää- tai sorateilla)	Vesakoiden raivaus tienvarsi-alueilla (yksityishenkilöt)
	Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä (kuin pää- tai sorateilla) (yksityishenkilöt)	
	Sorateiden kunto keväällä ja kesällä (raskas liikenne)	

TEIDEN KUNNON JA KESÄHOIDON MUUT KEHITTÄMISKOHTEET

Niistä asioista, jotka eivät ole liikkumisen kannalta tärkeimpiä ja joissa vastaajat ovat tyytymättömiä, muodostuvat teiden kesähoidon muut kehittämiskohteet:

Pääteillä	Muilla teillä	Muissa asioissa
	Sorateiden kunto keväällä ja kesällä (yksityishenkilöt)	Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä (yksityishenkilöt)
		Jalankulku- ja pyöriteiden määrä (yksityishenkilöt)
		Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto (yksityishenkilöt)

4. YLEISARVOSANAT

*Arvioikaa tyytyväisyyttänne oman tiepiirinne teiden kuntoon alla olevalla asteikolla:
Erittäin tyytyväinen (5), tyytyväinen (4), en tyytyväinen enkä tyytymätön (3), tyytymätön (2) ja
erittäin tyytymätön (1).*

- *Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella*
- *Pääteiden kunto kuluneena kesänä*
- *Muiden teiden kunto kuluneena kesänä*
- *Jalankulku- ja pyöräteiden kunto kuluneena kesänä*

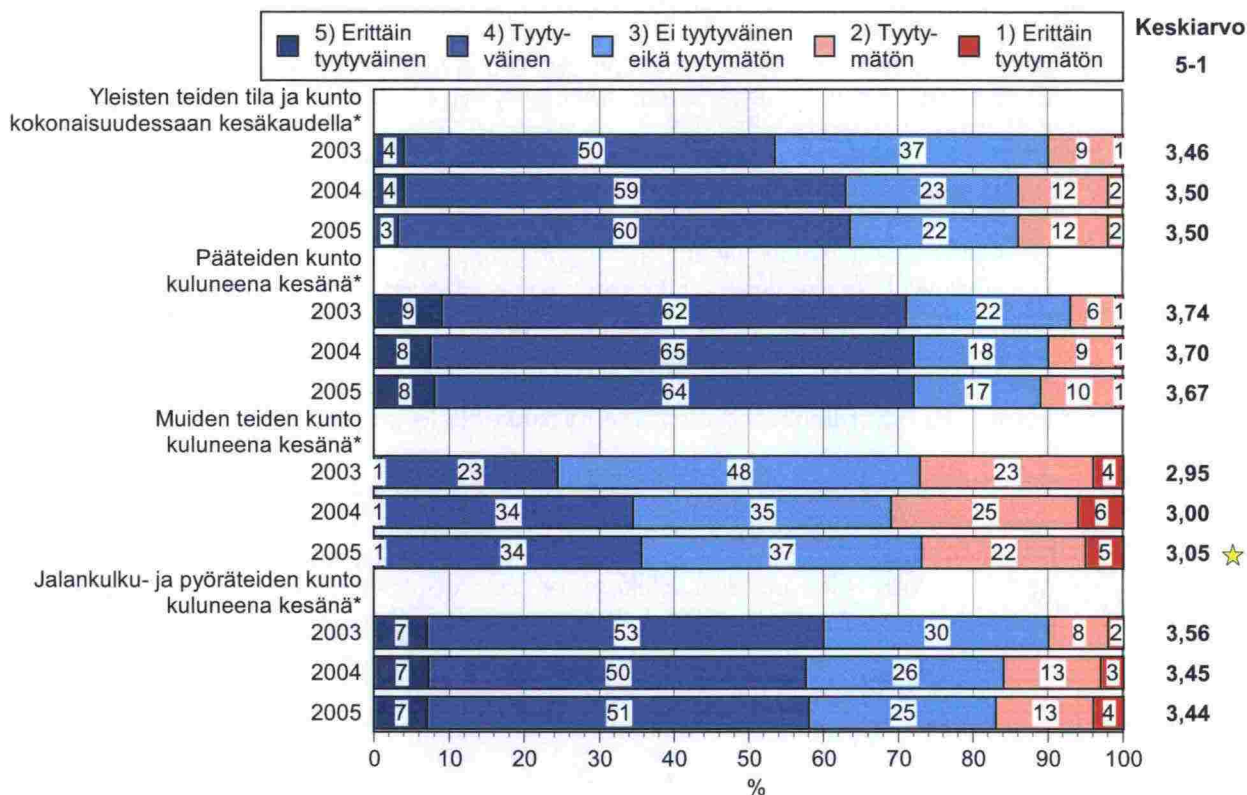
Yksityishenkilöt ovat melko tyytyväisiä muihin asioihin paitsi muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä, missä tasoa voidaan pitää tyydyttävänä, tulos on aiempaa myönteisempi (+0,05), muita merkittäviä muutoksia ei ole tapahtunut.

Raskas liikenne arvioi asioita yleensä kriittisemmin kuin yksityishenkilöt. Jalankulku- ja pyöräteitä raskas liikenne arvioi yksityishenkilöitä myönteisemmin. Siinä asiassa ja pääteiden kunnossa tyytyväisyys on melko hyvällä tasolla, muiden teiden kunnosta annettua arviota voidaan pitää melko huonona. Muutokset ovat pieniä, mutta useimmissa asioissa myönteiseen suuntaan.

Tiepiirikohtaiset keskiarvot on esitetty kuvioissa.

TYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON

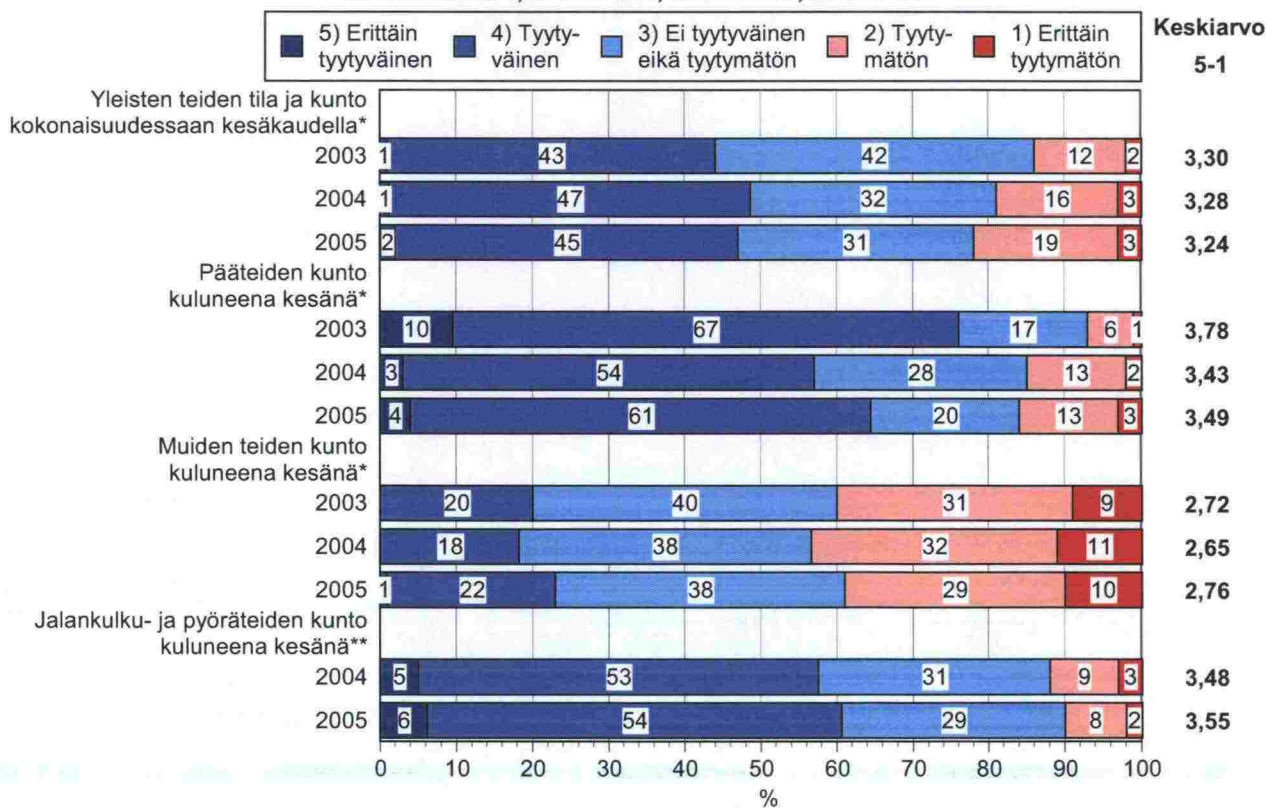
Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790



*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

TYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877

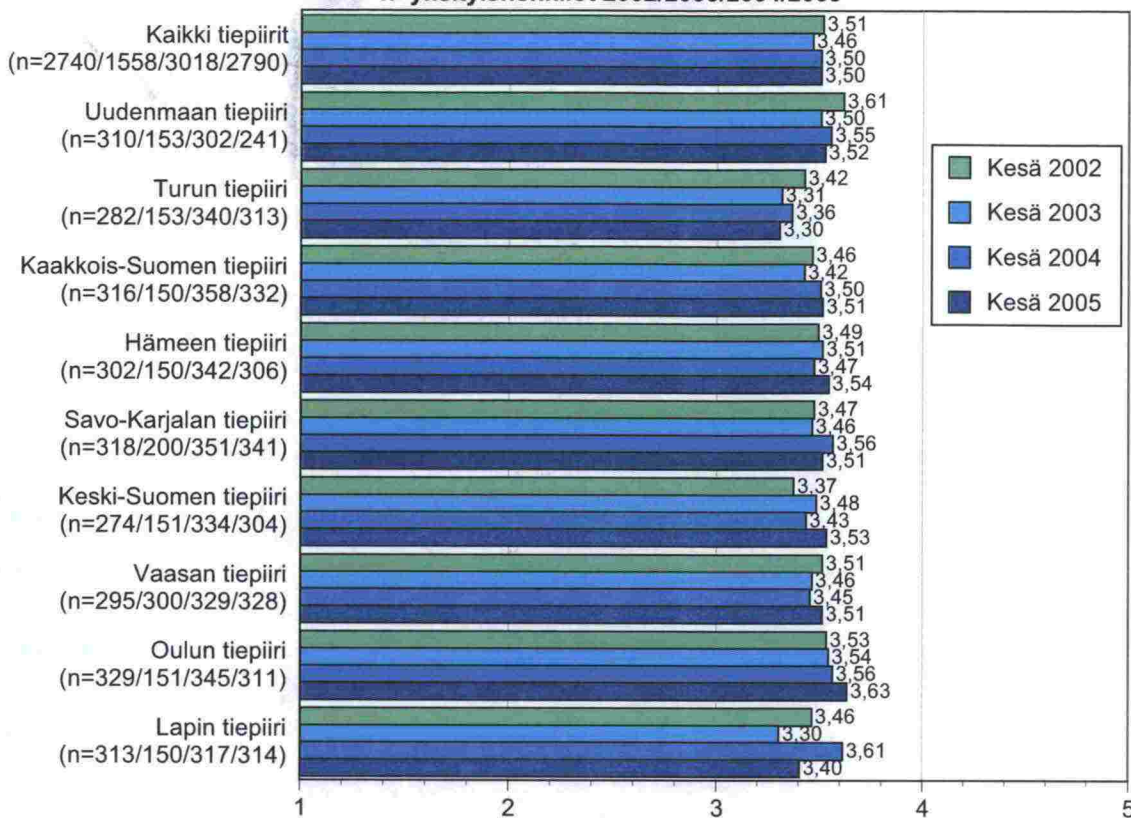


*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

**) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2003

YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN KESÄKAUDELLA*

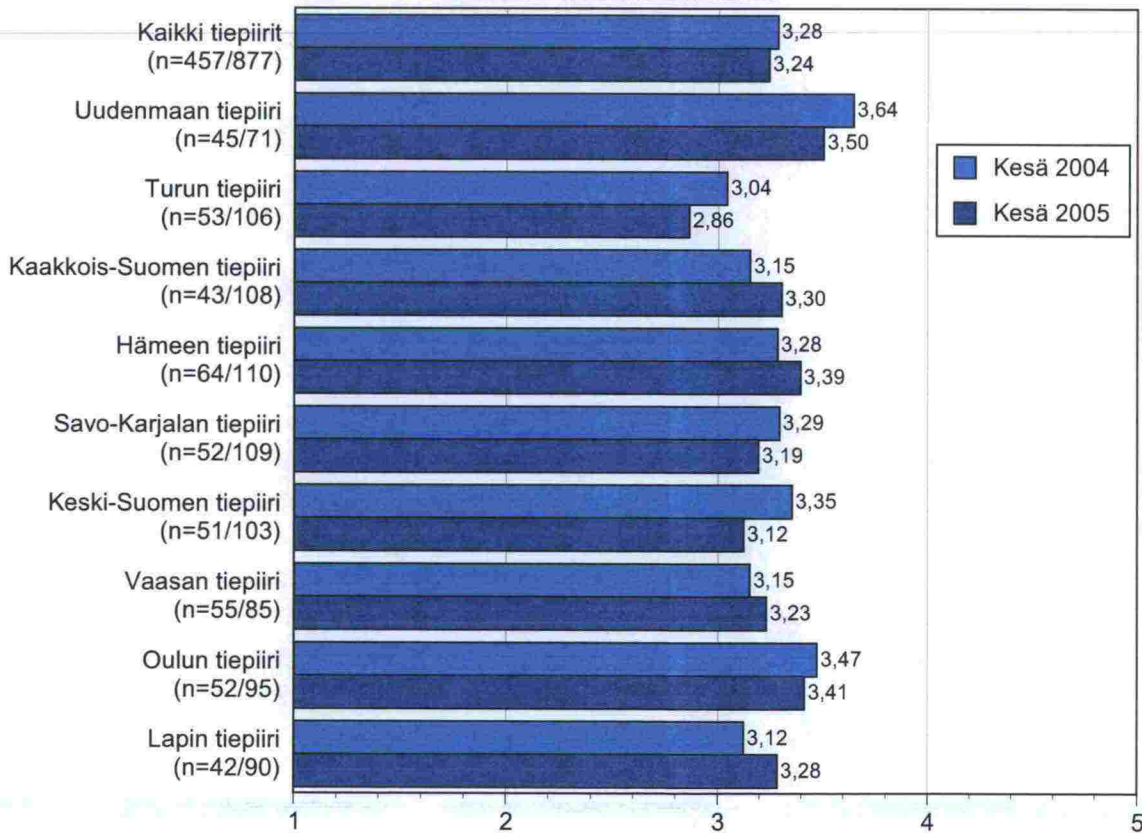
n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



* Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN KESÄKAUDELLA

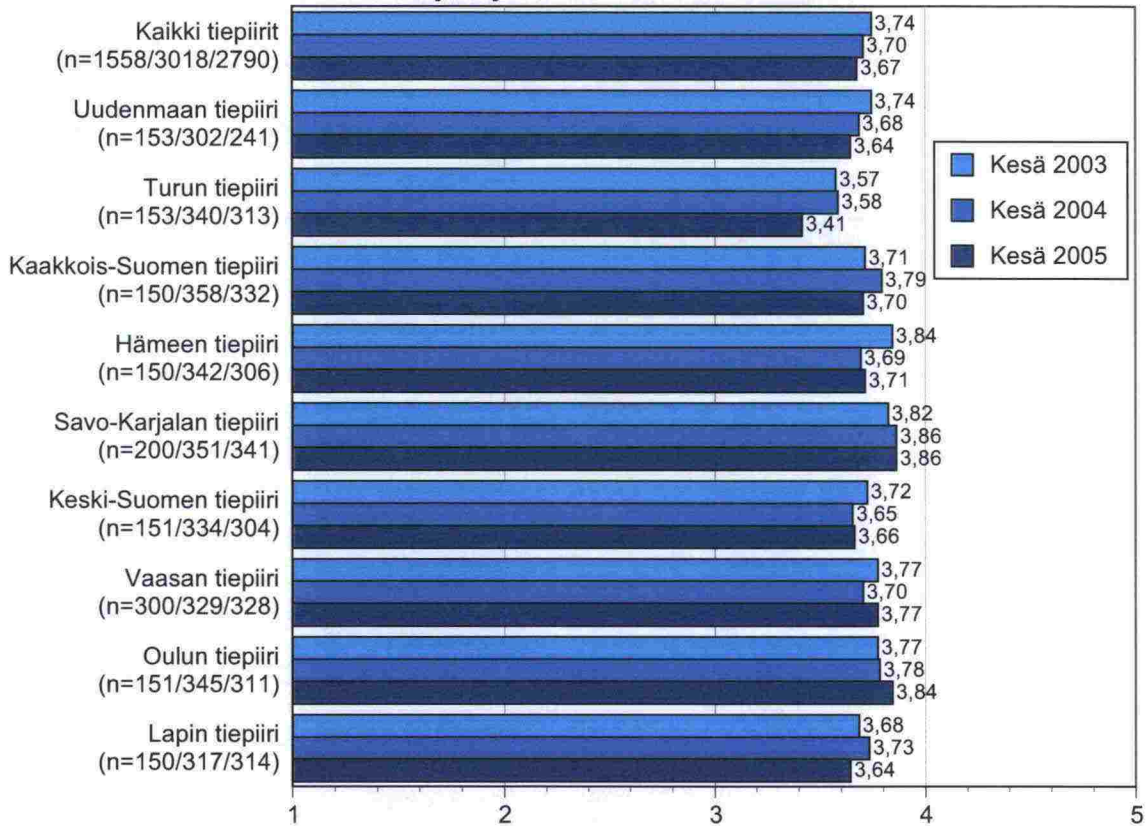
n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

PÄÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ*

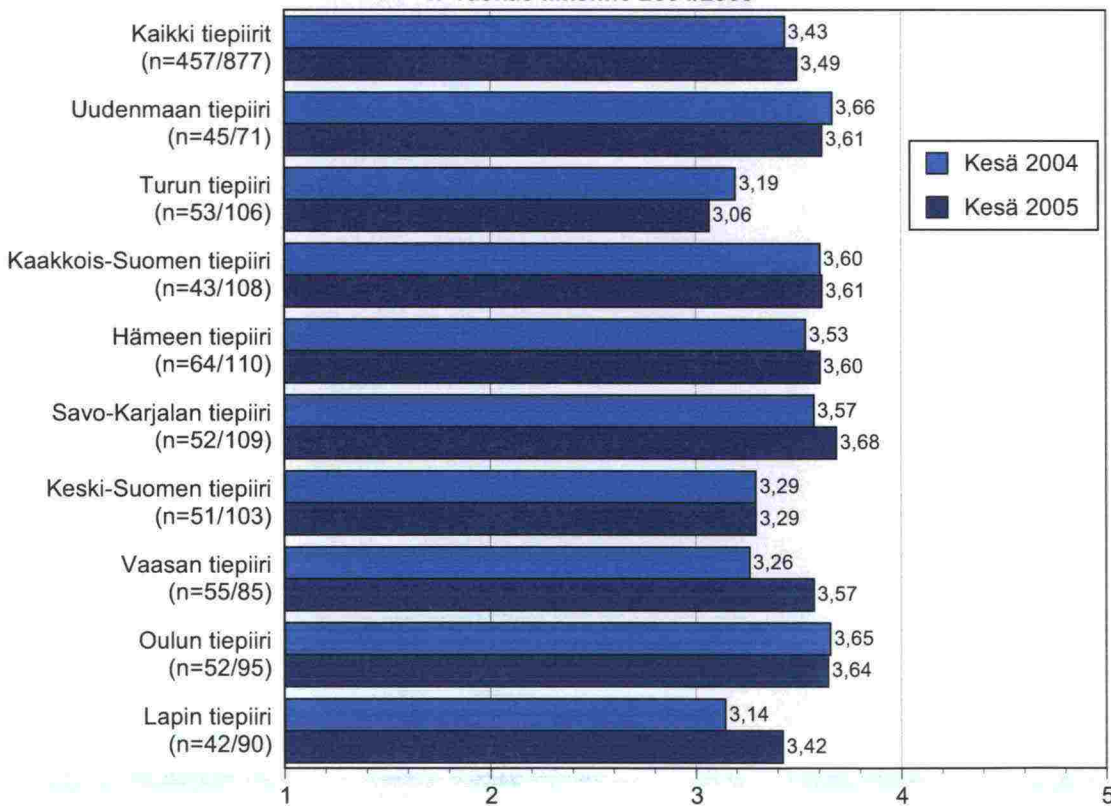
n=yksityishenkilöt 2003/2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

PÄÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ

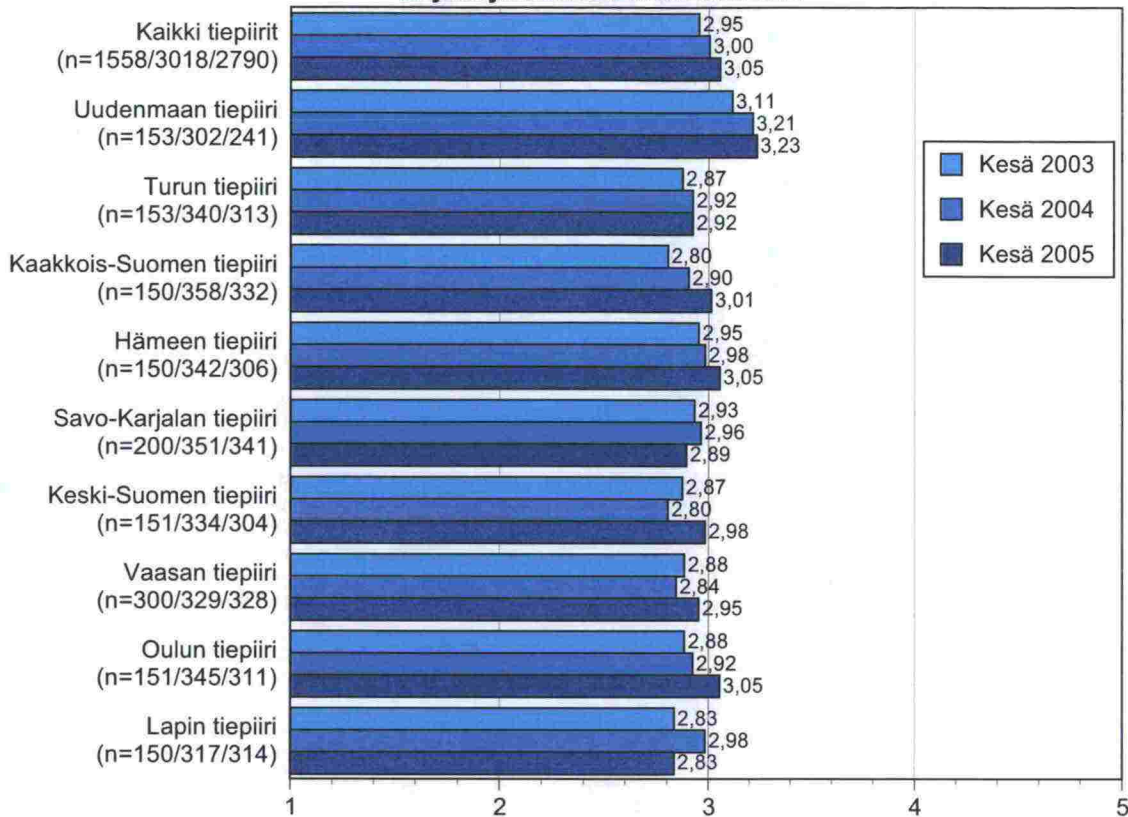
n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

MUIDEN TEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ*

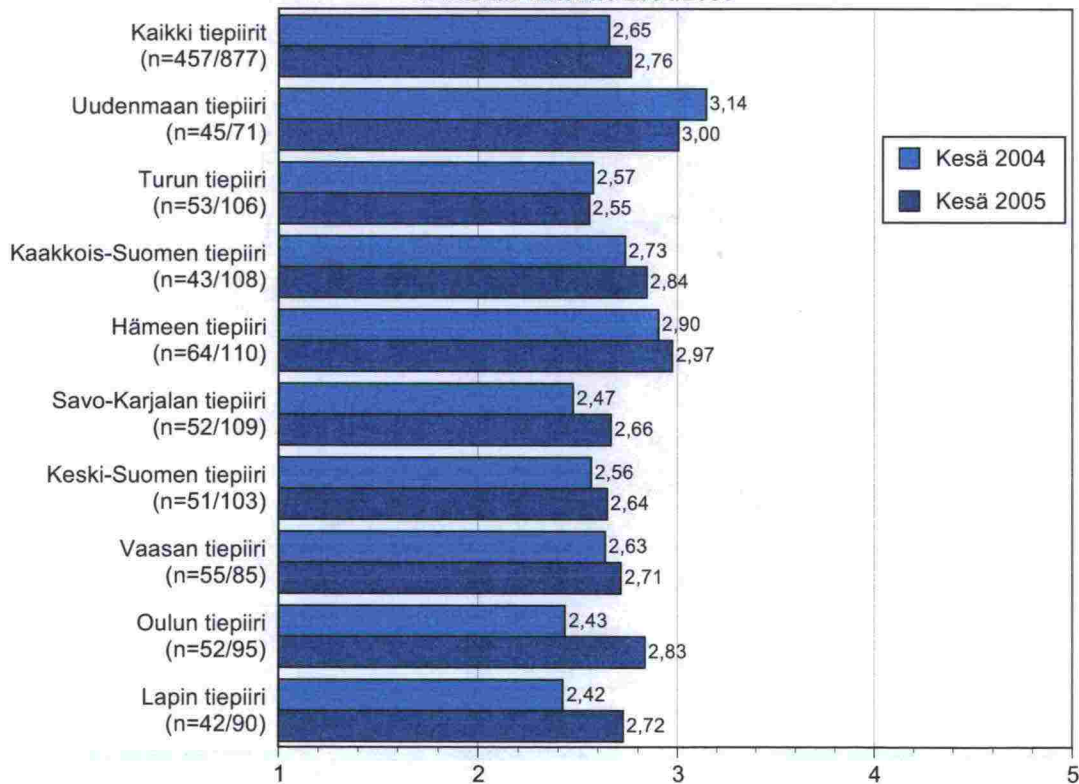
n=yksityishenkilöt 2003/2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

MUIDEN TEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ

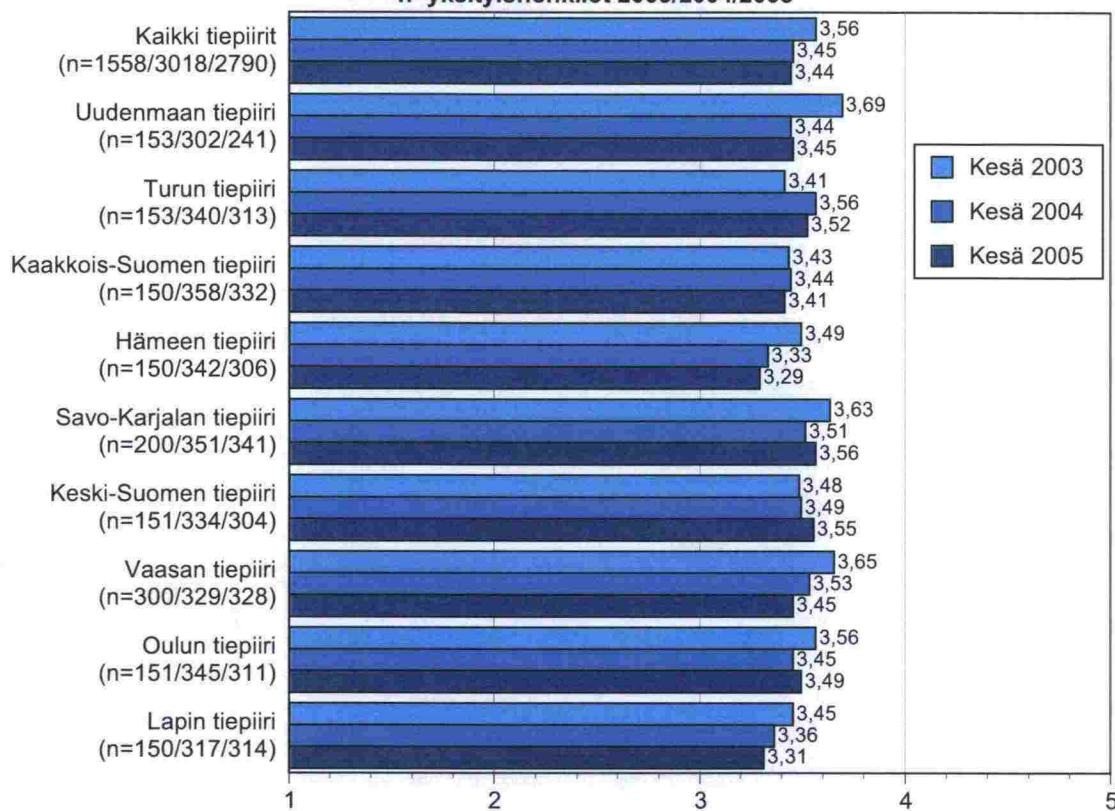
n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ*

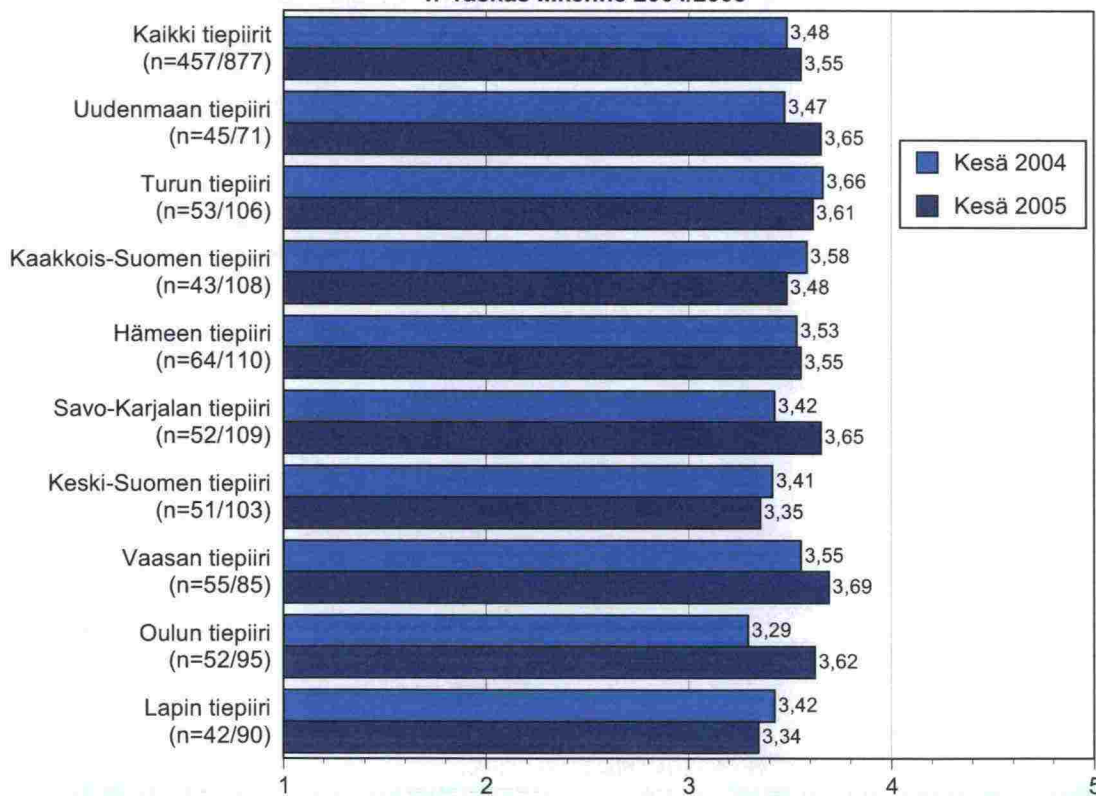
n=yksityishenkilöt 2003/2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ

n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

5. TEIDEN KUNTO JA KESÄHOITO

Teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvät kysymykset olivat:

2a) Arvioikaa kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta. Asteikko: Erittäin tärkeä (5), tärkeä (4), jokseenkin tärkeä (3), ei kovin tärkeä (2), ei lainkaan tärkeä (1).

2c) Arvioikaa kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin kesähoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne. Asteikko: Erittäin tyytyväinen (5), tyytyväinen (4), en tyytyväinen enkä tyytymätön (3), tyytymätön (2), erittäin tyytymätön (1).

- Päälysteiden kunto pääteillä
- Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä
- Tienvarsien siisteys pääteillä
- Päälysteiden kunto muilla teillä
- Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä UUSI
- Sorateiden kunto keväällä
- Sorateiden kunto kesällä
- Jalankulku- ja pyöriteiden määrä
- Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä
- Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto
- Vesakoiden raivaus tienvarsi-alueilla
- Kasvillisuuden niitto tienvarsi-alueilla
- Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä

2b) Valitkaa edellisessä kohdassa olleista asioista liikkumisenne kannalta kaksi tärkeintä tekijää ja merkitkää ne sivun laitaan nuolen osoittamaan sarakkeeseen. UUSI KYSYMYS

5.1 Tärkeys

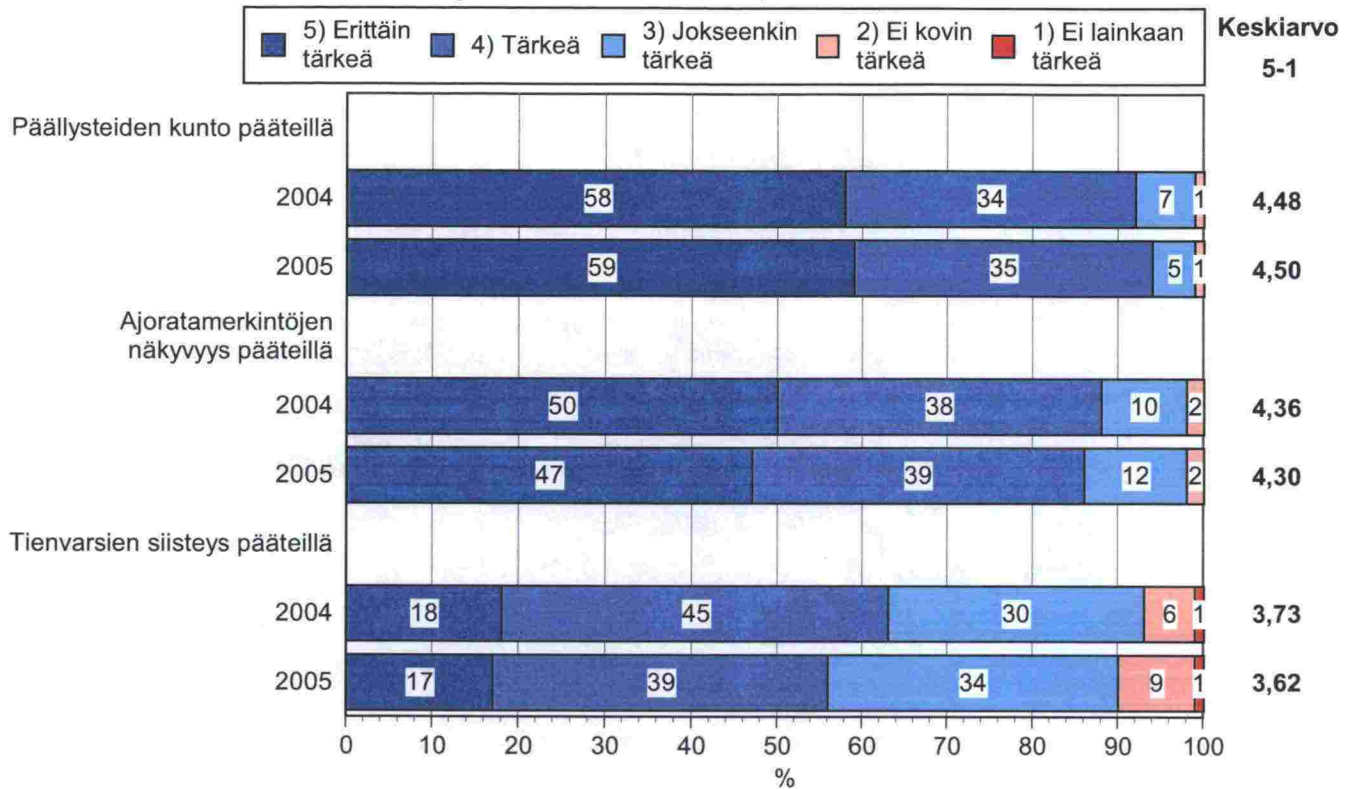
Yksityishenkilöille tärkeintä teiden kunnossa ja kesähoidossa on sekä keskiarvon että kahden tärkeimmän asian valinnan perusteella päällysteiden kunto pääteillä ja muilla teillä. Lisäksi tärkeänä (keskiarvo yli 4,00) pidetään usein ajoratamerkintöjen näkyvyyttä pääteillä ja vesakoiden raivausta tienvarsialueilta.

Myös raskaan liikenteen edustajille tärkeintä on päällysteiden kunto pääteillä ja muilla teillä. Lisäksi tärkeänä pidetään usein ajoratamerkintöjen näkyvyyttä pääteillä, vesakoiden raivausta tienvarsialueilta, sorateiden kuntoa kesällä ja keväällä ja lisäksi tiedottamista tietöistä ja liikenteen häiriöistä.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Päätiet

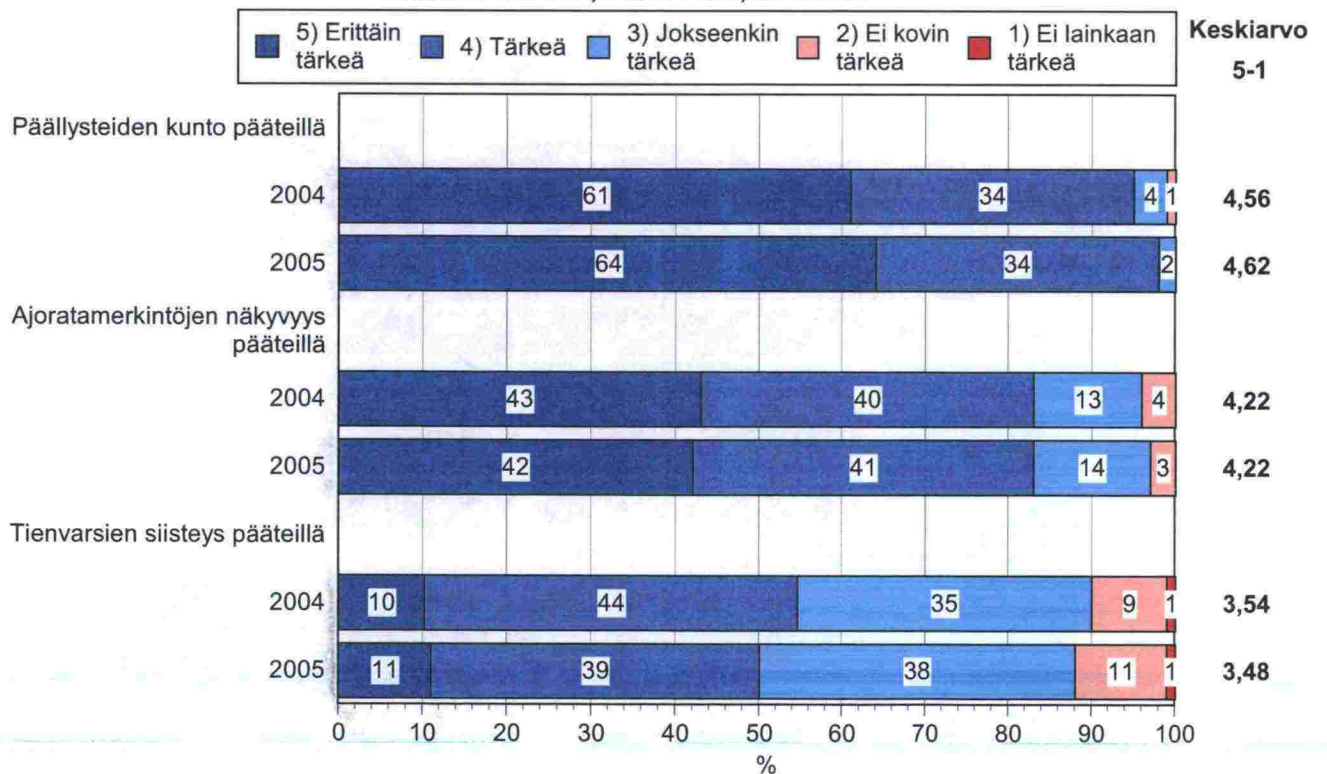
Yksityishenkilöt, 2004 n=3018, 2005 n=2790



TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Päätiet

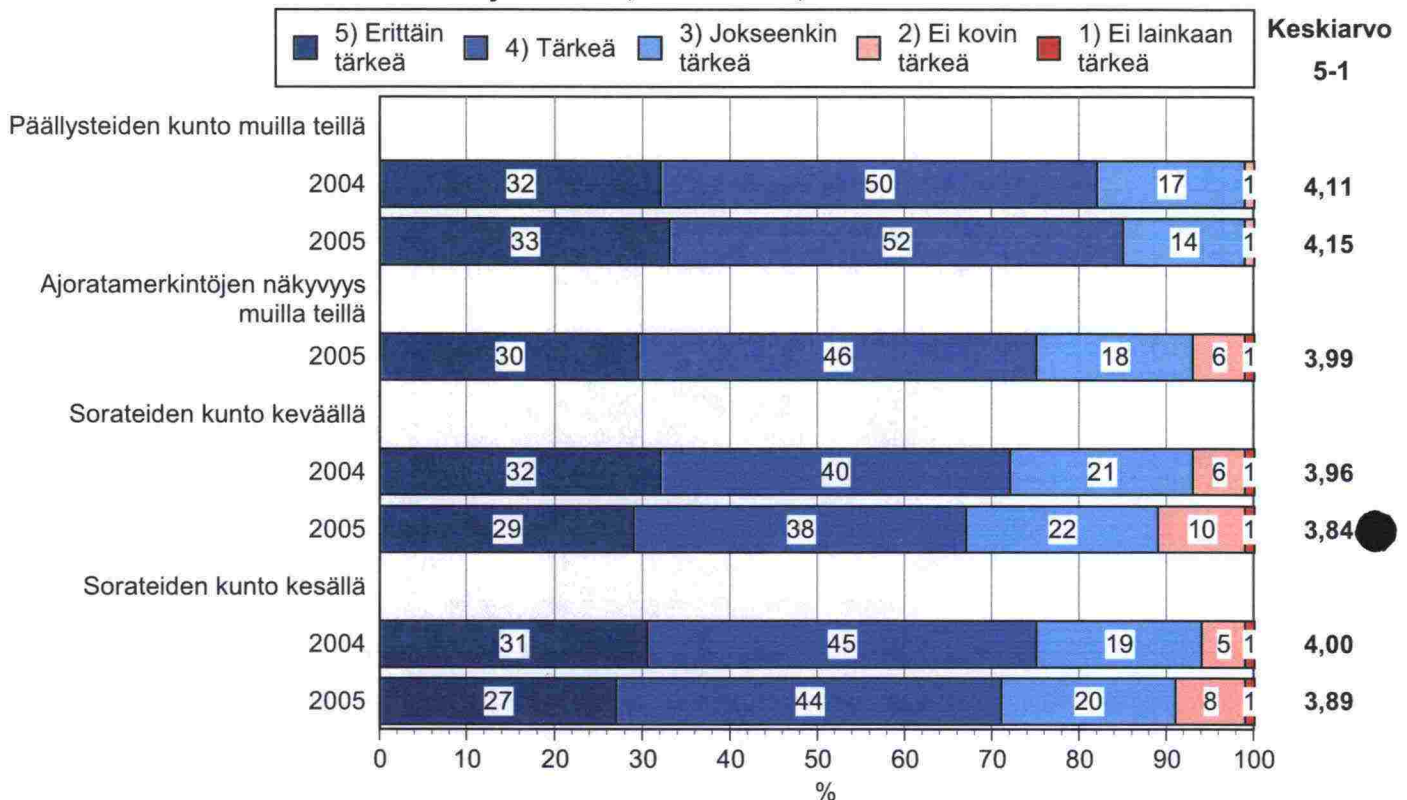
Raskas liikenne, 2004 n=457, 2005 n=877



TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut tiet

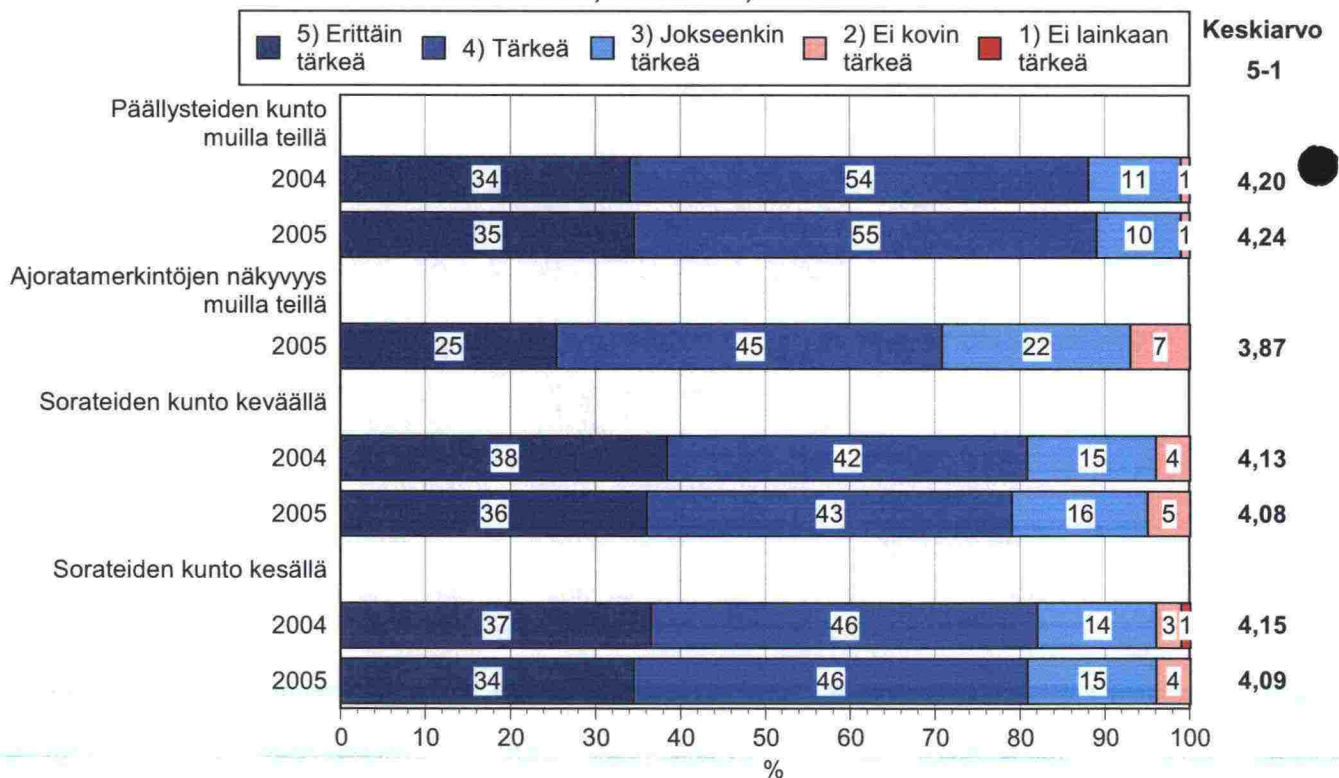
Yksityishenkilöt, 2004 n=3018, 2005 n=2790



TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut tiet

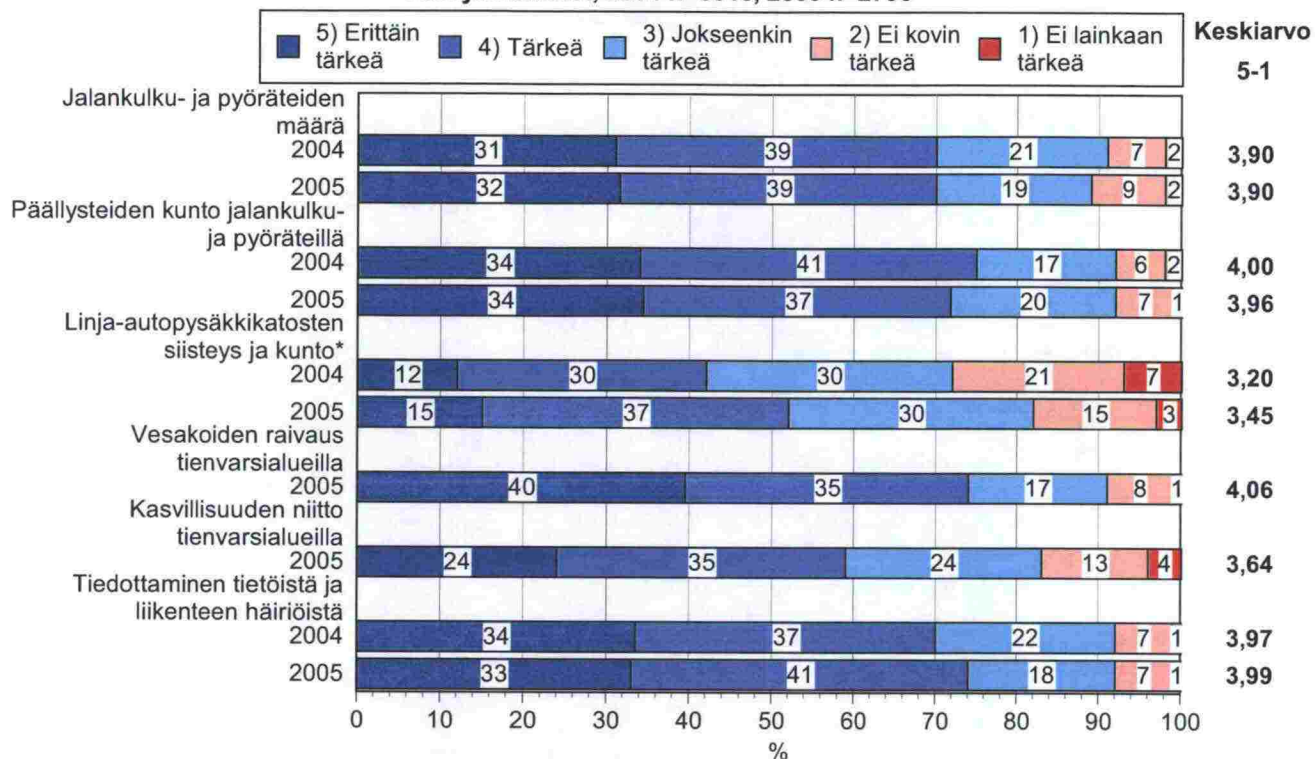
Raskas liikenne, 2004 n=457, 2005 n=877



TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut asiat

Yksityishenkilöt, 2004 n=3018, 2005 n=2790

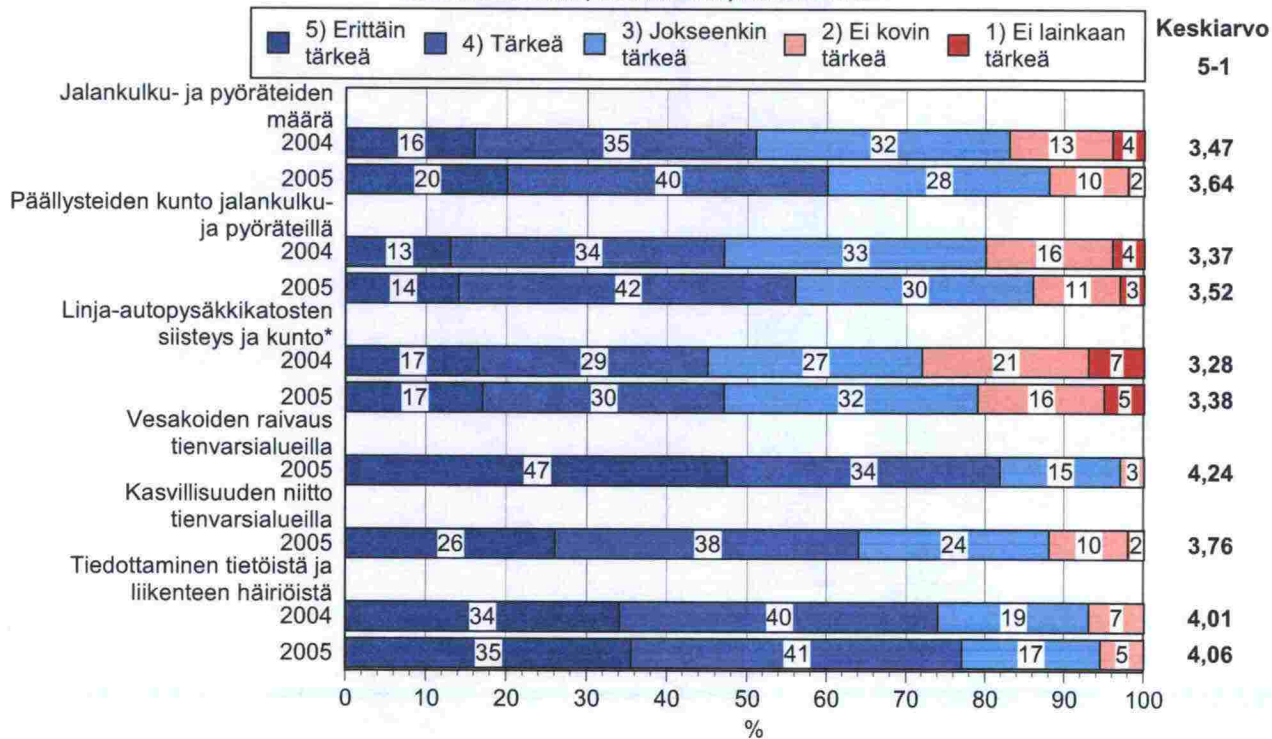


*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2004, ks. raportti

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut asiat

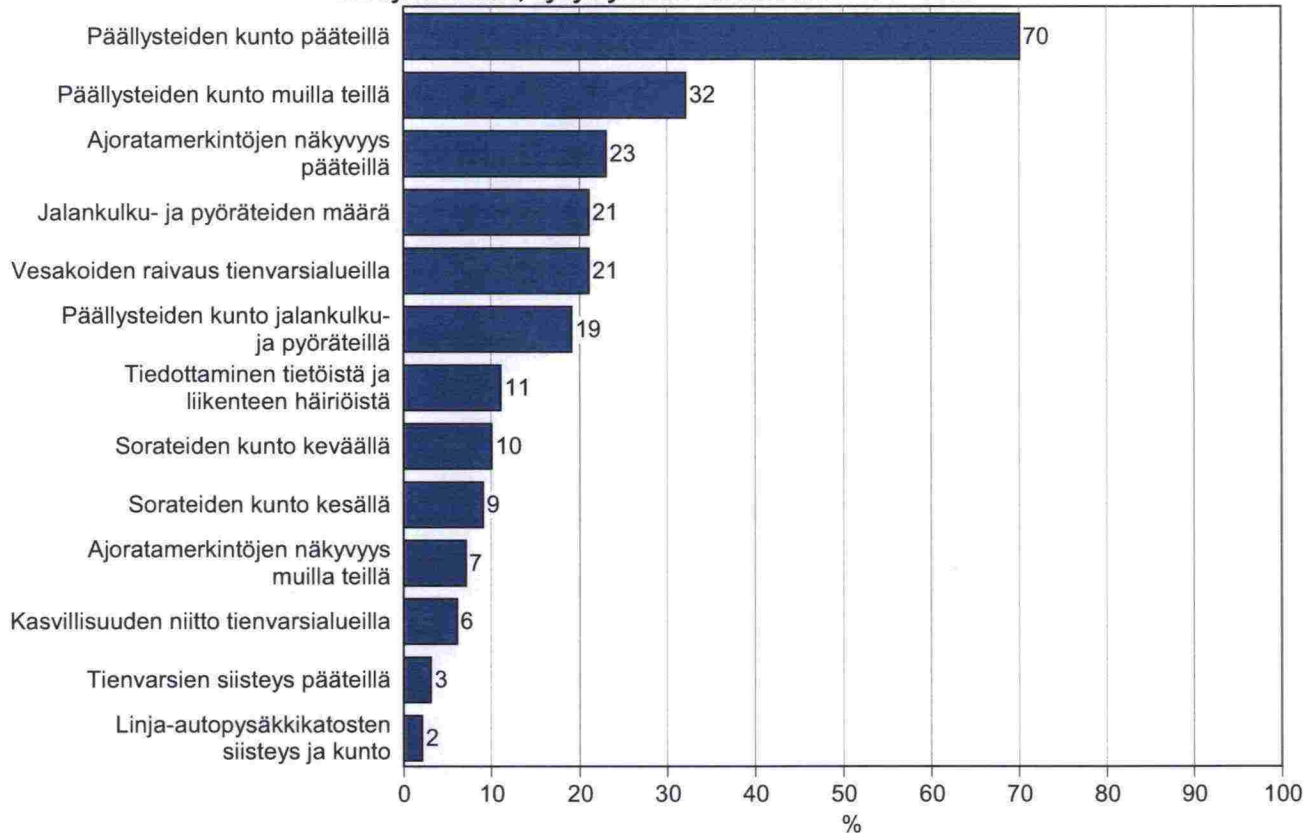
Raskas liikenne, 2004 n=457, 2005 n=877



*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2004, ks. raportti

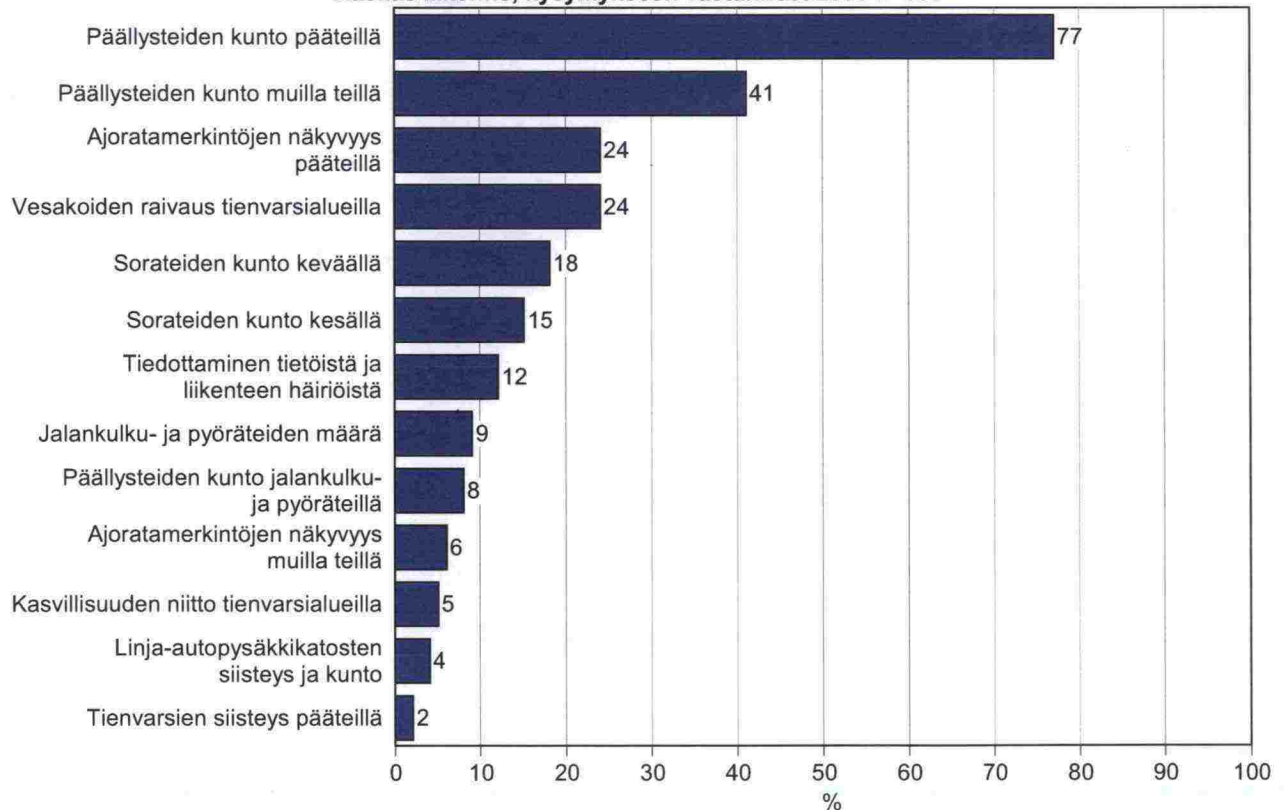
KAKSI TÄRKEINTÄ TEKIJÄÄ LIIKKUMISEN KANNALTA

Yksityishenkilöt, kysymykseen vastanneet 2005 n=2662



KAKSI TÄRKEINTÄ TEKIJÄÄ LIIKKUMISEN KANNALTA

Raskas liikenne, kysymykseen vastanneet 2005 n=830



5.2 Tyytyväisyys

5.2.1 Päätiet

Yksityishenkilöt ovat melko tyytyväisiä päteiden ajoratamerkintöjen näkyvyyteen, päällysteiden kuntoon ja tienvarsien siisteyteen. Tulokset ovat edellisen vuoden tasolla.

Raskaan liikenteen edustajat ovat myös melko tyytyväisiä pääteihin liittyvissä asioissa. Edellisvuoden tavoin parhaan keskiarvon saa ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä. Vaikkakaan kovin suuria muutoksia ei ole tapahtunut ovat muutokset kokonaisuudessaan myönteisiä.

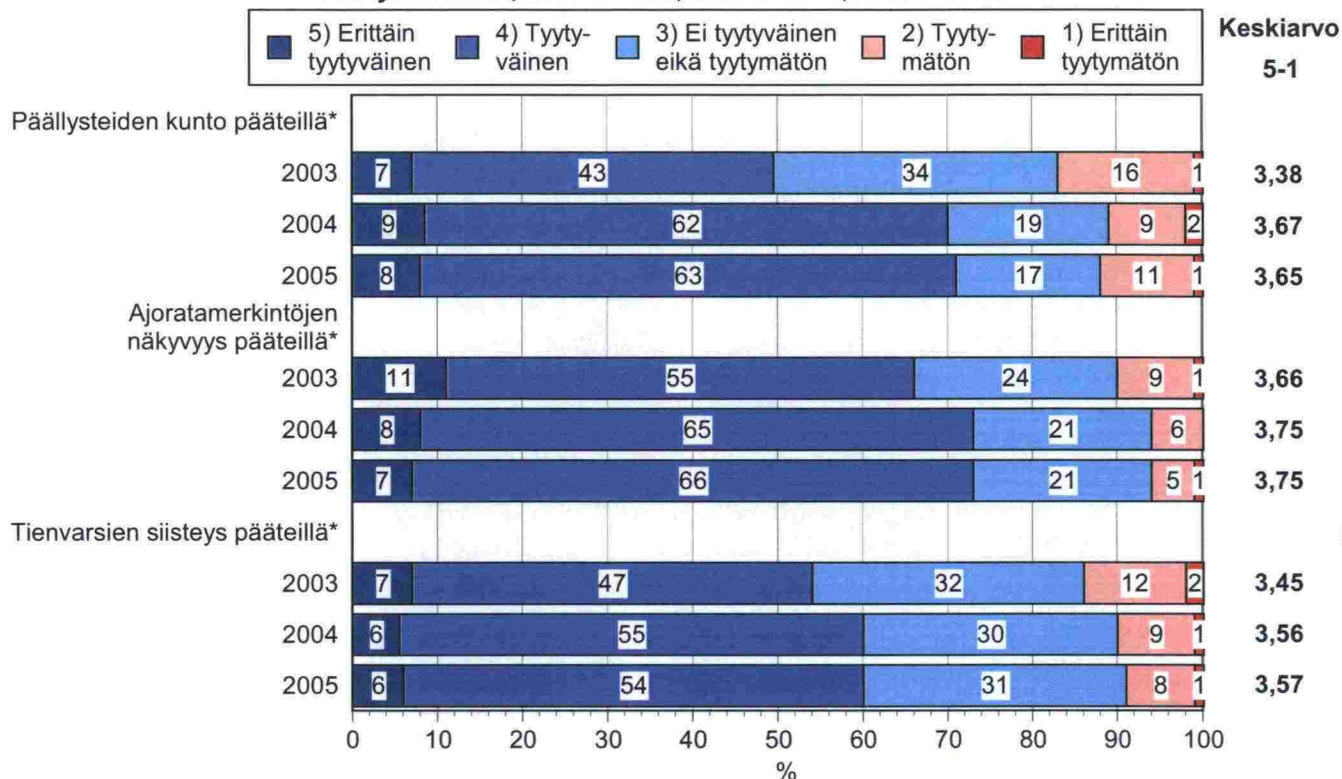
Kun eri tiepiireistä huomioidaan jokaisessa pääteihin lukeutuvassa alakohdassa kolme parhaiten menestynyttä tiepiiriä, sijoittuvat useimmin kolmen parhaan tiepiirin joukkoon yksityishenkilöiden arvioimana Oulu ja Savo-Karjala, molemmat 3 kertaa, Vaasan ollessa kärkikolmikossa kahdesti. Raskaan liikenteen arvioidessa tiepiirin pääteitä ovat useimmin kärkitriossa Savo-Karjala (3 krt), Oulu, Vaasa, Kaakkois-Suomi ja Uusimaa (2 kertaa kukin).

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN

OMASSA TIEPIIRISSÄ

Päätiet

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790



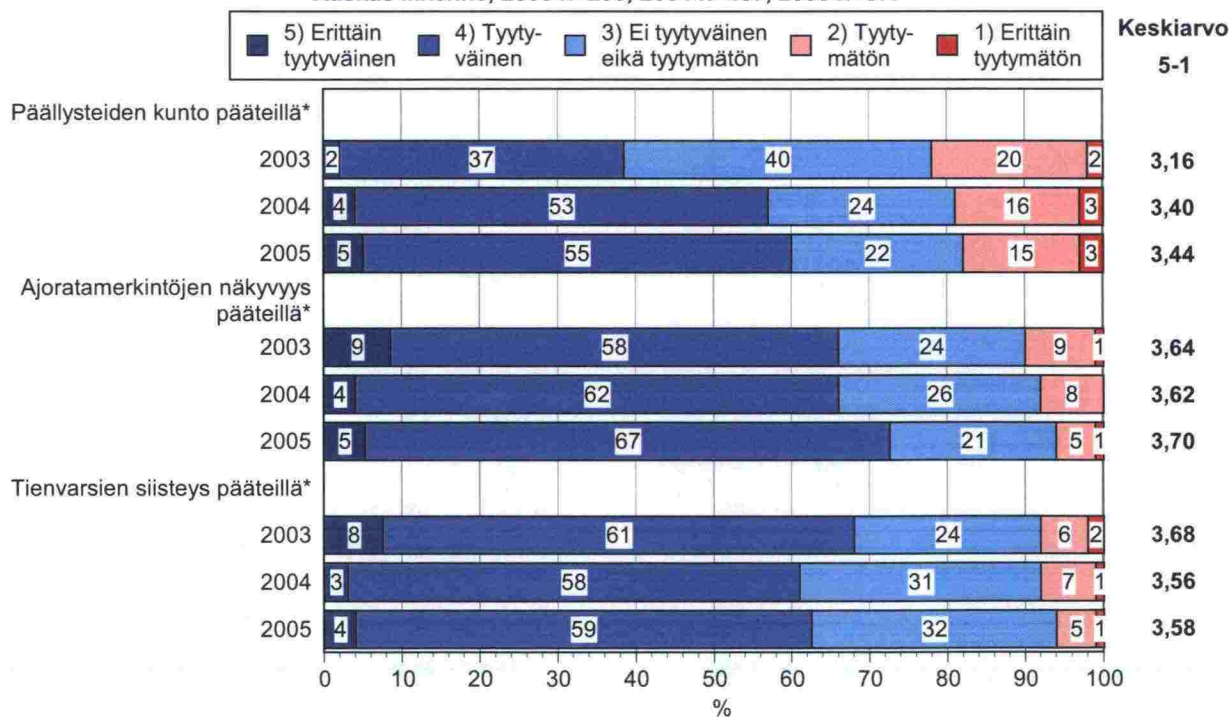
*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN

OMASSA TIEPIIRISSÄ

Päätiet

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877

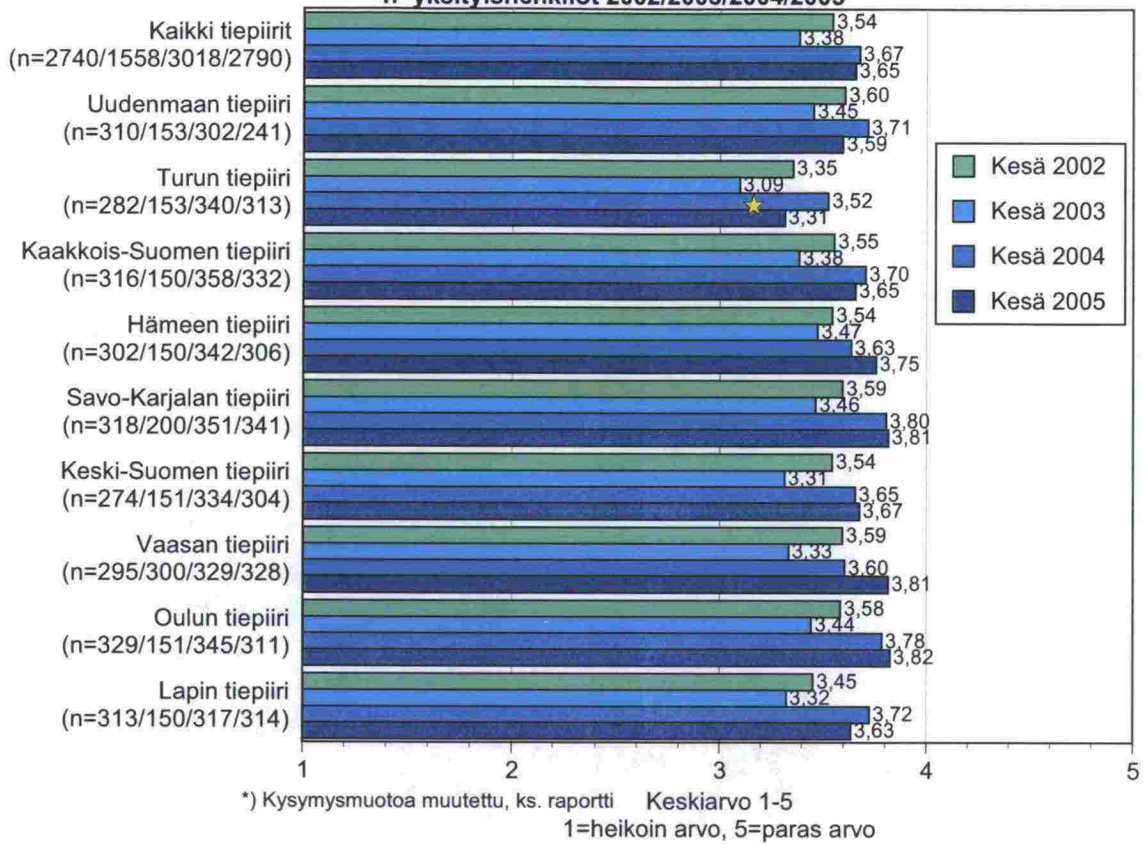


*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto pääteillä*

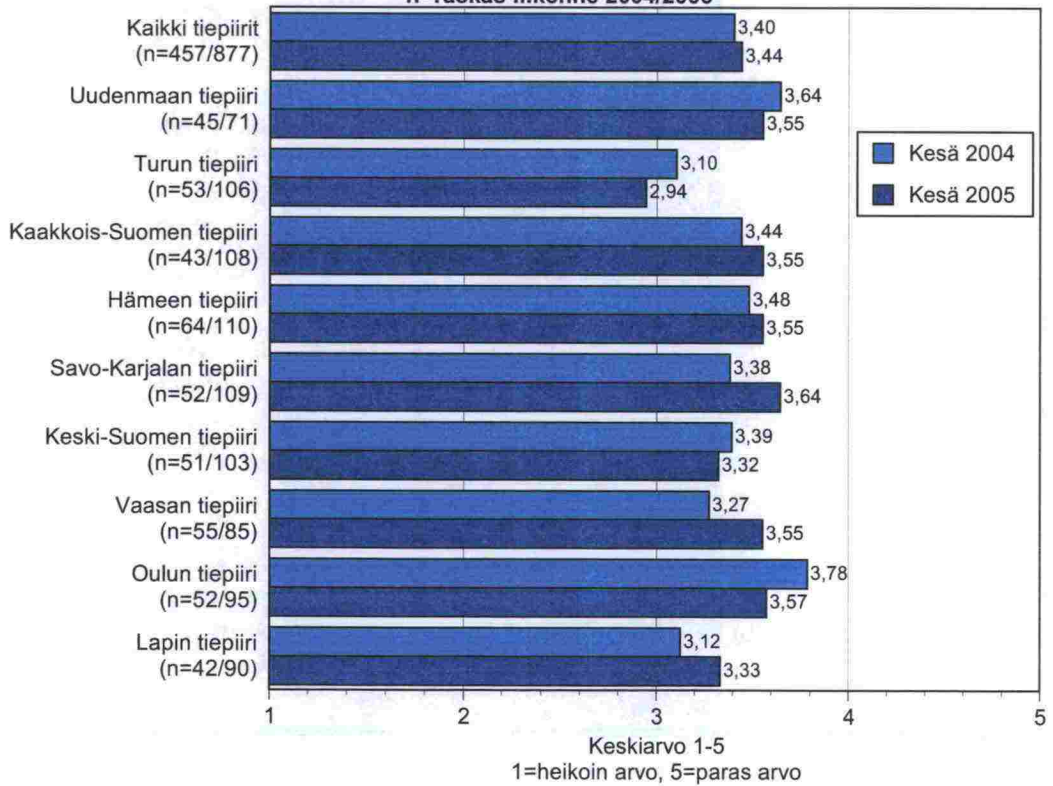
n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto pääteillä

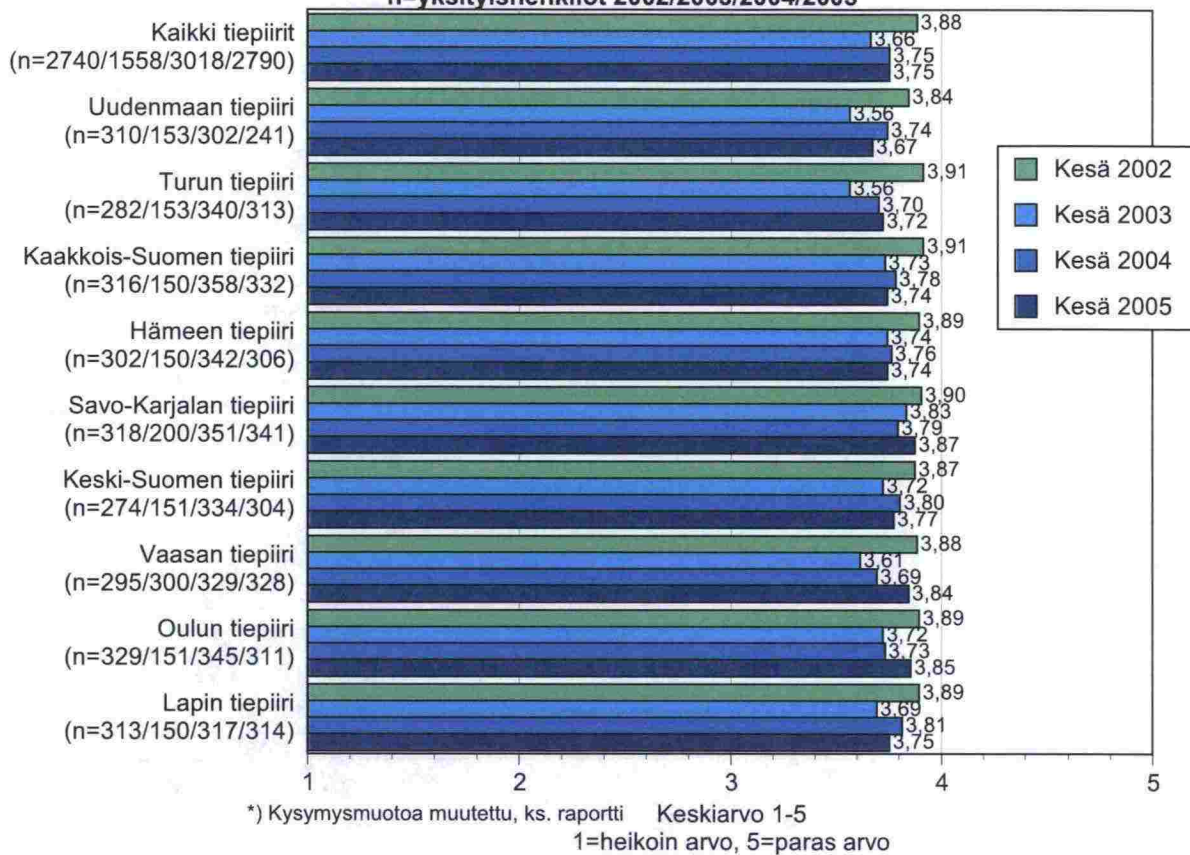
n=raskas liikenne 2004/2005



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Ajoratamerkintöjen näkyvyys päteillä*

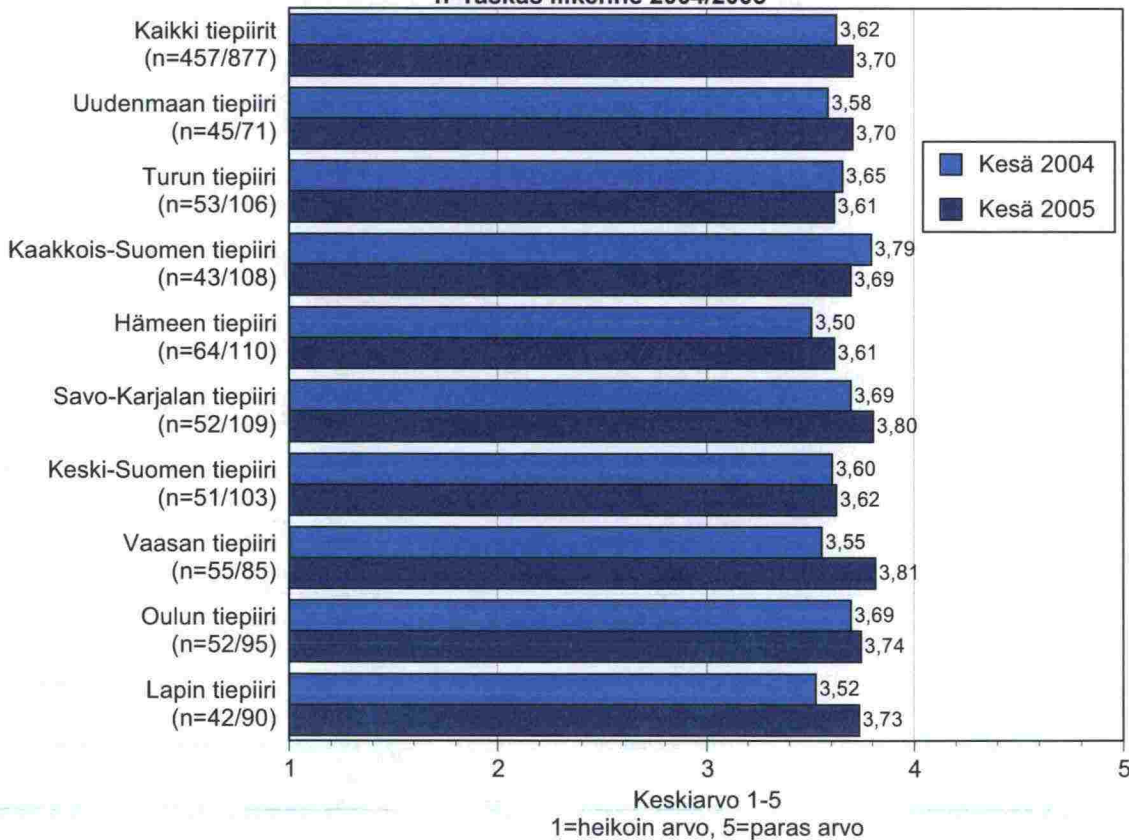
n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Ajoratamerkintöjen näkyvyys päteillä

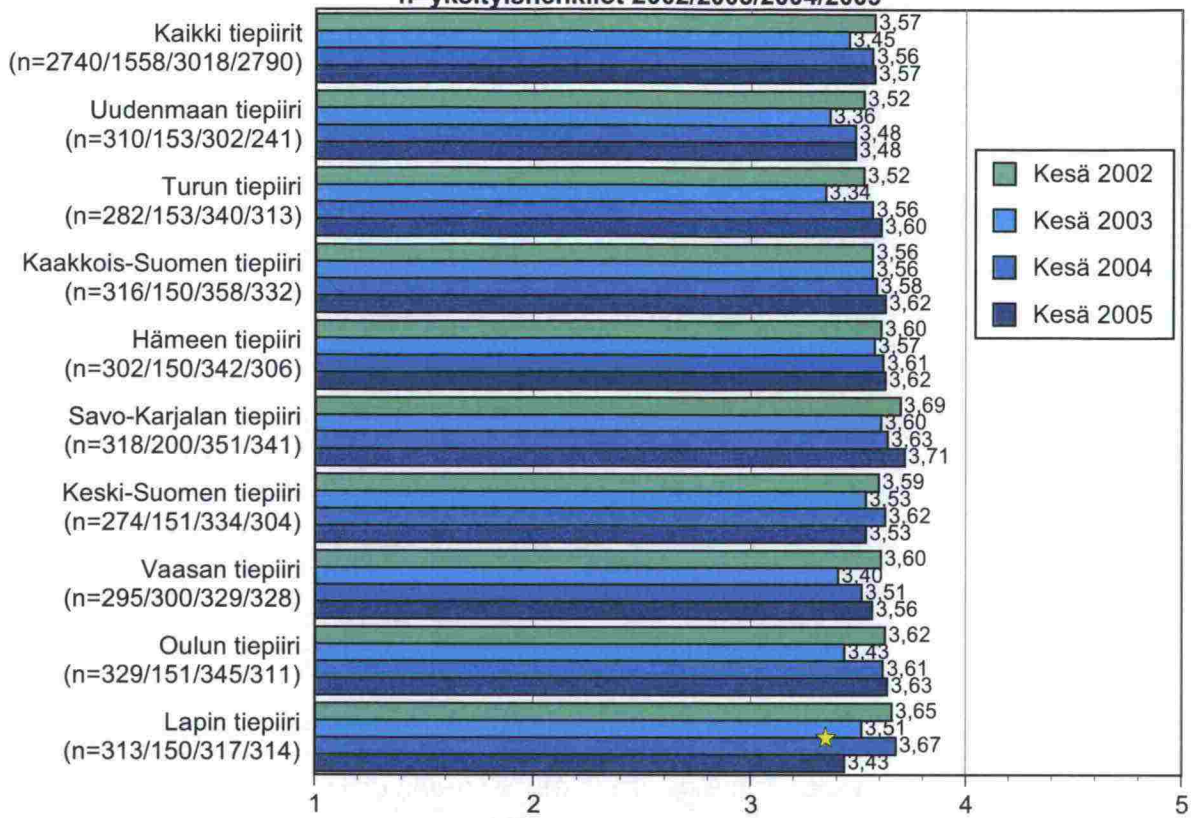
n=raskas liikenne 2004/2005



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Tienvarsien siisteys päteillä*

n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005

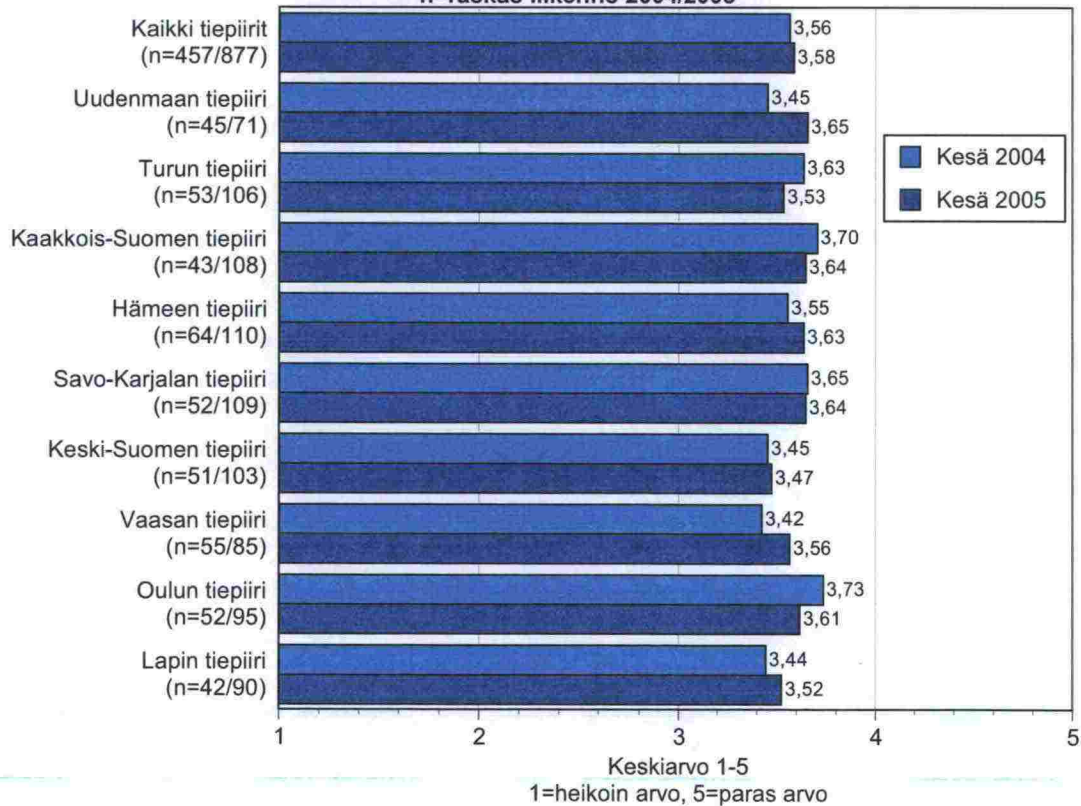


*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Tienvarsien siisteys päteillä

n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

5.2.2 Muut tiet

Yksityishenkilöt eivät ole kovin tyytyväisiä muiden teiden kesähoitoon. Tilanne on siis sama kuin edellisenä vuonnakin. Vain uutena asiana kysytyssä ajoratamerkintöjen näkyvyydestä muilla teillä keskiarvo ylittää selvästi 3,00:n tason. Tyytymättöimpiä yksityishenkilöt ovat sorateiden kuntoon keväällä.

Myönteisenä asiana on syytä korostaa, että aiempaan verrattuna tyytyväisyys päällysteiden kuntoon muilla teillä on lisääntynyt (+0,14). Tämähän oli yksi tienkäyttäjien tärkeimmiksi kokemista tiellä liikkumiseen liittyvistä asioista. Muita merkittäviä muutoksia ei ole tapahtunut.

Muilla päällystetyillä teillä päivittäin tai viikoittain liikkuvien yksityishenkilöiden tyytyväisyys muiden teiden kesähoitoon liittyvistä asioista ei poikkea keskimääräisestä valtakunnallisesta tasosta.

Sen sijaan sorateilla päivittäin tai viikoittain liikkuvat yksityishenkilöt ovat valtakunnallista keskitasoa tyytymättömämpiä sorateiden kesähoitoon. Erityisesti tämä korostuu sorateiden keväisen kunnon osalta, mutta myös kesäkuntoa sorateiden käyttäjät arvioivat keskimääräistä kriittisemmin.

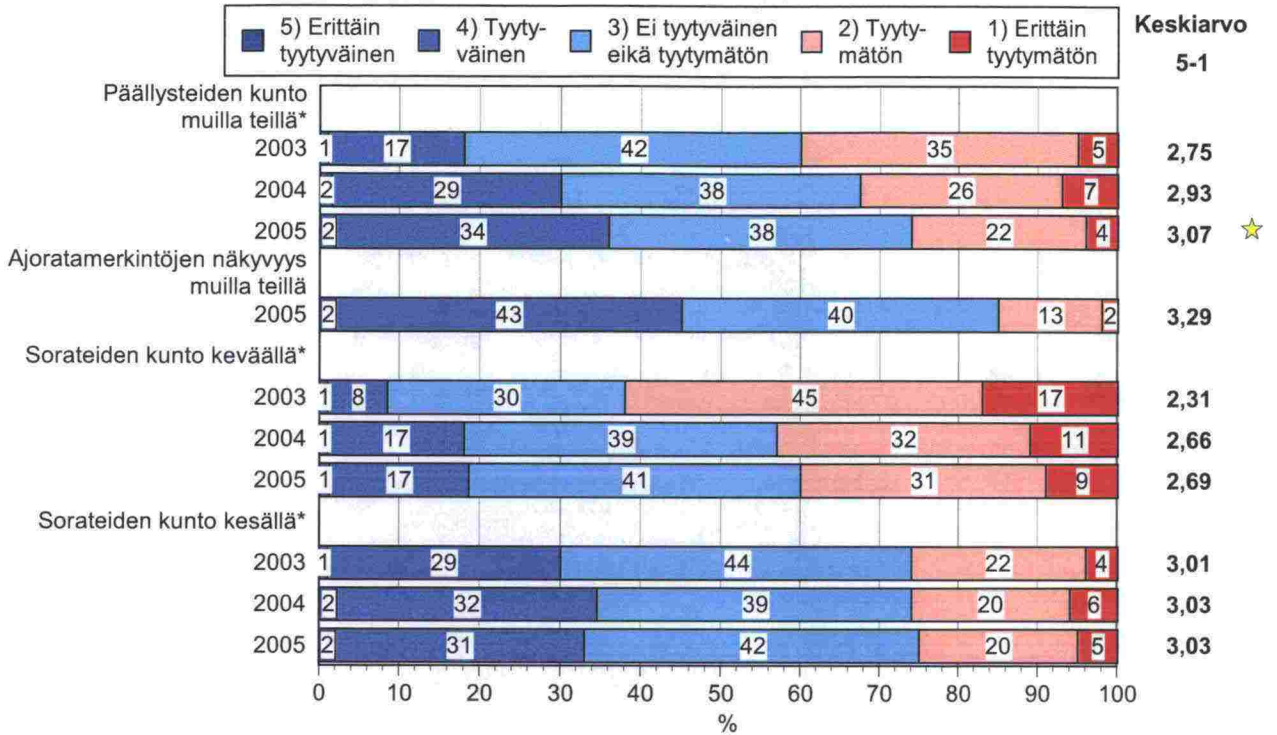
Raskaan liikenteen edustajat ovat yksityishenkilöiden tavoin tyytymättömämpiä muihin teihin kuin pääteihin liittyviin asioihin. Tyydyttävänä voidaan pitää arviota ajoratamerkintöjen näkyvyydestä muilla teillä (3,18). Erytisen usein tyytymättömiä he ovat sorateiden kuntoon keväällä, mitä he arvioivat myös aiempaa kriittisemmin (-0,10).

Kun eri tiepiireistä huomioidaan jokaisessa muihin teihin lukeutuvassa alakohdassa kolme parhaiten menestynyttä tiepiiriä, sijoittuvat useimmin kolmen parhaan tiepiirin joukkoon yksityishenkilöiden arvioimana Uusimaa (4 kertaa), Oulu (3 krt), Turku ja Keski-Suomi (2 krt). Raskaan liikenteen arvioimana kolmen parhaan joukossa on useimmin myös Uusimaa (4 krt), Oulun ja Hämeen sijoituessa kolmen parhaan joukkoon 3 kertaa.

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ**

Muut tiet

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790

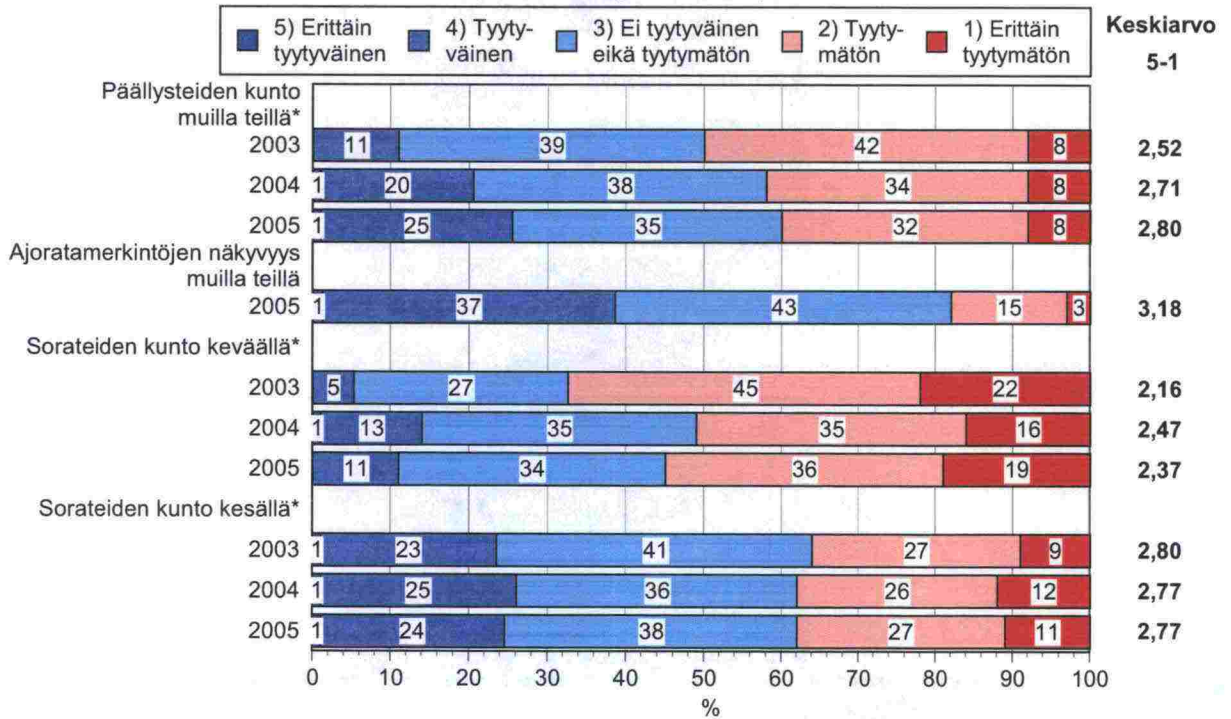


*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ**

Muut tiet

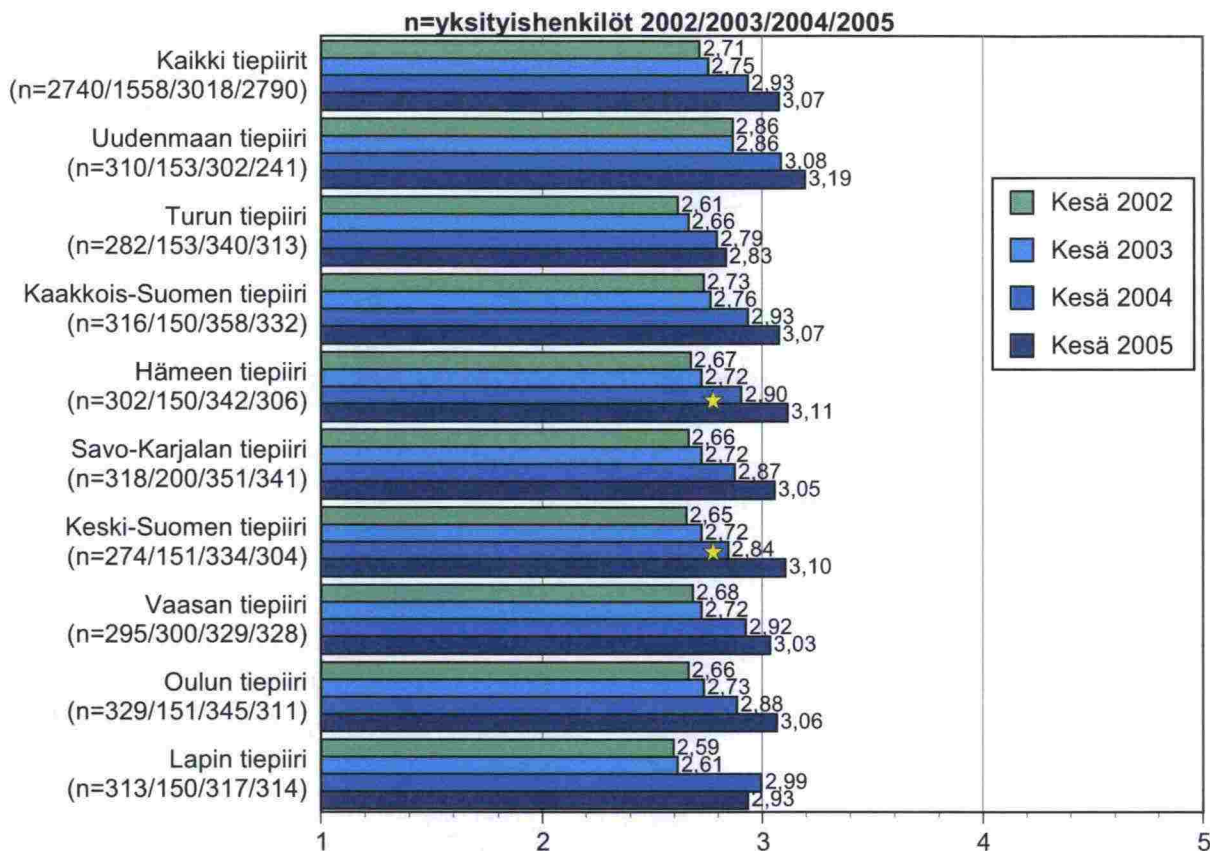
Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877



*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

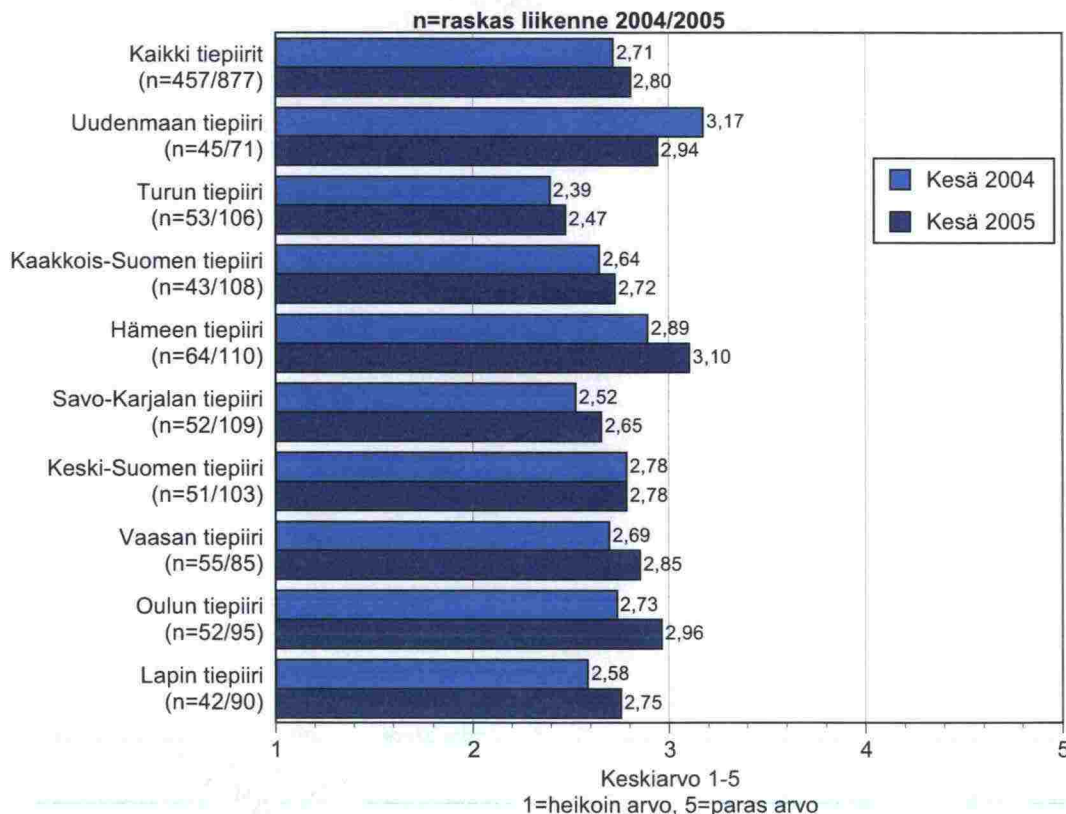
Päällysteiden kunto muilla teillä*



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

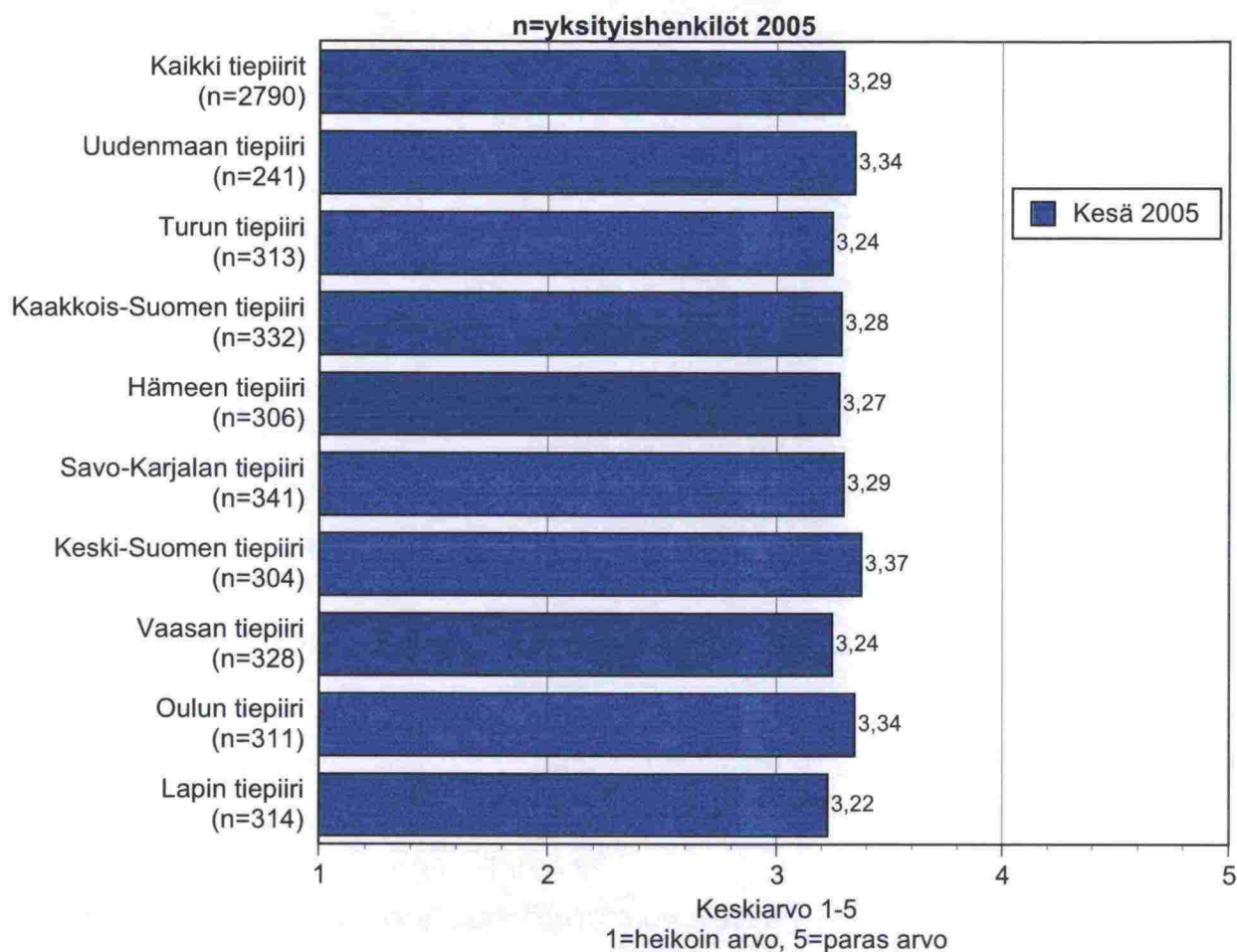
Päällysteiden kunto muilla teillä



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

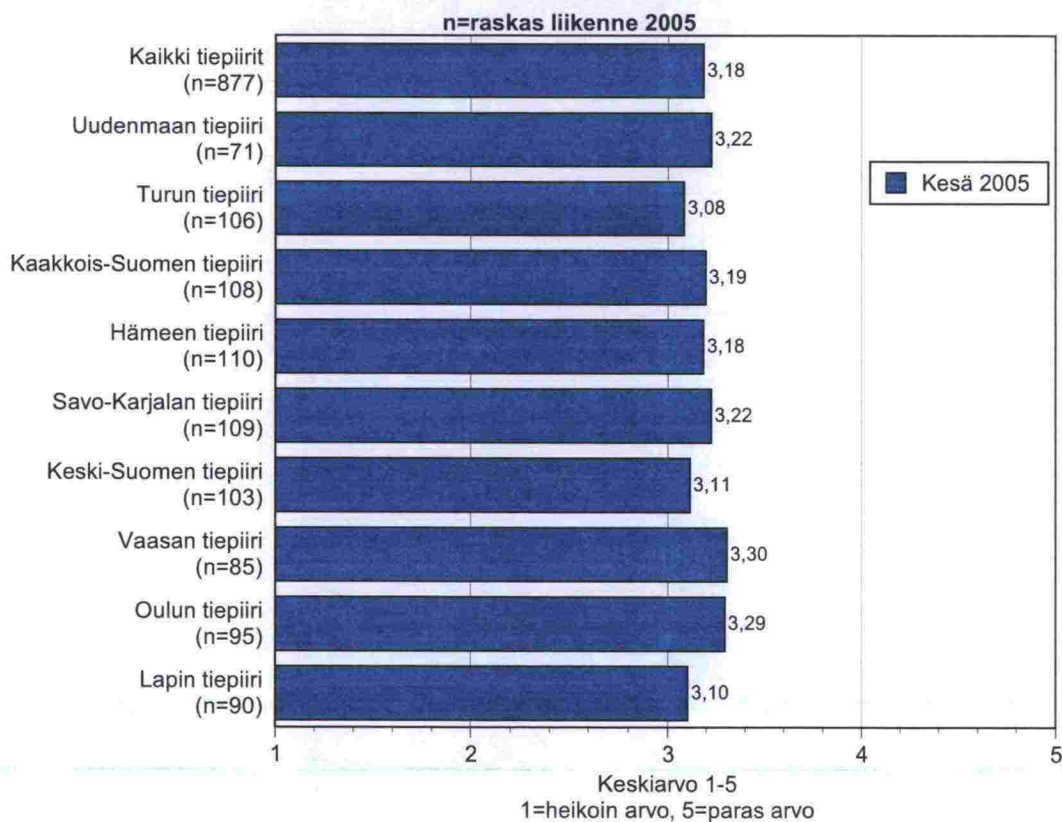
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä



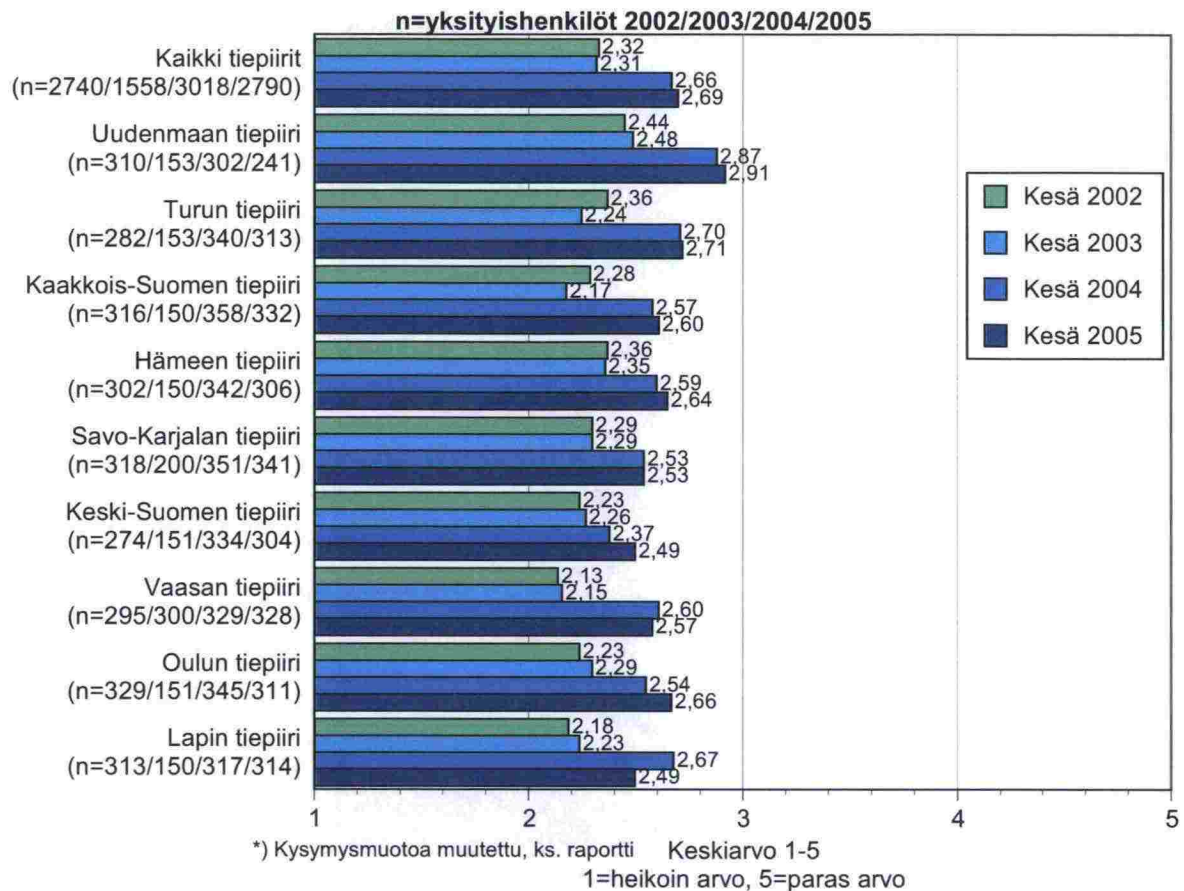
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä



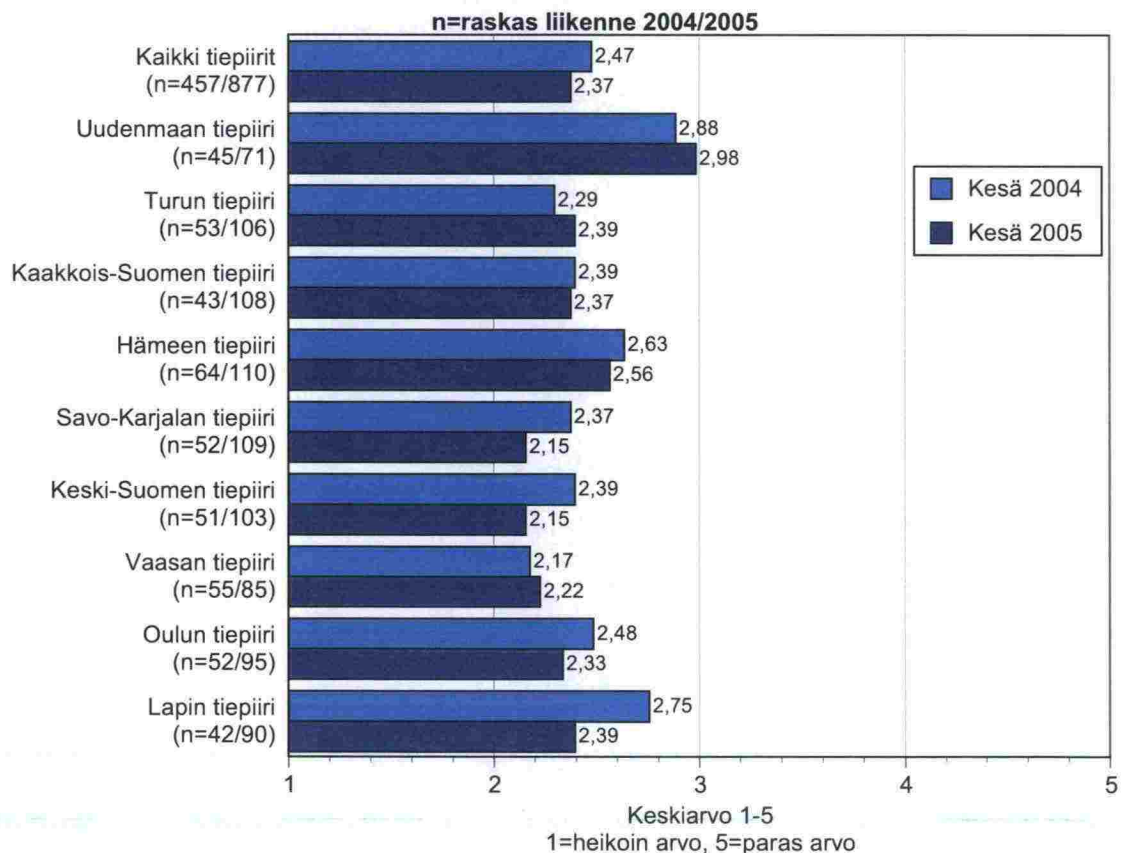
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Sorateiden kunto keväällä*



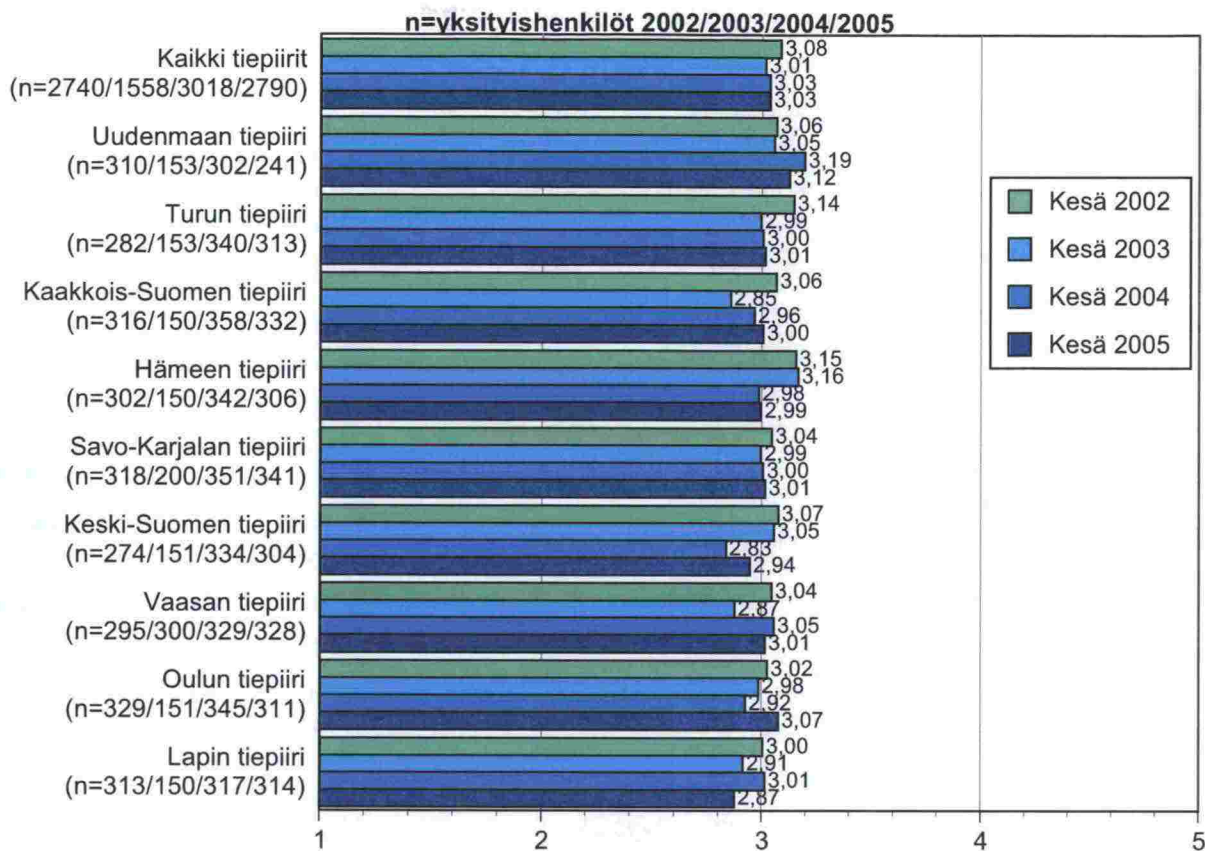
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Sorateiden kunto keväällä



TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

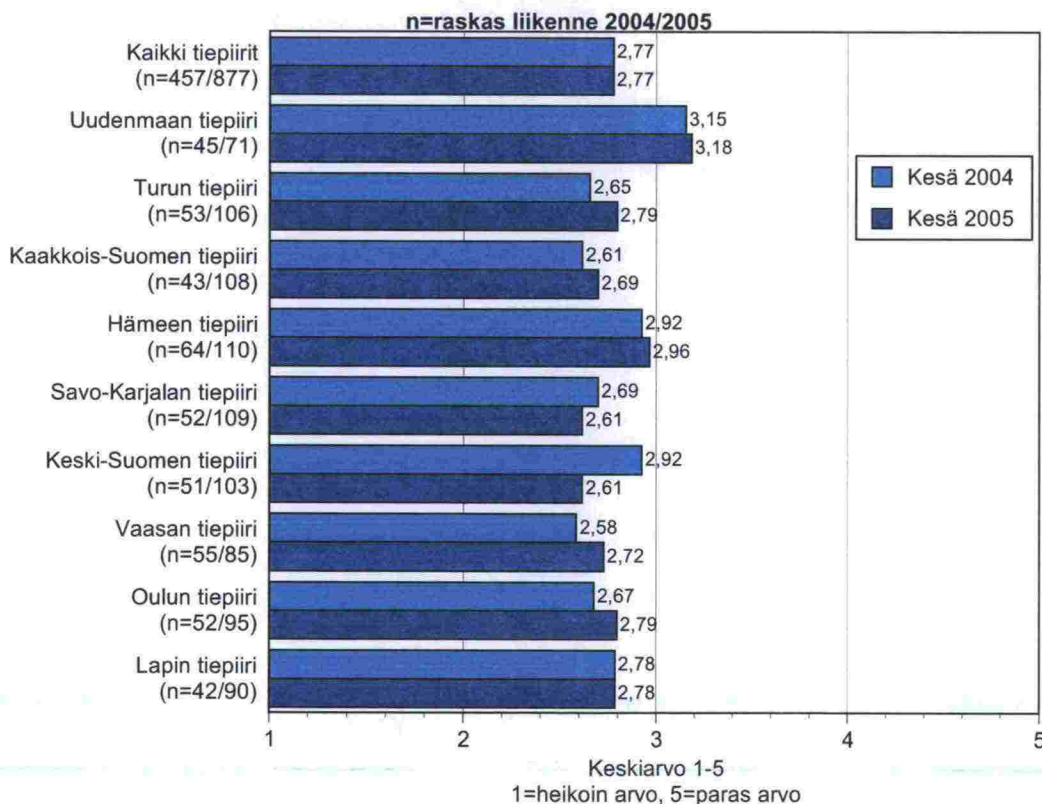
Sorateiden kunto kesällä*



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Sorateiden kunto kesällä



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

5.2.3 Muut asiat (jalankulku- ja pyörätiet, linja-autopysäkit, ympäristöasiat, tiedottaminen)

Yksityishenkilöt ovat melko tyytyväisiä tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä, kuten aiemminkin. Kasvillisuuden niitosta tienvarsialueilta, vesakoiden raivauksesta tienvarsialueilta, jalankulku- ja pyöräteiden määrästä linja-autopysäkkikatosten siisteystasosta ja kunnosta sekä jalankulku- ja pyöräteiden päällysteiden kunnosta annettujen arvioiden tasoa voidaan pitää tyydyttävänä.

Tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden määrään on kohentunut (+0,12) kun taas niiden päällysteiden kuntoa arvioidaan aiempaa kriittisemmin (-0,13). Säännöllisesti (päivittäin tai viikoittain) pyöräilevät arvioivat jalankulku- ja pyöräteiden kuntoa hieman keskimääräistä kriittisemmin. Jalankulku- ja pyöräteiden määrää paljon pyöräilevät arvioivat samantasoisesti kuin vastaajat keskimäärin.

Vesakoiden raivausta ja kasvillisuuden niittoa arvioitiin vuonna 2004 yhtenä kokonaisuutena (3,26), joten tyytyväisyyden kehityksen arviointi ei ole täysin mahdollista. Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto on myös uusi arvioitava kohde (v. 2004 linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys, keskiarvo 3,41).

Myös raskaan liikenteen edustajat ovat melko tyytyväisiä tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä. Muista asioista annettujen arvioiden tasoa voidaan pitää tyydyttävänä.

Myös raskaan liikenteen tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden määrään (+0,10) ja päällysteiden kuntoon (+0,07) on jonkin verran kohentunut. Vuonna 2004 vesakoiden raivausta ja kasvillisuuden niittoa arvioitiin keskiarvolla 3,15, joten tyytyväisyyden voidaan sanoa lisääntyneen sillä sekä vesakoiden raivauksesta (3,25) että kasvillisuuden niitosta (3,46) annetut arviot ylittävät vuoden 2004 arvion. Muissa asioissa ei juurikaan muutosta ole tapahtunut.

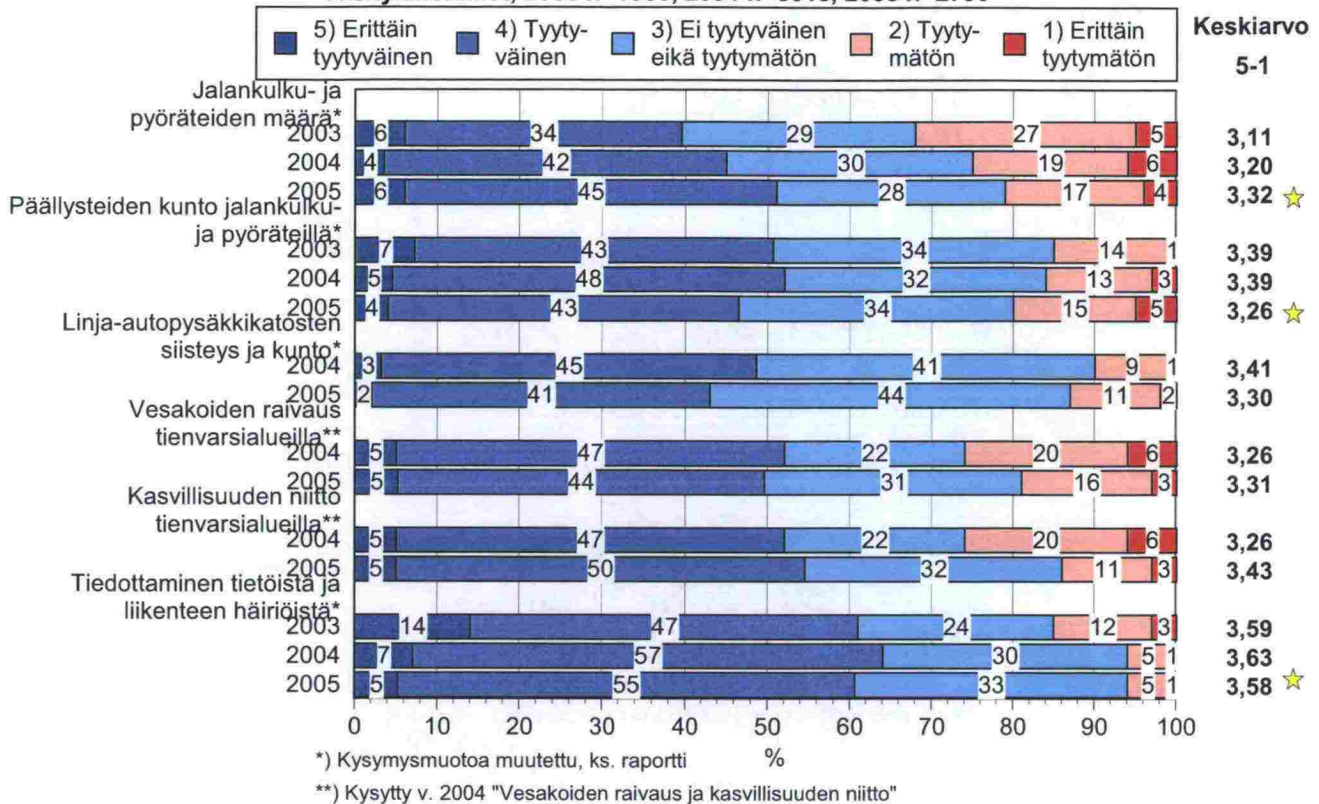
Kun eri tiepiireistä huomioidaan jokaisessa muihin asioihin lukeutuvassa alakohdassa kolme parhaiten menestynyttä tiepiiriä, sijoittuvat useimmin kolmen parhaan tiepiirin joukkoon yksityishenkilöiden arvioimana Kaakkois-Suomi (5 kertaa), Savo-Karjala (4 kertaa), Oulu (3 kertaa) ja Turku (3 kertaa). Vastaavasti raskaan liikenteen arvioimana Oulu sijoittuu kolmen parhaan tiepiiriin joukkoon 4 kertaa, Savo-Karjala, Turku ja Kaakkois-Suomi kukin 3 kertaa.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN

OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut asiat

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790

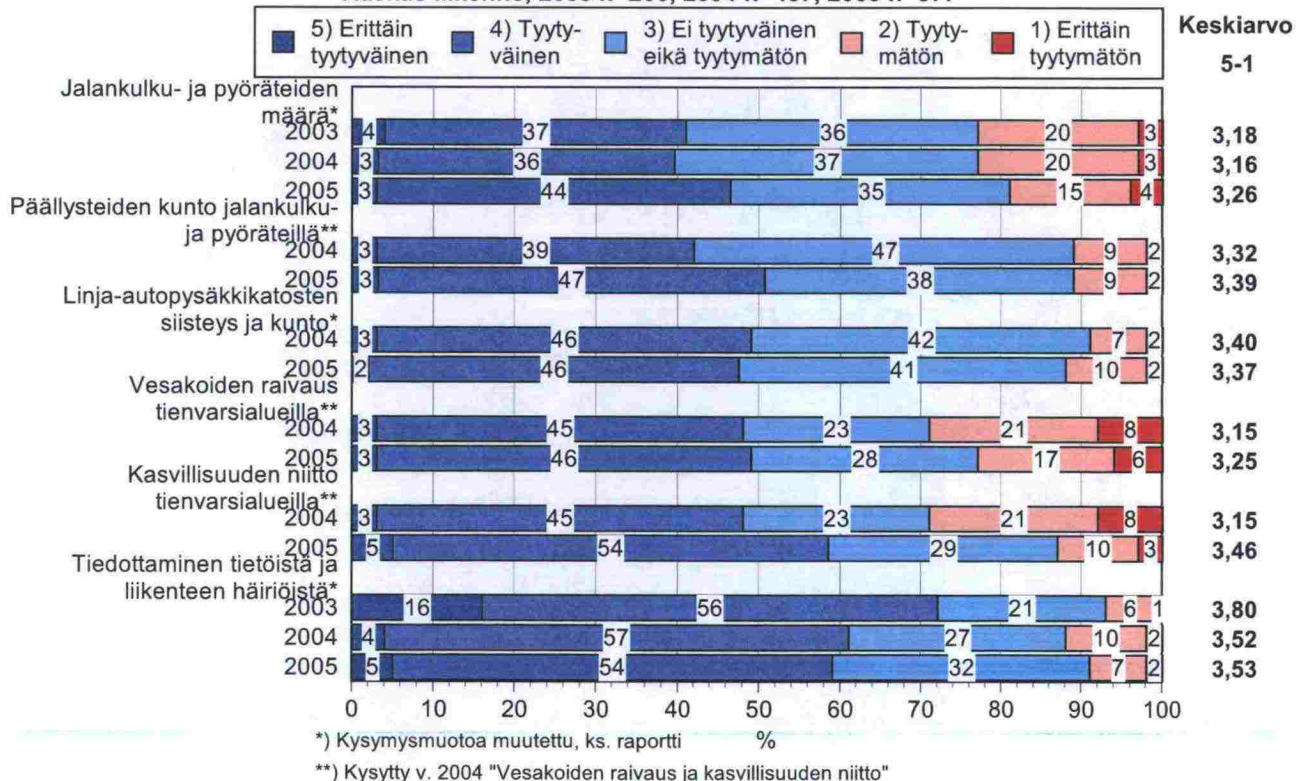


TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN

OMASSA TIEPIIRISSÄ

Muut asiat

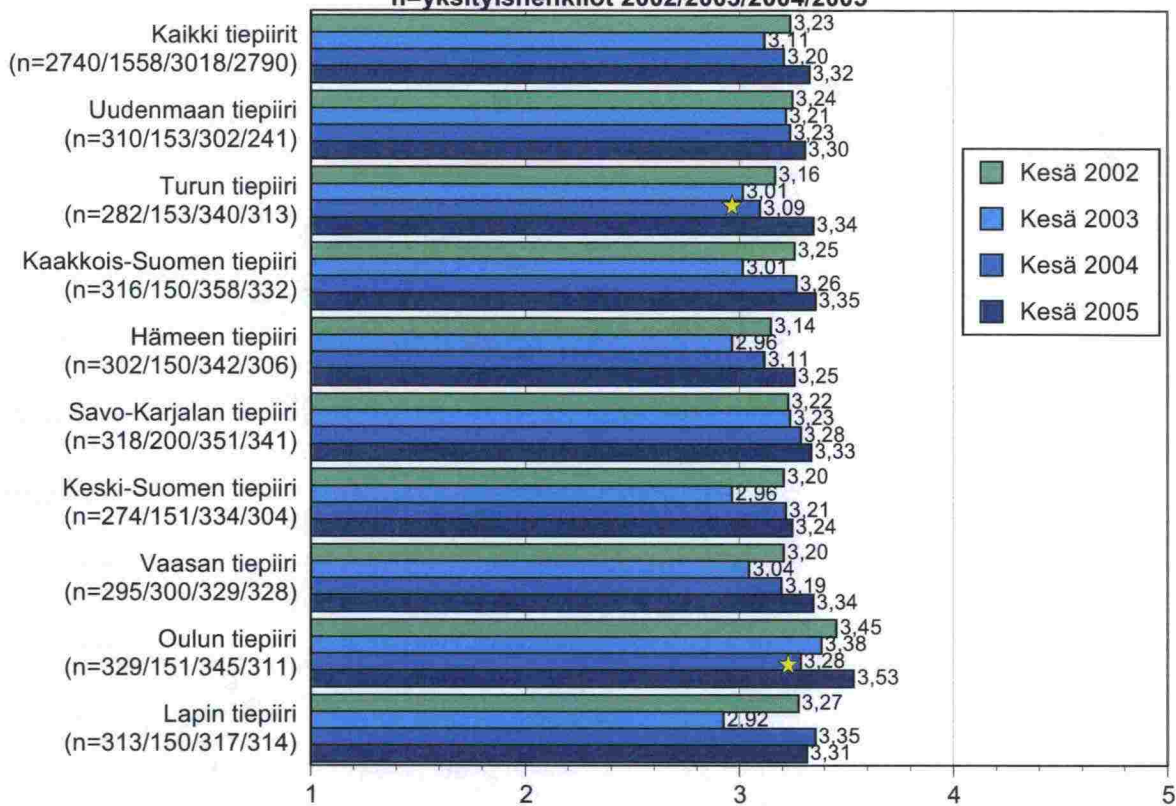
Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Jalankulku- ja pyöräteiden määrä*

n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005

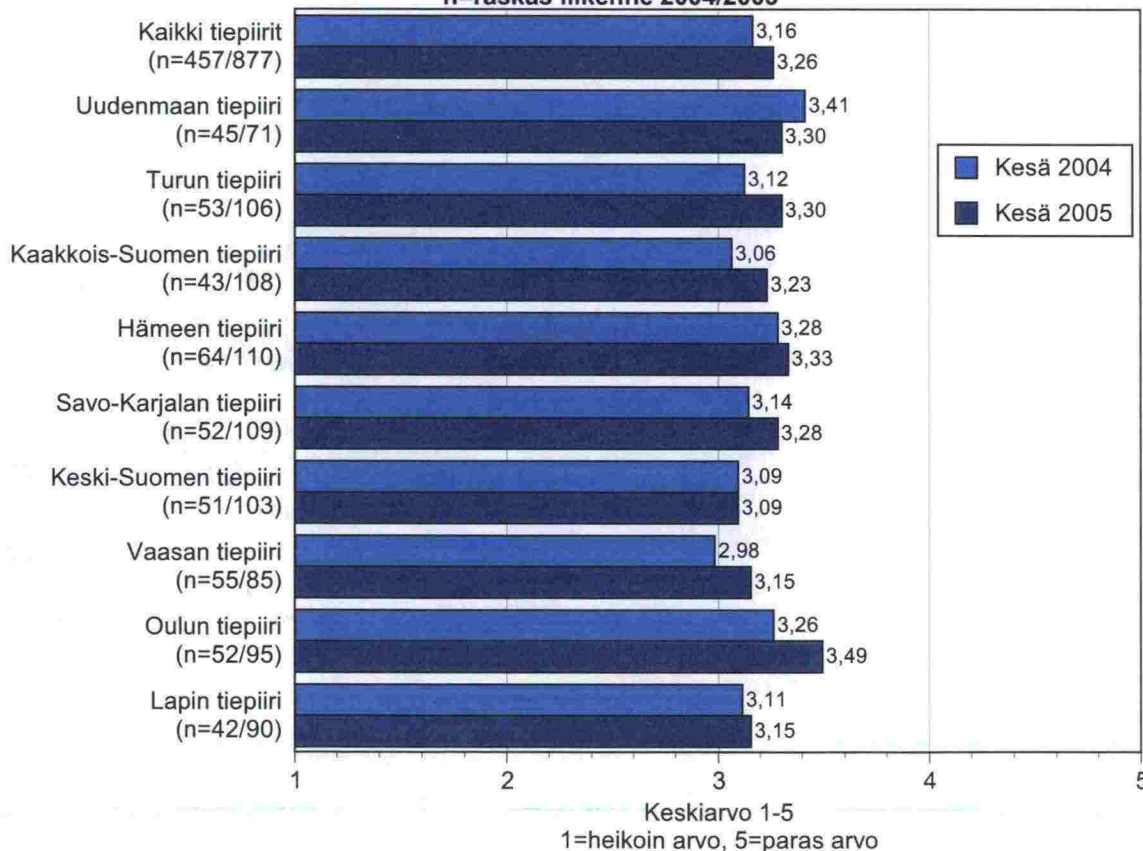


*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Jalankulku- ja pyöräteiden määrä

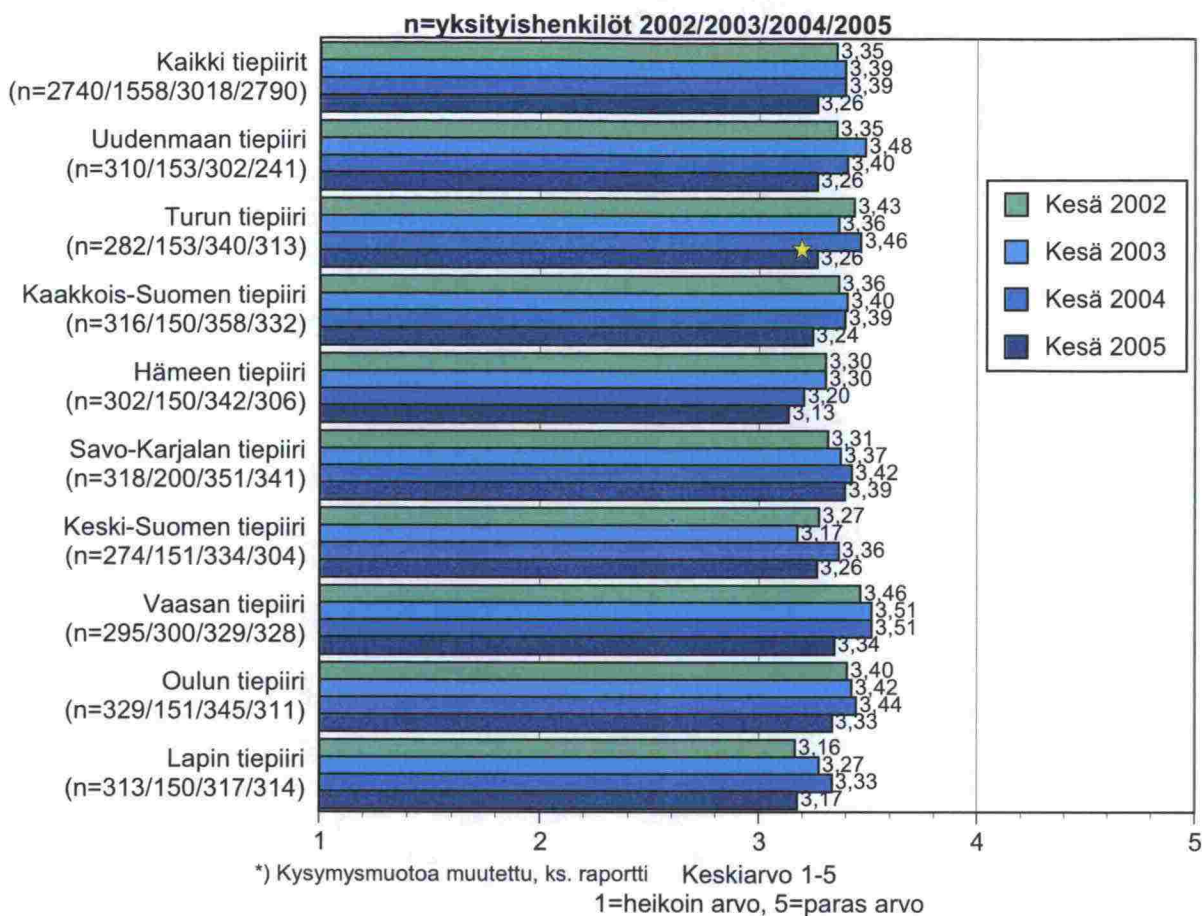
n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

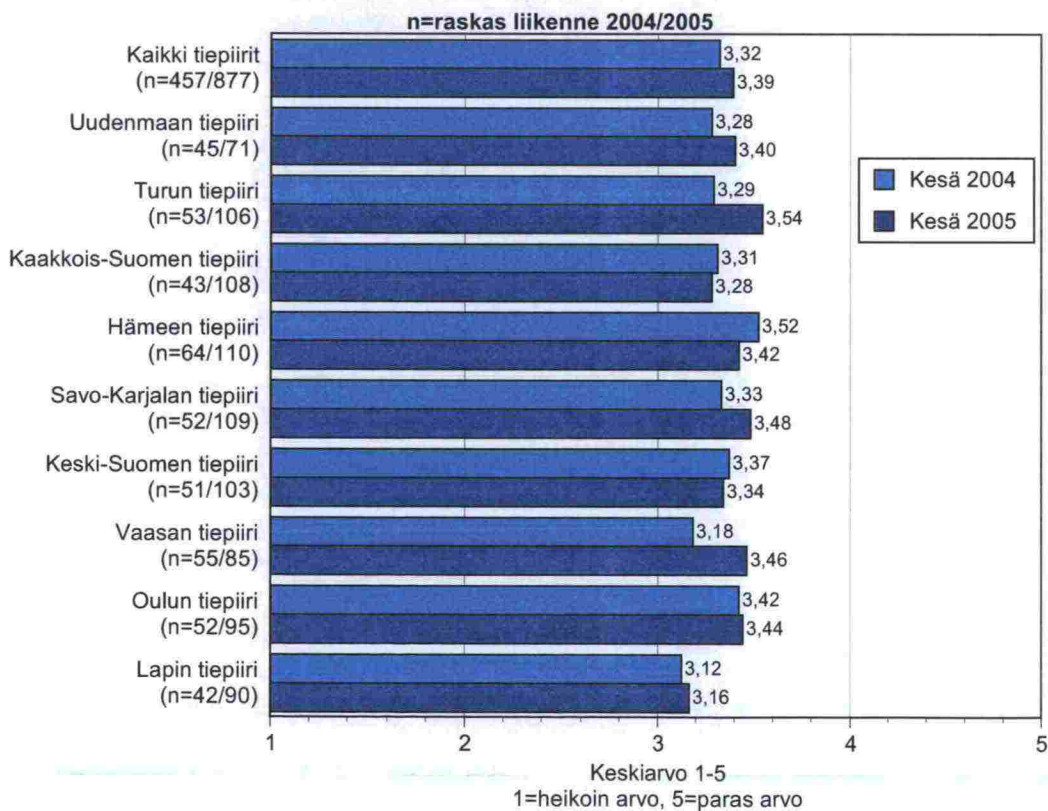
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä*



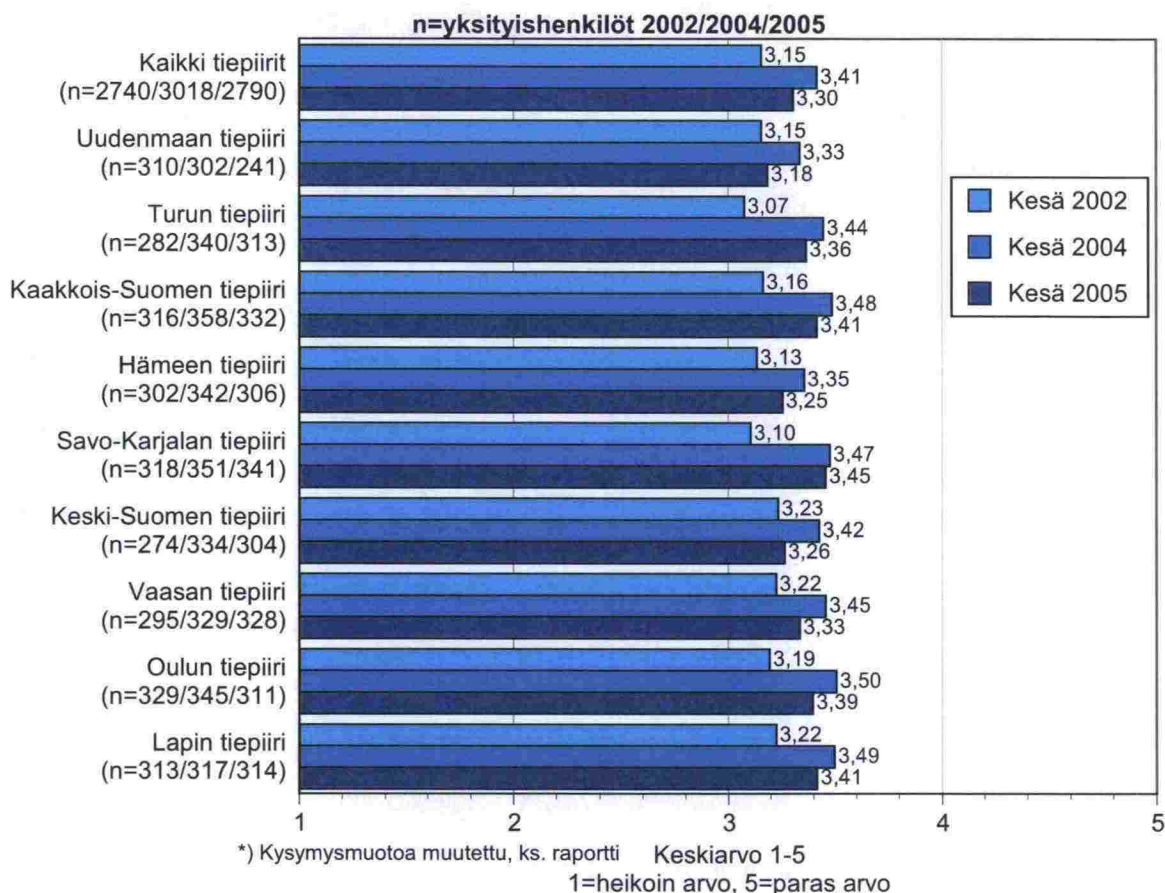
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä



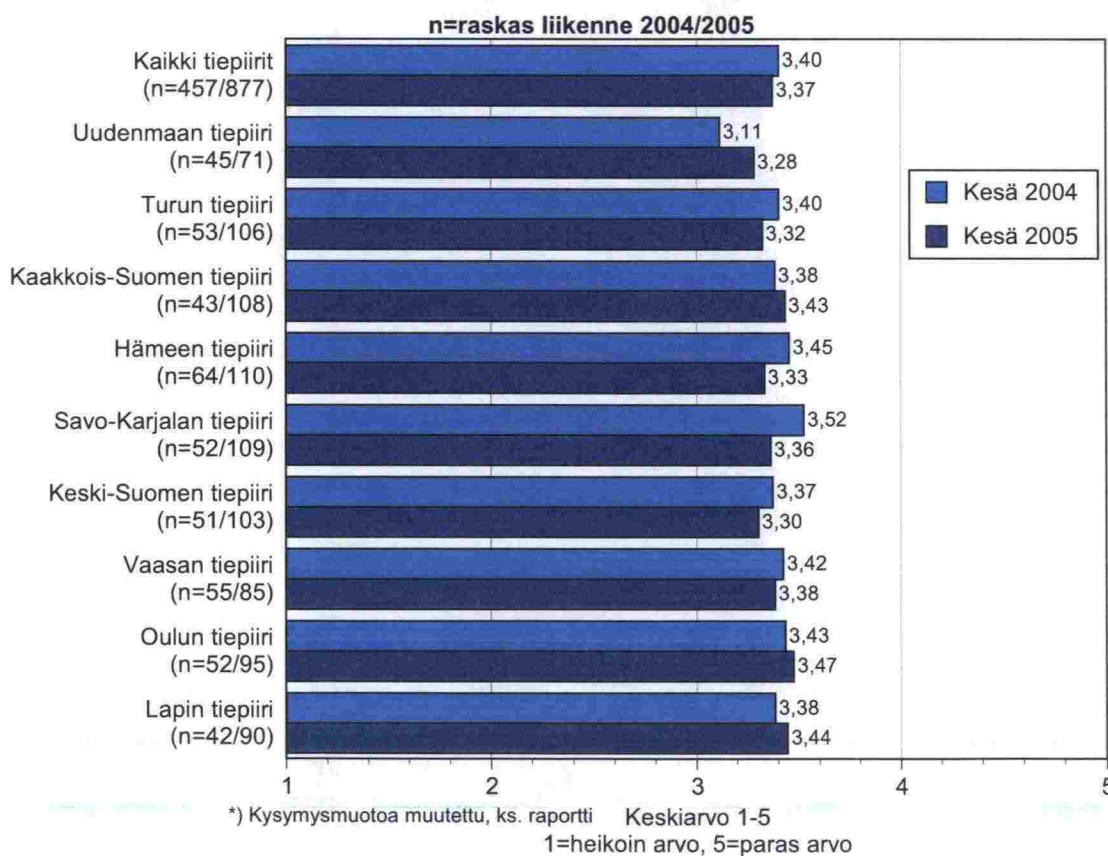
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto*



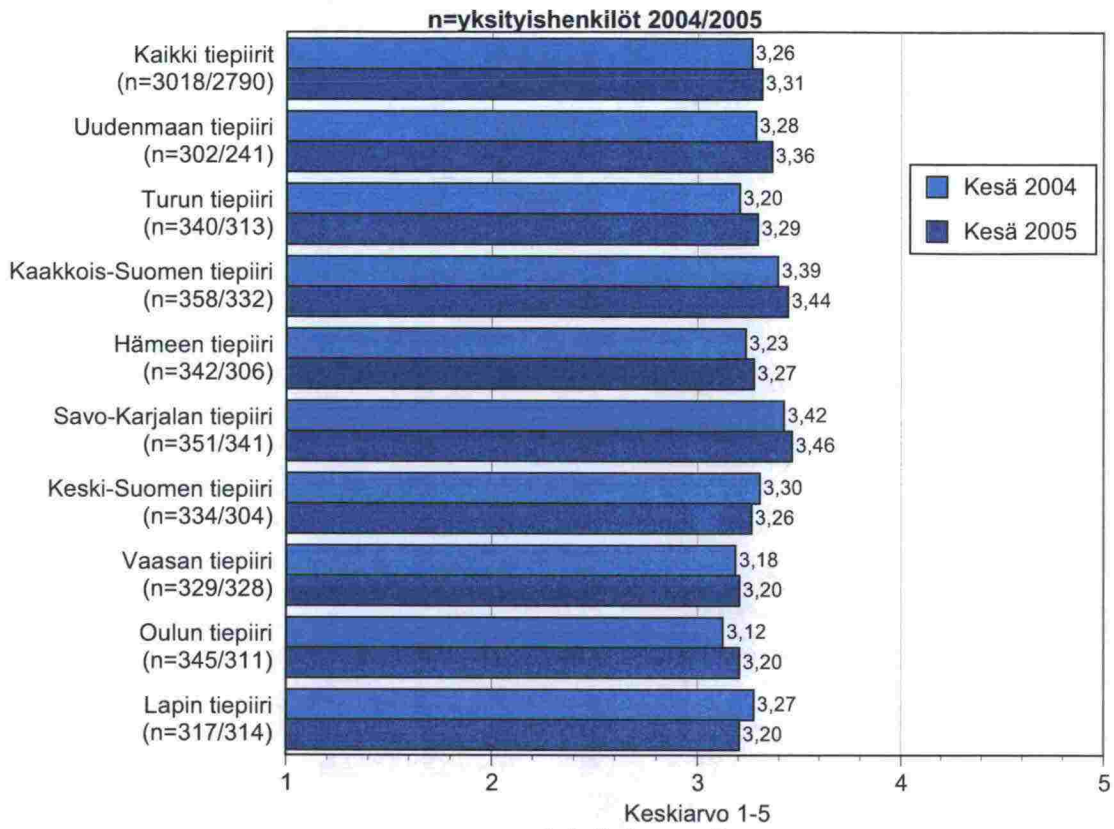
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto*



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

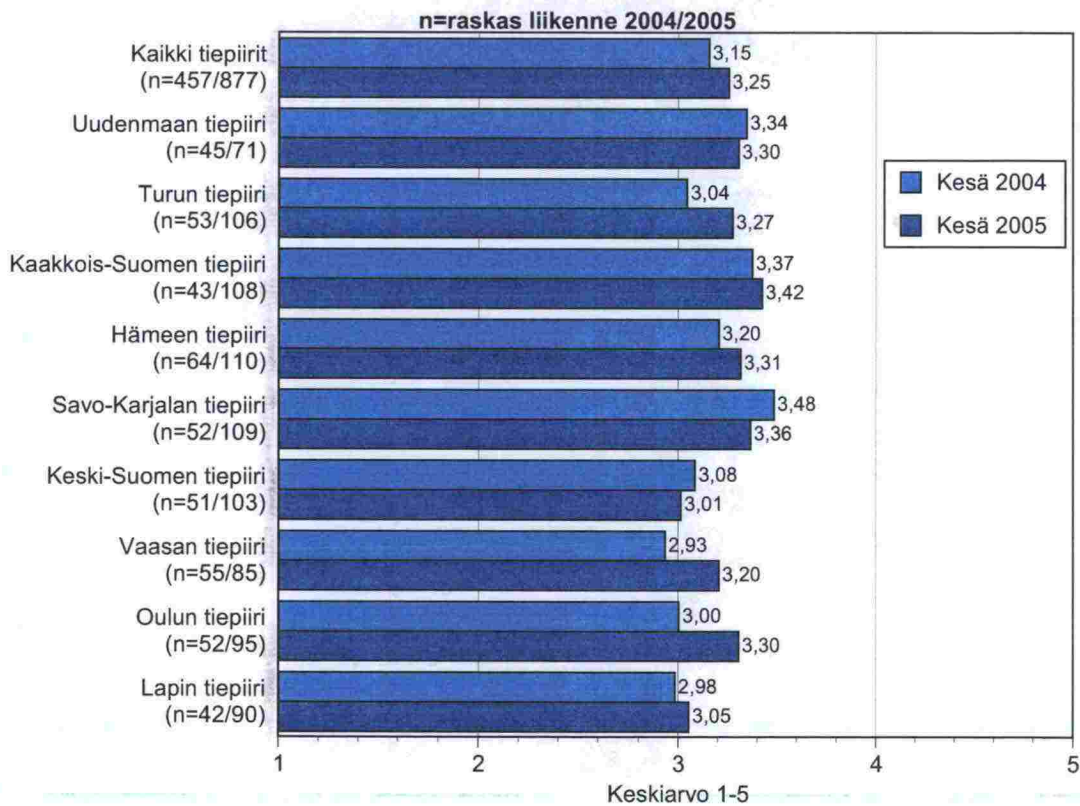
Vesakoiden raivaus tienvarsi-alueilla*



*) Kysytty v. 2004 "Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto"

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Vesakoiden raivaus tienvarsi-alueilla*

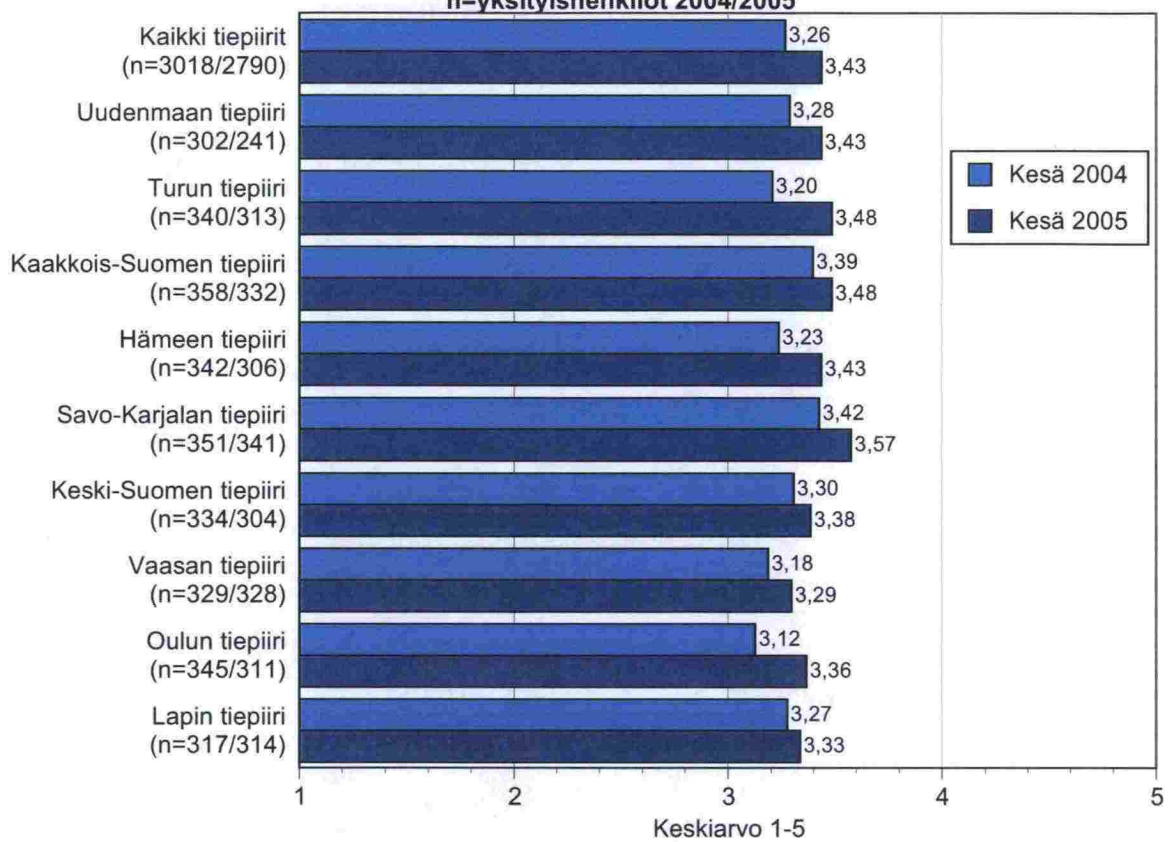


*) Kysytty v. 2004 "Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto"

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla*

n=yksityishenkilöt 2004/2005



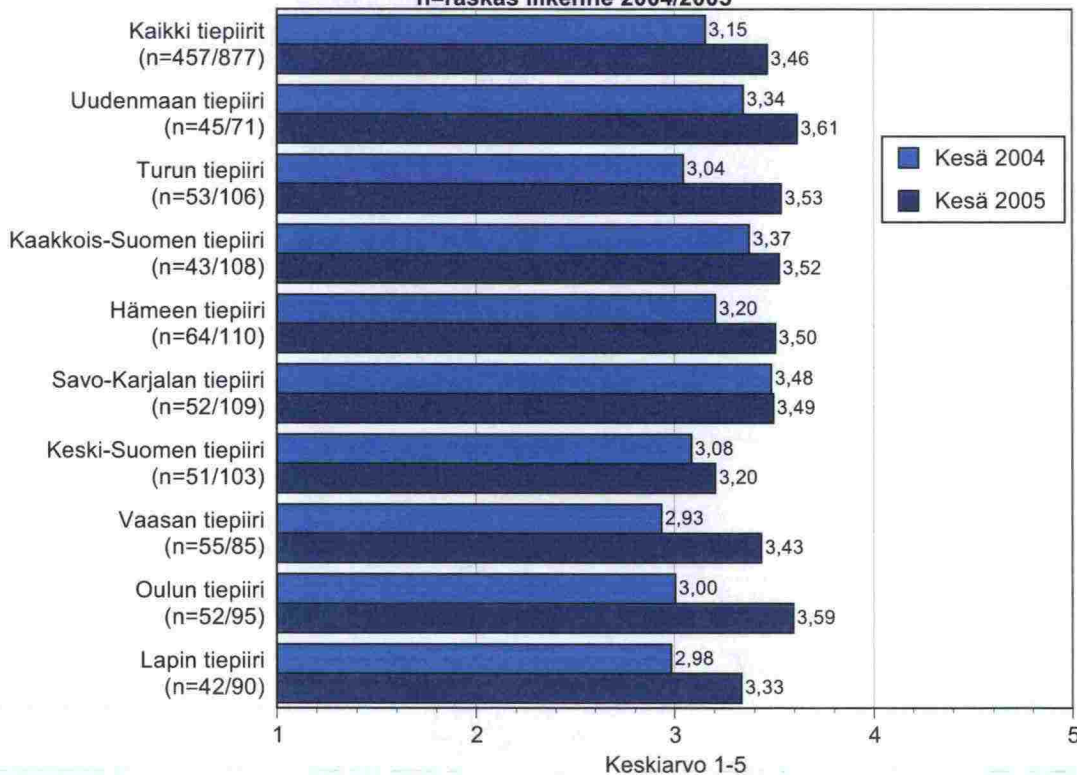
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

*) Kysytty v. 2004 "Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto"

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla*

n=raskas liikenne 2004/2005

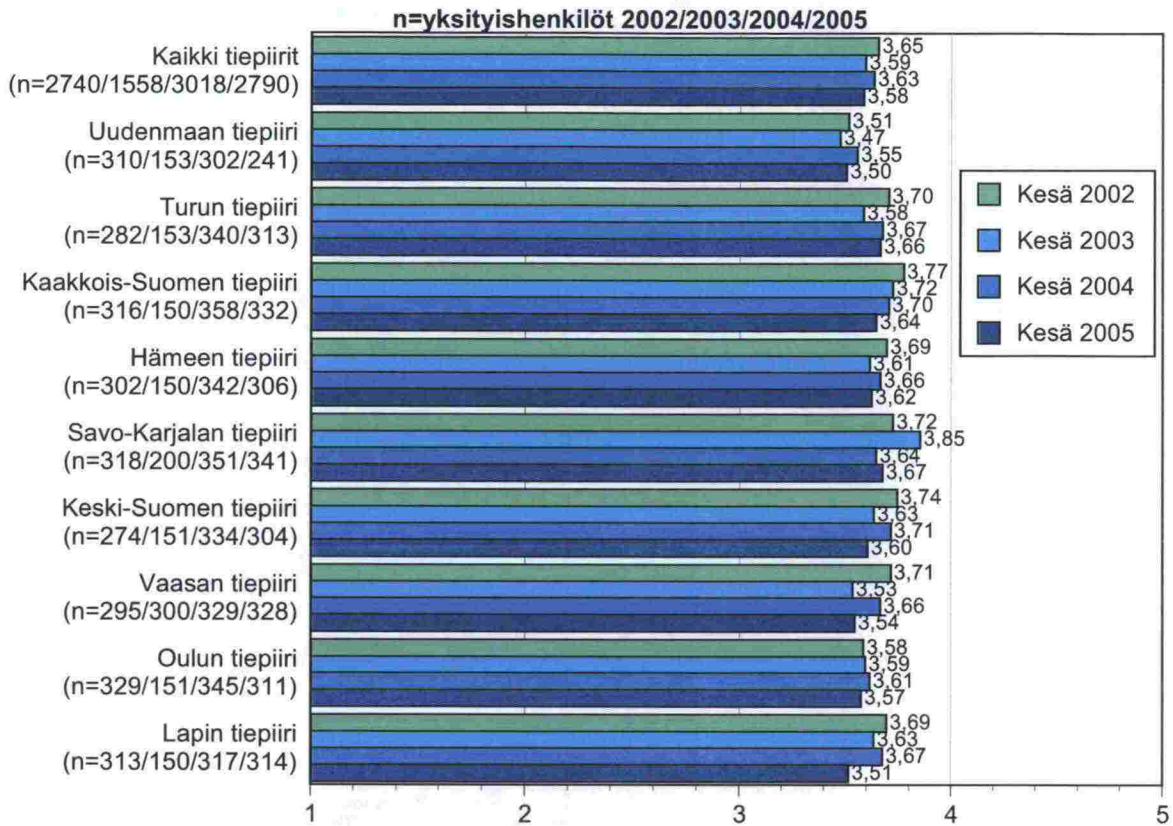


1=heikoin arvo, 5=paras arvo

*) Kysytty v. 2004 "Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto"

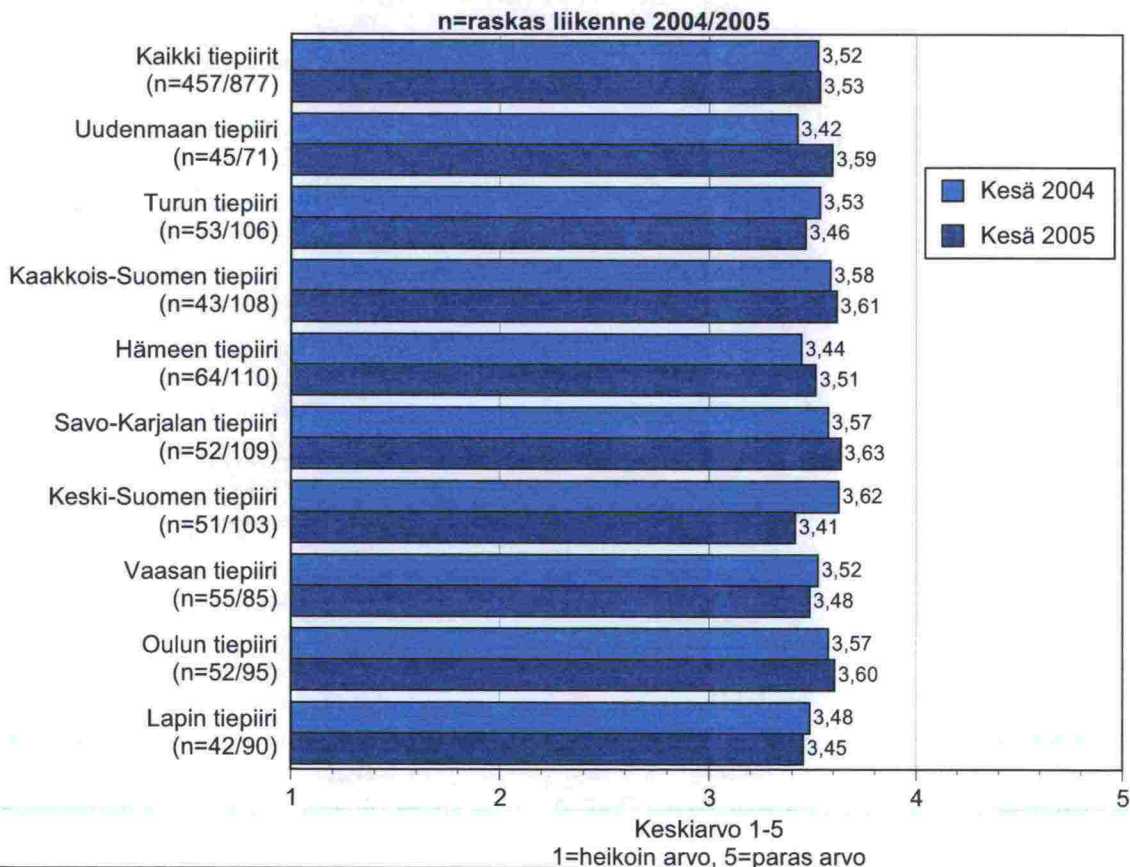
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä*



TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

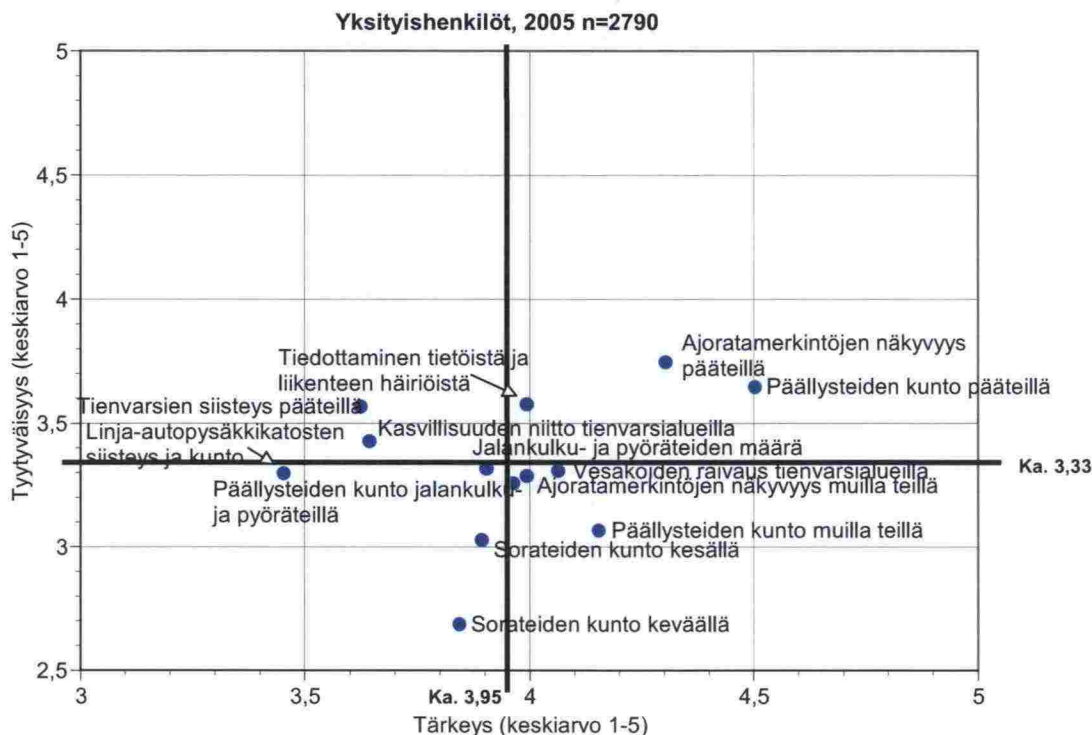
Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä



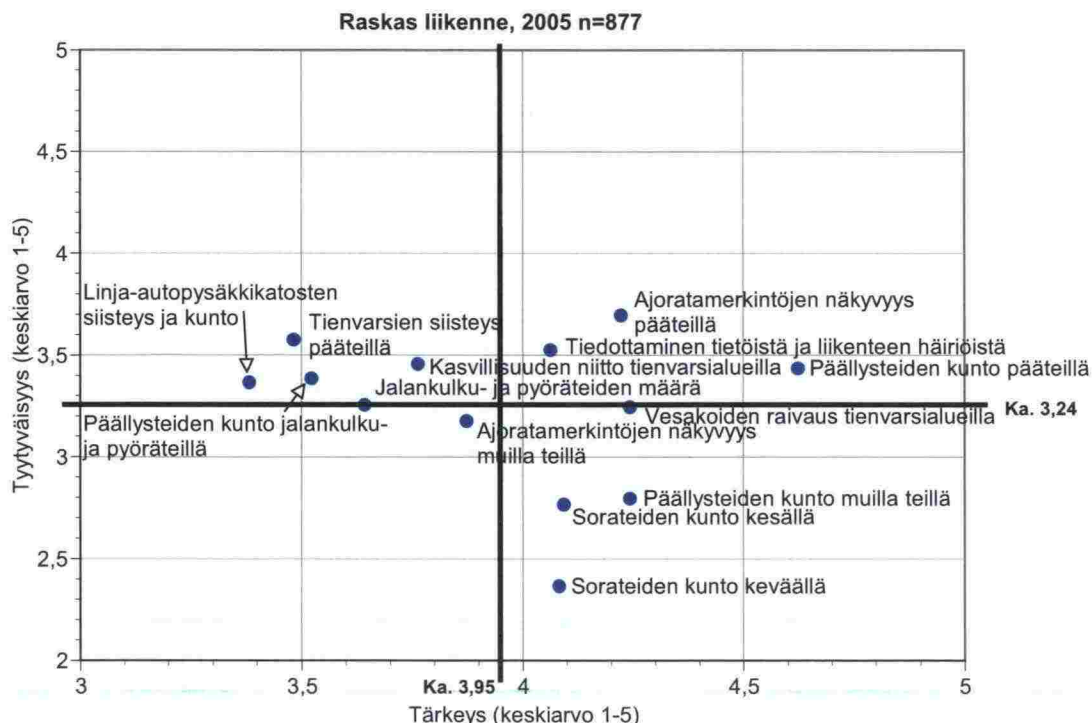
5.3 Kehittämiskohteet

Ensisijaiset kehittämiskohteet sijoittuvat kaaviossa oikeaan alakulmaan, muut kehittämiskohteet vasempaan alakulmaan ja vahvuudet oikeaan yläkulmaan.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



6. LIIKENNETURVALLISUUS JA SUJUVUUS

6.1 Tietyömaiden kohdalla

Kuinka tyytyväinen olette liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla? Asteikko: Erittäin tyytyväinen (5), tyytyväinen (4), en tyytyväinen enkä tyytymätön (3), tyytymätön (2), erittäin tyytymätön (1).

- pääteillä
- muilla teillä

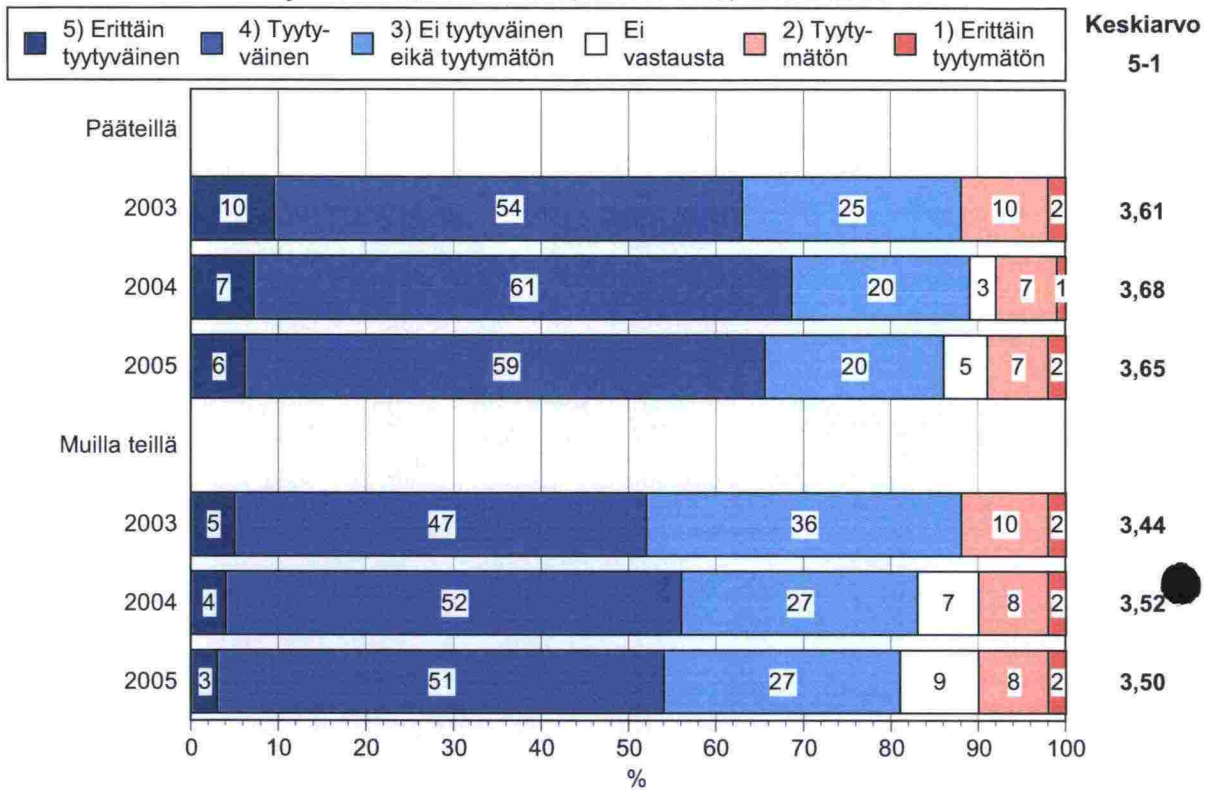
Yksityishenkilöt ovat tyytyväisiä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla sekä pääteillä että muilla teillä. Tyytyväisten osuus on kuitenkin hieman vähentynyt edellisvuodesta (pääteillä 68% -> 65%, muilla teillä 56% -> 54%).

Raskaan liikenteen edustajat ovat myös tyytyväisiä. Tyytyväisten osuus liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla pääteillä on pysynyt ennallaan 63 prosentissa. Muiden teiden osalta tyytyväisiä on hieman enemmän (53% -> 56%) kuin aiemmin.

Yksityishenkilöistä pääkaupunkiseudun asukkaat ovat tyytymättömämpiä kuin muualla Suomessa asuvat.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA***

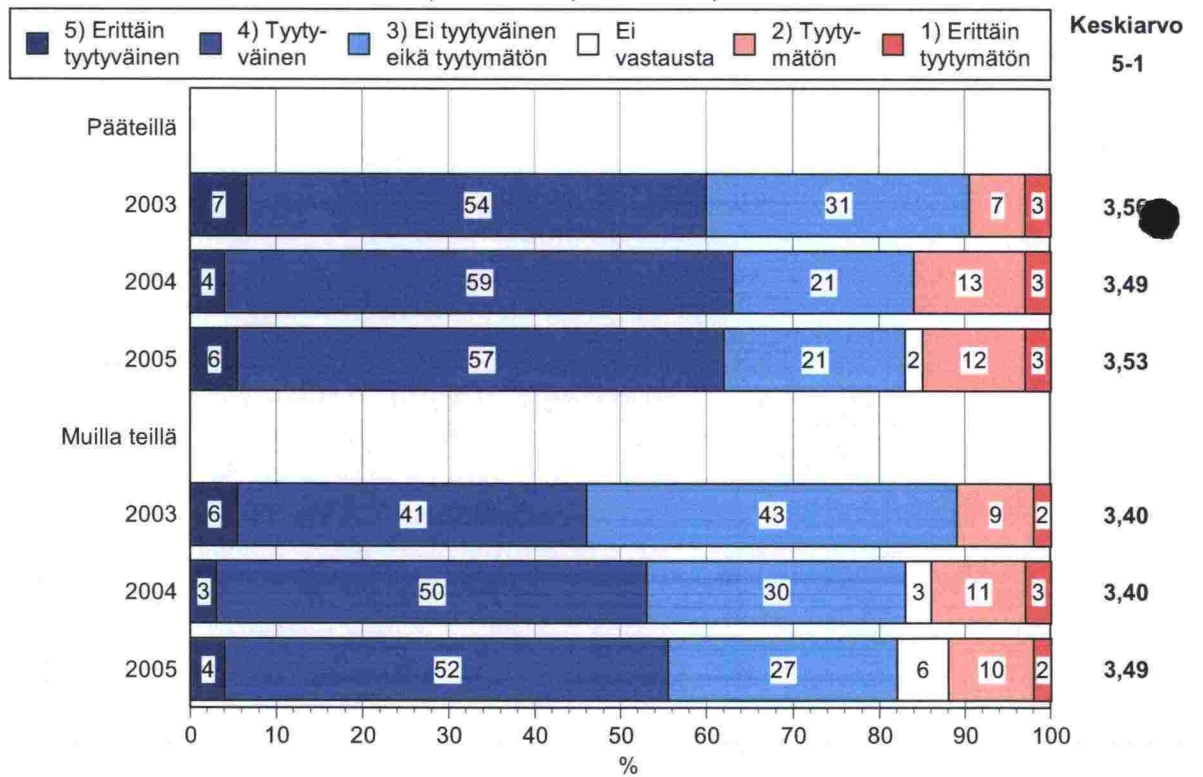
Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

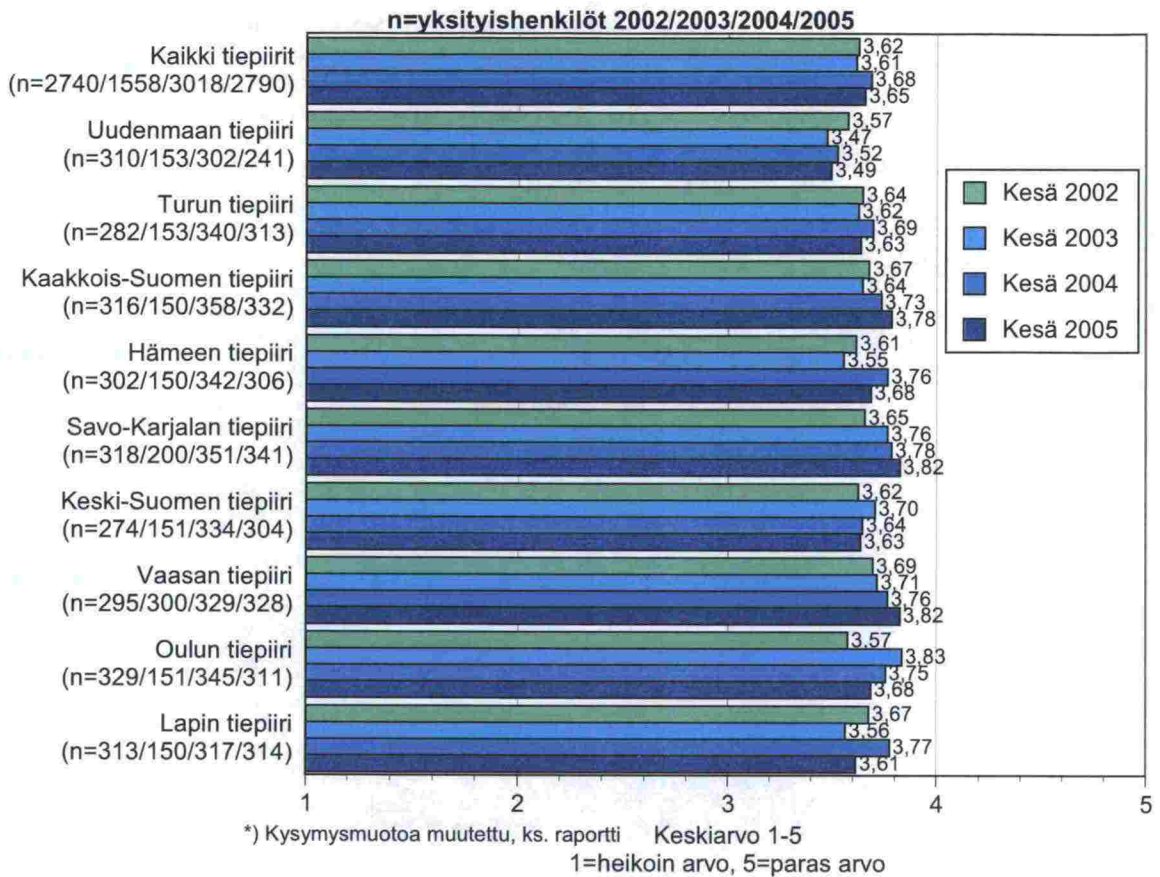
**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA***

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877

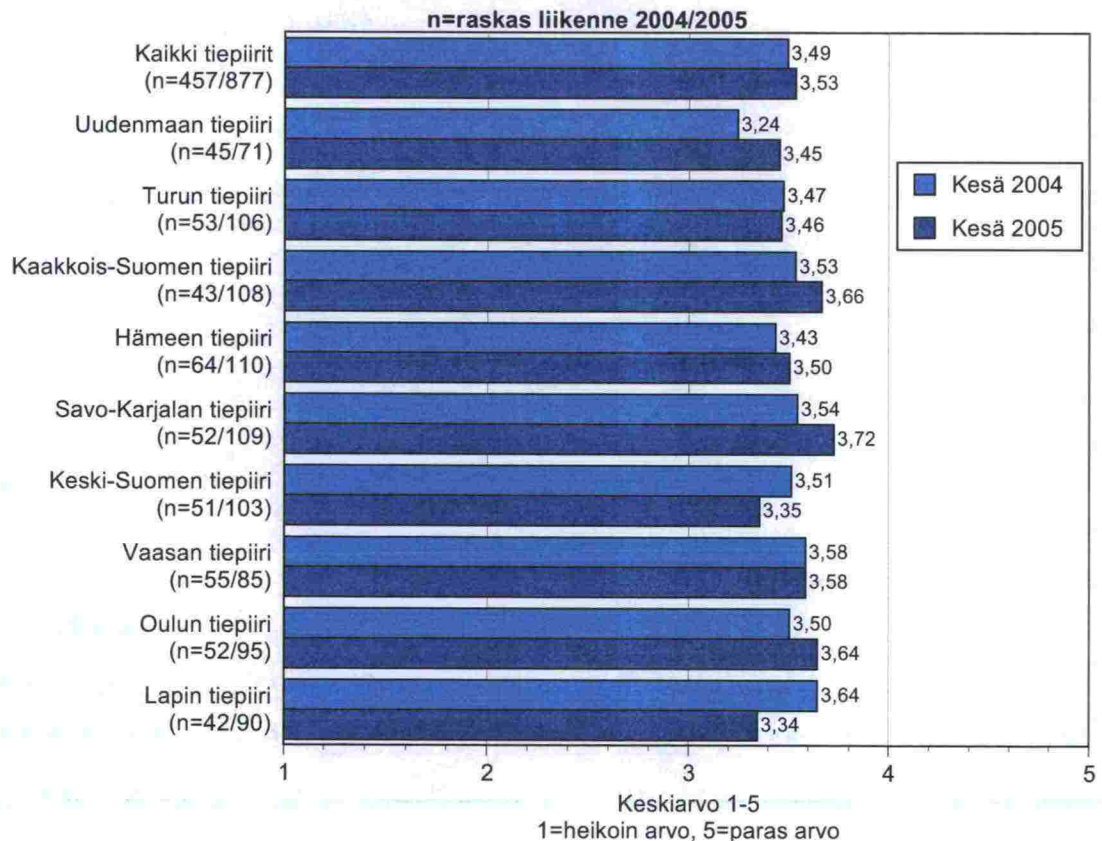


*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

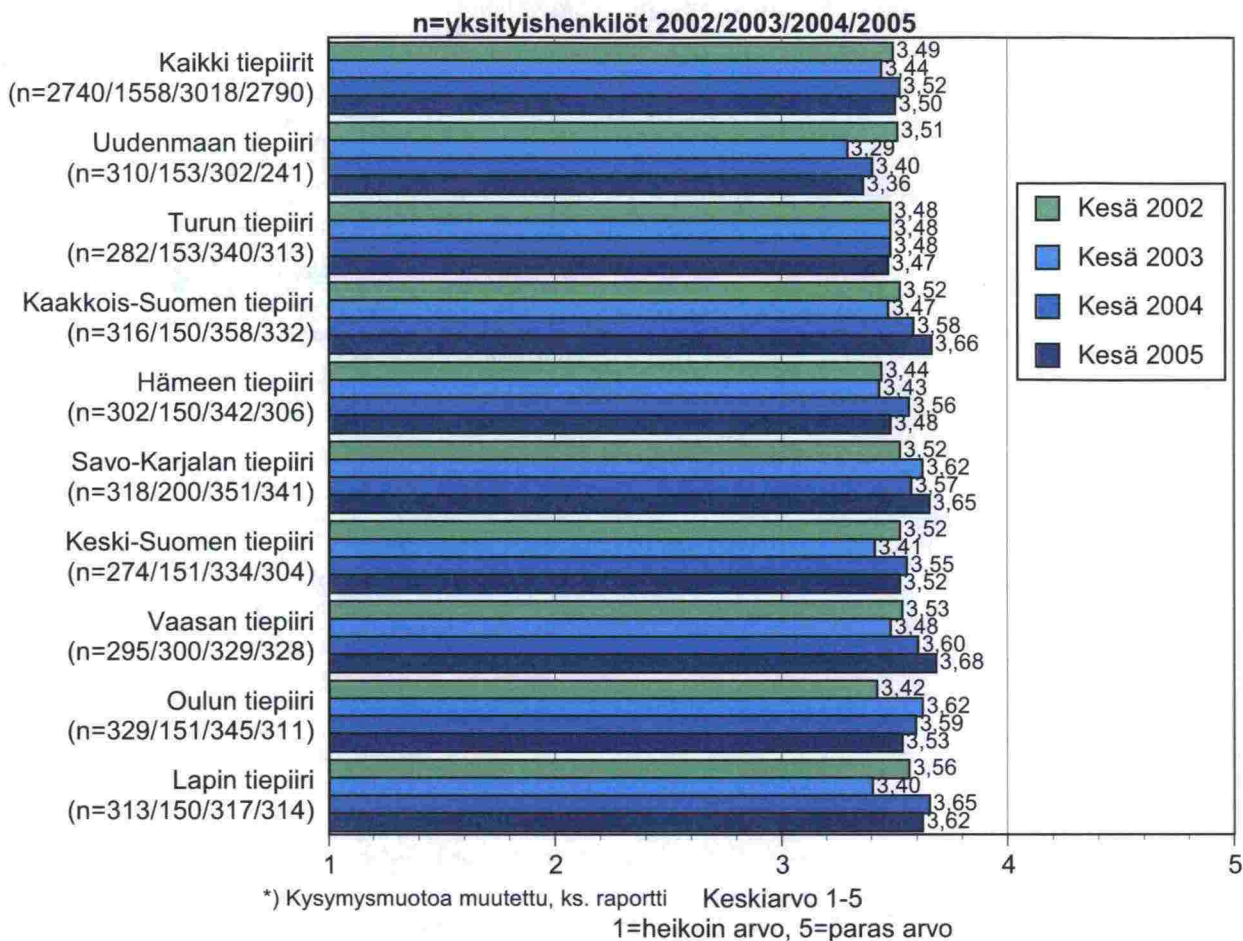
**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA PÄÄTEILLÄ***



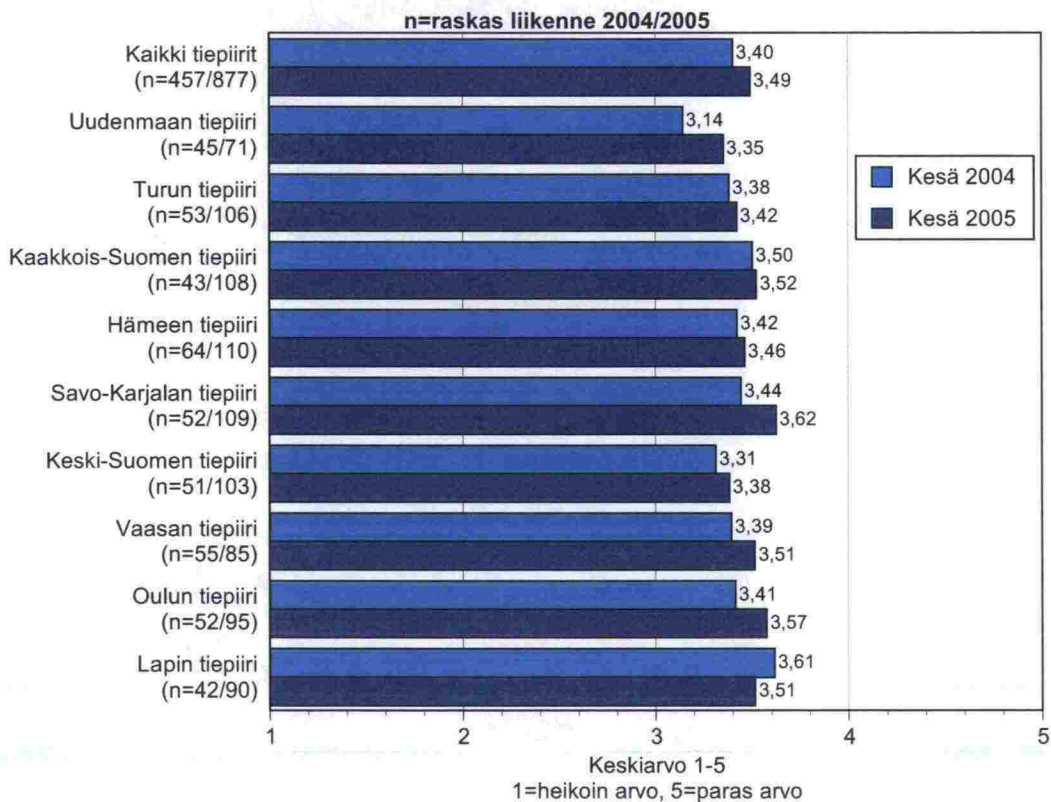
**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA PÄÄTEILLÄ**



**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA MUILLA TEILLÄ***



**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA MUILLA TEILLÄ**



6.2 Nopeusrajoitukset ja liikenneturvallisuus

Hyväksyttekö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa/taajamien ulkopuolella? Kyllä / En

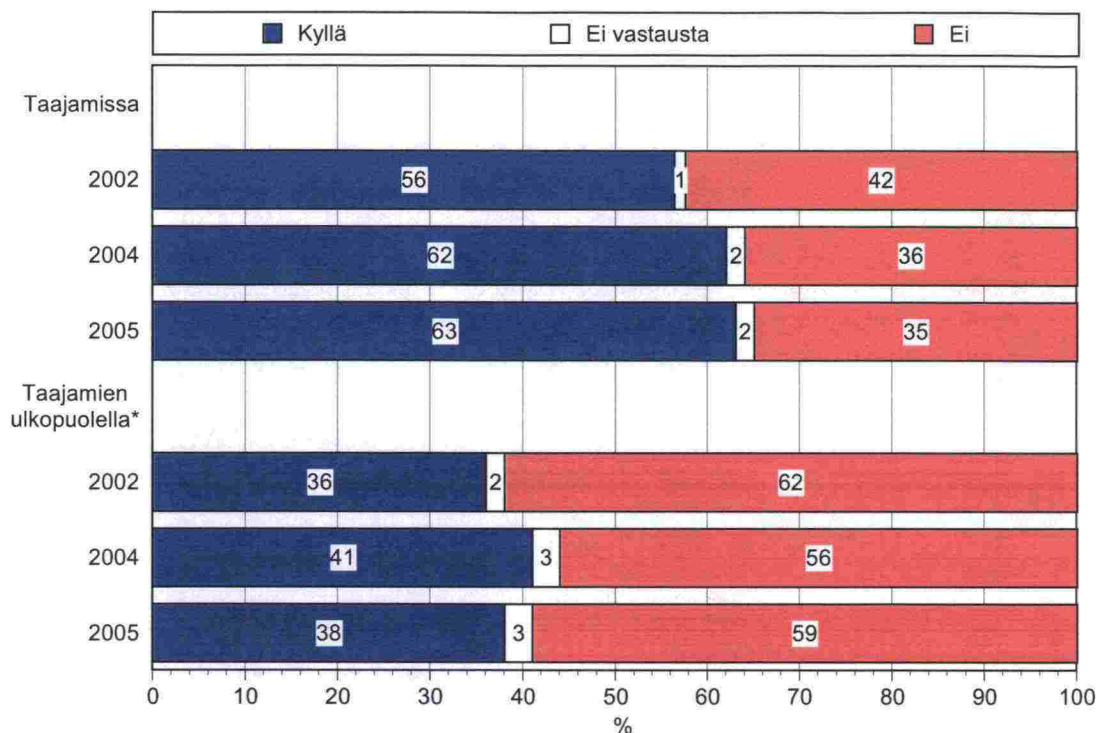
- taajamissa
- taajamien ulkopuolella (HUOM 2004: muualla)

Aiempien vuosien tapaan nopeusrajoitusten alentaminen taajamissa on hyväksyttävää kuin taajamien ulkopuolella. Taajamanopeuksien alentamisen hyväksyy 63 prosenttia yksityishenkilöistä ja 44 prosenttia raskaasta liikenteestä. Vastaavasti 38 prosenttia yksityishenkilöistä ja 16 prosenttia raskaasta liikenteestä hyväksyy nopeuksien alentamisen taajamien ulkopuolella.

Erityisesti raskas liikenne hyväksyy taajamanopeuksien alentamisen aiempaa useammin.

**HYVÄKSYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN NYKYISIÄ
NOPEUSRAJOITUKSIA ALENTAMALLA...***

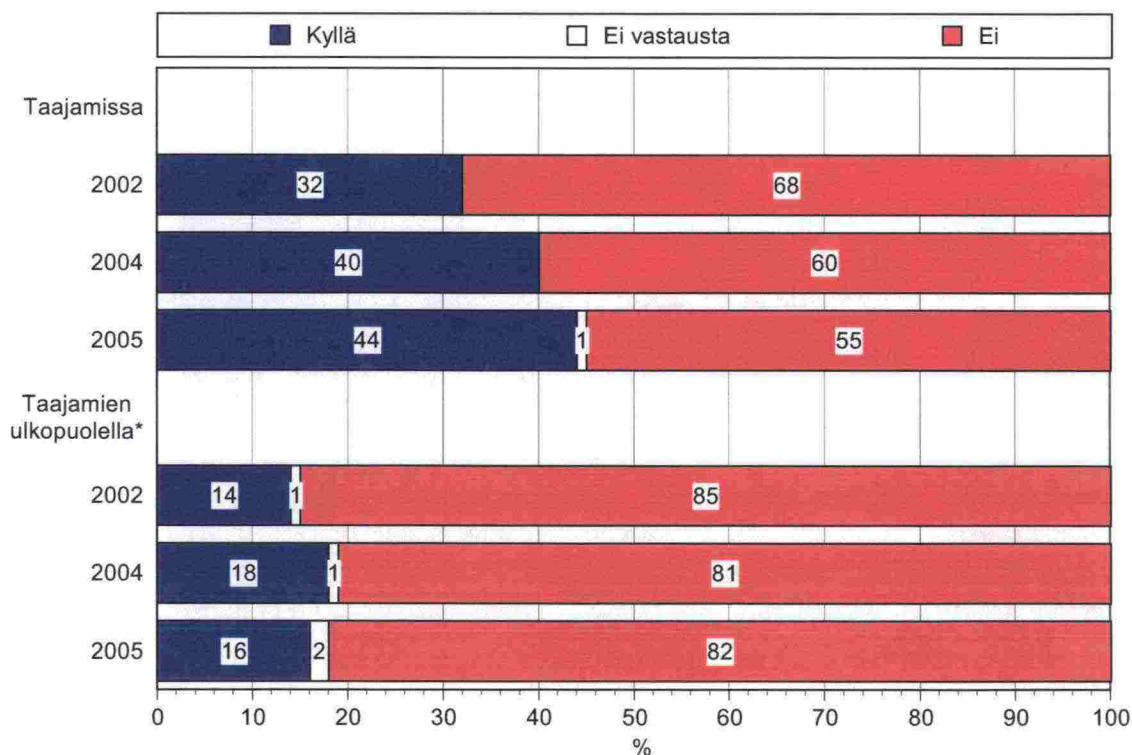
Yksityishenkilöt, 2002 n=2740, 2004 n=3018, 2005 n=2790



*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2004, ks. raportti

**HYVÄKSYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN NYKYISIÄ
NOPEUSRAJOITUKSIA ALENTAMALLA...***

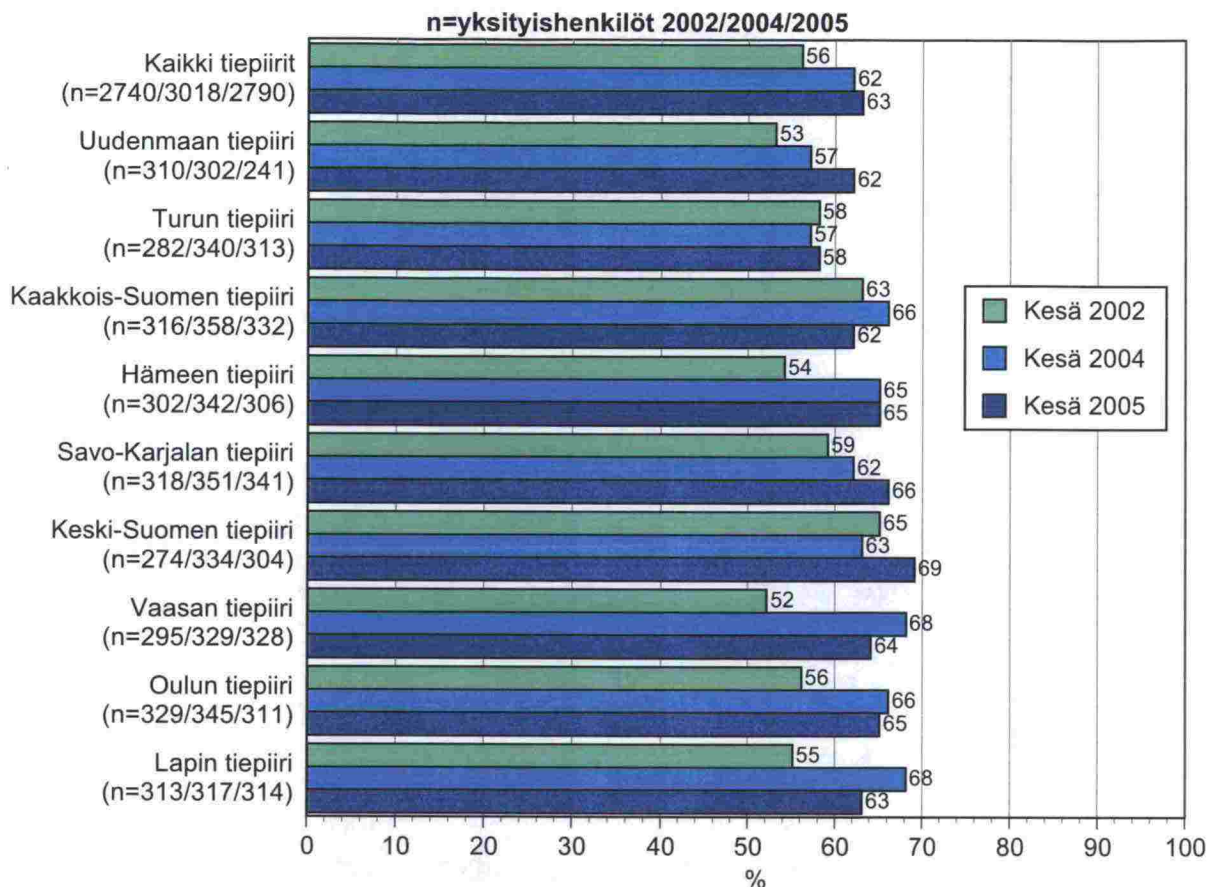
Raskas liikenne, 2002 n=201, 2004 n=457, 2005 n=877



*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2004, ks. raportti

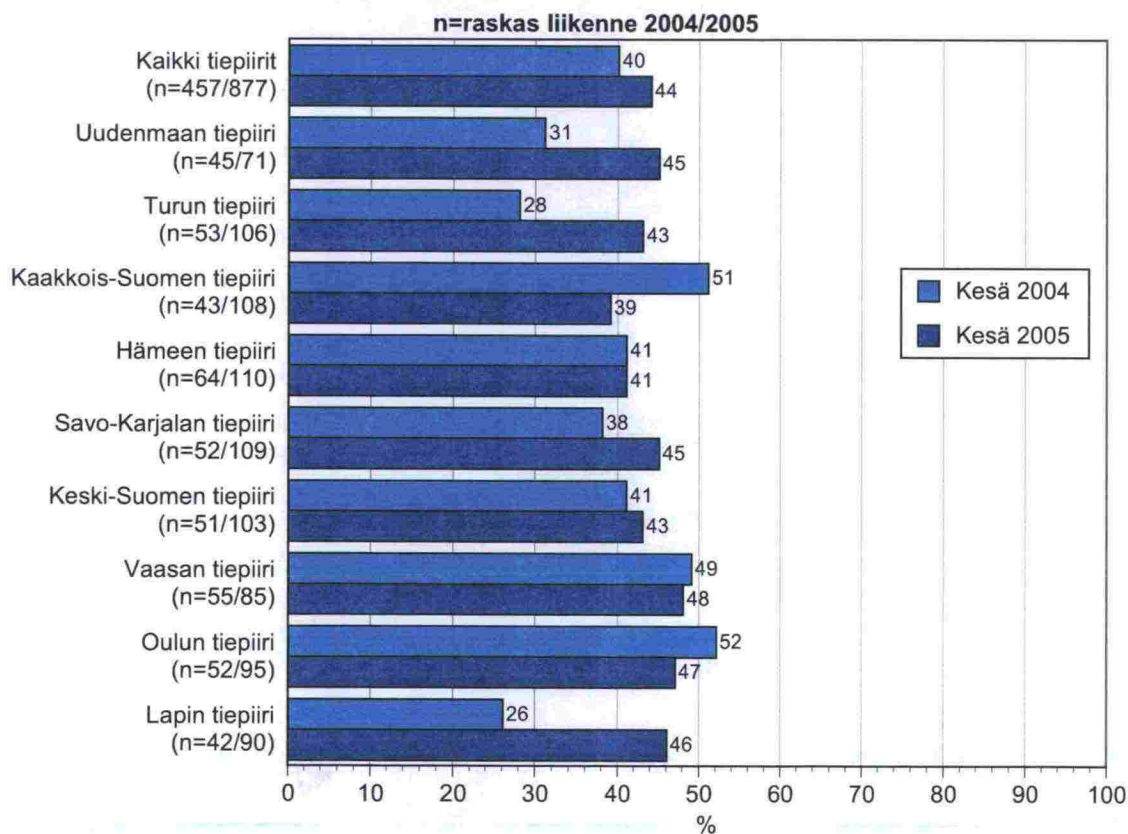
HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ

NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMISSA (kyllä -vastaukset)

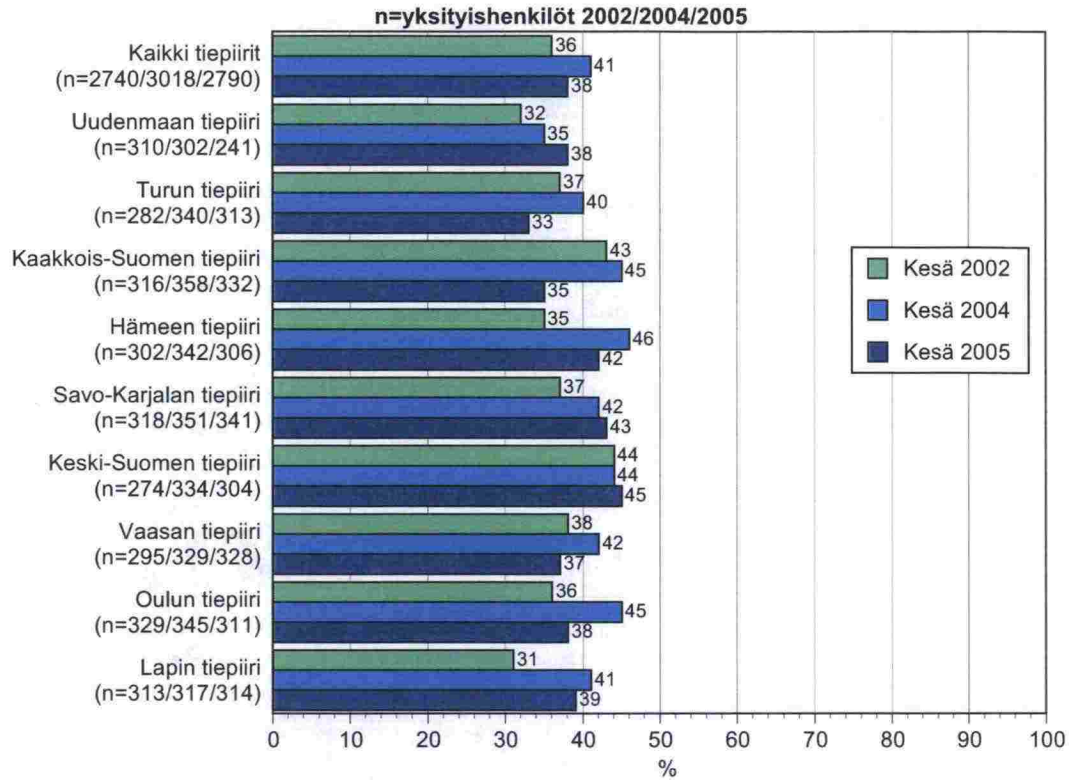


HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ

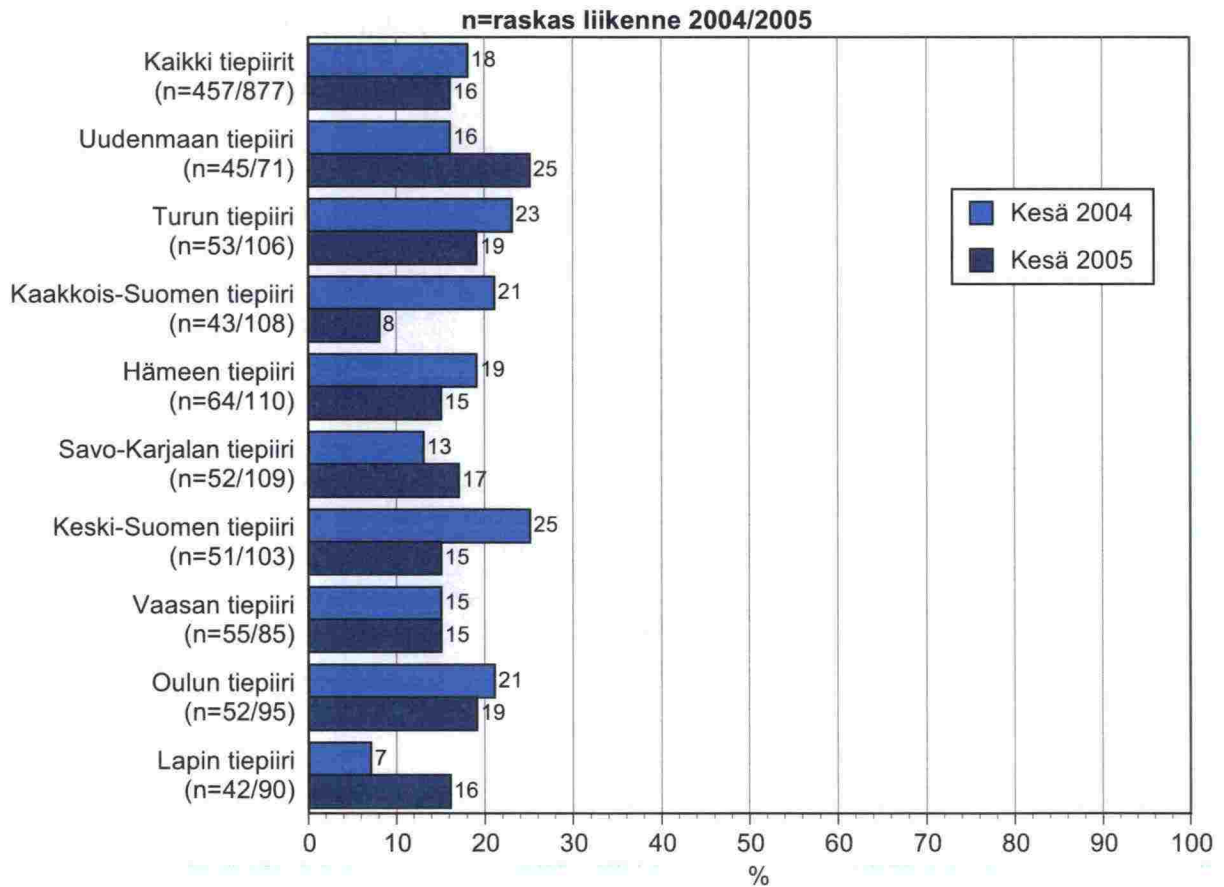
NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMISSA (kyllä -vastaukset)



**HYVÄKSYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ
NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA* (kyllä -vastaukset)**



**HYVÄKSYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ
NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA* (kyllä -vastaukset)**



6.3 Sujuvuus kesäaikaan

Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan? Sujuvuudella tarkoitetaan seuraavia asioita: taajamissa liikenne ei ruuhkaudu, pääteillä taajamien ulkopuolella liikenne ei jonoudu eikä ruuhkaudu ja voitte ohittaa halutessanne. Asteikko: Erittäin hyvä (5), hyvä (4), ei hyvä eikä huono (3), huono (2), erittäin huono (1).

- taajamissa
- pääteillä taajamien ulkopuolella (HUOM 2004: pääteillä muualla)

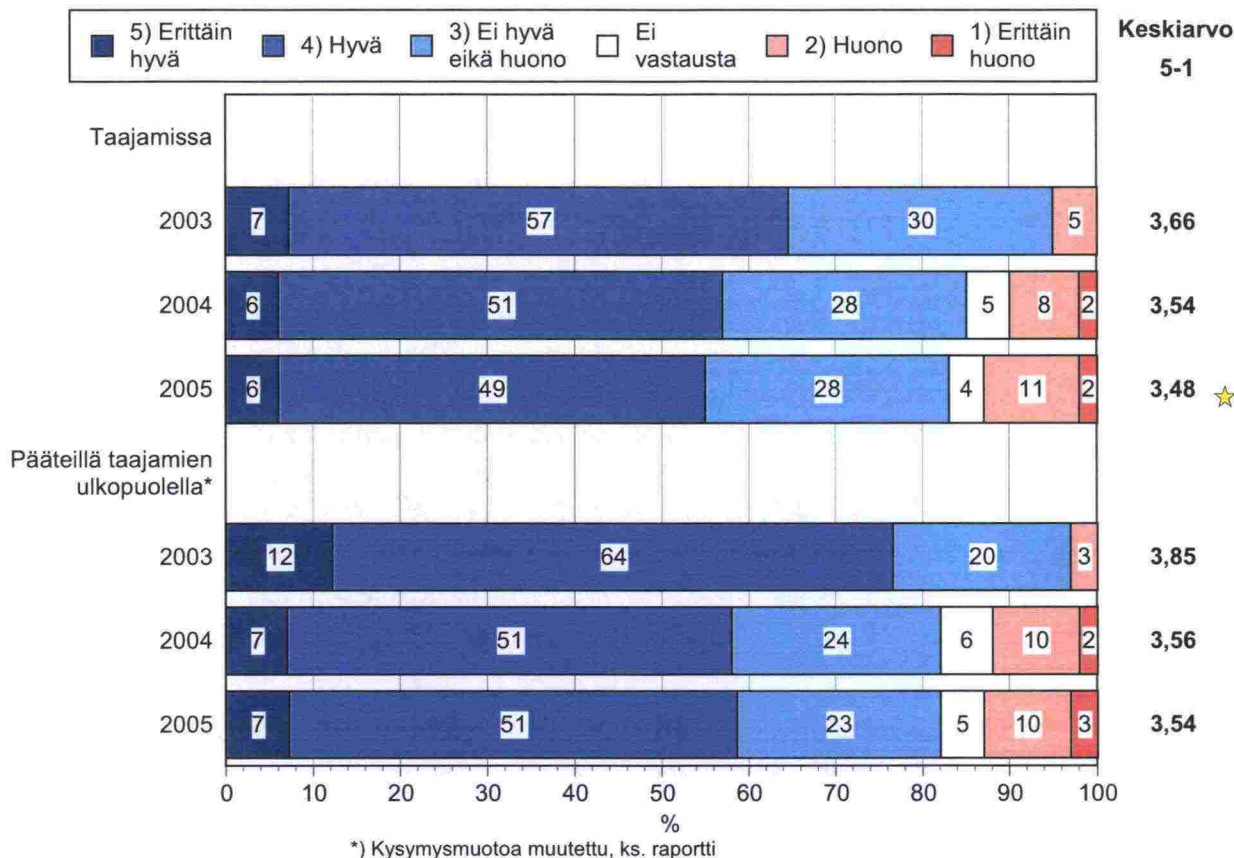
Yksityishenkilöiden mielestä liikenteen sujuvuus kesäaikaan sekä taajamissa että pääteillä on kohtuullisen hyvää. Taajamaliikenteen sujuvuudessa arviot ovat aiempaa kriittisempiä (-0,06). Pääteillä taajamien ulkopuolella sujuvuus koetaan samantasoisena kuin vuonna 2004.

Raskas liikenne on liikenteen sujumisen osalta yksityishenkilöitä kriittisempää. Taajamaliikenteen sujuvuuden arviot ovat ennallaan. Pääteillä taajamien ulkopuolella sujuvuus koetaan huonompana nyt kuin vuonna 2004.

Yksityishenkilöistä pääkaupunkiseutulaiset kokevat sujuvuuden muita huonommaksi sekä taajamissa että pääteillä taajamien ulkopuolella.

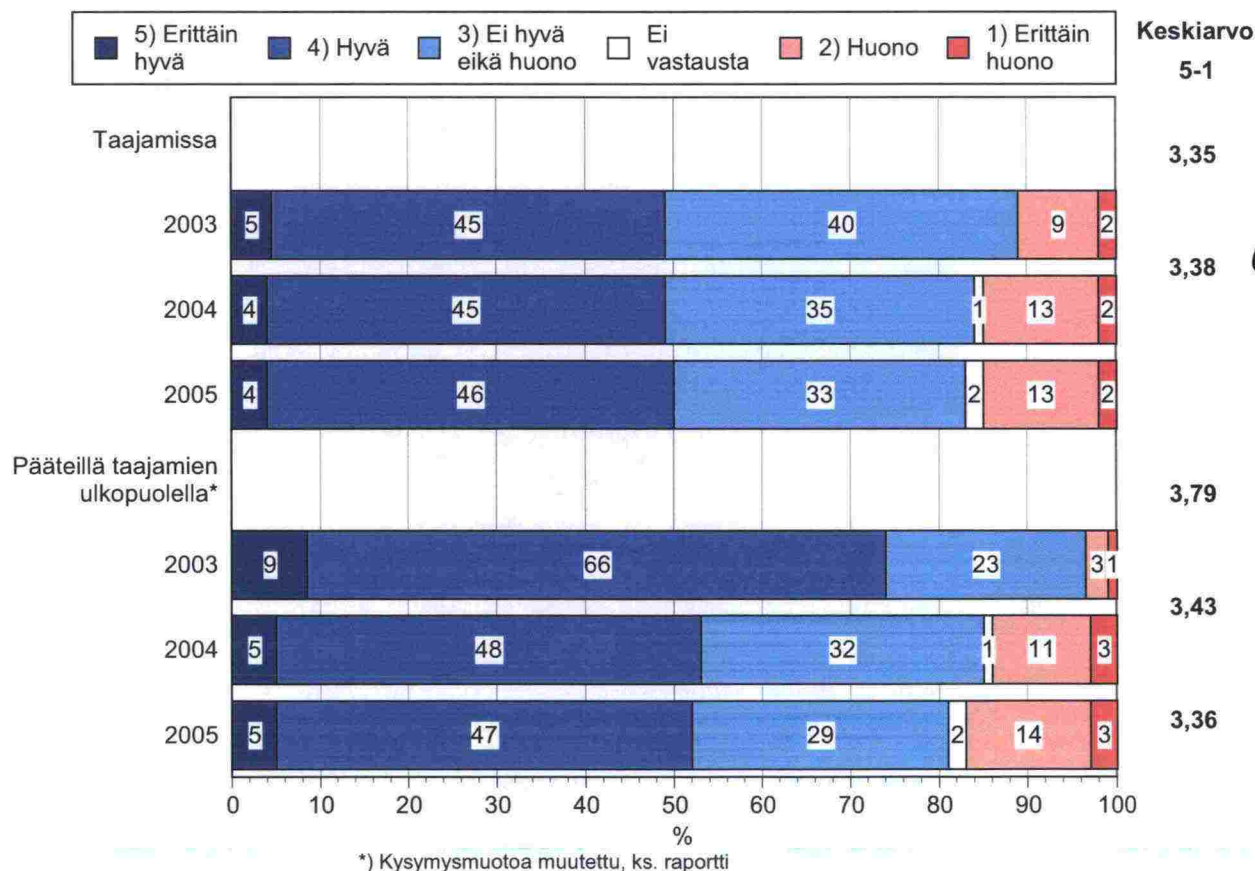
KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN KESÄAIKAAN

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018, 2005 n=2790



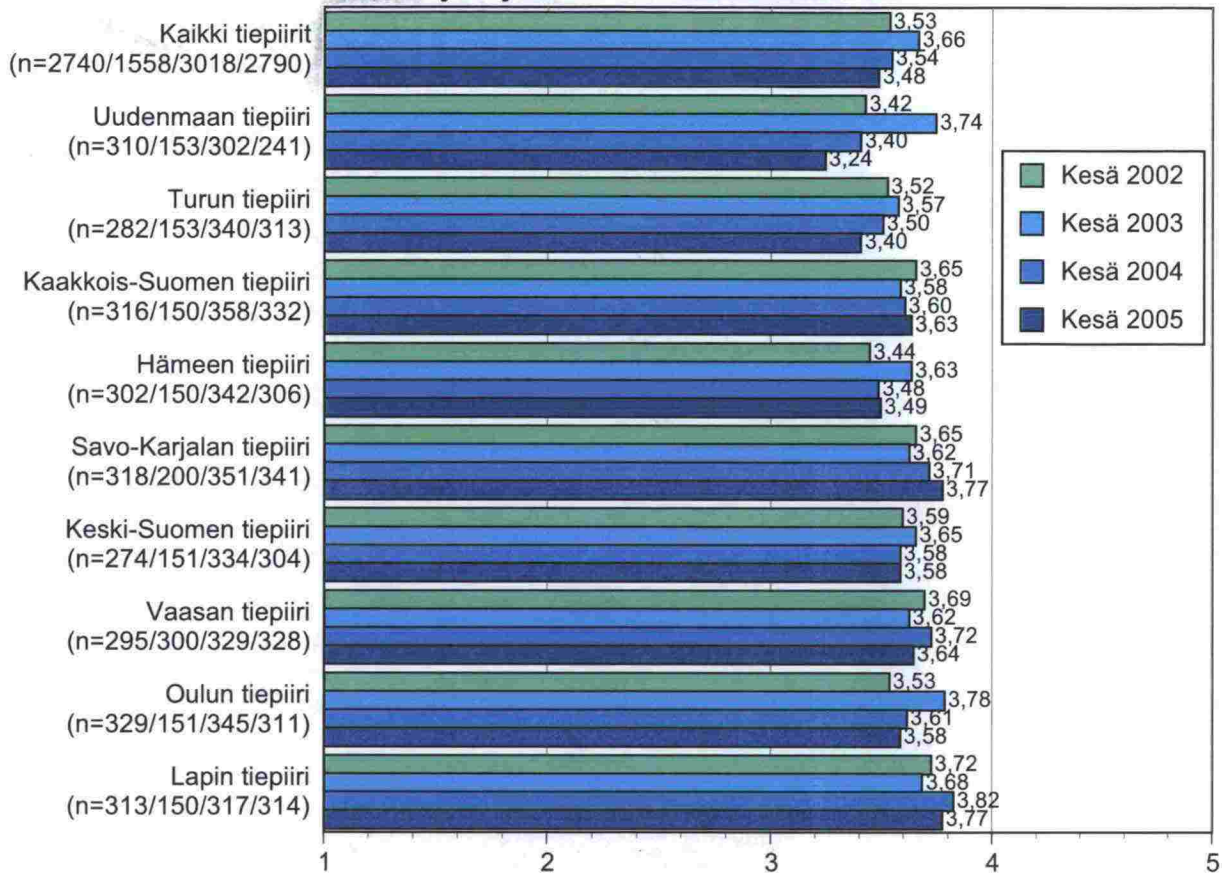
KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN KESÄAIKAAN

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457, 2005 n=877



KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN KESÄAIKAAN TAAJAMISSA*

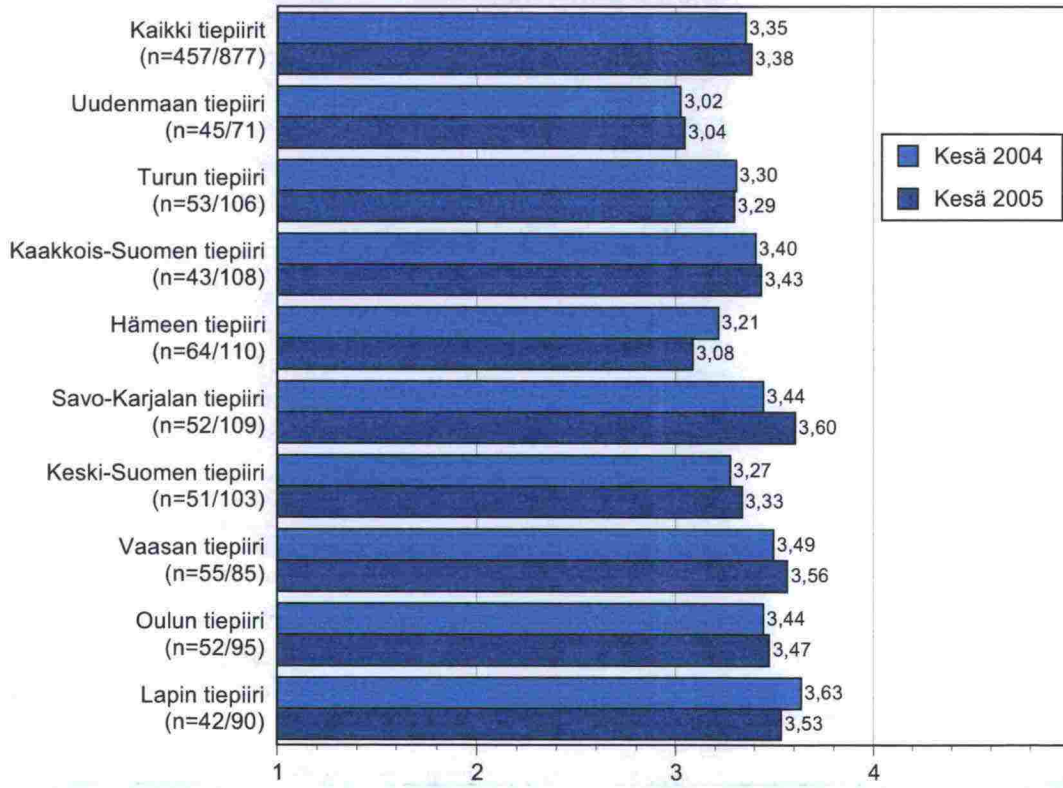
n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN KESÄAIKAAN TAAJAMISSA

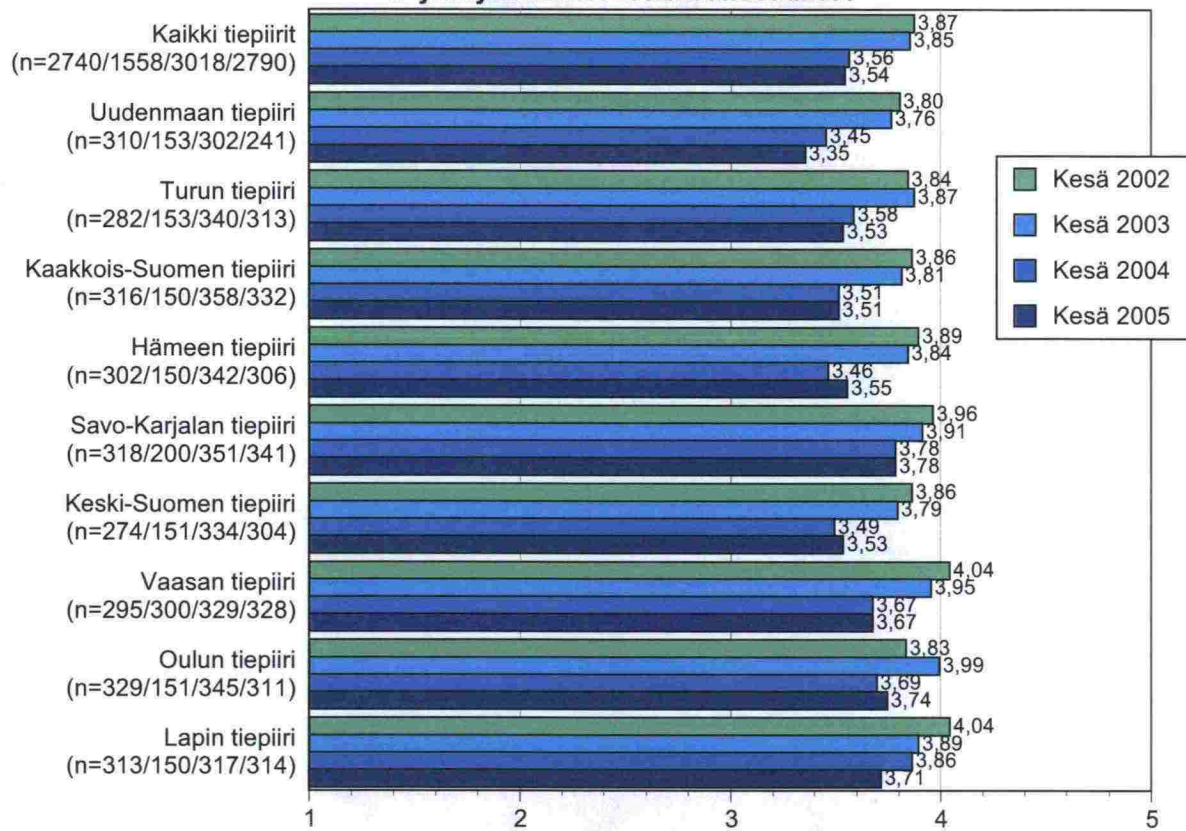
n=raskas liikenne 2004/2005



Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN PÄÄTEILLÄ TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA*

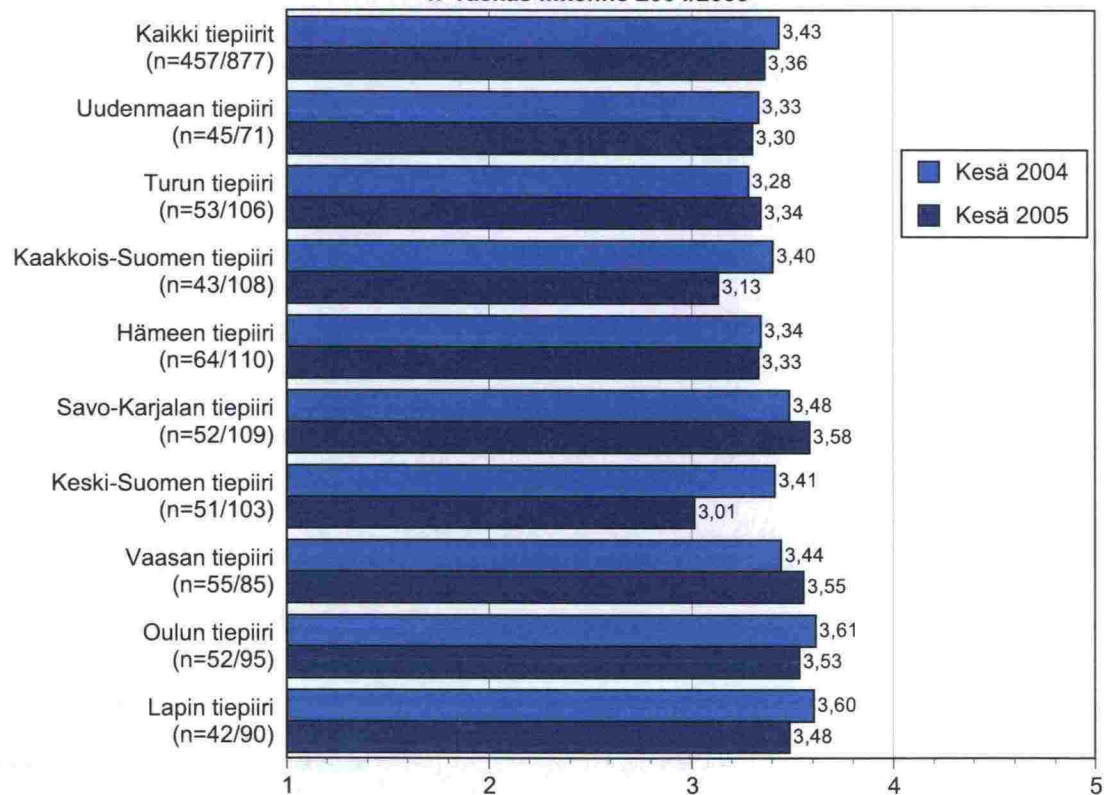
n=yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN PÄÄTEILLÄ TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA*

n=raskas liikenne 2004/2005



*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

V. 2004-2005

1. Arvioi tyytyväisyyttäsi oman tiepiirinne teiden kuntoon alla olevalla asteikolla.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003-2002 kysymysno 1

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte yleisten teiden tilasta ja kunnosta kokonaisuudessaan kesäkaudella?"

V2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Pääteiden kunto kuluneena kesänä (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysno 3

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte pääteiden hoidolle kuluneena kesänä?"

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Muiden teiden kunto kuluneena kesänä (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysno 7

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte muiden teiden hoidolle kuluneena kesänä?"

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Jalankulku- ja pyöräteiden kunto kuluneena kesänä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysno 13

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte jalankulku- ja pyöräteiden hoidolle kuluneena kesänä?" -> ei kysytty ammattiautoilijoilta

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

v. 2004-2005

TIESTÖN KUNTO JA KESÄHOITO:

2a. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tärkeä 5	Tärkeä 4	Jokseenkin tärkeä 3	Ei kovin tärkeä 2	Ei lainkaan tärkeä 1	En osaa sanoa 0
◆ Päällysteiden kunto pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tienvarsien siisteys pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Päällysteiden kunto muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Sorateiden kunto keväällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Sorateiden kunto kesällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Jalankulku- ja pyöriteiden määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto**	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*ei kysytty v2004-2001.

**2004: Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys

-> tärkeyttä ei ole kysytty v2003-2001

2b. Valitkaa edellisessä kohdassa (2a) olleista asioista liikkumisenne kannalta kaksi tärkeintä tekijää ja merkitkää ne sivun laitaan nuolen osoittamaan sarakkeeseen.

-> UUSI, ei kysytty v2004-2001

v.2004 2b: - 2005 2c:

2c. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin kesähoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyytyväinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyytymätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Päällysteiden kunto pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysnro 4

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista pääteiden osalta: Päällysteiden kunto?" (6=EOS)

V2002 kysymysnro 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Päällysteiden kunto?"

V2001 kysymysnro 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Päällysteiden kunto?"

◆ Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä

V2003 kysymysno 5

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista pääteiden osalta: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 8

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?"

V2001 kysymysno 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?"

◆ Tienvarsien siisteys pääteillä

V2003 kysymysno 6

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista pääteiden osalta: Tienvarsien siisteys?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 11

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Tienvarsien siisteys?"

V2001 kysymysno 9

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Tienvarsien siisteys?"

◆ Päälysteiden kunto muilla teillä

V2003 kysymysno 8

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Päälysteiden kunto?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 4

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Päälysteiden kunto?"

V2001 kysymysno 4

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Päälysteiden kunto?"

◆ Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä

-> ei kysytty v2004-2001

◆ Sorateiden kunto keväällä

V2003 kysymysno 9

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?"

V2001 kysymysno 12

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?"

◆ **Sorateiden kunto kesällä**

V2003 kysymysno 10

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Sorateiden kunto muulloin eli kesällä?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 7

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiet: Sorateiden kunto muulloin eli kesällä?"

V2001 kysymysno 13

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiet: Sorateiden kunto kesällä?"

◆ **Jalankulku- ja pyöriteiden määrä**

V2003 kysymysno 28

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Jalankulku- ja pyöriteiden määrä?"

V2002 kysymysno 44

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette jalankulku- ja pyöriteiden määrään?"

V2001 kysymysno 33

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette jalankulku- ja pyöriteiden määrään?"

◆ **Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä**

V2003 kysymysno 14

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista jalankulku- ja pyöriteiden osalta: Päällysteiden kunto?" (6=EOS) -> ei kysytty ammattiautoilijoilta

V2002 kysymysno 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Päällysteiden kunto?"

V2001 kysymysno 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Päällysteiden kunto?"

◆ **Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto**

v2004 kysymysmuoto "Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysno 26

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Linja-autopysäkkien palvelut ja viihtyisyys?"

V2001 -> ei kysytty

◆ **Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla**

v2004: erillinen kysymys 3a: Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin ympäristöön liittyviin asioihin oman tiepiirinne alueella? Alakohta:

Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

◆ Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

v2004: erillinen kysymys 3a: Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin ympäristöön liittyviin asioihin oman tiepiirinne alueella?
Alakohta:

Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

◆ Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä

V2003 kysymysnro 24

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

V2002 kysymysnro 23

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

V2001 kysymysnro 20

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

3. Halutessanne voitte perustella antamianne arvosanoja seuraavaan tilaan. Erityisesti toivomme kommentteja, mikäli annoitte jossain kysymyksen 2c kohdassa arvosanan 2 tai 1 (mihin asiaan erityisesti olette tyytymätön?). Jotta osamme yhdistää vastauksenne oikeaan asiaan, kirjoittakaa ensin kyseisen kohdan numero (1-13) ja sen jälkeen perustelunne. Voitte kommentoida useampia asioita

-> UUSI, ei kysytty v2004-2001

v. 2004-2005

4. Kuinka tyytyväinen olette liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla?

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyytyväinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyytymätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
a) Pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysnrot 29-30

V2002 kysymysnrot 45-46

V2001 kysymysnrot 34-35

Kysymysmuoto

v2003-2001: "Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikenteen järjestelyihin"

2005: 5. Hyväksyttekö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa/taajamien ulkopuolella?

	Kyllä	En
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
◆ Taajamien ulkopuolella	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

v.2004: Kysymys 7. Vaihtoehdot

	Kyllä	En
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
◆ Muualla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

V2003 ei mukana

V2002 kysymysnrot 41-42

V2001 ei mukana

Kysymysmuoto:

v2002: "Hyväksyttekö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla" -> vastausvaihtoehdoissa myös EOS (nro 3)

a) taajamissa

b) taajamien ulkopuolella

2005: 6. Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan? Sujuvuudella tarkoitetaan seuraavia asioita:

Taajamissa liikenne ei ruuhkaudu. Pääteillä taajamien ulkopuolella liikenne ei jonoudu eikä ruuhkaudu ja voitte ohittaa halutessanne.

	Erittäin hyvä 5	Hyvä 4	Ei hyvä eikä huono 3	Huono 2	Erittäin huono 1	En osaa sanoa 0
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Pääteillä taajamien ulkopuolella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V2004 kysymys 8: Vaihtoehdot						
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Pääteillä muualla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysnrot 41-42

V2002 kysymysnrot 39-40

V2001 kysymysnrot 30-31

Kysymysmuoto:

v2003-2001: " Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan"

Vastausasteikko sama kuin v. 2004 (tosin EOS ollut mahd. aiemmin nro 6)

a) taajamissa ja kaupunkiseudulla

b) pääteillä taajamien ulkopuolella

7. Palautetta Tiehallinnolle:

Taustojen muutoksia ei vertailtu aiempiin vuosiin

KAIKILLE VASTAAJILLE
1. Sukupuolenne:

1 Nainen 2 Mies

2. Ikänne: vuotta

3. Arvioikaa kuinka usein liikutte seuraavilla oman tiepiirinne yleisillä teillä

	Päivittäin tai lähes päivittäin	Vii- koit- tain	Harvem- min	En (juuri) lainkaan
◆ Pääteillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Muilla päällystetyillä teillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Sorateillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

AMMATTIAUTOILJOILLE
4. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa?

- 1 Alle 20.000 km/v
 2 20.001-50.000 km/v
 3 50.001-100.000 km/v
 4 Yli 100.000 km/v

5. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiä?

- 1 Pitkämatkaiset runkokuljetukset
 2 Lyhytmatkaiset jakelukuljetukset
 3 Matkustajaliikenne
 4 Muu: _____

YKSITYISHENKILÖILLE**6. Onko taloudessanne pääsääntöisesti käytettävissä auto?**

- 1 Kyllä
2 Ei

7. Mikä/mitkä seuraavista kuvaa parhaiten moottoriajoneuvon käyttöänne?

- 1 Ajan säännöllisesti autoa
2 Ajan silloin tällöin autoa
3 En aja itse autoa, mutta olen kyydissä
4 En juurikaan/ollenkaan käytä autoa
5 Ajan moottoripyörällä
6 Ajan mopolla

8. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte ...

	alle 5.000 km/ vuosi	5.001 - 10.000 km/ vuosi	10.001- 20.000 km/ vuosi	20.001- 30.000 km/ vuosi	Yli 30.000 km/ vuosi
Henkilöautolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Kuorma-autolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Moottoripyörällä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Mopolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

9. Käytättekö linja-autoa?

- 1 Päivittäin/lähes päivittäin
2 Viikottain
3 Harvemmin
4 En (juuri) lainkaan

10. Pyöräilettekö kesäaikaan?

- 1 Päivittäin/lähes päivittäin
2 Viikottain
3 Harvemmin
4 En (juuri) lainkaan

11. Kuinka paljon keskimäärin liikutte jalkaisin yleisillä teillä tai niiden varsilla olevilla jalankulku- ja pyöräteillä vuorokauden aikana?

- 1 Alle 1 km
2 1-5 km
3 Yli 5 km

12. Onko Teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintaeste, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- 1 Kyllä
2 Ei

13. Asuinpaikkanne:

- 1 Taajama
2 Muu