

# Tie- ja vesirakennuslaitos

## Palvelukuvatutkimus

---

### Syksyn kyselytutkimus

---

**Tutkimusmenetelmä :**

Informoitu kirjekysely  
henkilöautojen ja raskaiden  
ajoneuvojen kuljettajille

**Vastanneiden määrä :**

976 palautettua lomaketta

Tiedot kerätty  
viikoilla 49-50, 1989

Tie- ja vesirakennushallitus  
Tieliikenteen palvelut

Suomen Gallup Oy

TVH 733994

Helsinki  
Helmikuu 1990

08  
TIE



90 536

## SISÄLLYSLUETTELO

	Sivu
Tutkimuksen suoritustapa ja tutkimuksen kohteina käytetyt tietyypit	1
Matkaan liittyneet miellyttävät ja epämieluisat kokemukset	2
Yleisvaikutelma eri tietyypeistä	4
Arvosanat eri tietyypeille	18
Suhtautuminen nopeusrajoituksiin sekä nastarenkaiden ja suolan käytön kannattaminen	35
Rahan käyttö reunapaalujen asentamiseen tai tienpinnan parannukseen	41

LOMAKE

LOMAKKEIDEN JAKOAIKAT

## TUTKIMUKSEN SUORITUSTAPA

Tutkimus on suoritettu Tie- ja vesirakennuslaitoksen toimeksiannosta. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää autoilijoiden käsityksiä TVL:n palvelutasosta sellaisena, kuin se kohdataan teillä liikuttaessa.

Tässä tarkoituksessa suoritetaan kyselytutkimus autoilijoille maanteillä. Tutkimuksen on tarkoitus antaa oikea kuva TVL:n palvelutasosta eri vuodenaikoina ja sen vuoksi kyselyitä tehdään kolmessa aallossa eri ajankohtina. Kesälomakauden tutkimuskierroksen tulokset on esitetty jo aikaisemmin ja tässä raportissa esitetään tuloksia joulukuussa -89 suoritetusta kyselystä.

## OTANTA JA TIETOJEN KERUU

Tietojen keruu tapahtui siten, että 79:llä eri yhtiöiden huoltoasemilla eri puolilla maata jaettiin lomakkeita umpimähkäisesti valituille autoilijoille. Kohteita valittaessa oli laskettu kiintiöluvut erikseen henkilöautoille ja erikseen raskaille ajoneuvoille. Alkuperäisnäytteessä oli raskaiden ajoneuvojen osuus niiden todelliseen liikennesuoriteosuuteen nähden hiukan ylipainotettu. Kullakin asemalla jaettiin 50 - 70 lomaketta, yhteensä 2750 kappaletta. Lomakkeiden jako tapahtui viikoilla 49 - 50. Jaetuista lomakkeista palautettiin 976, mikä merkitsee 35 % palautusta.

## TUTKIMUKSEN KOHTEINA OLEVAT TIET

Kyselylomakkeella pyydettiin jokaista vastaajaa arvioimaan niitä teitä, joita hän oli ajanut juuri kyseisellä matkalla lukuunottamatta yksityisteitä ja kaupunkien katuja. Arvioitavat tiet kerääntyivät siis aineistoon sen perusteella, mitä ja minkälaisia teitä vastaajat olivat sattuneet ajamaan. Tutkimuksen tavoitteena on antaa totuudenmukainen kuva teiden palvelutasosta kokonaisuutena, jolloin eritasoisten teiden pitäisi olla aineistossa edustettuina oikeissa suhteissa.

Kyselylomakkeessa eroteltiin kunkin vastaajan tekemästä matkasta sen **pääasiallinen** osa sekä matkalla ajettu **muut tiet**. Ajettujen teiden jakautumat on esitetty seuraavassa asetelmasa:

### MATKOILLA PÄÄASIALLISTESTI JA SEN LISÄKSI AJETUT TIET

	PÄÄASIAL- LISTESTI AJETTU TIE	LISÄKSI AJETUT MUUT TIET
	%	%
Moottoritie	6	22
Päätie	77	9
Muu päällystetty tie	15	38
Soratie	2	20

Kyselyssä ei myöhemmin eroteltu toisistaan pääasiallisesti ajettuja teitä muista teistä, vaan kaikki ne tieosuudet, joista vastaaja oli voinut saada havaintoja matkansa aikana, tulivat aineistoon tasavertaisina.



## TEIDEN JA TVL:N PALVELUTASON ARVIOINTI

Palvelutason arviointi jakautuu tässä tutkimuksessa kahteen komponenttiin: Ensin vastaajat saivat esittää mielipiteensä siitä, **mitä konkreettisia hyviä puolia tai haittoja he olivat kokeneet** tiettyä tietä ajaessaan. Nämä konkreettiset asiat olivat osittain tiehen liittyviä, mutta sisälsivät myös vastaajan itsensä ja muiden tienkäyttäjien mahdollisesti aikaansaamat haitat.

Toinen arviointikysymys oli sisällöltään **varsinainen palvelutasomielikuvan mittausta**, jossa annettiin **kouluarvosanoja ajettulle tielle** sen eri ominaisuuksista.

## MATKAN AIKANA ILMENNEET MUKAVAT JA HAITALLISET ASIAT

Kyselyn alussa esitettiin kaksi avointa kysymystä: "Mitä miellyttävää ja matkan sujumista edistävää oli mahdollisesti koettu" ja "mitä epämieluisaa, haitallista tai vaarallista" matkaan oli mahdollisesti liittynyt. Näiden kahden kysymyksen tulokset esitetään luokiteltuina jakautumia. Luokat, joihin annetut vastaukset on ryhmitelty on laadittu edellisen tutkimuskierron vastausten pohjalta.

Myönteisiä vaikutelmia matkastaan on kertonut 52 % vastaajista. Epämieluisia asioita on kerrottu peräti 92 % sesti. On mahdollista, että samat vastaajat ovat antaneet useampia kielteisiä lausuntoja, mikä selittäisi epämieluisien asioiden suuren määrän.

Eniten mainituksi tullut epämieluisa asia on "lumi" ja "liukkaus", mainintoja yhteensä 23 %. Liukkaushaitat on mainittu verrattain tasaisesti eri puolilla maata, useimmin Turun ja Lapin piireissä. Liukkauden epämieluisana asiana matkallaan ovat huomattavasti useammin maininneet naiset kuin miehet. Lumi ja liukkaus ovat joka tapauksessa vieneet ykkösepäsuosikin paikan "urapaikkauksilta", joita mainittiin kesällä selvästi eniten.

## YLEISVAIKUTELMAT TEISTÄ - MATKAN MUKAVUUS TAI ESIIN TULLEET HAITAT

Vastaajat saivat jokaisen ajamansa tiettyypin osalta erikseen käydä läpi 17 kohtaa käsittävän luettelon ja arvioida, olivatko he kokeneet tietyllä tiellä ajaessaan luettelossa olevia mukavia asioita tai haittoja.

**Matkan sujumisen mukavuus** mainittiin talvellakin usein myönteisenä asiana. **Tien kapeudesta, tien mutkaisuudesta ja liukkaudesta** oli koettu jonkun verran **haittaa**, mutta useista kysymyksessä esille otetuista asioista ei ole ollut talvella sen enempää haittaa kuin kesälläkään. Kaiken kaikkiaan tulokset ovat hyvin samanlaiset kuin kesällä.

Seuraavalla sivulla on profiilikuvan muodossa esitetty eri **tiettyoppien saamat kokonaistulokset**. Tutkituista neljästä tiettyypistä **moottoritien** profiili eroaa toisista melko selvästi: Moottoritiellä ajettaessa ovat korostuneet **ajamisen nautinnolliset puolet** ja haittoja on koettu selvästi vähemmän kuin muilla tiettyypeillä ajettaessa. **Liukkauden** aiheuttama riski on moottoritienkin kohdalla saanut jonkun verran mainintoja.

**Päätien** profiili muistuttaa moottoritien profiilia. **Ajamisen nautinto** on koettu päätietä ajettaessa suunnilleen samanlaisena kuin moottoritiellä. Haittoina päätieellä ajettaessa tuntuvat

**ruuhkat ja ohitusmahdollisuuksien puute** samoinkuin kaaharien aiheuttamat vaarat. Myös **liukkaus** on mainittu haittana varsin usein.

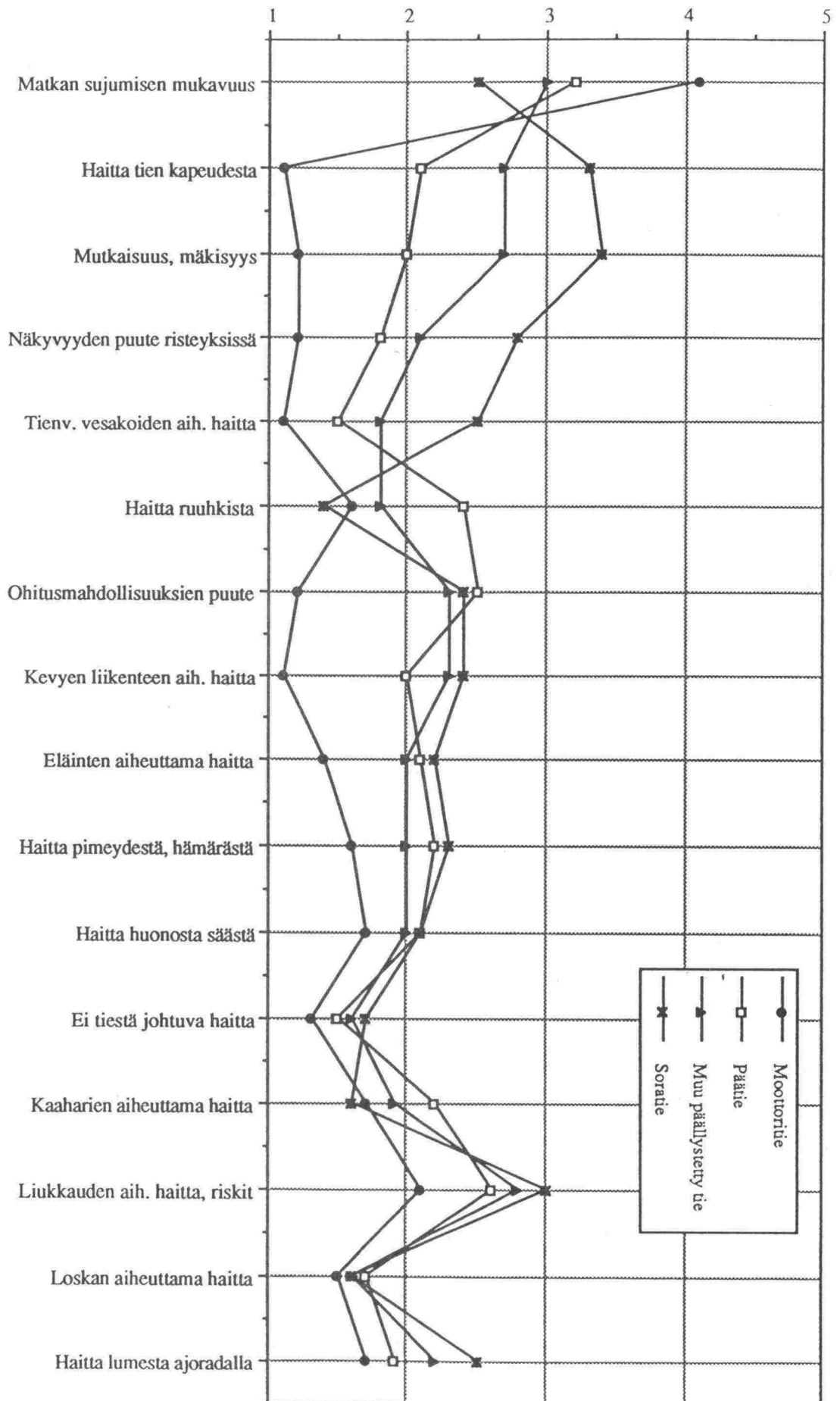
Muut päällystetyt tiet (kuin edellä mainitut) ja soratiet mielletään melko samanlaisiksi. **Tien rakenteen heikkouksien vaikutus** on tuntuva ja ajamisen mukavuus arvioidaan alhaisemmaksi. **Liukkauskkin** tuntuu eniten haittaavalta juuri näillä tietyypeillä.

Seuraavilla sivuilla on esitetty keskeisimmät mukavuus- ja haittatekijät piireittäin. Useissa kohdin piirien välillä on selviäkin eroja havaittavissa. Yli puolen asteikkopistemääränsuuruisia eroja voidaan pitää tilastollisessa mielessä luotettavina eroina.

# YLEISVAIKUTELMA TEISTÄ

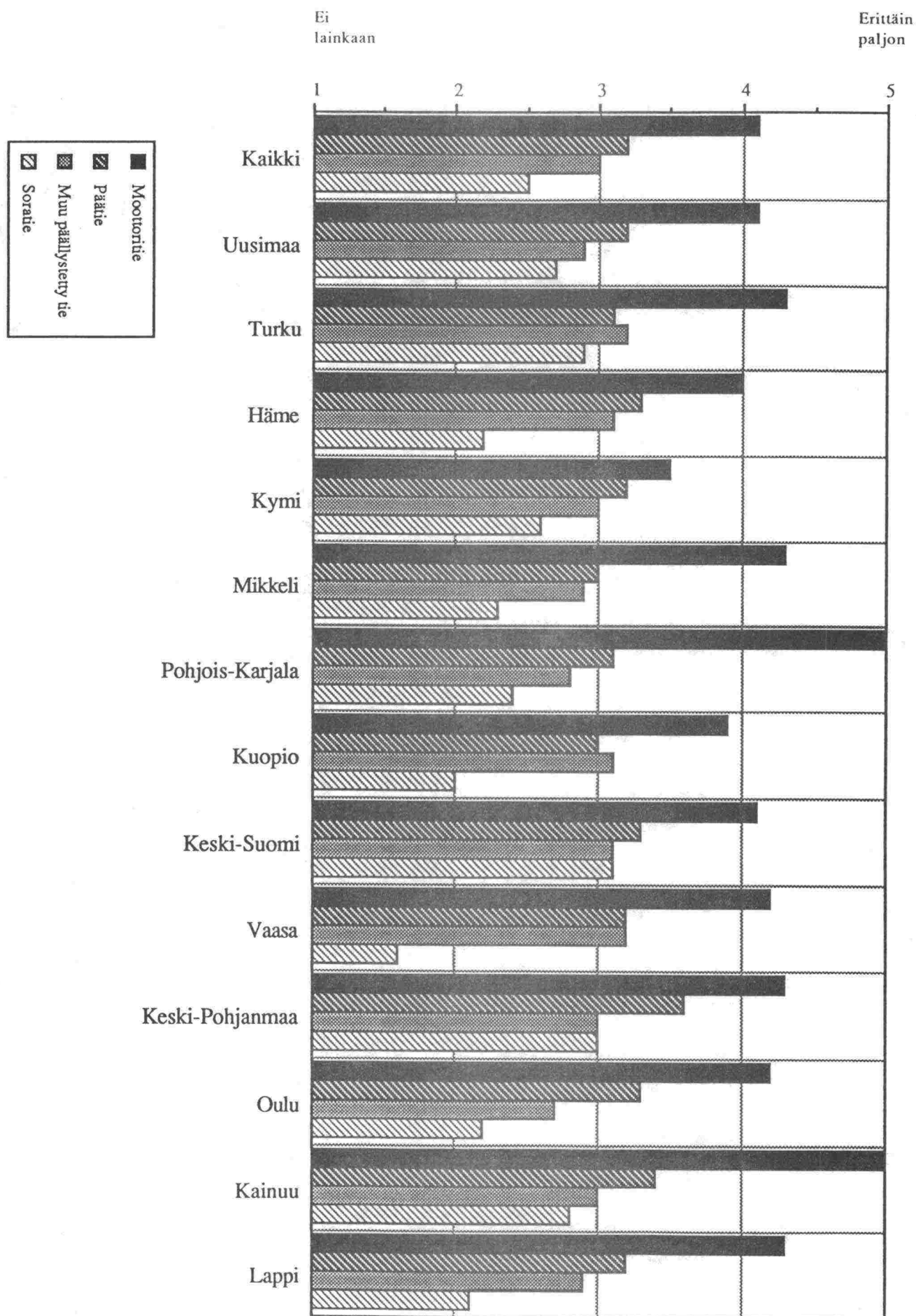
Ei  
lainkaan

Erittäin  
paljon



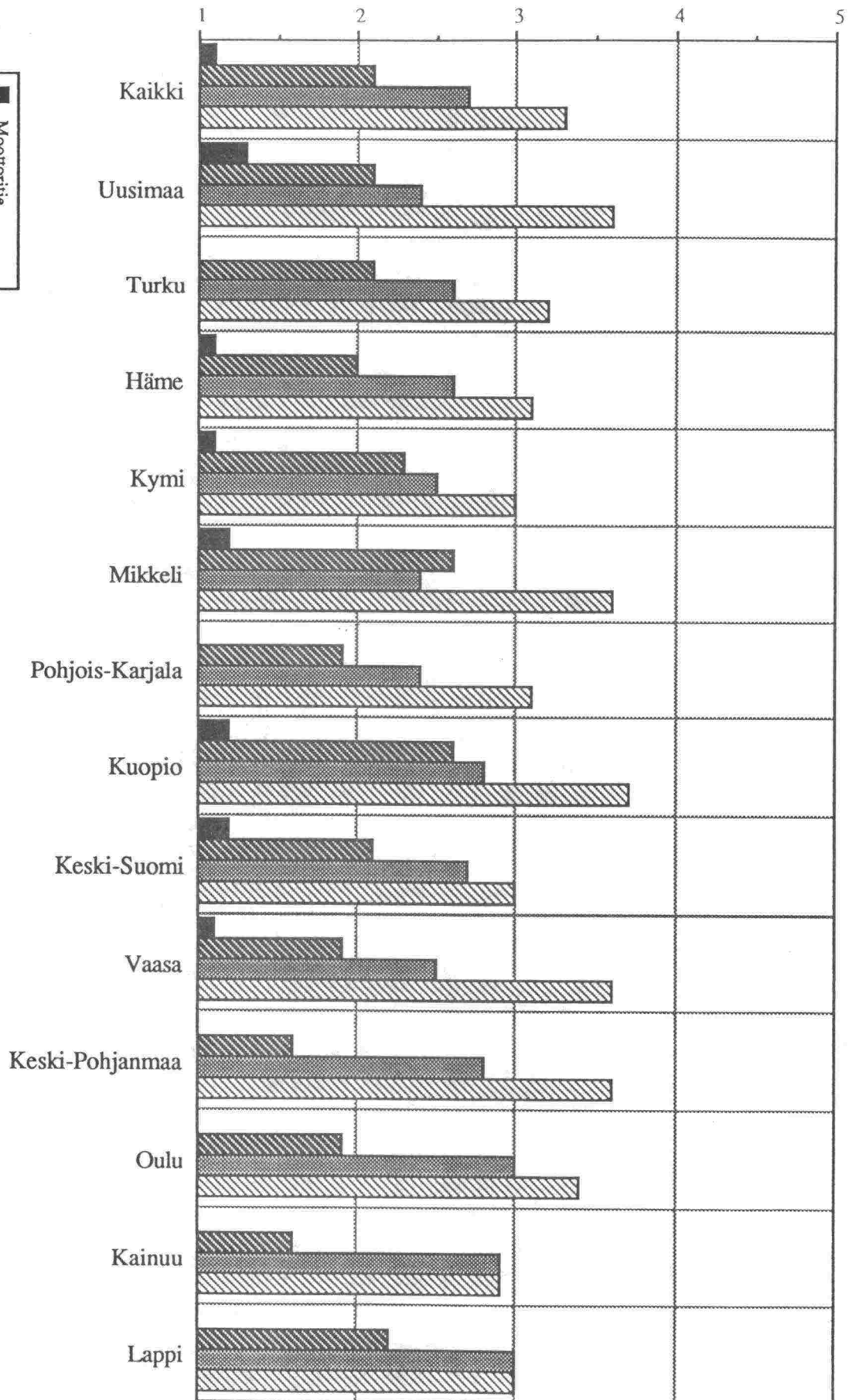
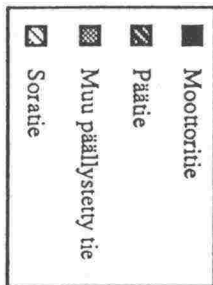


# MATKAN SUJUMISEN MUKAVUUS

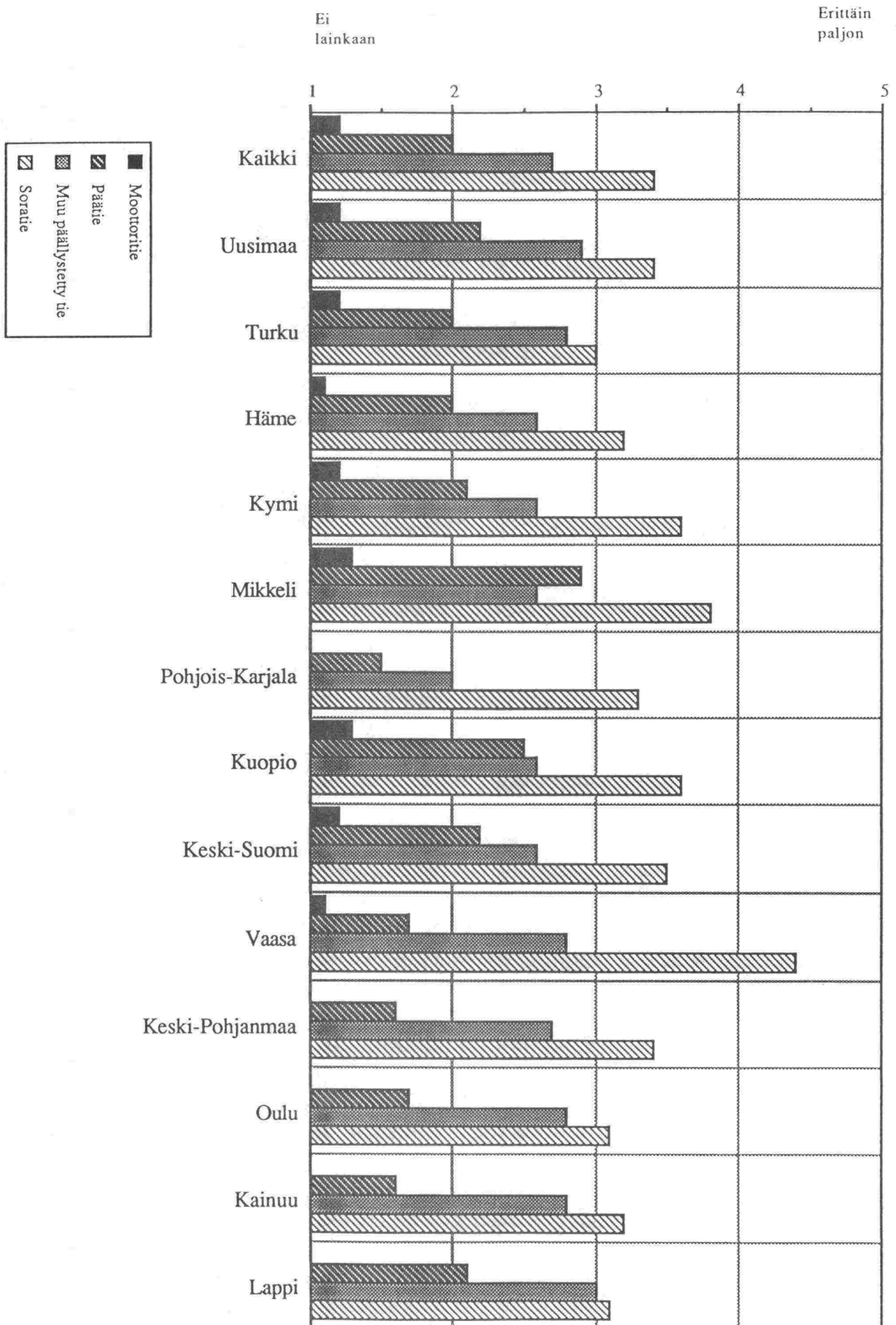




## HAITTAAN TIEN KAPEUDESTA

Ei  
iainkaanErittäin  
paljon

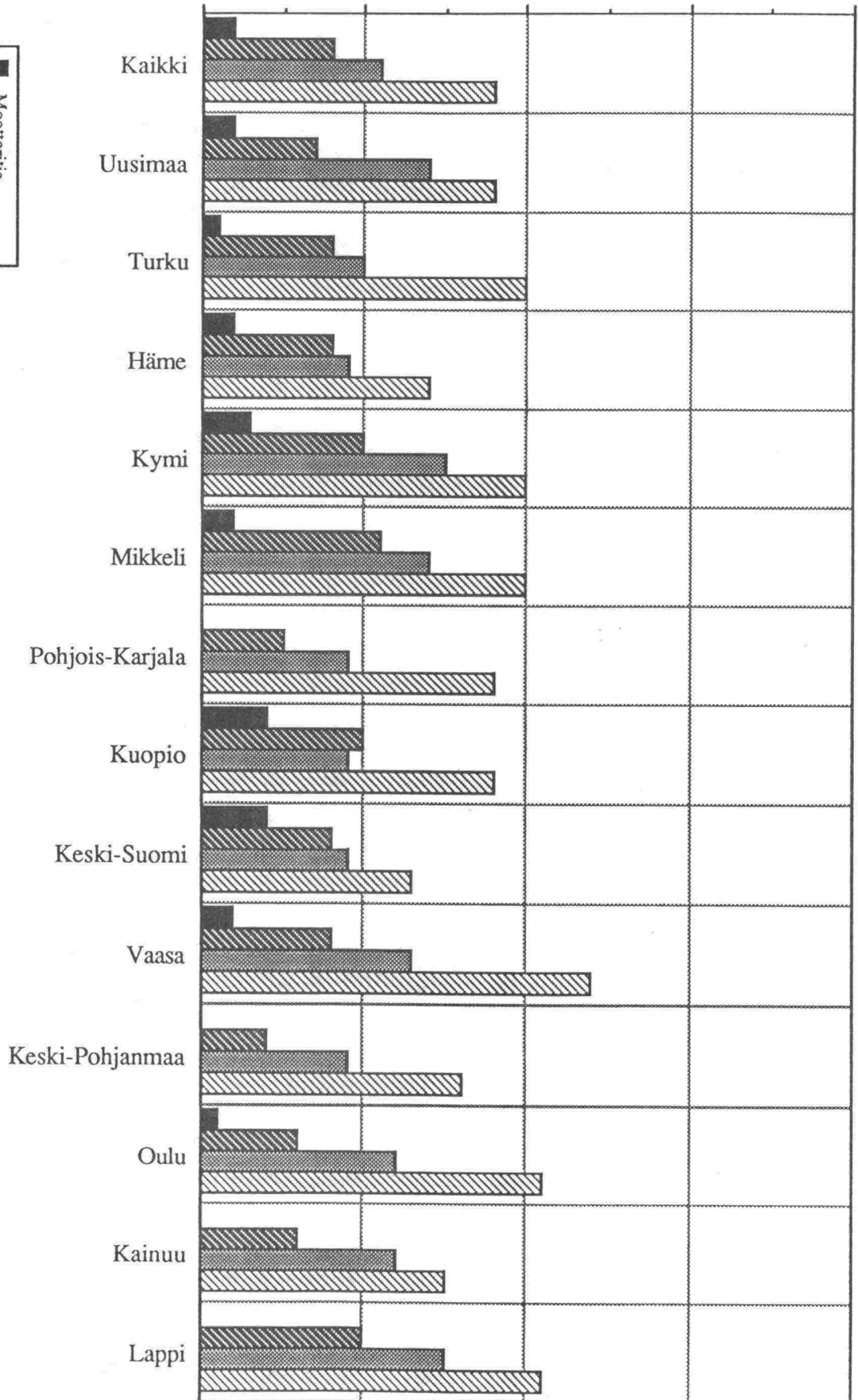
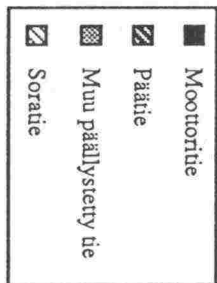
# TIEN MUTKAISUUDEN TAI MÄKISYYDEN AIHEUTTAMA HAITTA JA RISKIT



# HAITTA NÄKYVYYDEN PUUTTEESTA TEIDEN RISTEYKSISSÄ

Ei lainkaan Erittäin paljon

1 2 3 4 5

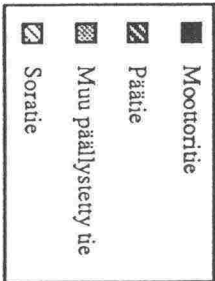
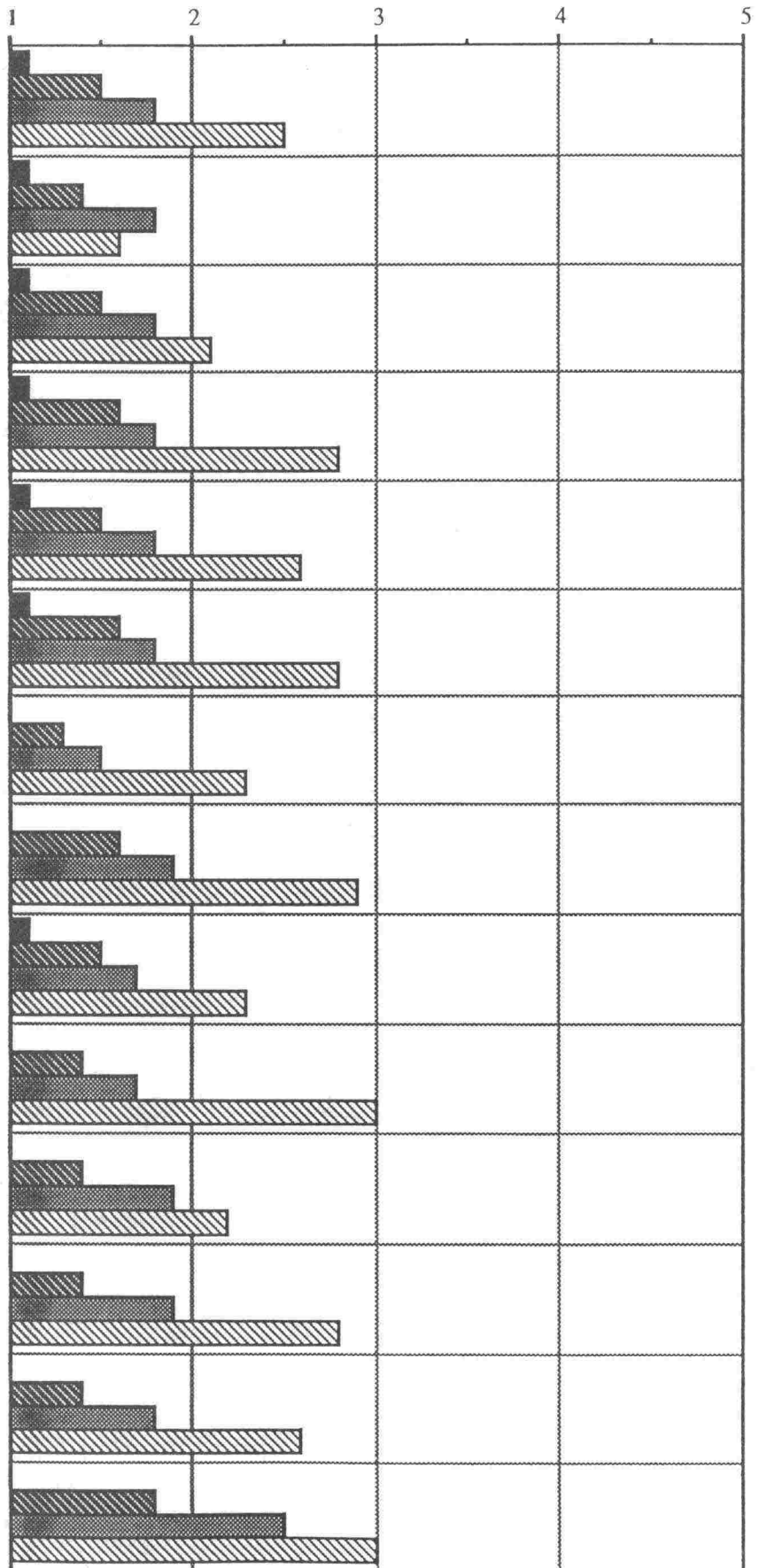




# TIENVARREN VESAKOIDEN MUODOSTAMIEN NÄKÖESTEIDEN AIHEUTTAMA HAITTA

Ei  
iainkaan

Erittäin  
paljon



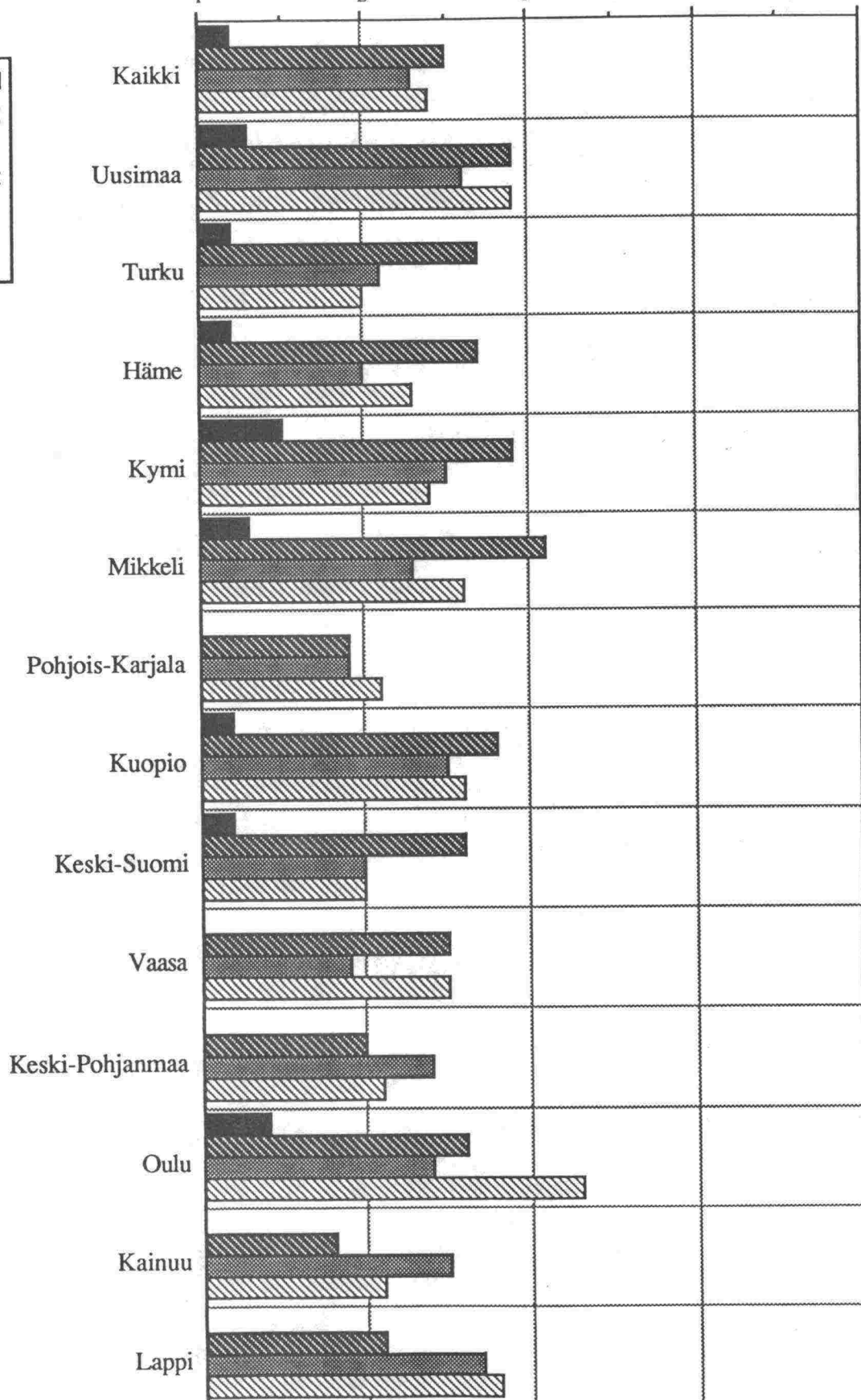
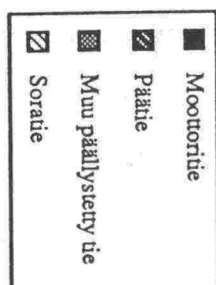


# HAITTA OHITUSMAHDOLLISUUKSIEN PUUTTEESTA

Ei  
lainkaan

Erittäin  
paljon

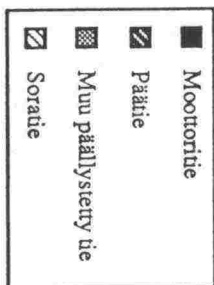
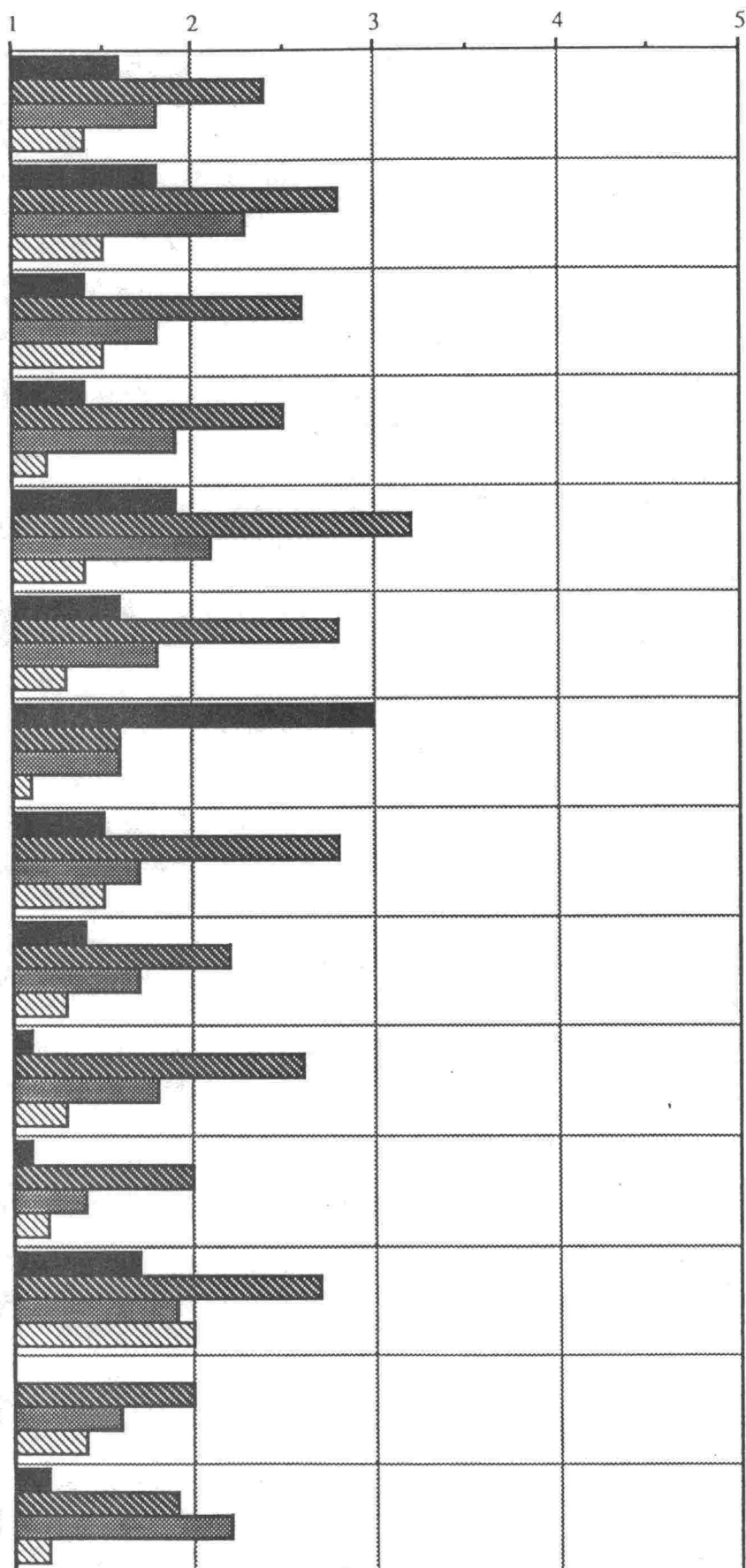
1 2 3 4 5



# HAITTA RUUHKISTA, RUNSAASTA MUUSTA LIIKENTEESTÄ

Ei  
lainkaan

Erittäin  
paljon

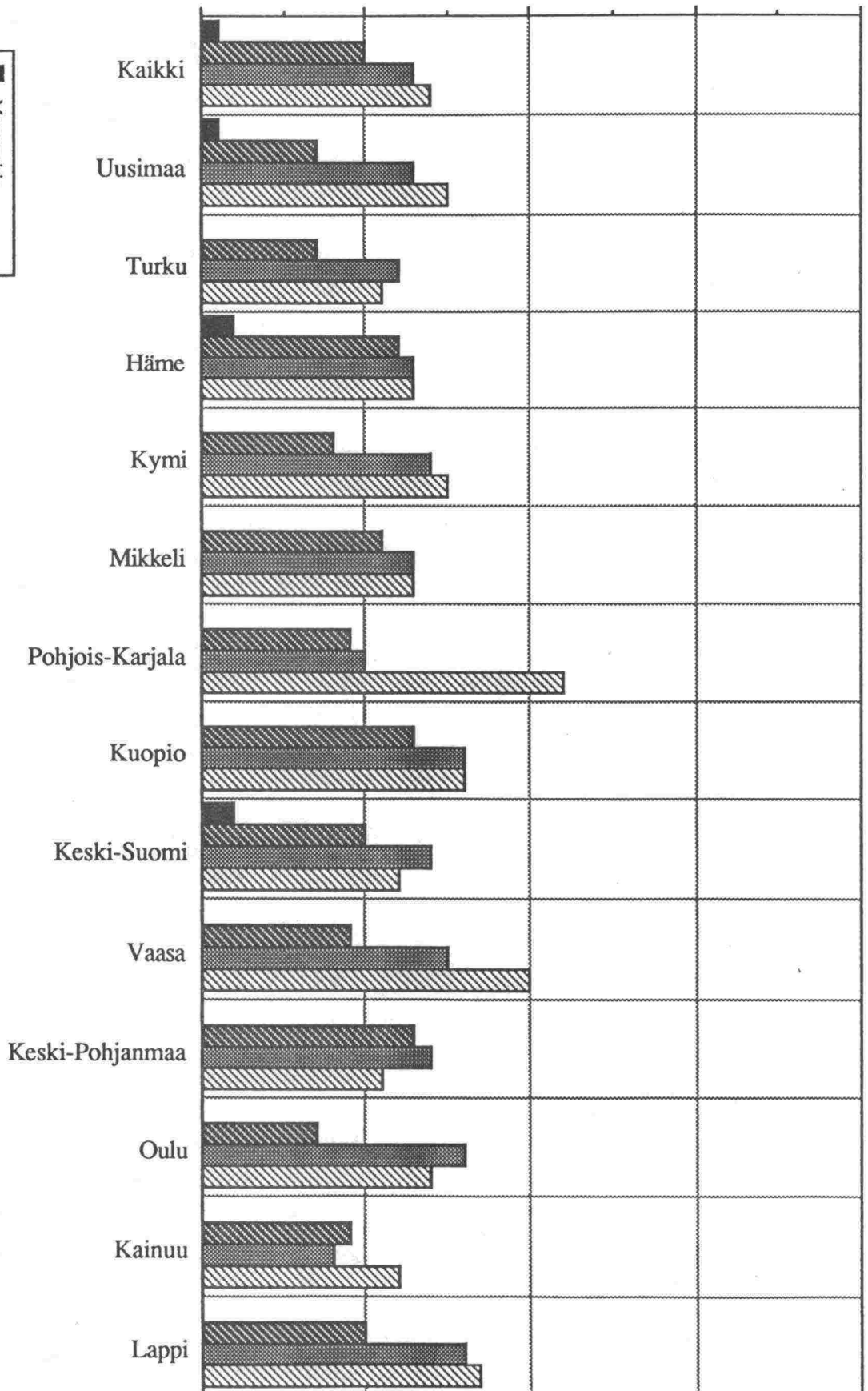
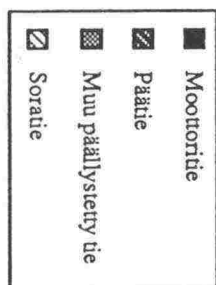


# POLKUPYÖRÄILIJÖIDEN JA JALAN- KULKIJOIDEN AIHEUTTAMAT RISKIT

Ei  
lainkaan

Erittäin  
paljon

1 2 3 4 5

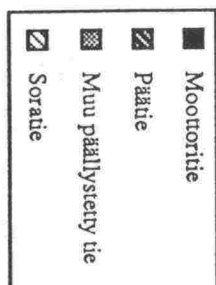
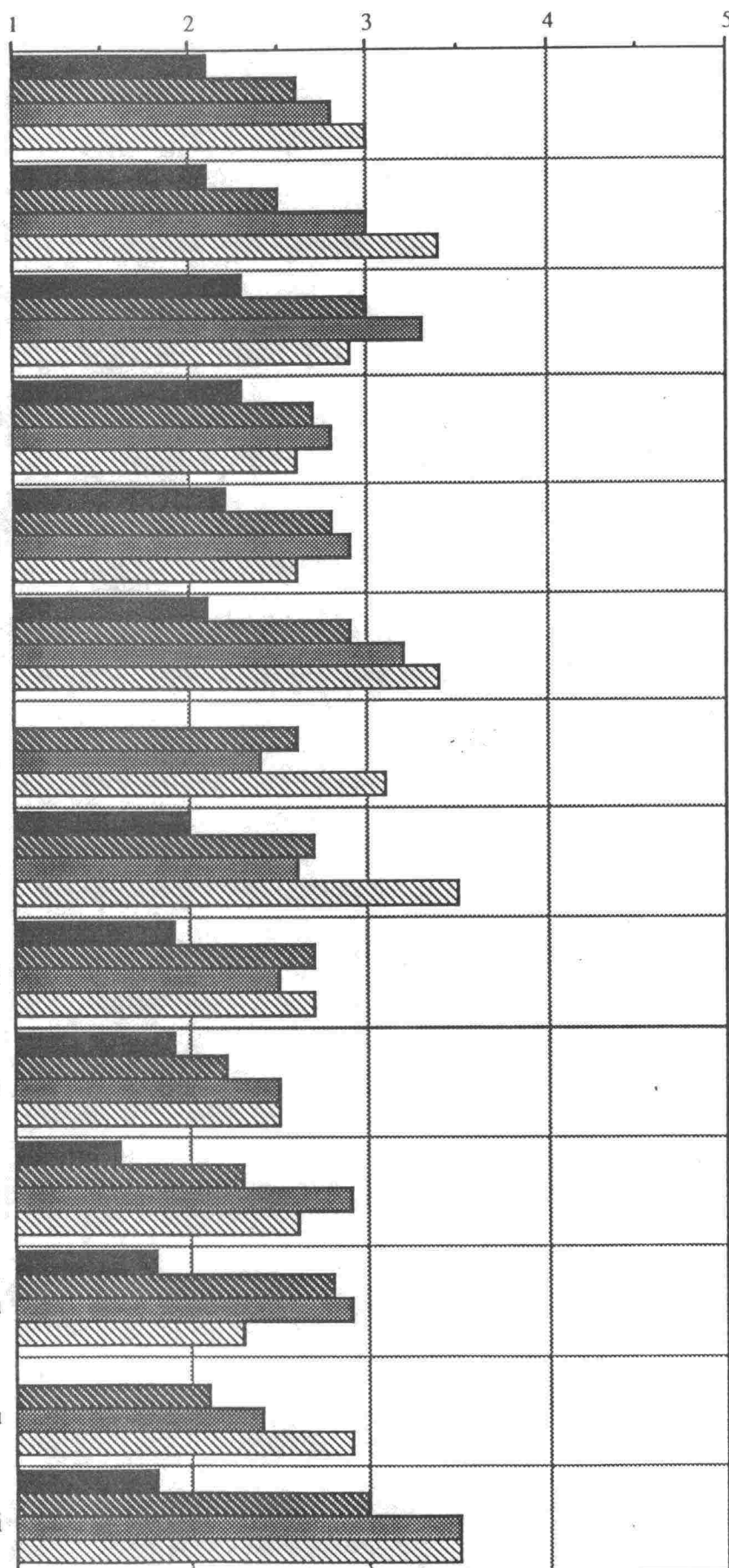




# LIUKKAUDEN AIHEUTTAMA HAITTA JA RISKIT

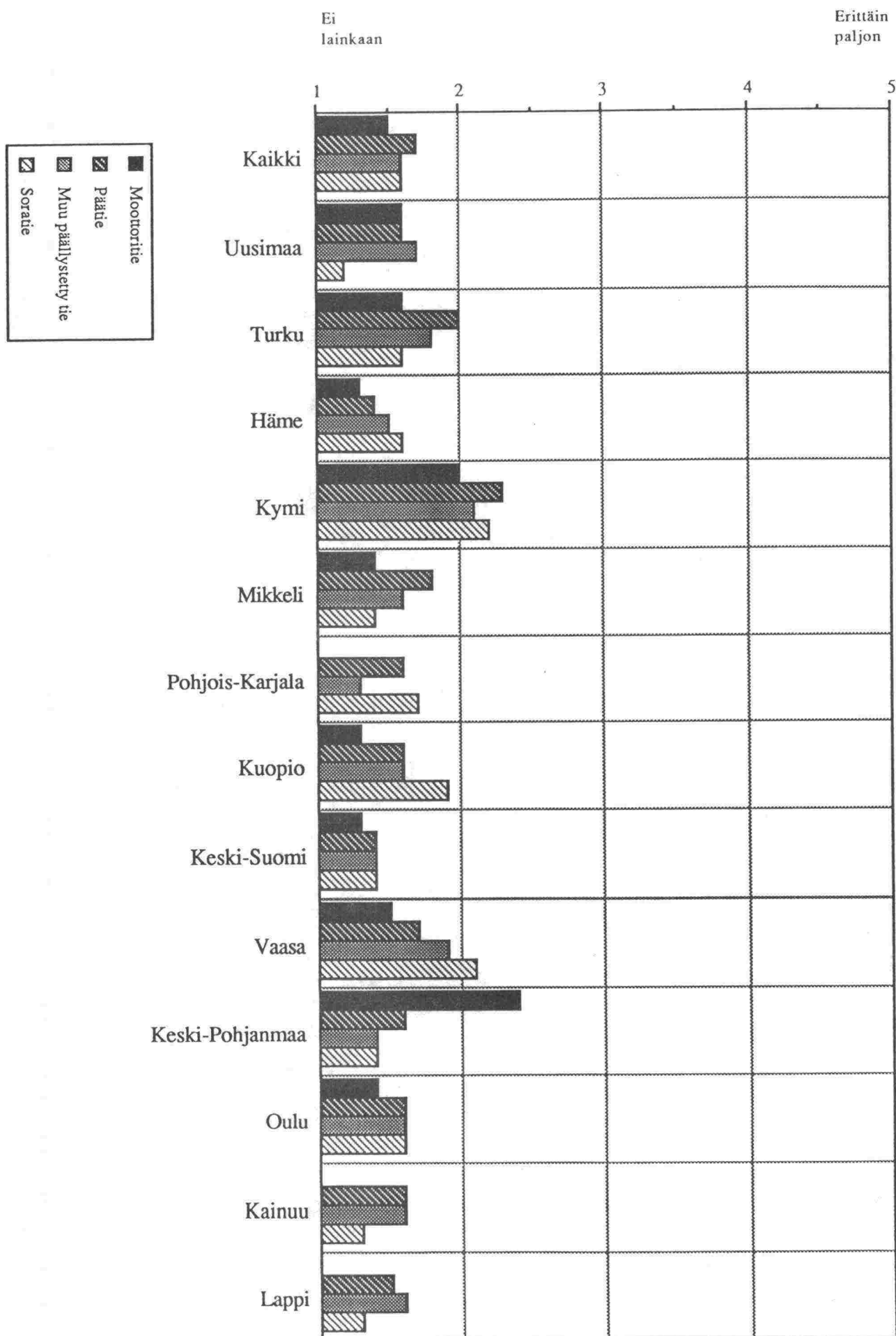
Ei  
lainkaan

Erittäin  
paljon

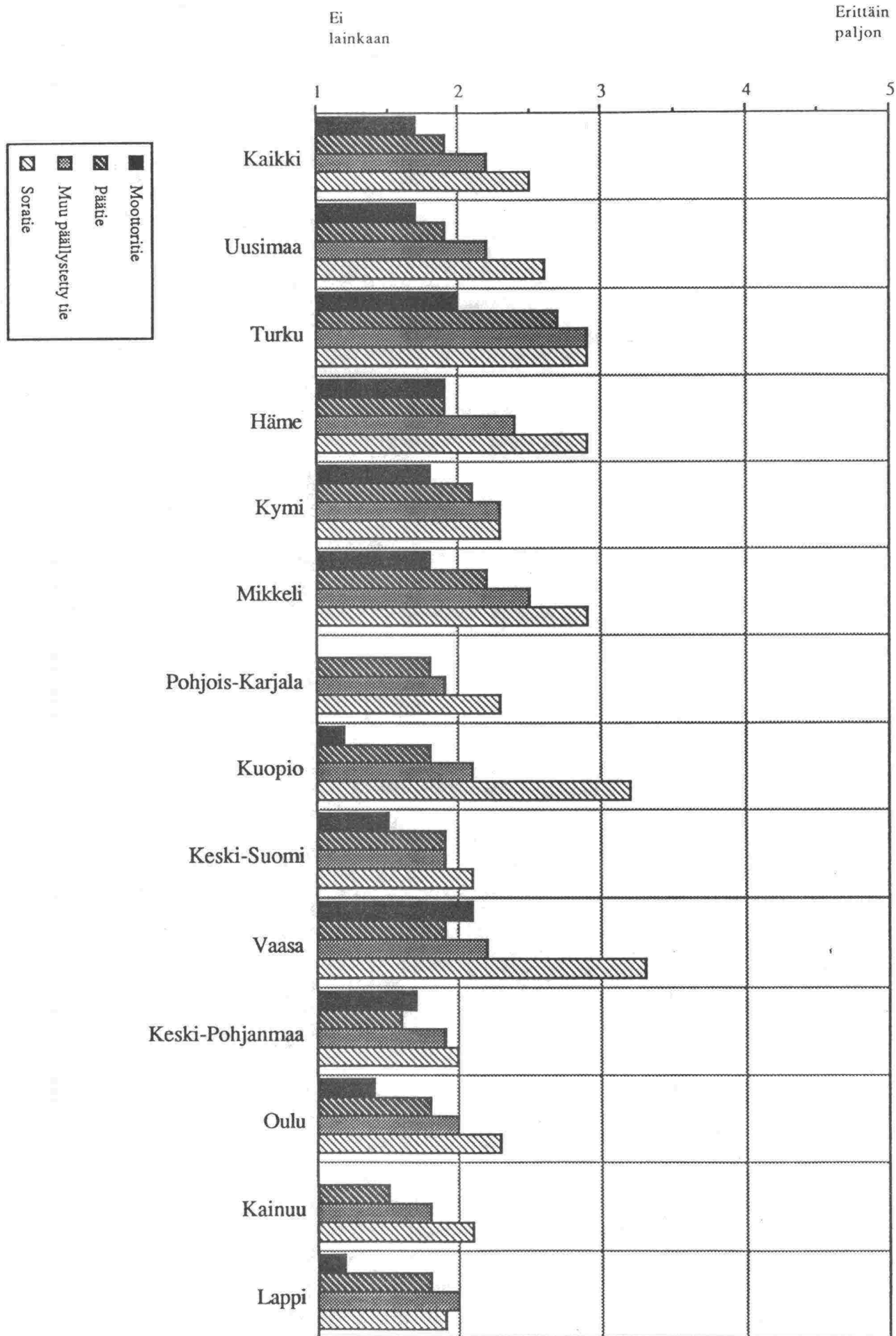




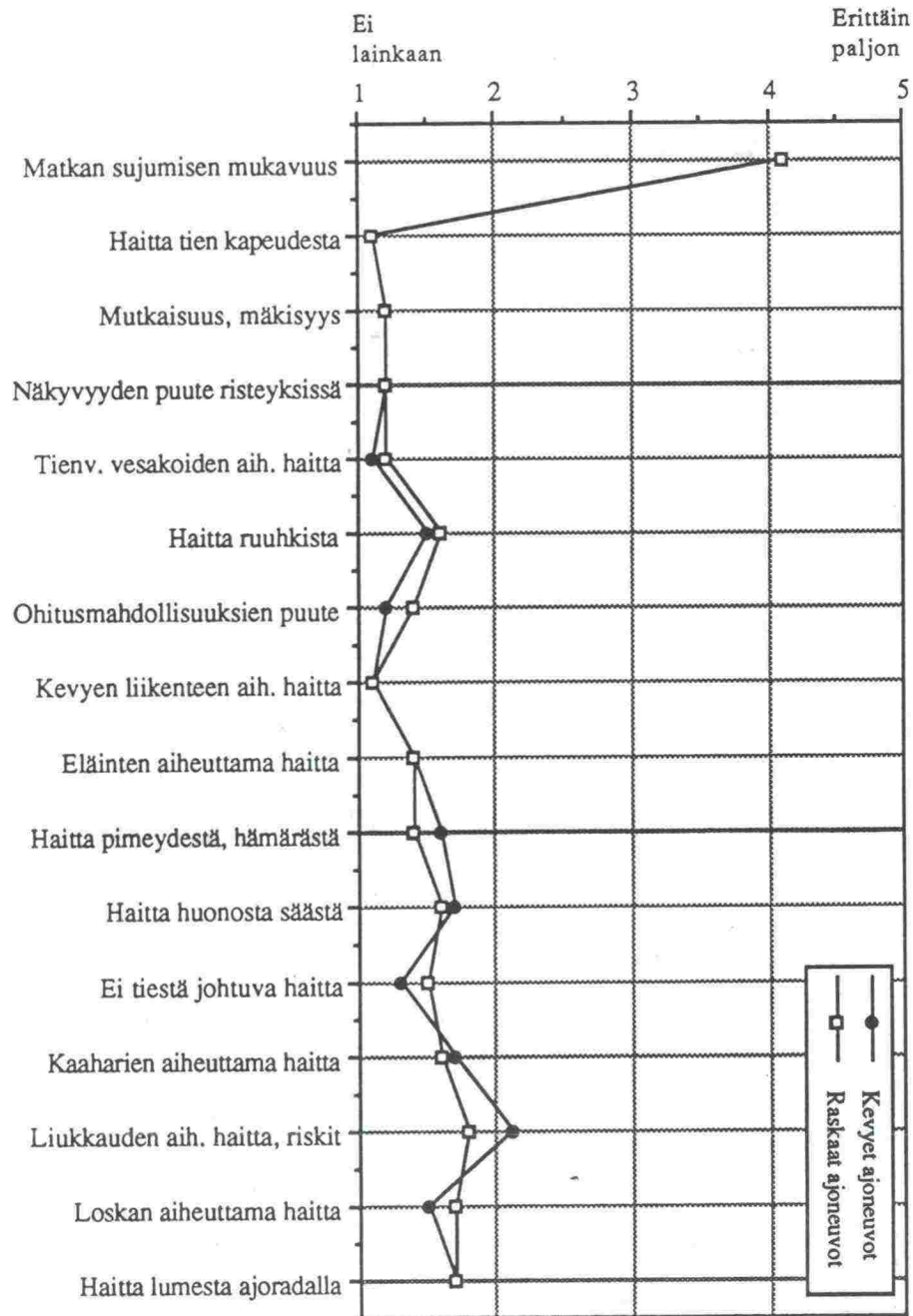
## LOSKAN AIHEUTTAMA HAITTA



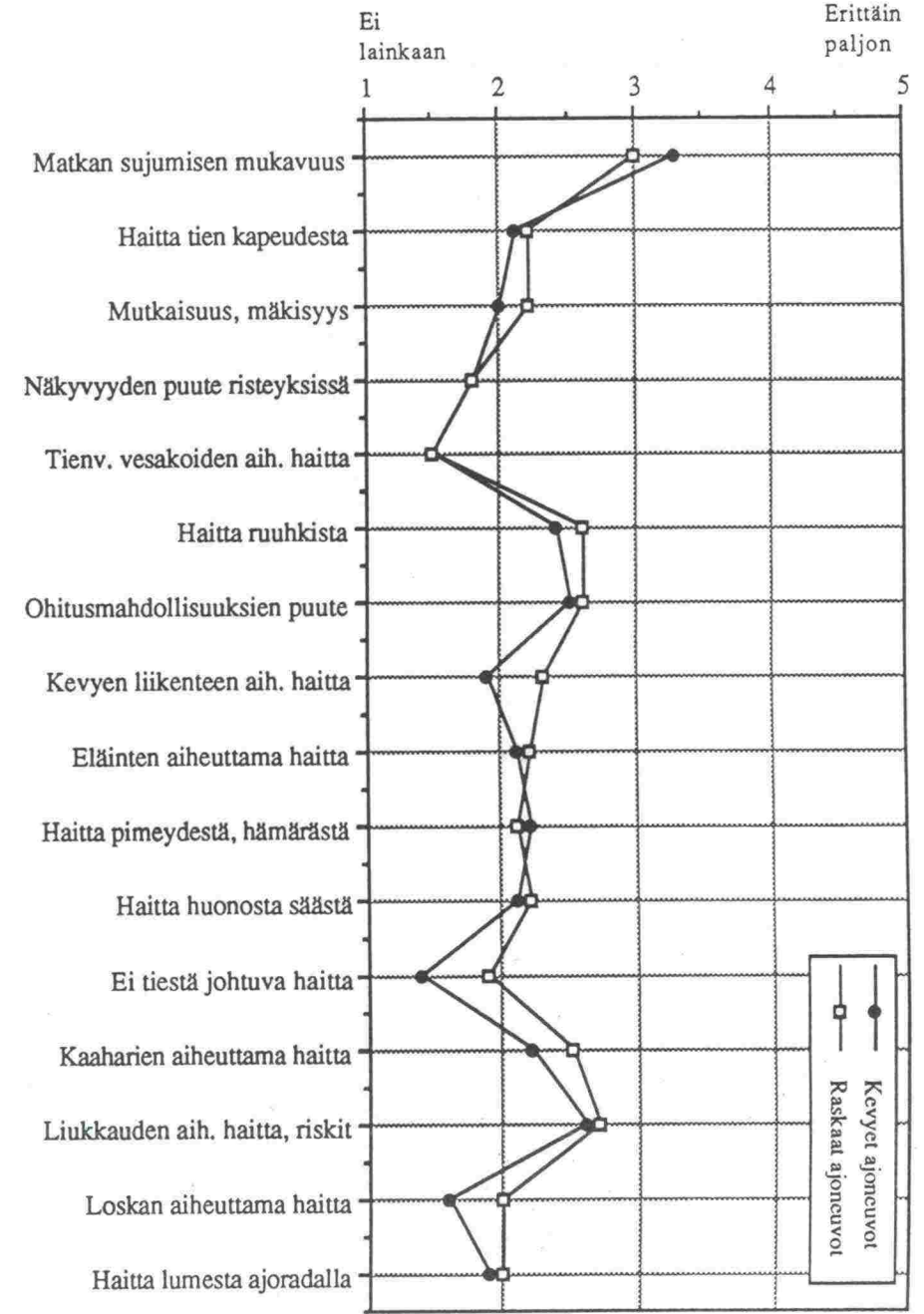
# HAITTA LUMESTA AJORADALLA



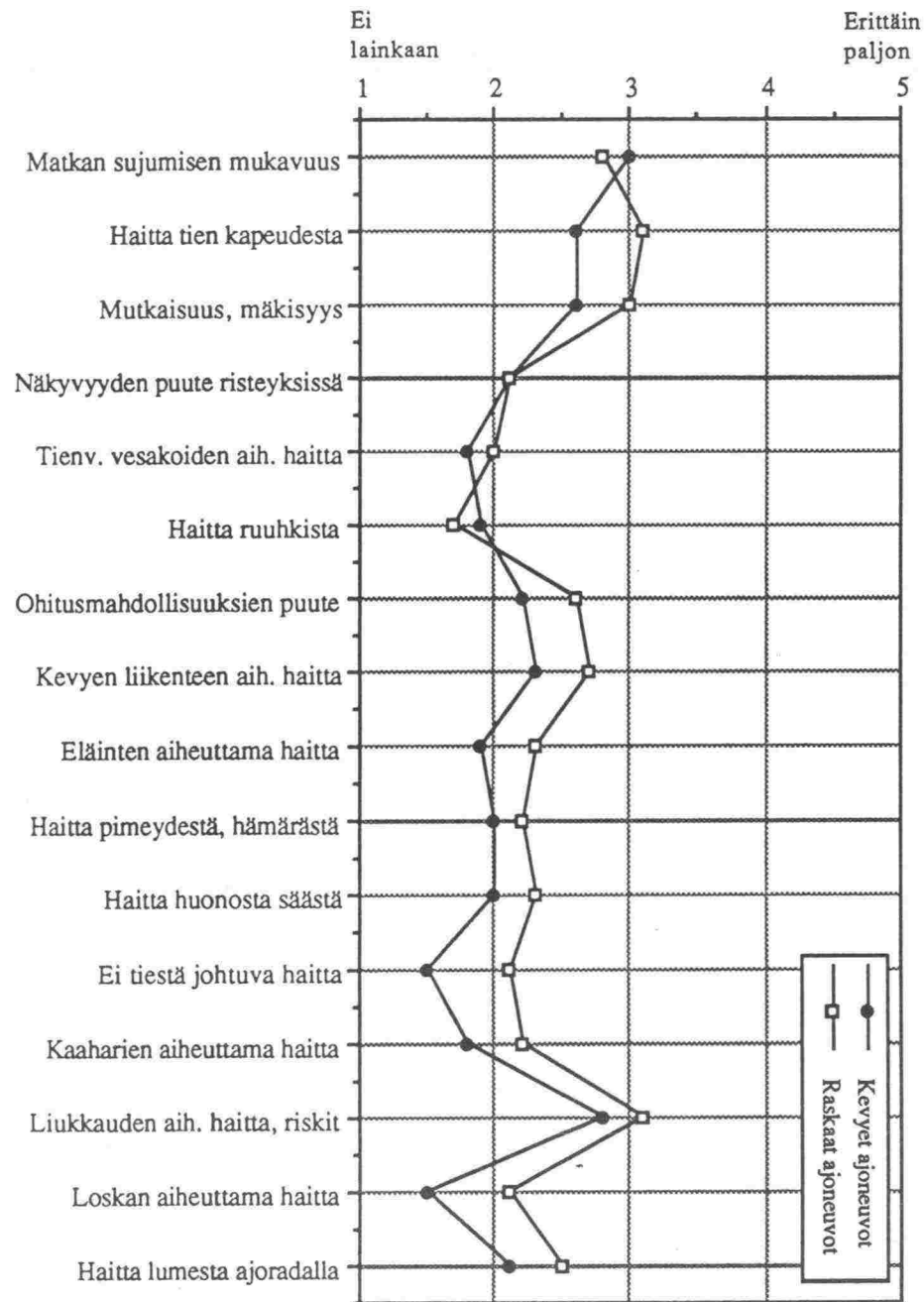
# YLEISVAIKUTELMA MOOTTORITIESTÄ



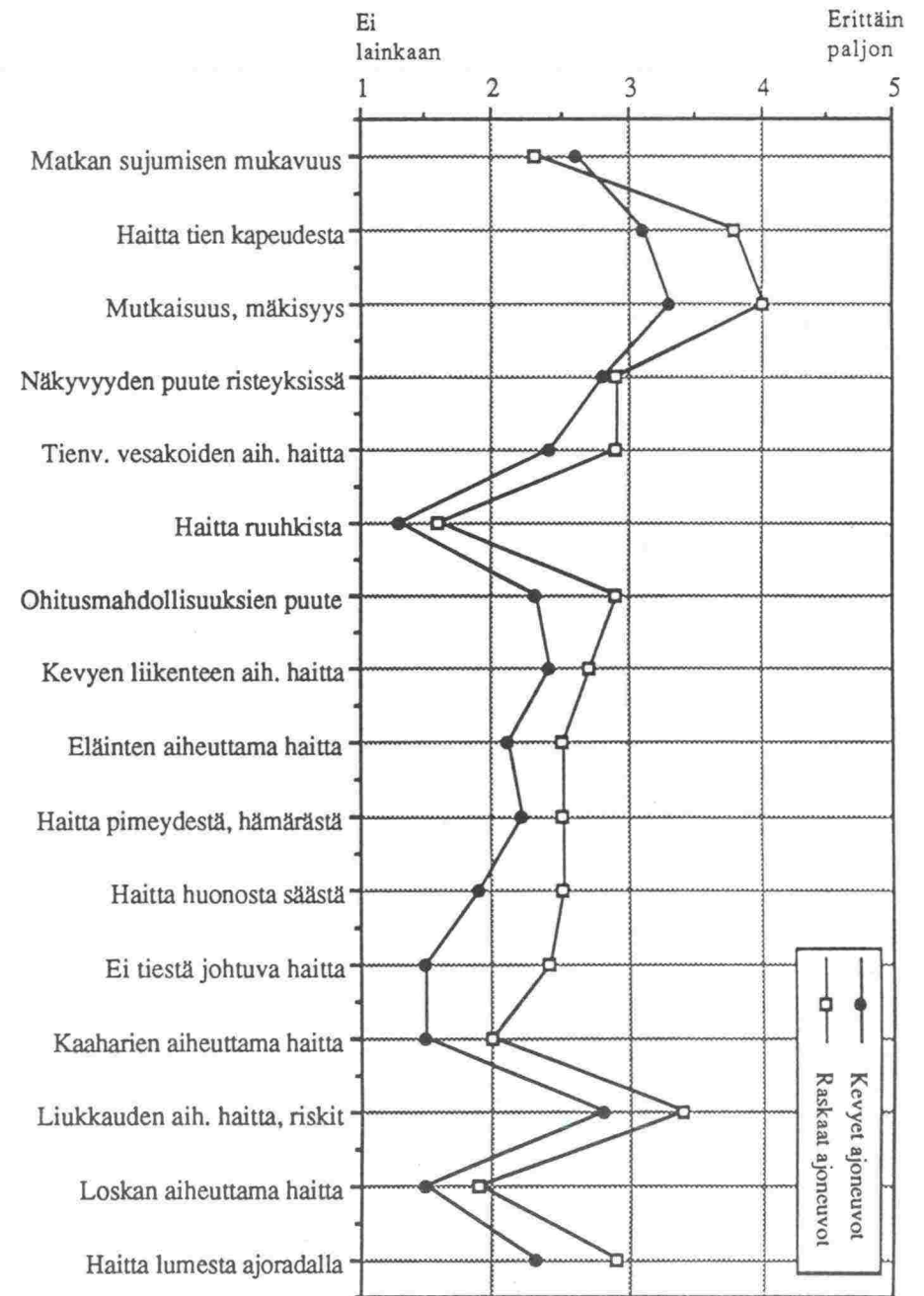
# YLEISVAIKUTELMA PÄÄTIESTÄ



# YLEISVAIKUTELMA MUUSTA PÄÄLL. TIESTÄ



# YLEISVAIKUTELMA SORATIESTÄ





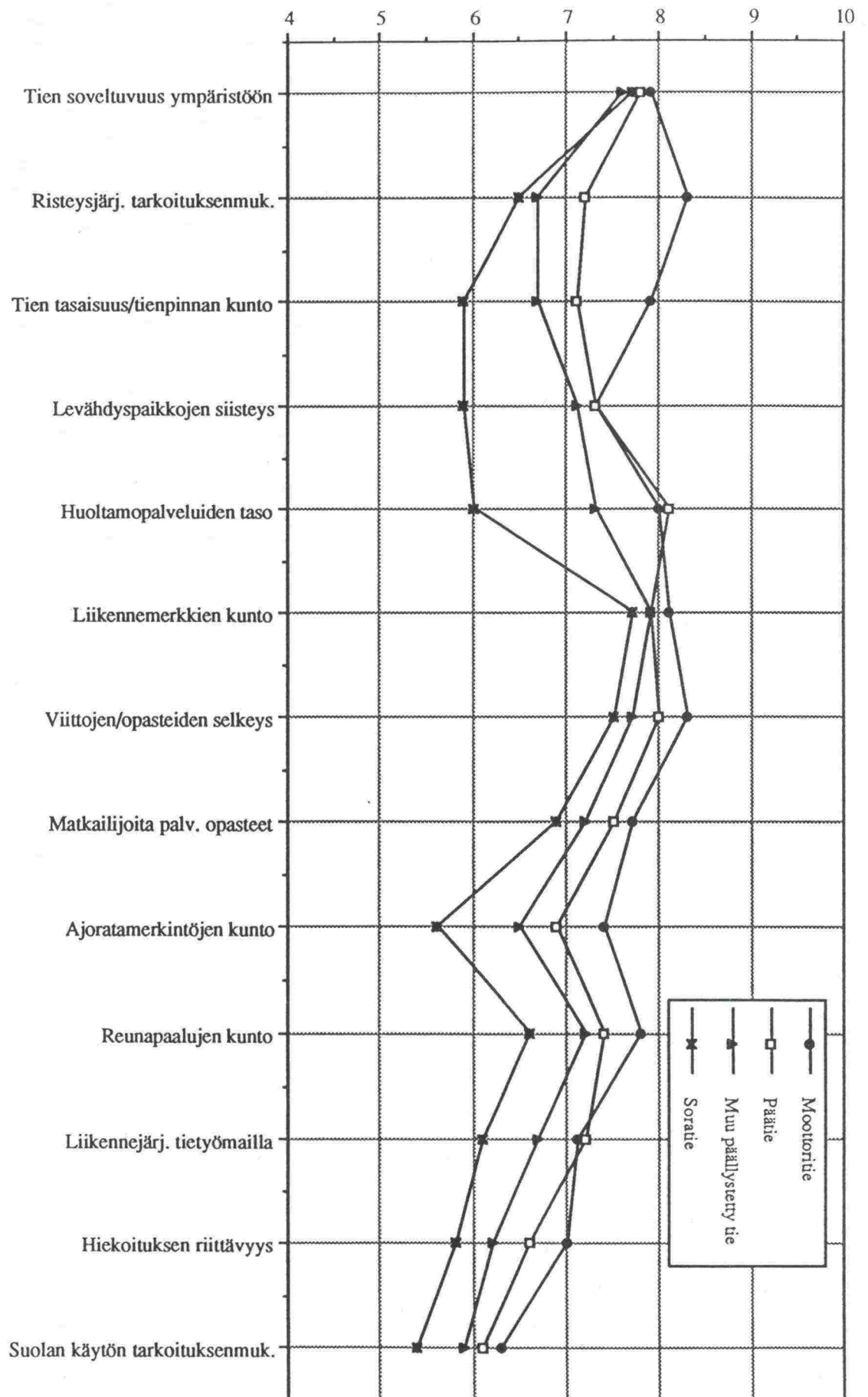
## ARVOSANAT TIETYYPEILLE - TVL:N PALVELULLE

Ajettujen teiden varsinainen tason arviointi tapahtui kouluarvosanoja antamalla. Tämä arvostelutapa näyttää tuloksista päätellen sopivan hyvin tähän tarkoitukseen. Annetut arvosanat vaihtelevat (keskiarvoina) välillä 5.4 - 8.3.

Seuraavan sivun profiilikuviossa ovat **valtakunnalliset kokonaistulokset tietyypeittäin**. **Moottoritiet** ovat saaneet selvästi muita tyyppettä korkeampia arvosanoja ja **soratiet** erottuvat vastaavalla tavalla muita tietyypettä heikommilla arvosanoilla.

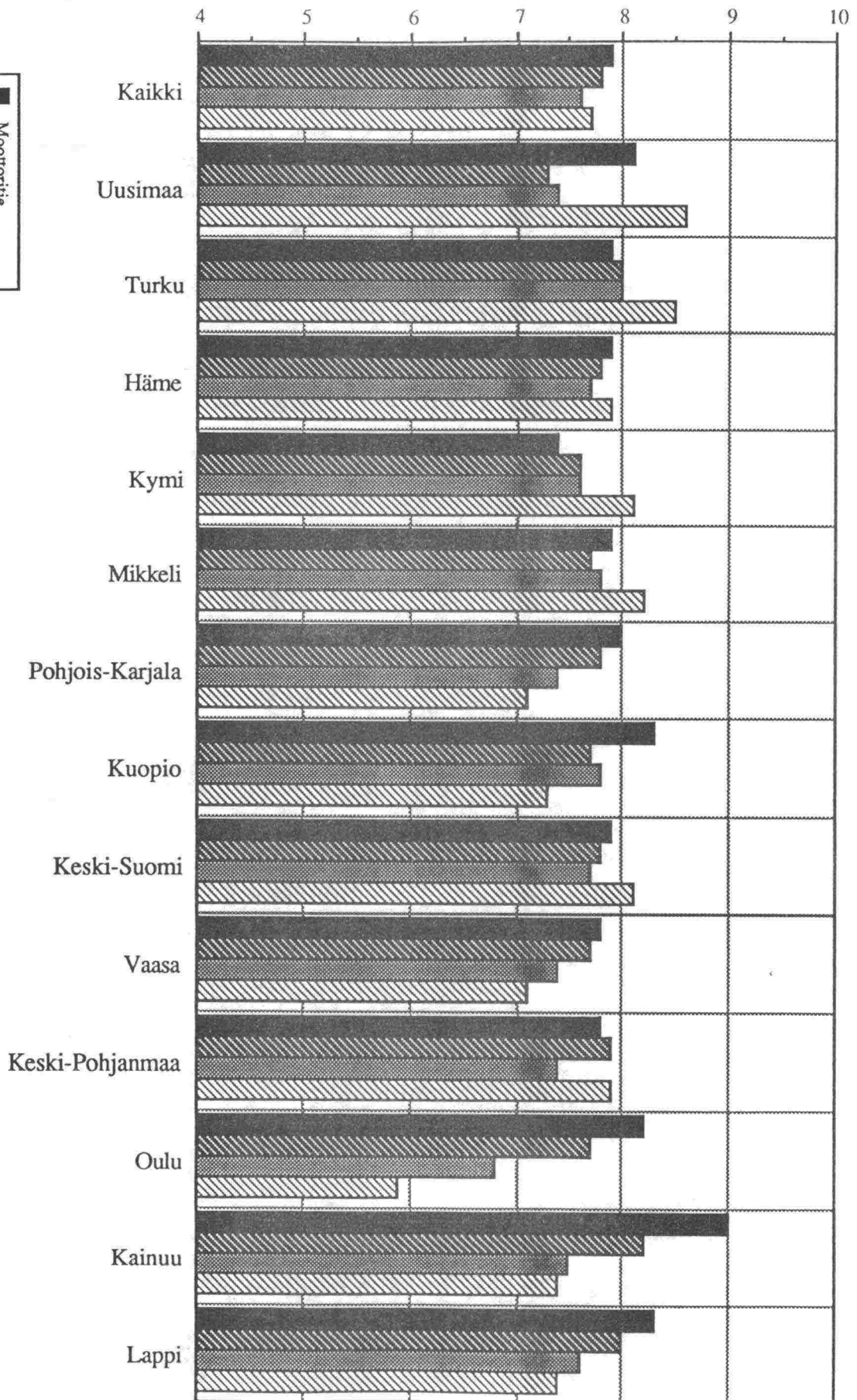
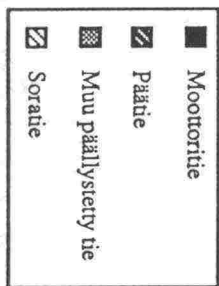
Seuraavilla sivuilla on esitetty tulokset pylväsdiagrammoina tietyypeittäin ja piireittäin. Tällä tutkimuskierroksella on huomattavasti vähemmän ajettu useamman piirin alueella kuin mitä kesäaikaan tapahtui. Kun edelleenkin ilmenee moottoritiearviointeja sellaisissa piireissä, joiden alueella ei moottoriteitä ole. Tällaiset "moottoritiearvioinnit" syntyvät mitä todennäköisimmin sillä perusteella, että jotkut tiet tuntuvat ihmisistä moottoriteiltä.

## ARVOSANAT (4 - 10) TEILLE



# TIEN SOVELTUVUUS YMPÄRÖIVÄÄN MAISEMAAN

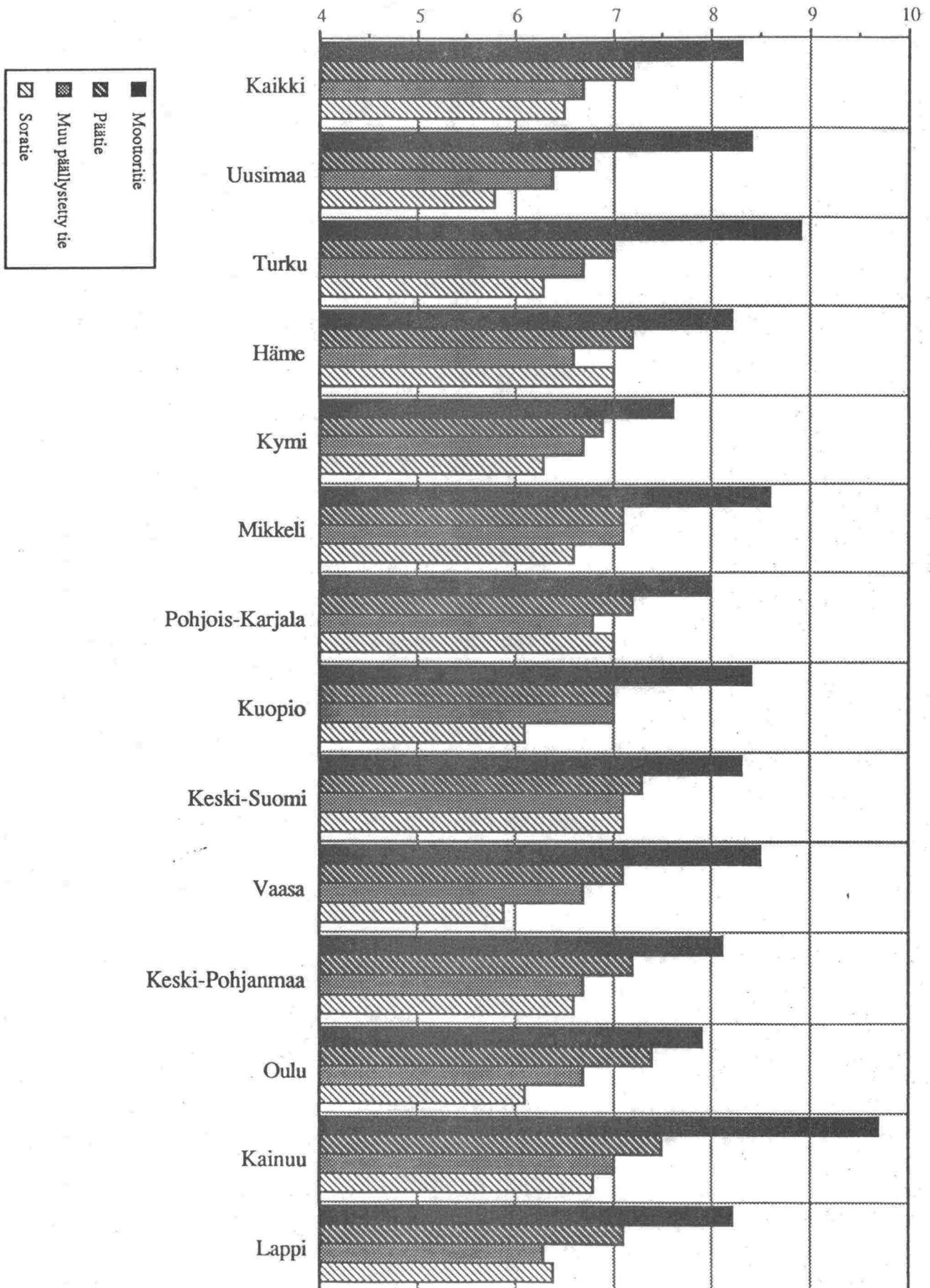
Arvosanat 4 - 10





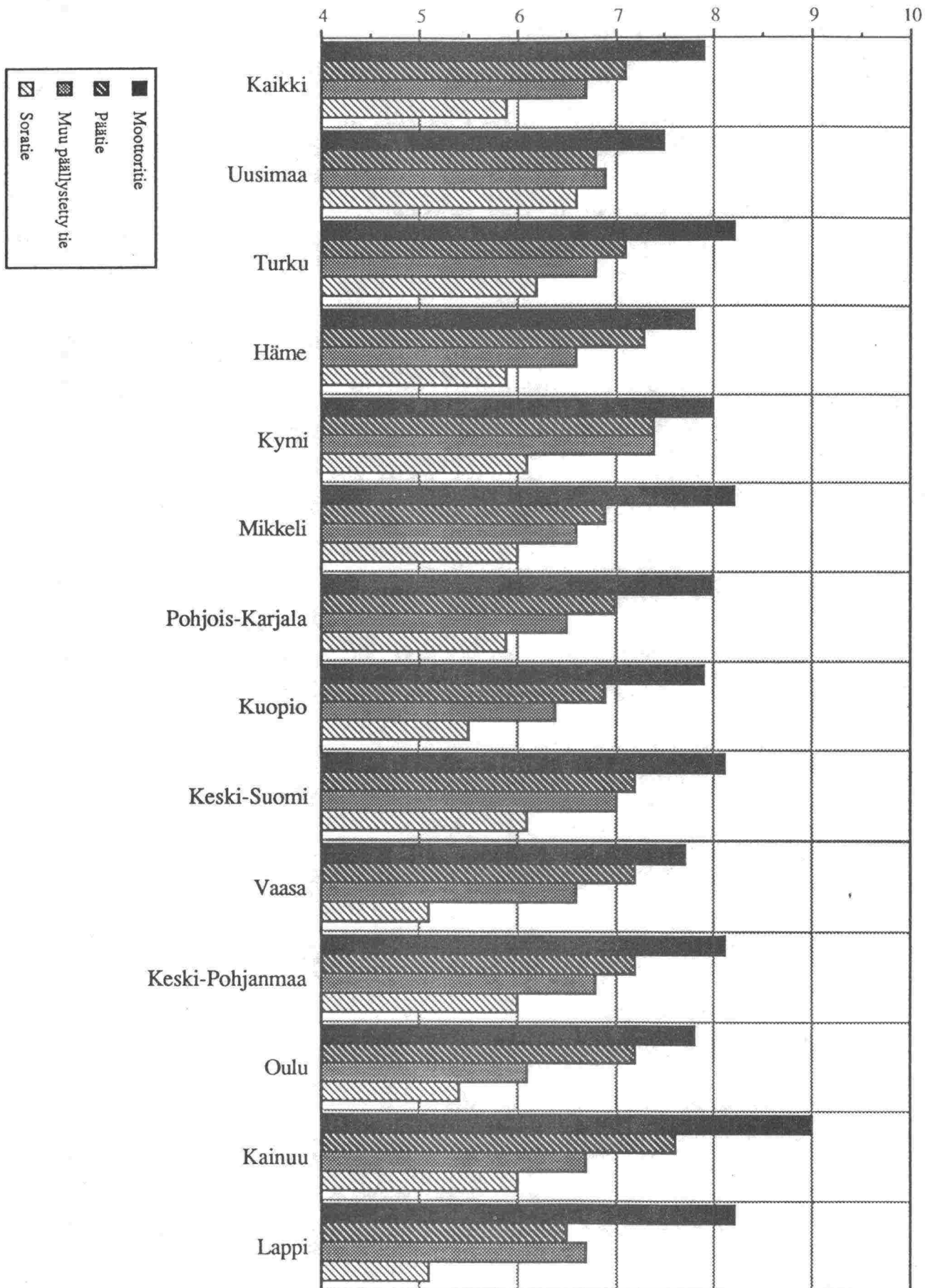
# RISTEYSJÄRJESTELYJEN TARKOITUKSEN MUKAISUUS

Arvosanat 4 - 10



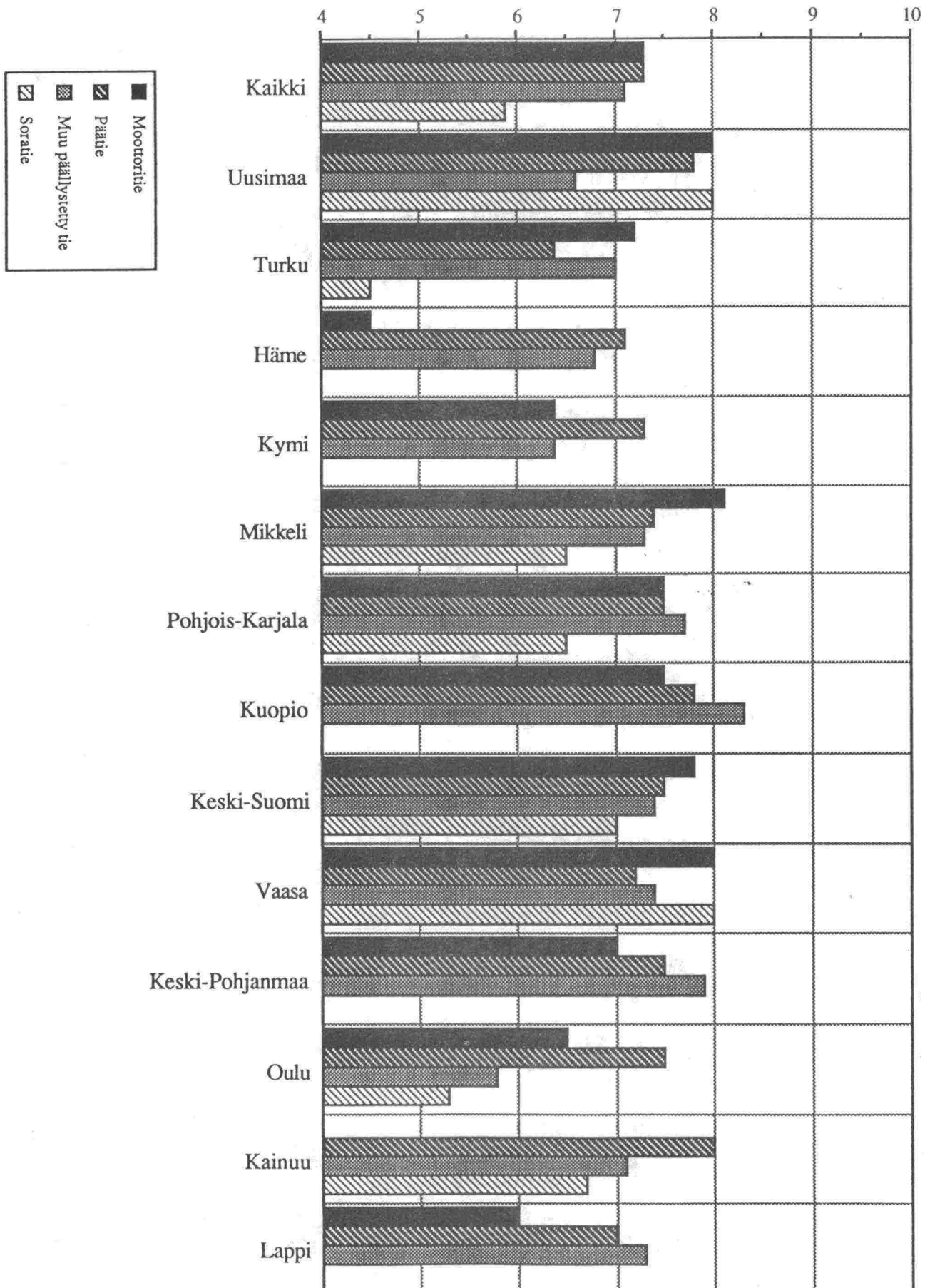
# TIEN TASAISUUS JA TIENPINNAN KUNTO

Arvosanat 4 - 10



# LEVÄHDYSPAIKKOJEN (JOS KÄYTETTY) SIISTEYS

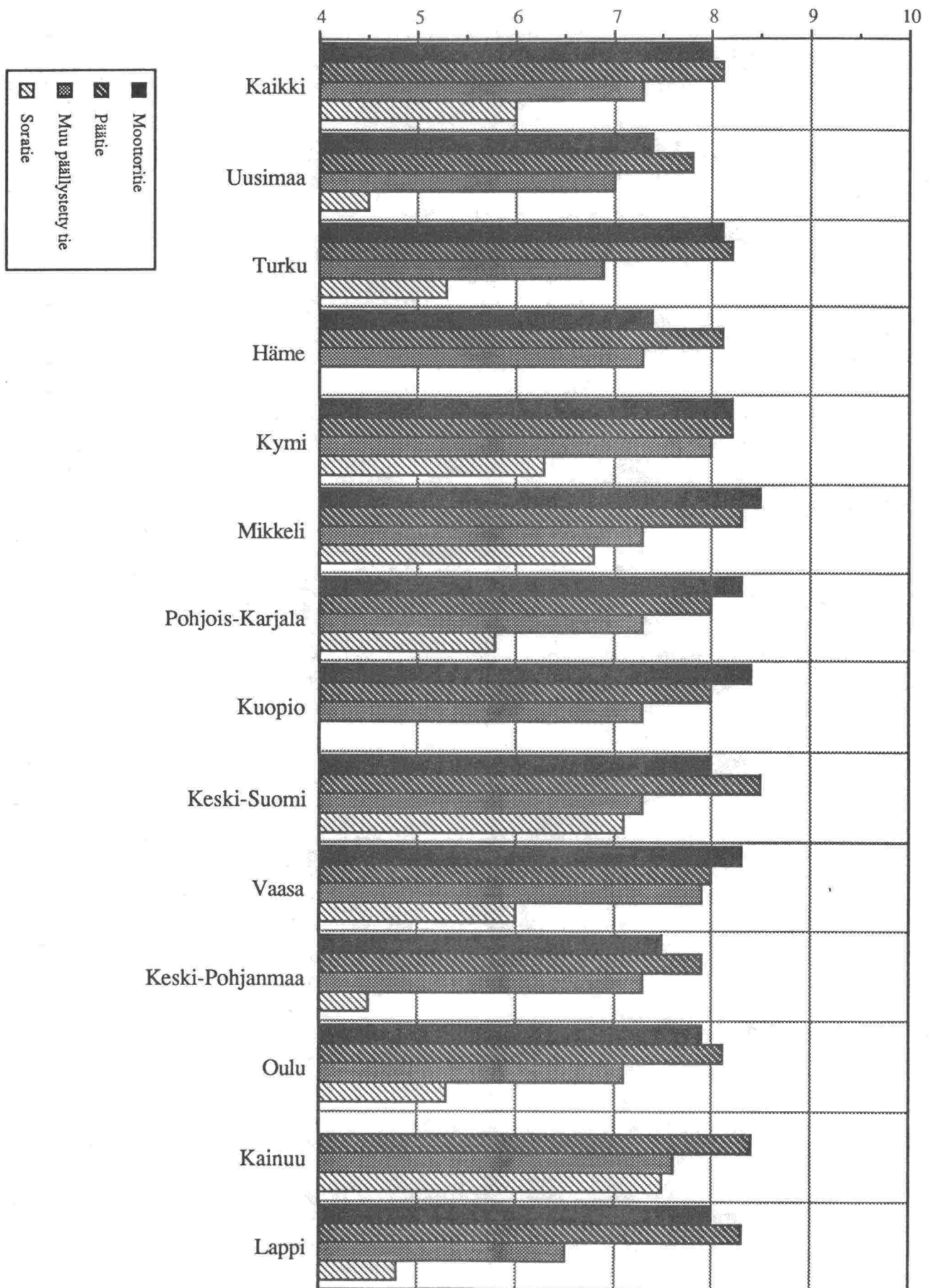
Arvosanat 4 - 10





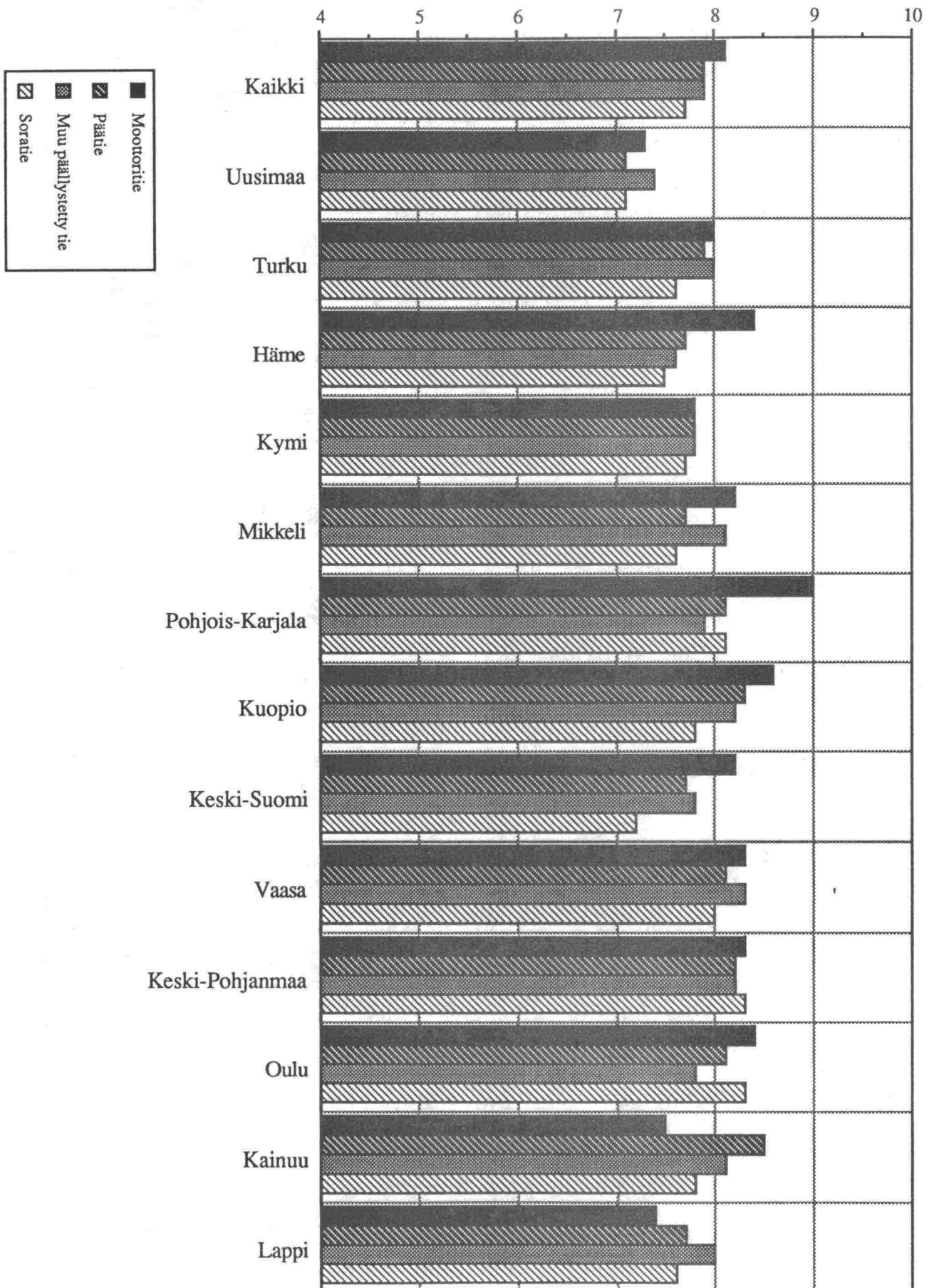
## HUOLTAMOPALVELUIDEN TASO

### Arvosanat 4 - 10



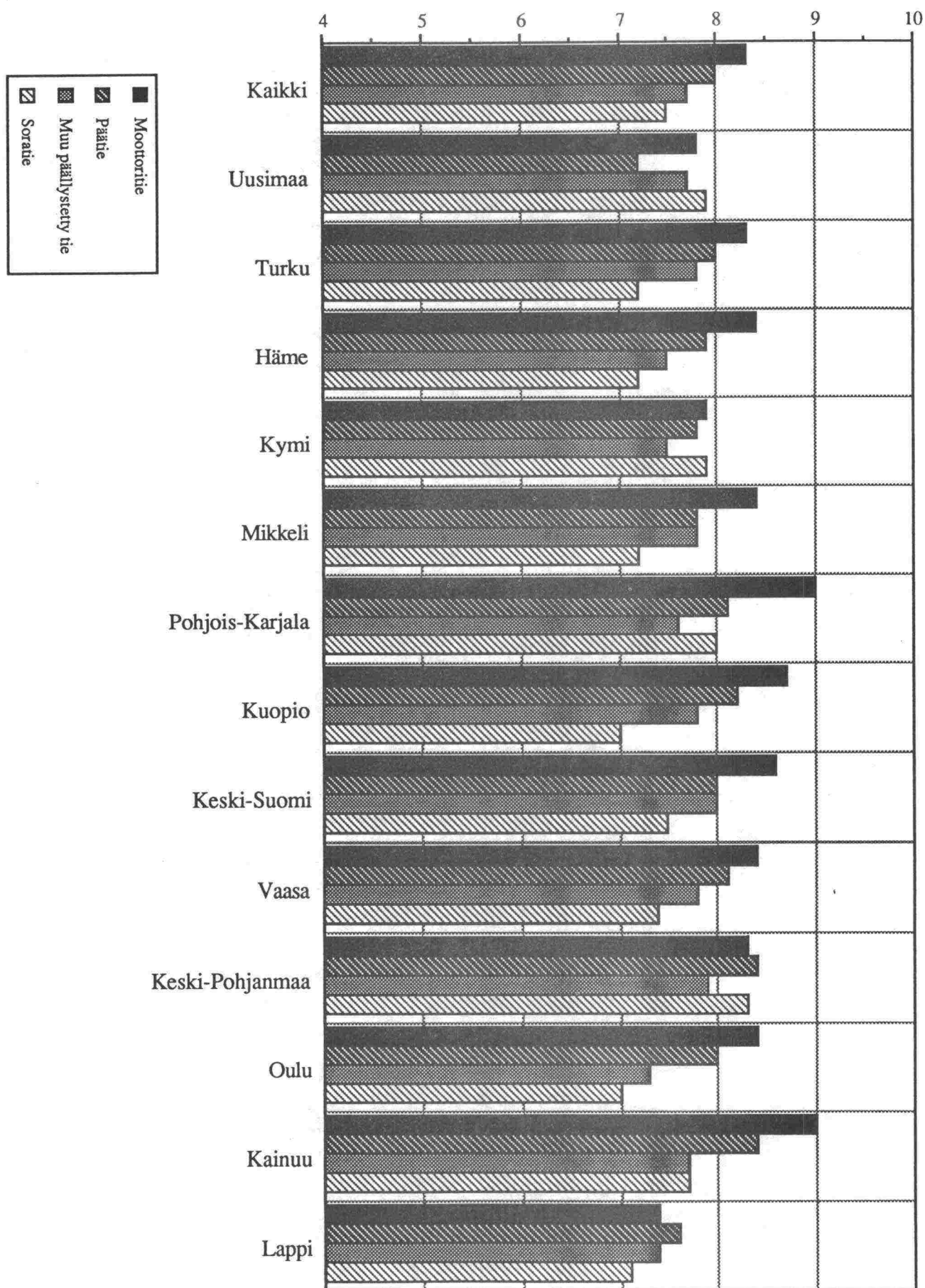
# LIKENNEMERKKIEN KUNTO

## Arvosanat 4 - 10



## VIITTOJEN JA OPASTEIDEN SELKEYS

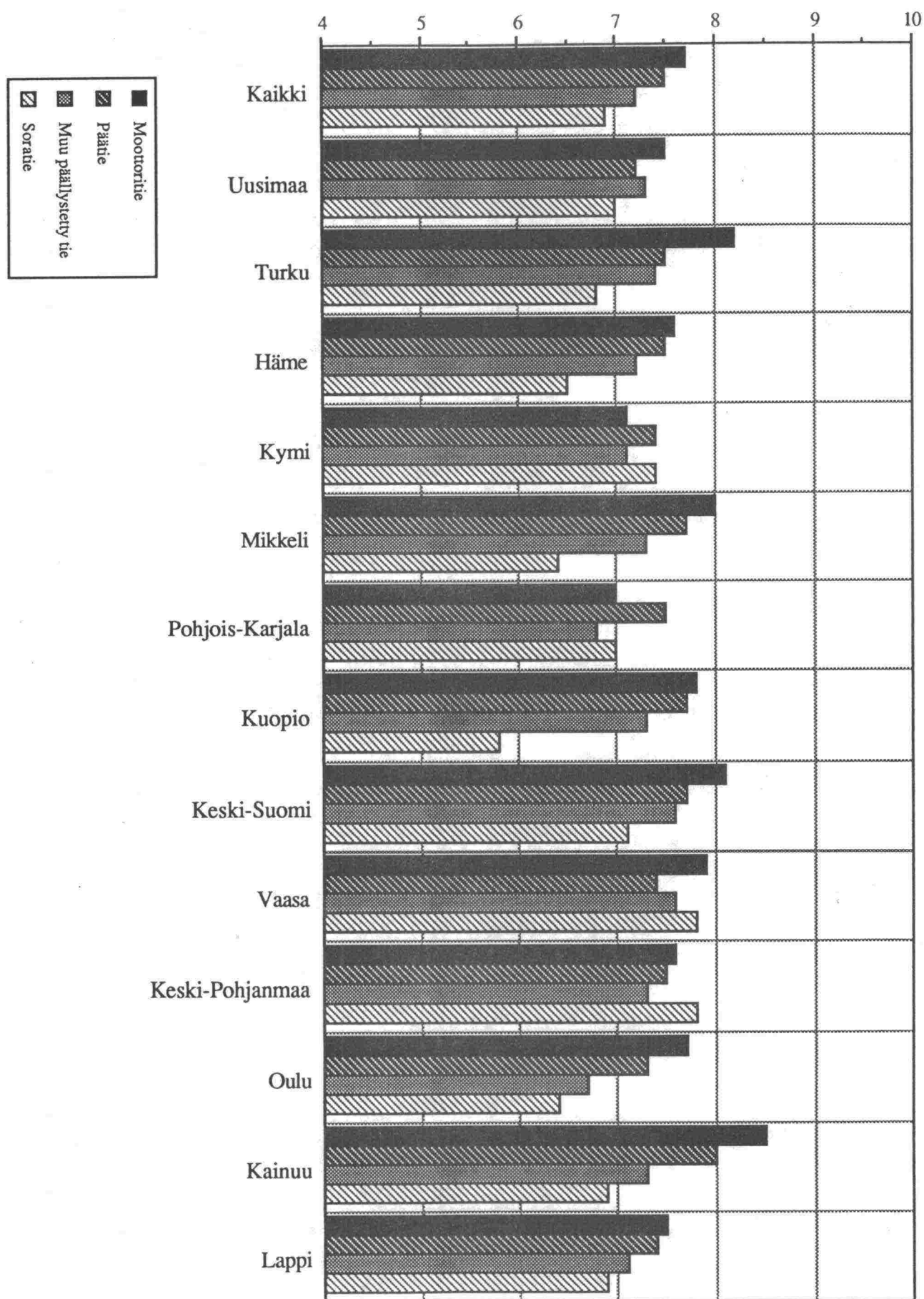
### Arvosanat 4 - 10





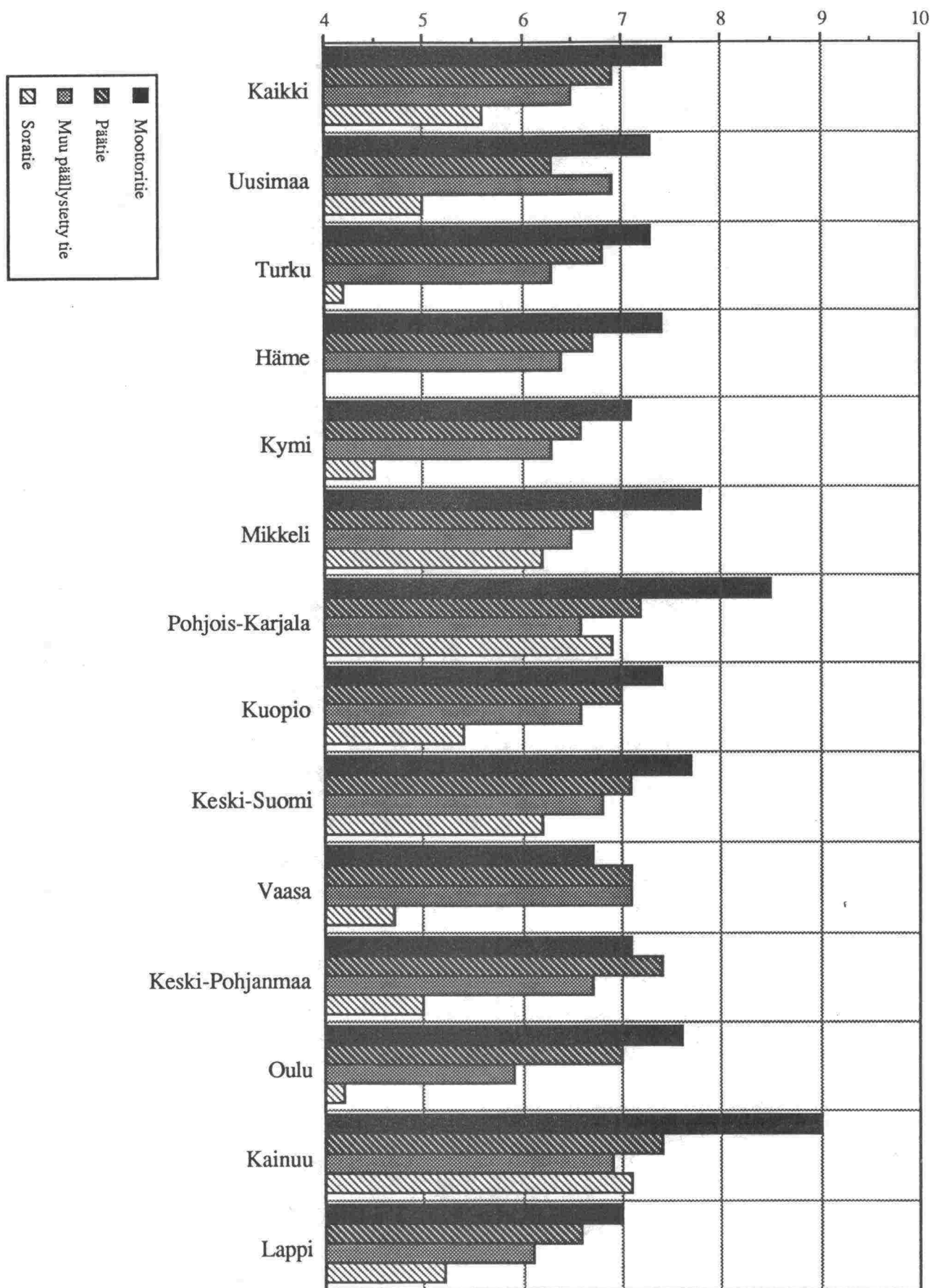
# MATKAILIJOITA PALVELEVIEN OPASTEIDEN MÄÄRÄN SOPIVUUS TIEN VARRELLA

Arvosanat 4 - 10



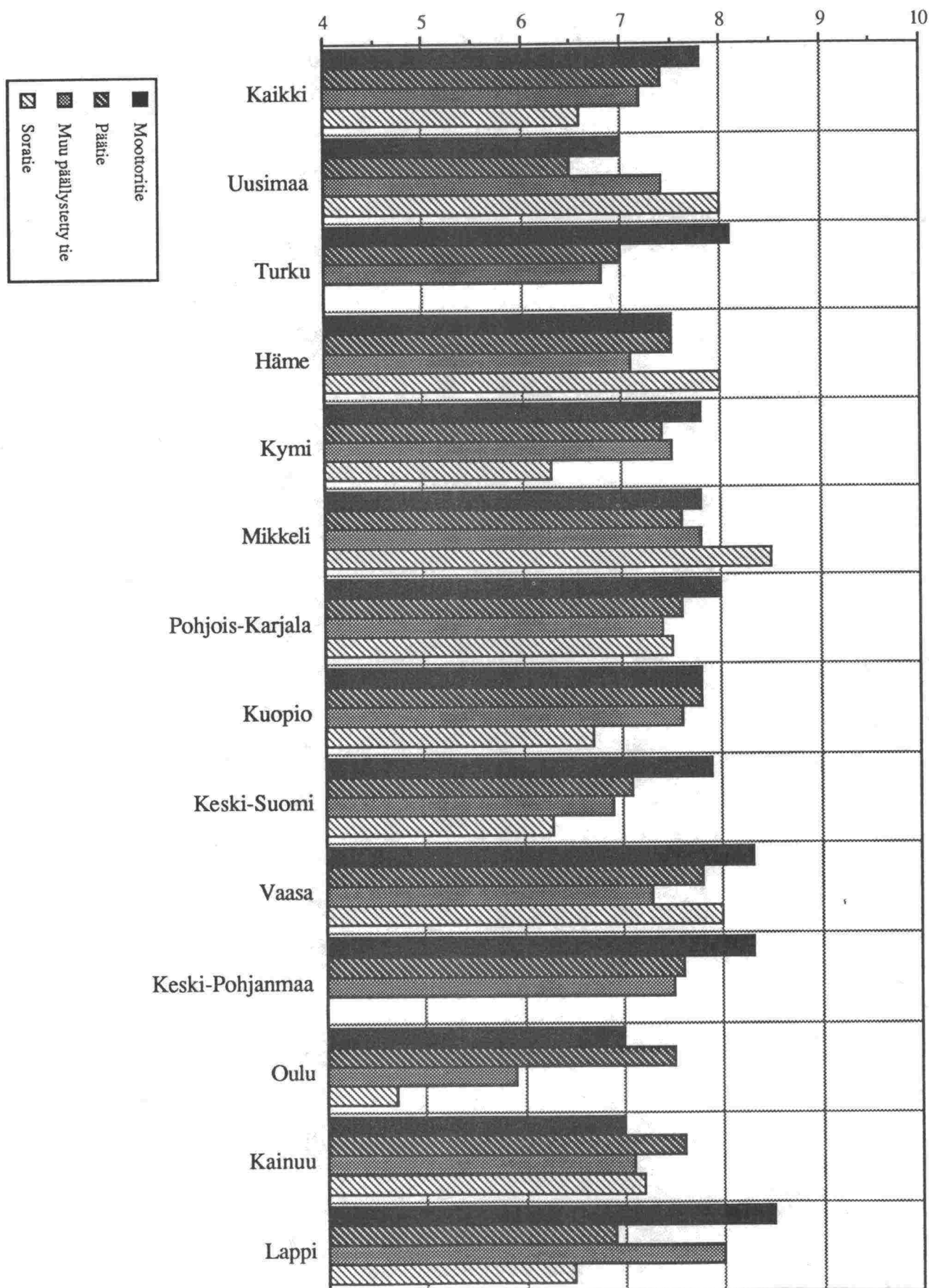
## REUNAVIIVOJEN JA MUIDEN AJORATAMERKINTÖJEN KUNTO

### Arvosanat 4 - 10



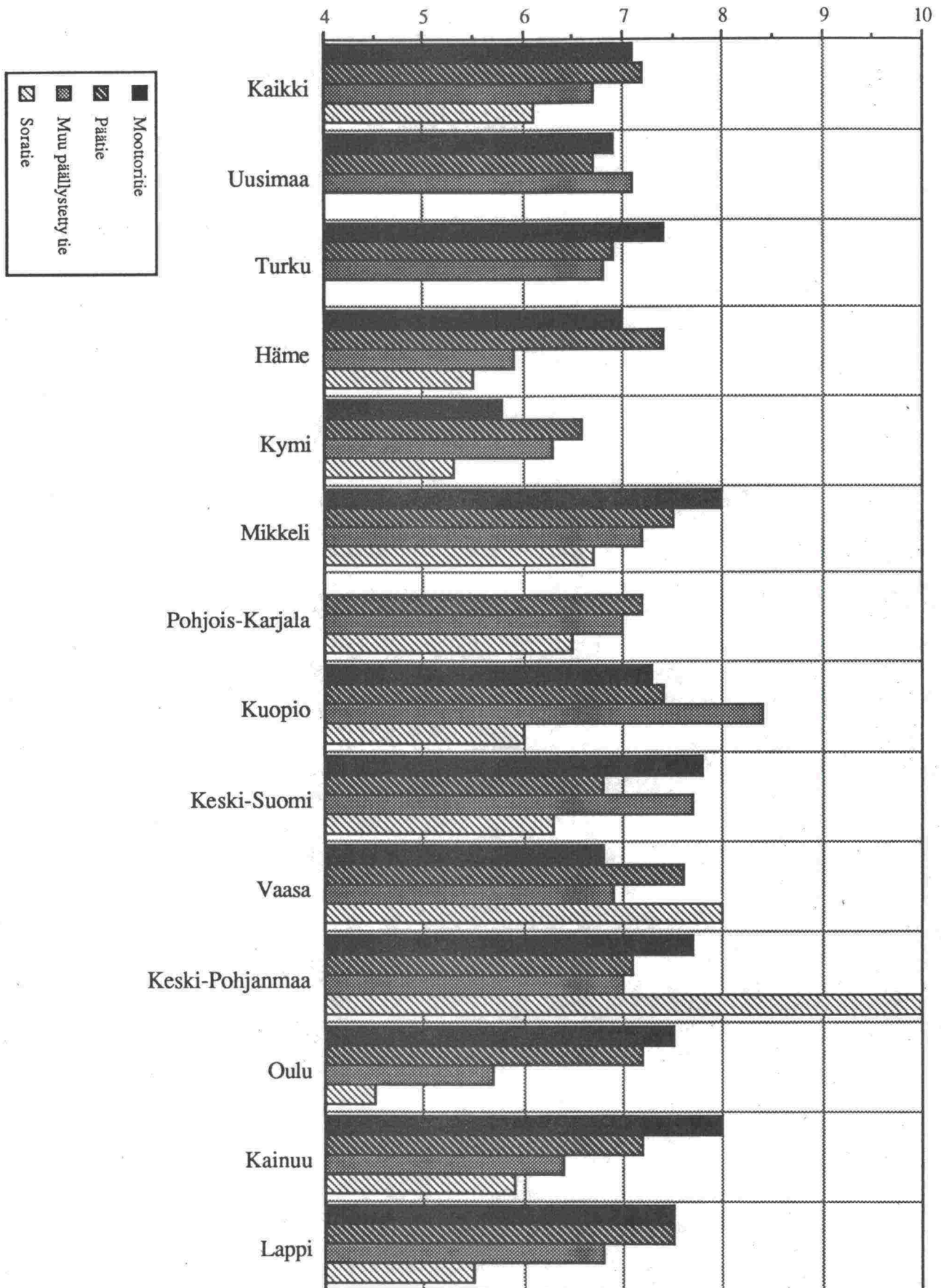


# REUNAPAALUJEN KUNTO (JOS NIITÄ OLI) Arvosanat 4 - 10



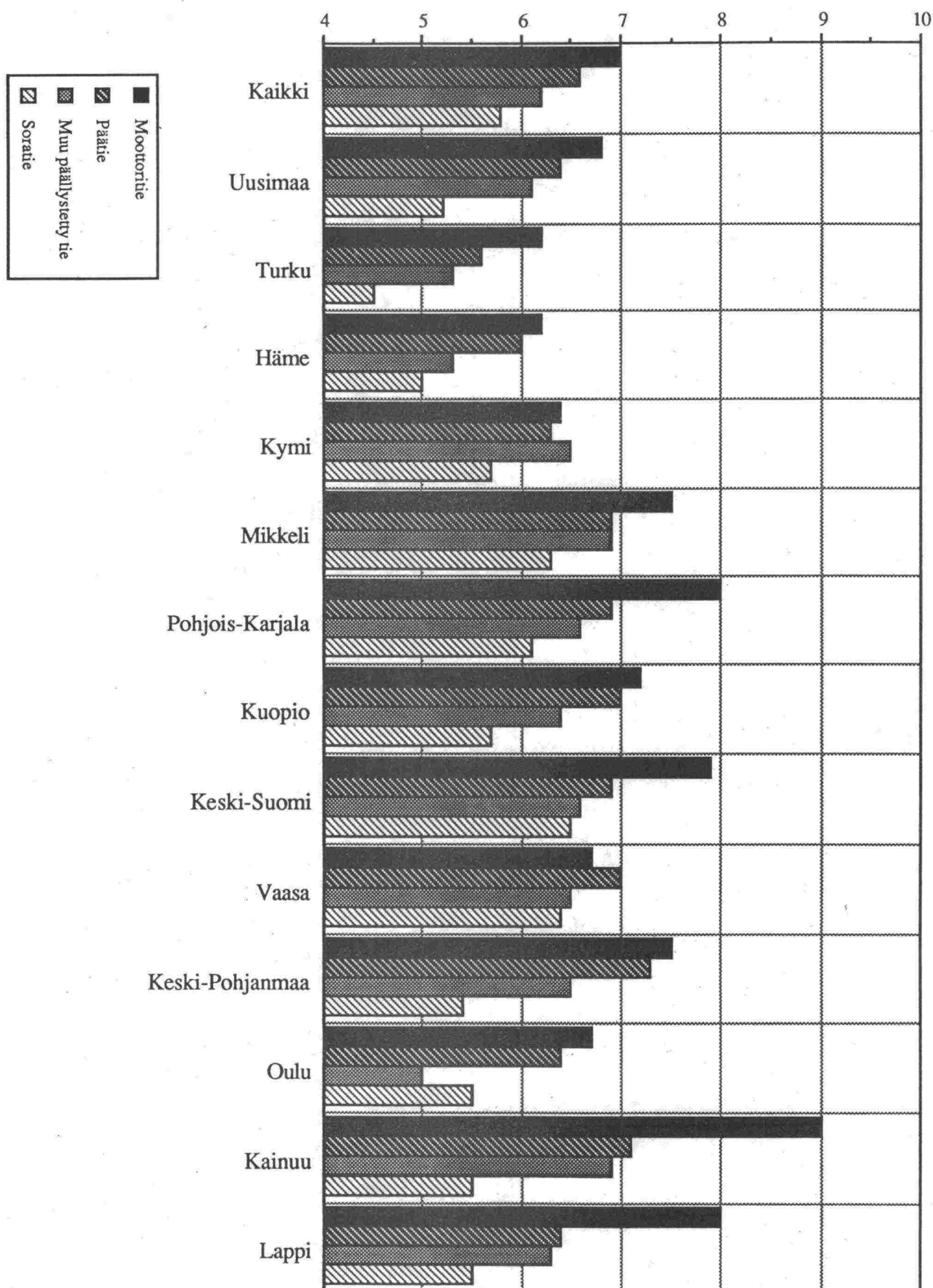


TIETYÖMAIDEN LIIKENNEJÄRJESTELYJEN  
ONNISTUNEISUUS (JOS SELLAISIA OLI)  
Arvosanat 4 - 10



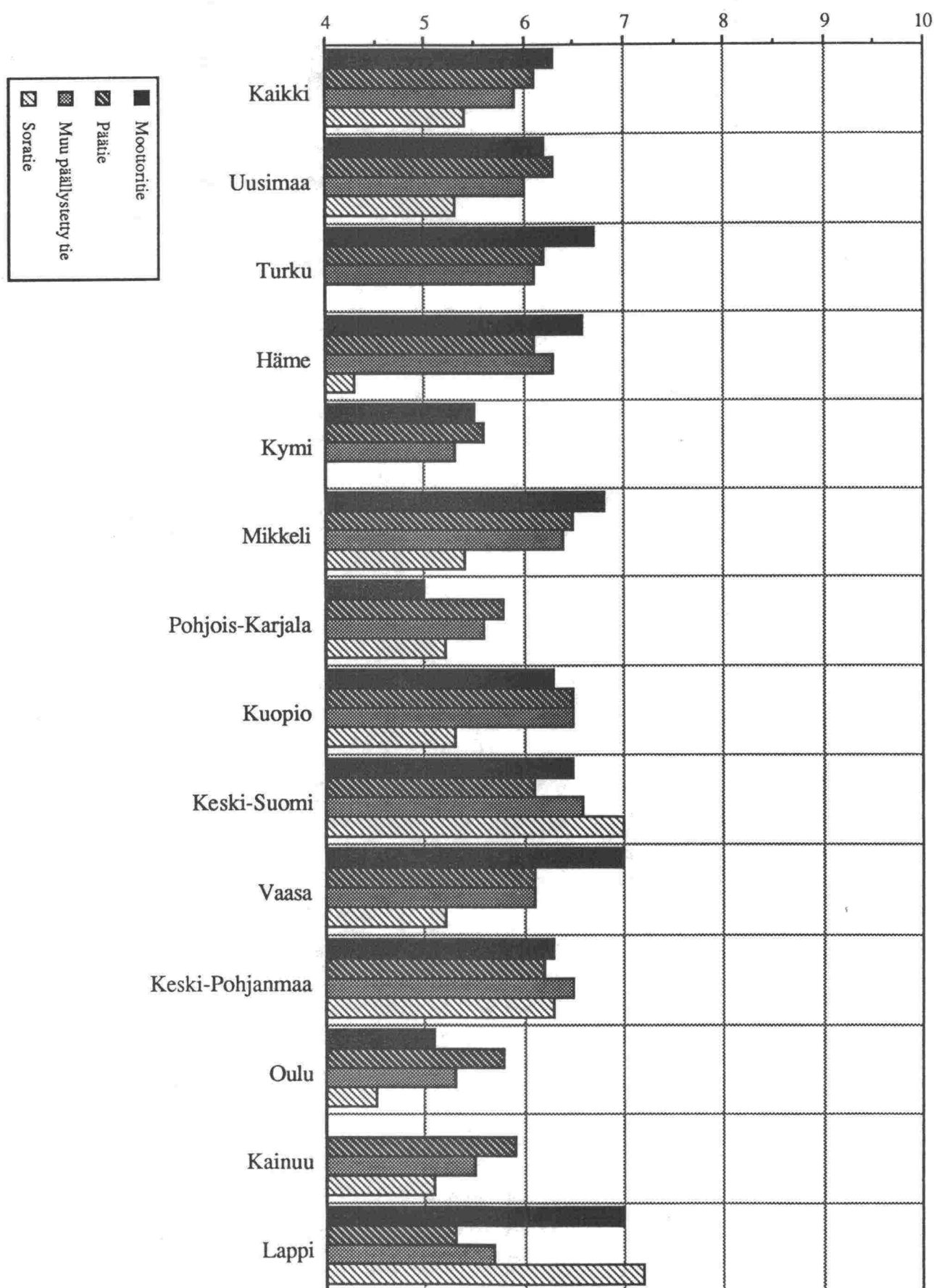
## HIEKOITUKSEN RIITTÄVYYS (JOS SITÄ TARVITTIIN)

Arvosanat 4 - 10



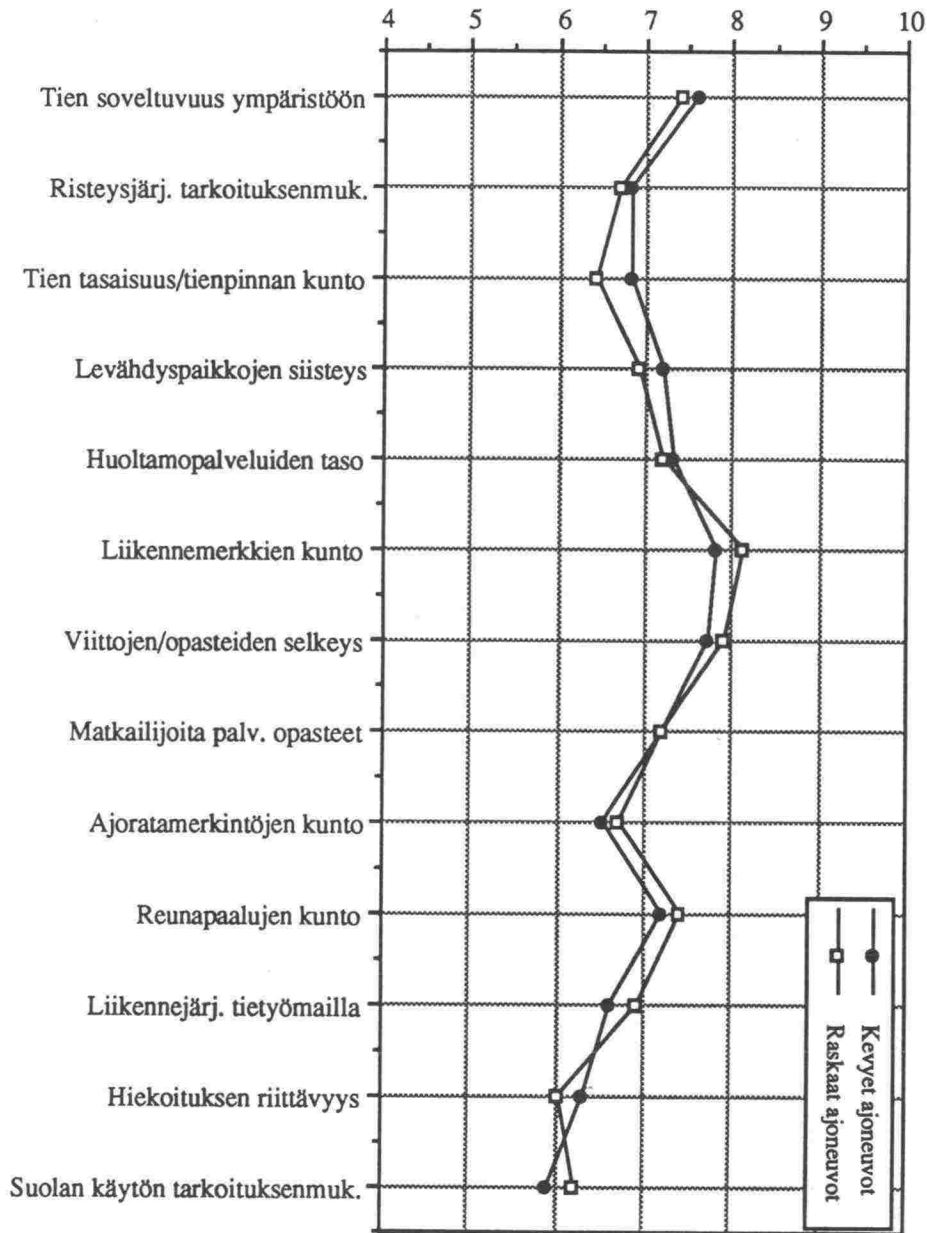
# SUOLAN KÄYTÖN TARKOITUKSEN- MUKAISUUS

## Arvosanat 4 - 10

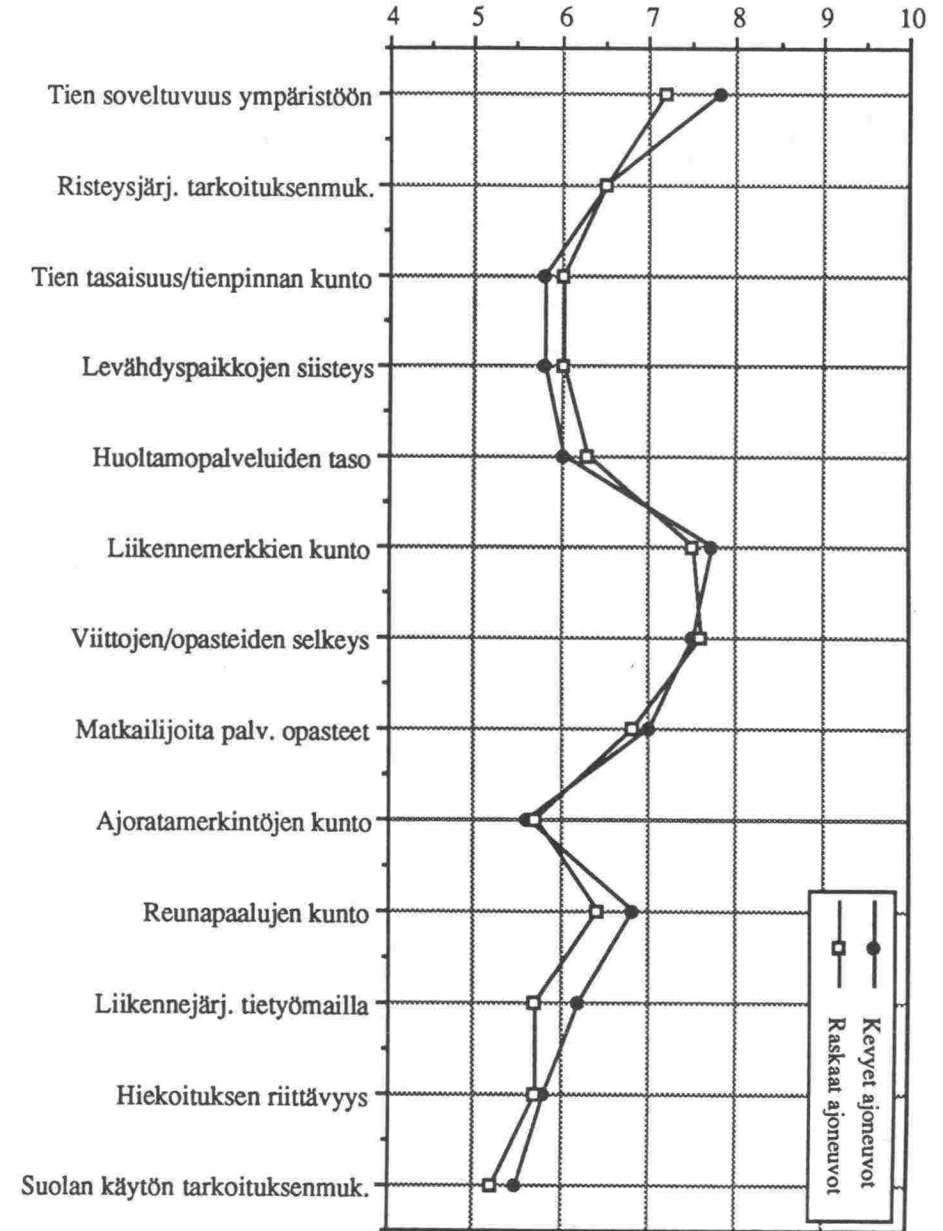




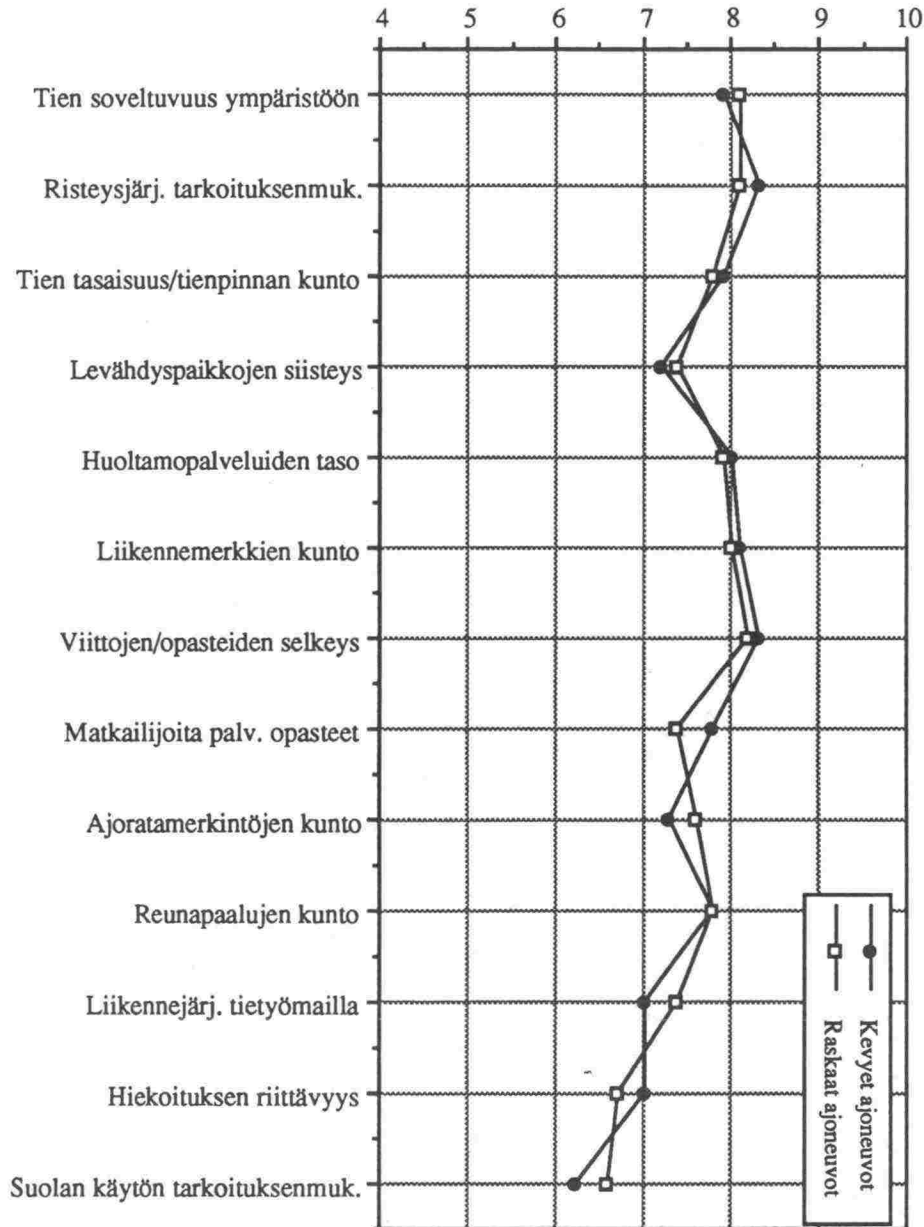
## ARVOSANAT (4 - 10) MUULLE PÄÄLLYSTETYLLE TIELLE



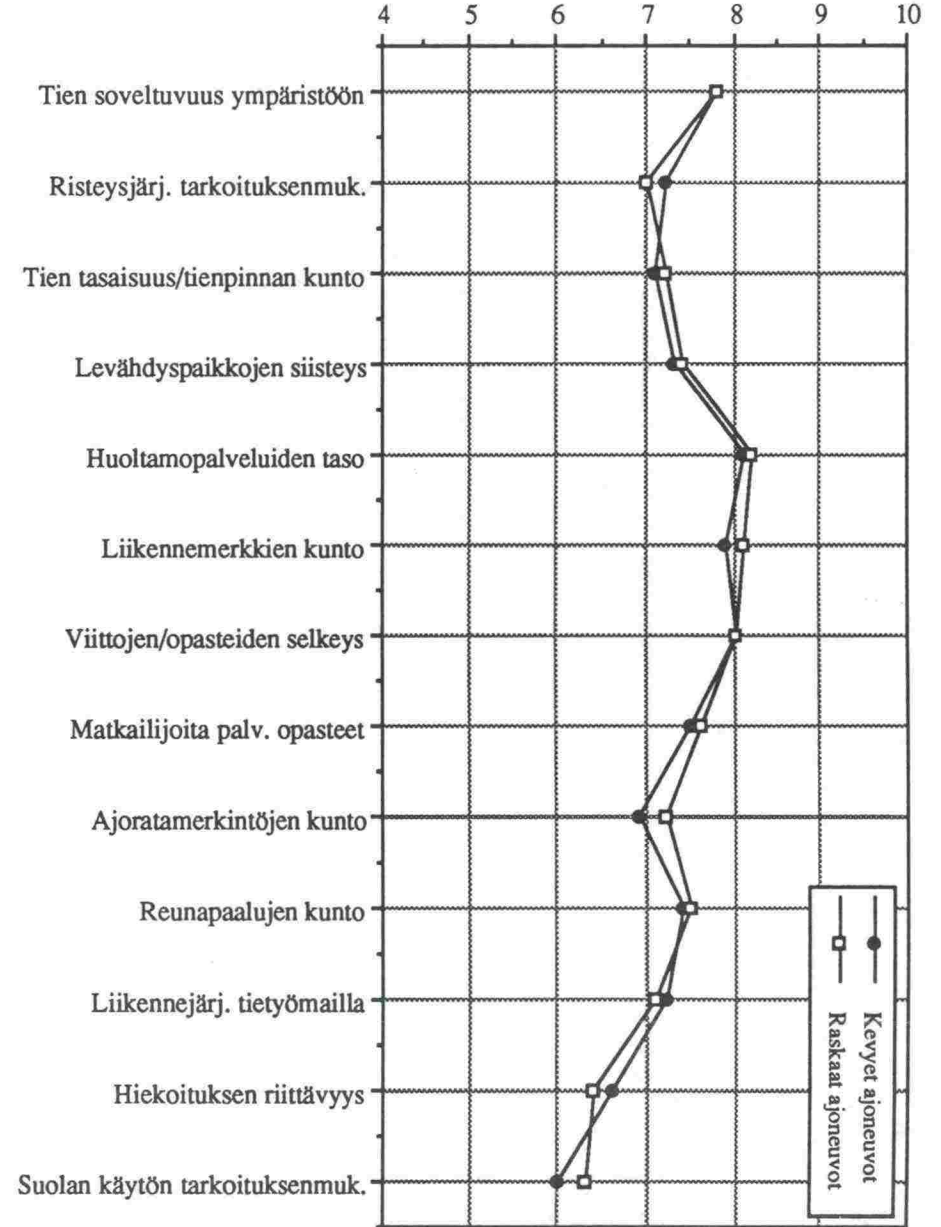
## ARVOSANAT (4 - 10) SORATIELLE



## ARVOSANAT (4 - 10) MOOTTORITIELLE



## ARVOSANAT (4 - 10) PÄÄTIELLE



## SUHTAUTUMINEN NOPEUSRAJOITUKSIIN

Seuraavan sivun kuviosta käy ilmi, että selvä enemmistö kyselyyn vastanneista pitää ajamiensa teiden nopeusrajoituksia sopivina (54 %). Varsin suuri osa arvioi kuitenkin nopeusrajoitukset (tai osan niistä) liian mataliksi, siis liikaa ajamista rajoittaviksi (33 %). Aivan pieni vähemmistö arvioi nopeusrajoitukset liian korkeiksi (3 %).

## NASTARENKAIDEN JA SUOLAN KÄYTTÖ

Nastojen käyttöä kannattaa vahva enemmistö autoilijoista, 85 %. Lomakkeessa esitettiin nastojen käytölle erilaisia kokeellisia ehtoja, ja kysyttiin jokaisen ehdon yhteydessä, kannatettaisiinko nastojen sallimista kyseisissäkin tapauksissa.

Kysymyssarja eteni siten, että niiltä, jotka olivat nastojen kieltämisen kannalla ilman ehtoja, ei tarvinnut kysyä ehtokysymyksiä. Nastojen sallimiselle "asetetut" ehdot esitettiin siis vain sellaisille vastaajille, jotka muuten olisivat ilman muuta hyväksyneet nastojen käytön. Tulokset on kuitenkin mukavinta laskea prosentteina kaikkien vastaajien määrästä, koska näin nähdään kokonaistilanne:

### SUHTAUTUMINEN NASTOJEN KÄYTTÖÖ ERI EHDOLLA

	ILMAN EHTOJA	80 KM/T NOPEUS- RAJOITUS	KÄYTTÖ- MAKSU 200 MK	KÄYTTÖ- MAKSU 400 MK
	%	%	%	%
Kannattaa nastoja	85	60	57	37
Ei kannata nastoja	11	30	43	59

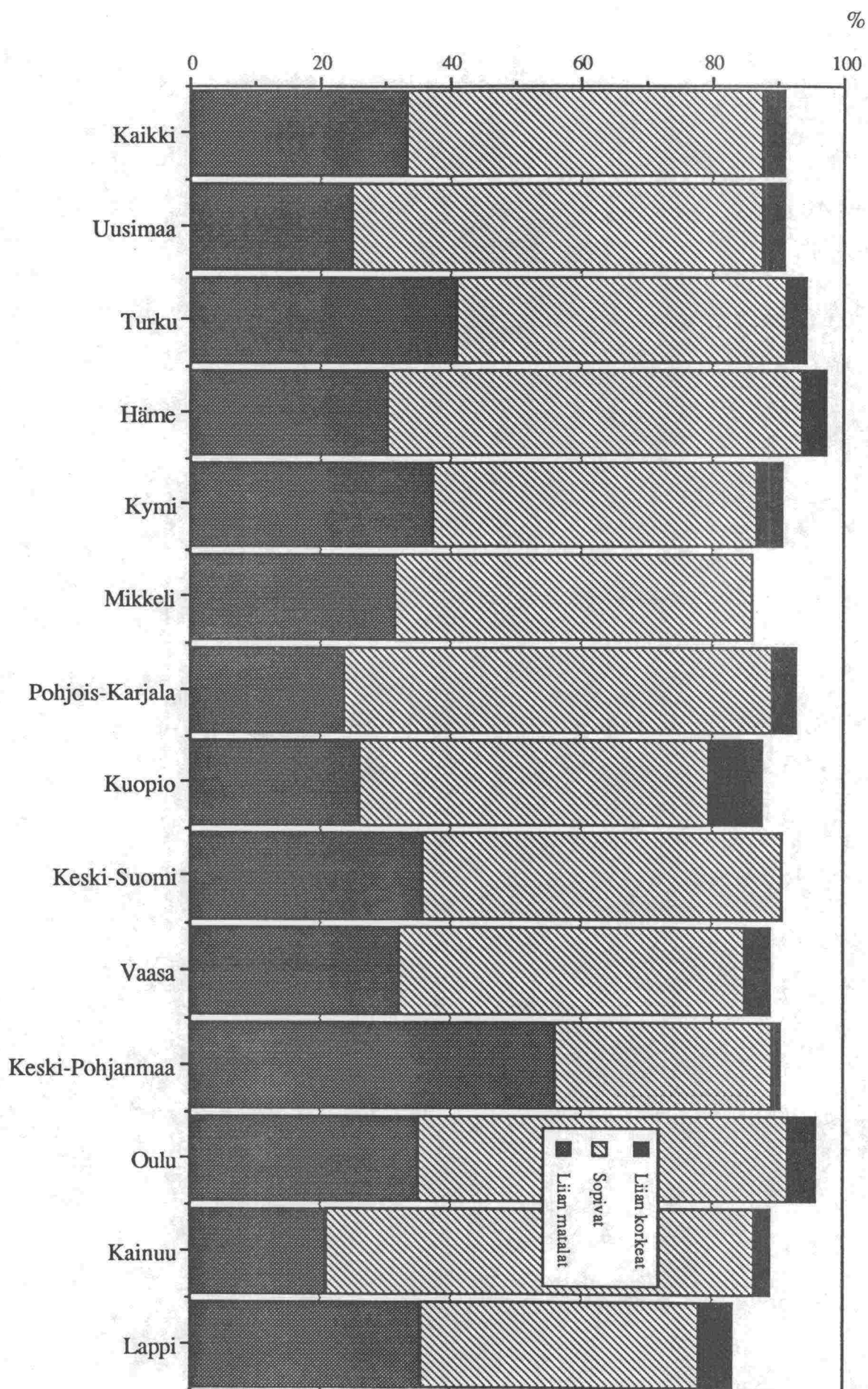
Myös maantiesuolan käytöstä kysyttiin samantyylinen kysymyssarja, tosin lyhyempi. Lievä enemmistö autoilijoista vastustaa suolan käyttöä ilman ehtoja. Ehdoksi sanottiin se, että jos suolaa ei käytettäisi, muodostuisi teille liukkaita lumipolanteita. Tällä ehdolla oli sellainen vaikutus, että niukka enemmistö siirtyi suolan vastustuksesta suolan kannattamiseen:

### SUHTAUTUMINEN MAANTIESUOLAN KÄYTTÖÖN

	ILMAN EHTOJA	LUMI- POLANTEI- DEN VAARA
	%	%
Kannattaa suolan käyttöä	42	55
Ei kannata suolan käyttöä	55	51

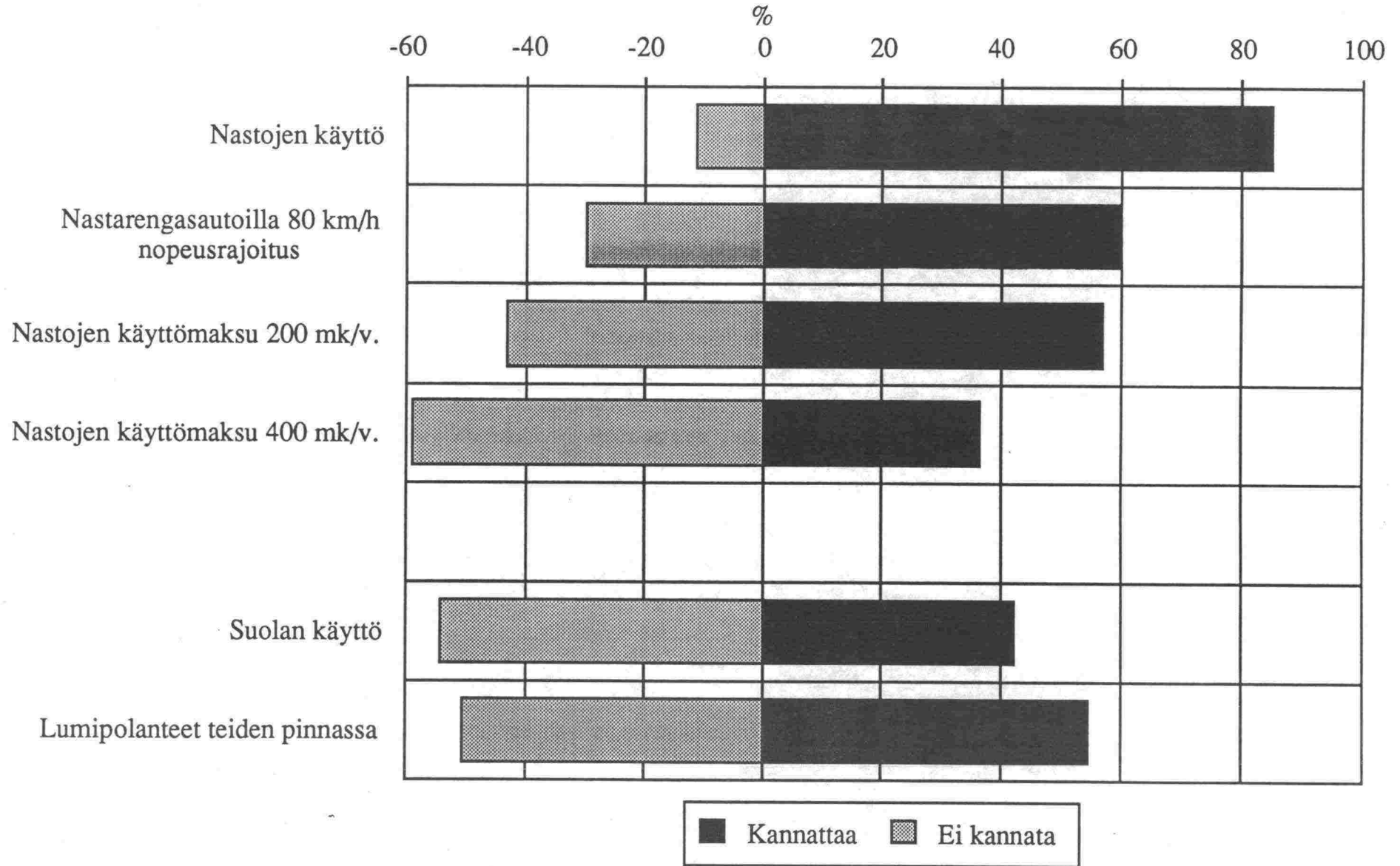


## NOPEUSRAJOITUKSET

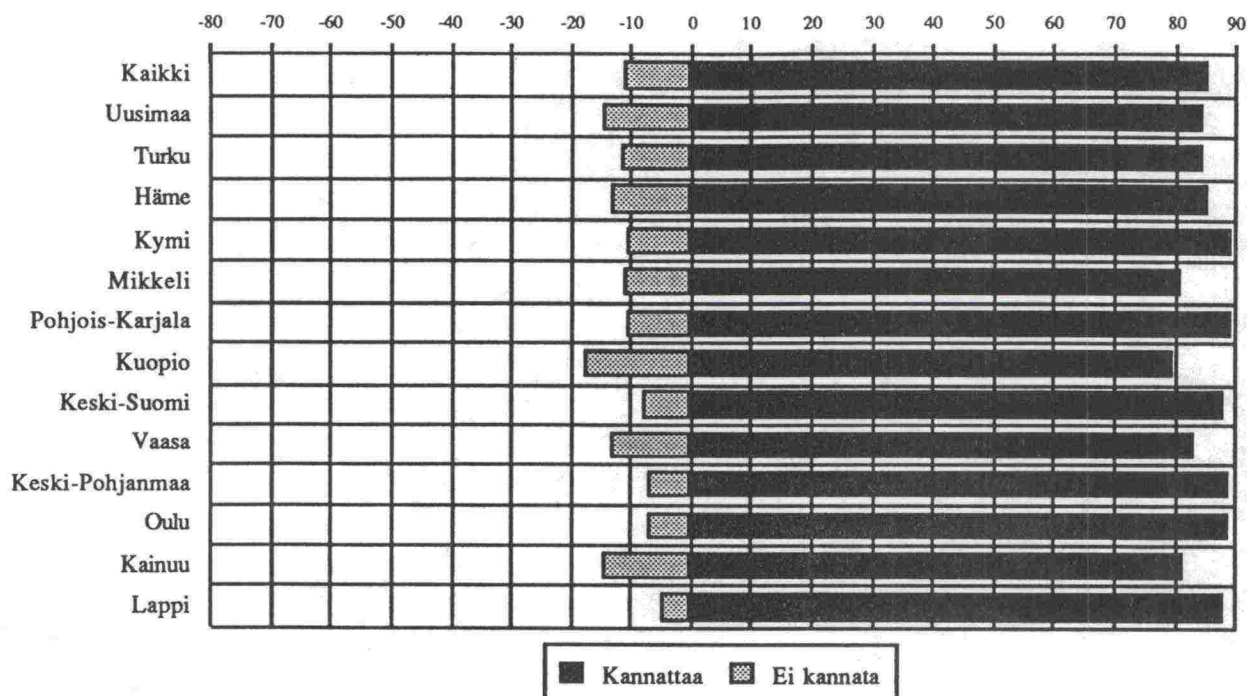




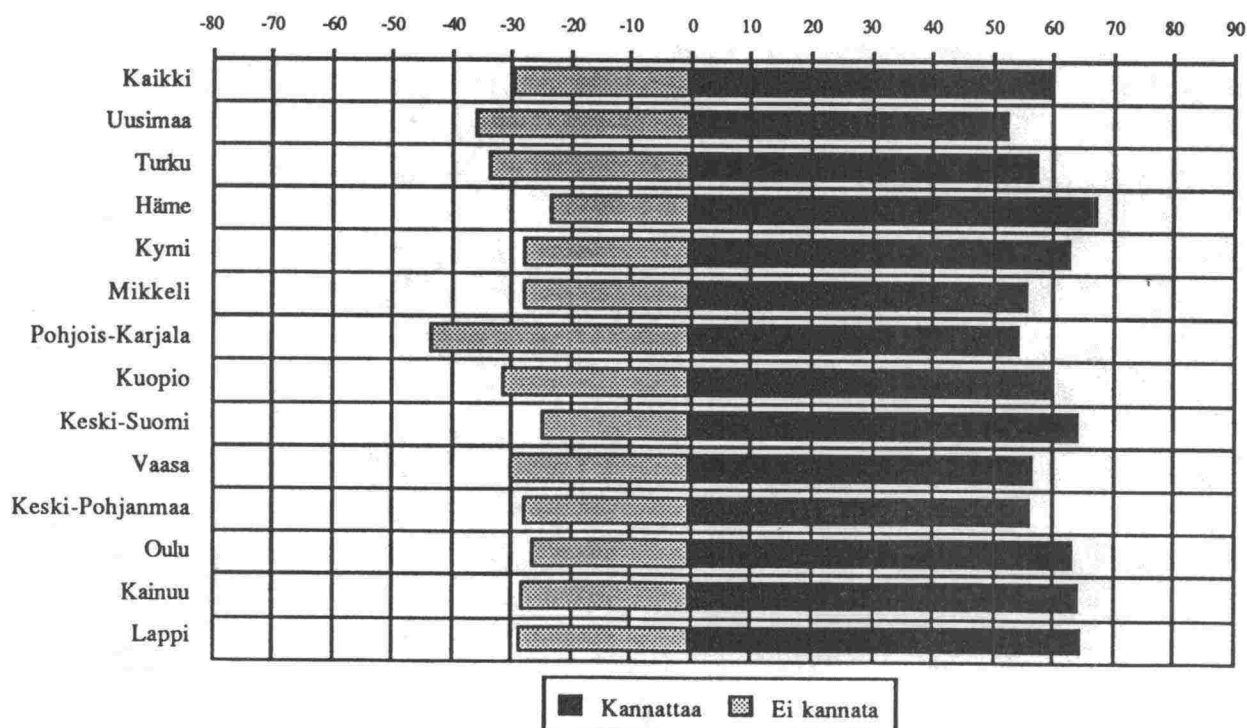
## NASTARENKAIDEN JA SUOLAN KÄYTÖN KANNATTAMINEN



NASTARENKAIDEN KÄYTÖN KANNATTAMINEN  
(kaikki vastaajat %)

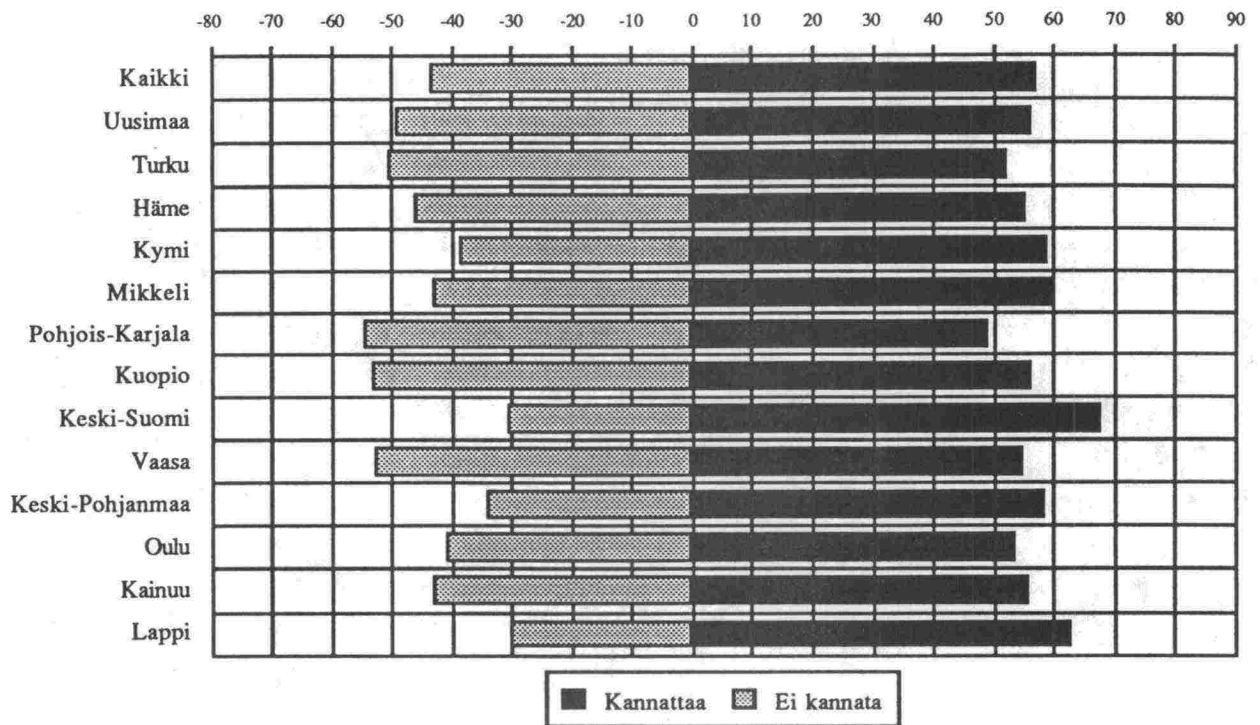


NASTARENKAIDEN KÄYTÖN KANNATTAMINEN  
NASTARENGASAJONEUVOILLA 80 KM/H NOPEUSRAJOITUS (%)

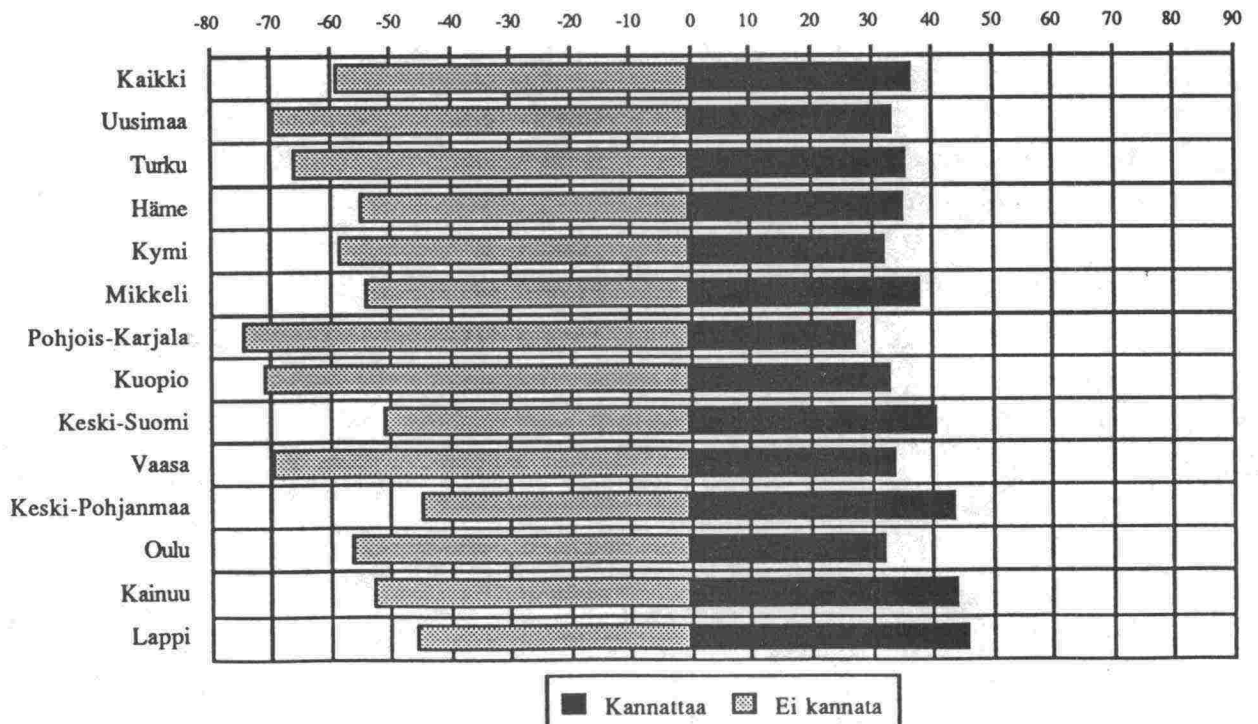




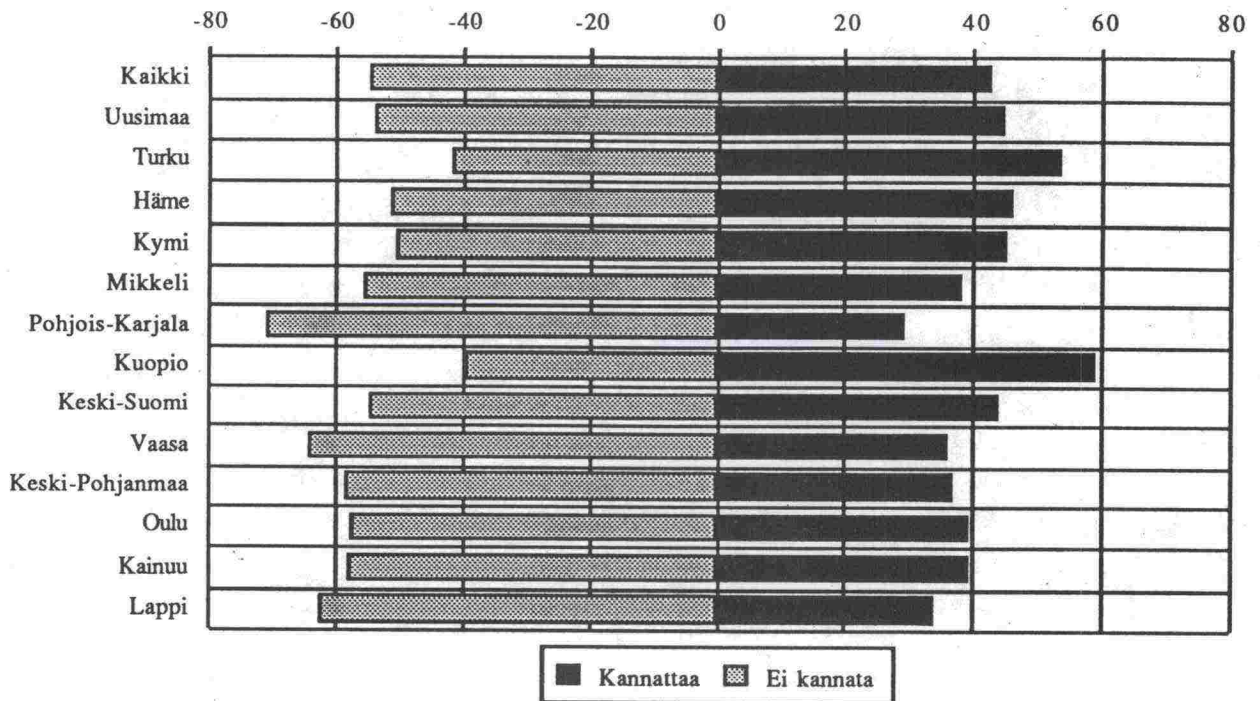
NASTARENKAIDEN KÄYTÖN KANNATTAMINEN  
NASTOJEN KÄYTÖSTÄ MAKSU 200 MK VUODESSA (%)



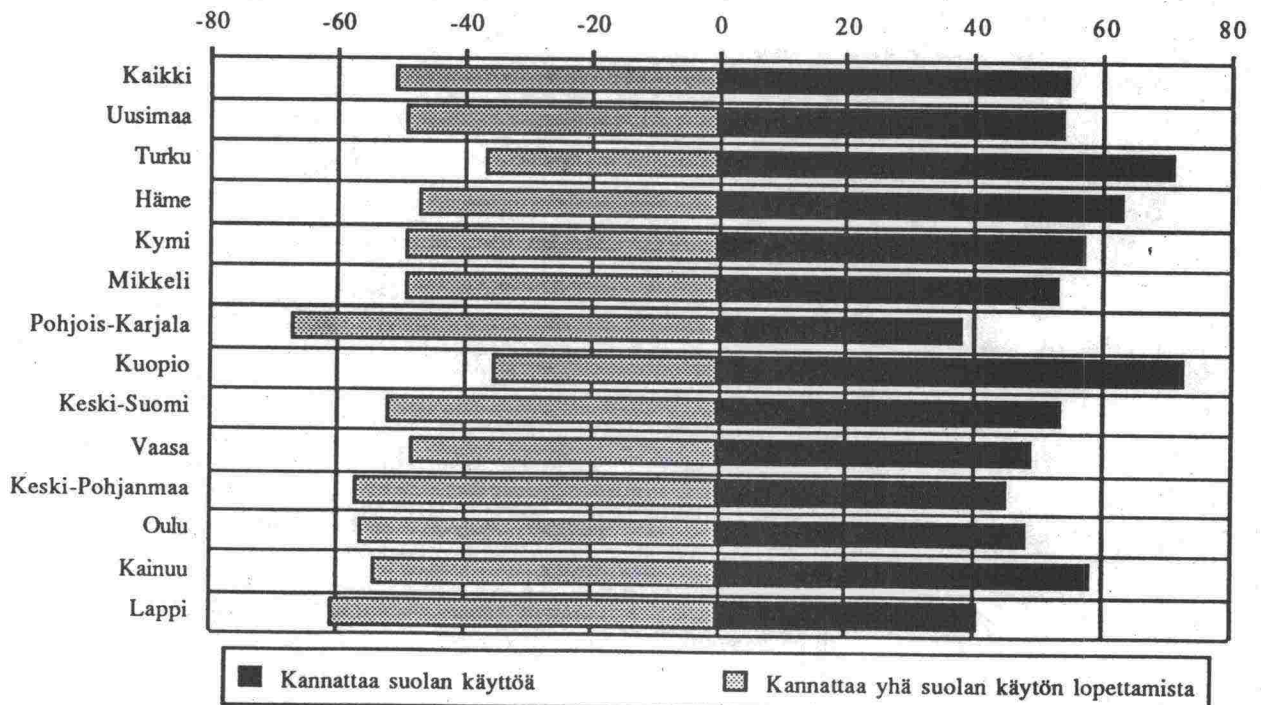
NASTARENKAIDEN KÄYTÖN KANNATTAMINEN  
NASTOJEN KÄYTÖSTÄ MAKSU 400 MK VUODESSA (%)



**SUOLAN KÄYTÖN KANNATTAMINEN**  
(kaikki vastaajat %)

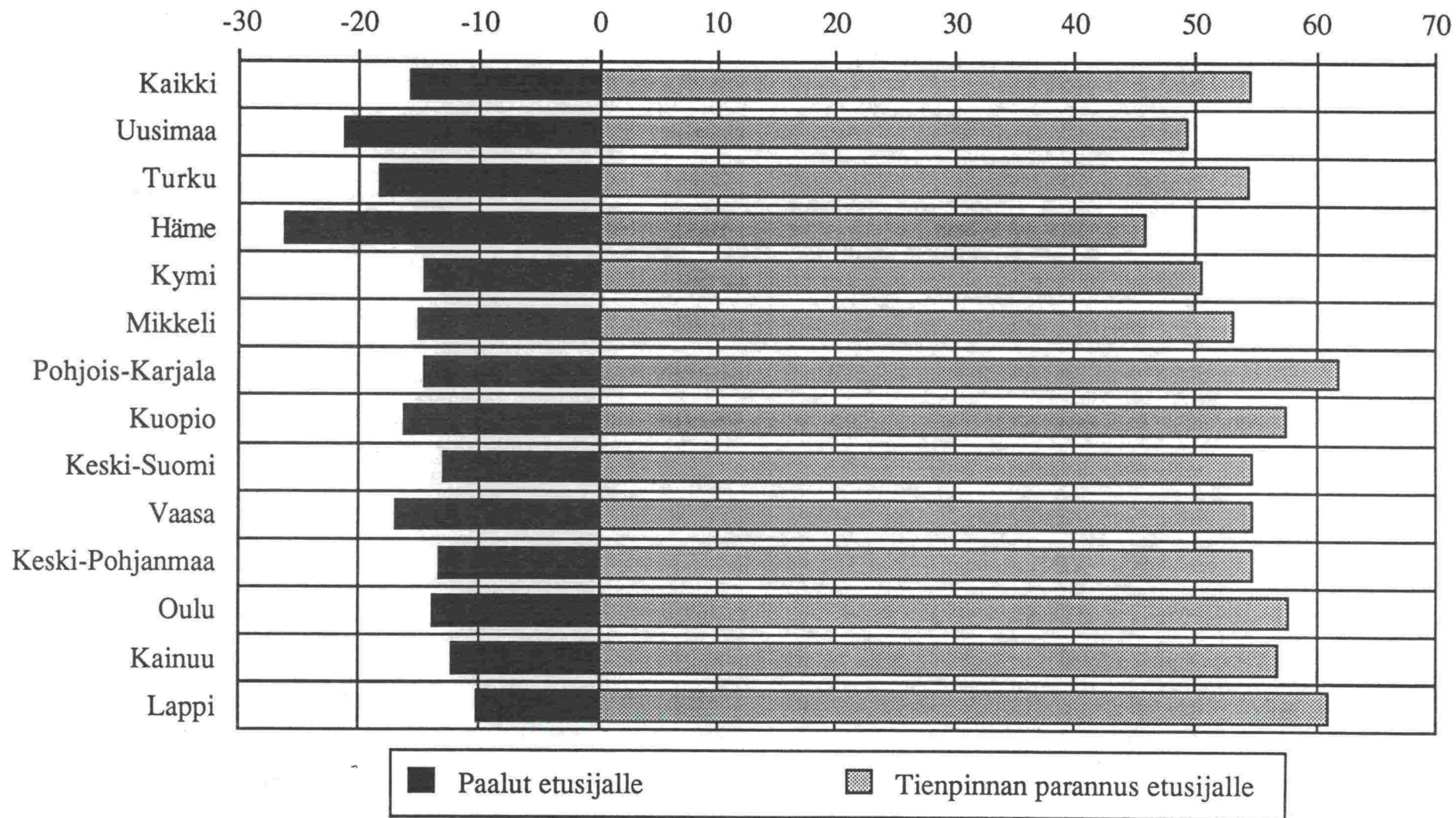


**SUOLAN KÄYTÖN LOPETTAMISEN KANNATTAMINEN**  
HUOLIMATTA SIITÄ, ETTÄ TEIDEN PINTAAN  
MUODOSTUU LUMIPOLANTEITA (%)





**TEIDEN REUNAPAALUJEN ASENTAMISEN KANNATTAMINEN  
- TIENPINNAN PARANNUKSEN KANNATTAMINEN**  
%





## 1. Mistä mihin Te olette matkalla tällä automatalla?

MISTÄ: \_\_\_\_\_ MIHIN: \_\_\_\_\_

Miten pitkä ajomatka tämä on? (likimäärin) \_\_\_\_\_ km

Jos kyseessä on yli 100 km:n matka, pyytäisimme Teitä muutamien kiintopisteiden (paikannimien) avulla osoittamaan käyttämänne reitin:

\_\_\_\_\_

## AJETTUJEN TIEOSUUKSIEN TUNNISTAMINEN

Koska tiet ovat erilaisia sekä rakenteeltaan että liikennemäärien puolesta, on ne jaoteltu tätä tutkimusta varten seuraaviin neljään ryhmään. Tutkimus koskee siis vain näitä yleisiä teitä. Tarkoitus ei ole arvioida yksityisteitä eikä varsinaisia katuja kaupunkien alueilla. Tieryhmät ovat:

- |   |   |
|---|---|
| A | Moottoritiet, 4-kaistaiset tiet   |
| B | Päätiet, valta- ja kantatiet, joiden tienumerot ovat yksi- tai kaksinumeroisia. |
| C | Muut päällystetyt tiet  |
| D | Soratiet  |

## 2. Mitä näistä tietyypeistä Te ajoitte tällä matkalla (sekä ennen lomakkeen antamista, että sen jälkeen) pääasiallisesti, siis suurimman osan matkasta? Ajoitteko sen lisäksi vielä jotain muita näistä tietyypeistä?

	PÄÄ- ASIAALLISESTI	LISÄK- SI
A Moottoritietä	1	1
B Päätietä	2	2
C Muuta päällystettyä tietä	3	3
D Soratietä	4	4

## 3. Liittyikö tähän matkaan jotain sellaista, minkä Te koitte miellyttävänä tai matkan sujumista edistävänä?

---



---



---

Liittyikö tähän matkaan jotain sellaista, minkä Te koitte epämieluisana, haitallisena tai vaarallisena?

---



---



---

4. Teidän pitäisi esittää yleisvaikutelmanne tällä matkalla ajamistanne teistä. Tässä kysytään muutamia asioita, joiden esiintymistä ja ilmenemisvoimakkuutta Teidän pitäisi arvioida kullakin tietyypillä erikseen. Kutakin ajamaanne tietyyppeä koskevat arvosanat tulevat sen nimellä merkittyyn sarakkeeseen.

MISSÄ MÄÄRIN KOITTE NÄITÄ ASIOITA JUURI TÄLLÄ MATKALLA ...

Erittäin paljon	=5
Melko paljon	=4
Kohtalaisesti	=3
Vain vähän	=2
Ei lainkaan	=1

	AJETUT TIET			
	MOOT- TORI- TIE A	PÄÄ- TIE B	MUJ PÄÄLLYS- TETTY TIE C	SORA- TIE D
Matkan sujumisen mukavuutta	_____	_____	_____	_____
Haittaa tien kapeudesta	_____	_____	_____	_____
Tien mutkaisuuden tai mäkisyyden aiheuttamaa haittaa ja riskejä	_____	_____	_____	_____
Haittaa näkyvyyden puutteesta teiden risteyksissä	_____	_____	_____	_____
Tienvarren vesakon muodostamien näköesteiden aiheuttamaa haittaa	_____	_____	_____	_____
Haittaa ruuhkista, runsaasta muusta liikenteestä	_____	_____	_____	_____
Haittaa ohitusmahdollisuuksien puutteesta	_____	_____	_____	_____
Polkupyörien ja jalankulkijoiden aiheuttamia riskejä (kevyen liikenteen kaista puuttuu)	_____	_____	_____	_____
Eläinten (esim. hirvien ja porojen) aiheuttamia vaaran mahdollisuuksia	_____	_____	_____	_____
Haittaa pimeydestä tai hämärästä	_____	_____	_____	_____
Haittaa huonosta säästä, esim. sateesta	_____	_____	_____	_____
Muuta, ei tiestä johtuvaa, haittaa (esim. auton kunnan aiheuttamaa, kiire, väsymys, jne.)	_____	_____	_____	_____
Muiden tiellä liikkuvien kiireestä, kaa- haamisesta aiheutuvaa turvattomuuden tuntua	_____	_____	_____	_____
Liukkauden aiheuttamia haittoja ja riskejä	_____	_____	_____	_____
Loskan aiheuttamaa haittaa	_____	_____	_____	_____
Haittaa lumesta ajoradalla	_____	_____	_____	_____

5. Seuraavaksi Teidän pitäisi arvioida tällä matkalla ajamienne teiden tasoon liittyviä asioita. Kutakin ajamaanne tietyyppiä koskevat arvosanat tulevat sen nimellä merkittyyn sarakkeeseen.

Käyttäkää arvioinnissa kouluarvosanoja 10 - 4. Tällöin arvosana 10 tarkoittaisi niin hyvää tasoa, mitä suinkin voidaan ajatella, arvosanat 9 ja 8 tarkoittavat erittäin hyvää tasoa jne. Arvosana 4 tarkoittaisi sellaista tasoa, mitä ei enää voisi hyväksyä.

ARVOSANAT TIEOSUUKSILLE TÄLLÄ MATKALLA	AJETUT TIET			
	MOOT- TORI- TIE A	PÄÄ- TIE B	MUU PÄÄLLYS- TETTY TIE C	SORA TIE D
Tien soveltuvuus ympäröivään maisemaan	_____	_____	_____	_____
Risteysjärjestelyjen tarkoituksenmukaisuus (kääntymiskaista, risteysten muoto yms.)	_____	_____	_____	_____
Tien tasaisuus ja tienpinnan kunto	_____	_____	_____	_____
Levähdyspaikkojen (jos käytitte sellaista) siisteys	_____	_____	_____	_____
Huoltamopalveluiden taso	_____	_____	_____	_____
Liikennemerkkien kunto	_____	_____	_____	_____
Viittojen ja opasteiden selkeys	_____	_____	_____	_____
Matkailijoita palvelevien opasteiden määrän sopivuus tien varrella	_____	_____	_____	_____
Reunaviivojen ja muiden ajorata- merkintöjen kunto	_____	_____	_____	_____
Reunapaalujen kunto (jos niitä oli)	_____	_____	_____	_____
Tietyömaiden liikennejärjestelyjen onnistuneisuus (jos sellaisia oli)	_____	_____	_____	_____
Hiekoituksen riittävyys (jos sitä tarvittiin)	_____	_____	_____	_____
Suolan käytön tarkoituksenmukaisuus	_____	_____	_____	_____

6. Olivatko nopeusrajoitukset tällä matkalla mielestänne sopivia vai jossain kohdin liian matalia tai liian korkeita?

- 1 Rajoitukset olivat sopivia
- 2 Liian matalia rajoituksia esiintyi
- 3 Liian suuren nopeuden sallivia rajoituksia esiintyi

Jos nopeusrajoitukset olivat mielestänne sopivat, voitte siirtyä kysymykseen 8.  
Jos ne olivat mielestänne joko liian matalia tai liian korkeita, niin vastatkaa myös kysymykseen 7.



7. Mitä haittaa on siitä, että nopeusrajoitukset ovat liian matalia/korkeita?

---

---

---

Seuraavat kysymykset kohdistuvat aivan yleisesti tiestöön sekä Tie- ja vesirakennuslaitoksen toimintaan (kysymykset 8 - 15 eivät liity erityisesti tähän, nyt tekemäänne matkaan).

8. Kuten varmaan tiedätte, on julkisuudessa keskusteltu nastojen käytöstä ja niiden tietä kuluttavasta vaikutuksesta. **Kannatatteko Te itse nastojen säilyttämistä vai kieltämistä?**

- 1 Kannatan nastojen säilyttämistä
- 2 Kannatan nastojen kieltämistä

Jos kannatatte nastojen kieltämistä, voitte siirtyä kysymykseen 10.

Jos kannatatte nastojen säilyttämistä eli nykyistä käytäntöä, vastatkaa kysymyksiin 9 - 11.

9. Jos nastarengasajoneuvoille määrätään 80 km:n nopeusrajoitus, koska nastojen kuluttava vaikutus lisääntyy kaksinkertaiseksi nopeuden noustessa sataan kilometriin tunnissa, kannatatteko nastojen säilyttämistä vai kieltämistä?

- 1 Kannatan nastojen säilyttämistä nopeusrajoituksella
- 2 Kannatan nastojen kieltämistä siinä tapauksessa

10. Jos nastojen käytöstä jouduttaisiin maksamaan 200 mk vuodessa, kannatatteko nastojen säilyttämistä vai kieltämistä?

- 1 Kannatan nastojen säilyttämistä 200 mk:n maksulla
- 2 Kannatan nastojen kieltämistä siinä tapauksessa

11. Jos nastojen käytöstä jouduttaisiin maksamaan 400 mk vuodessa, kannatatteko nastojen säilyttämistä vai kieltämistä?

- 1 Kannatan nastojen säilyttämistä 400 mk:n maksulla
- 2 Kannatan nastojen kieltämistä siinä tapauksessa

12. Myös suolan käytöstä liukkauden torjunnassa on keskusteltu. **Kannatatteko Te itse suolan käyttöä vai käytön lopettamista?**

- 1 Kannatan suolan käyttöä
- 2 Kannatan suolan käytön lopettamista

Jos kannatatte suolan käyttöä, siirtykää kysymykseen 14.

Jos kannatatte suolan käytön lopettamista, vastatkaa myös kysymykseen 13.

13. Jos suolan käytöstä luovutaan, muodostuu teiden pintaan tietyissä olosuhteissa pakkautunutta lunta ja jäätä (lumipolanteita), joka kuluu epätasaisesti. **Kannatatteko silti suolan käytön lopettamista?**

- 1 Kannatan suolan käyttöä
- 2 Kannatan suolan käytön lopettamista

14. Teiden reunapaaluilla pyritään lisäämään ajoturvallisuutta. Miten tärkeinä Te pitäisitte reunapaalujen asentamista verrattuna siihen, että vastaavalla rahamäärällä parannettaisiin tien pintaa?

- 1 Reunapaalut ehdottomasti etusijalle
- 2 Reunapaalut hieman etusijalle
- 3 Molemmat aivan tasavertaisia
- 4 Muu tienparannus hieman etusijalle
- 5 Muu tienparannus ehdottomasti etusijalle

15. Tuleeko mieleenne jotain muita palveluja, joita TVL:n pitäisi Teidän mielestänne tienkäyttäjille tarjota tai joiden kohdalla nykyistä toimintaa pitäisi kohentaa?

---

---

---

16. Merkitkää vielä tähän taustatietoja itsestänne, autosta, jota ajoitte sekä matkan tarkoituksesta:

Minkä ikäinen olette:

- |          |                  |
|----------|------------------|
| 1 Nainen | 1 18 - 24 vuotta |
| 2 Mies   | 2 25 - 34 vuotta |
|          | 3 35 - 49 vuotta |
|          | 4 50 - 64 vuotta |
|          | 5 Yli 65 vuotta  |

Asuinkunta: \_\_\_\_\_

Matkan laatu:

- 1 Työmatka kodin ja työpaikan välillä
- 2 Asiointimatka
- 3 Henkilökuljetusmatka
- 4 Tavarankuljetusmatka
- 5 Vapaa-aikaan liittyvä matka
- 6 Muu matka

Auto:

- 1 Henkilöauto
- 2 Taksi
- 3 Pakettiauto
- 4 Kuorma-auto
- 5 Linja-auto
- 6 Muu ajoneuvo

Olkaa hyvä ja palauttakaa lomake täytettynä postitse välittömästi mukana olevassa palautuskuoressa ilman postimaksua.

Kiitokset arvokkaasta avustanne tutkimukselle!

## PIIRI

## JAKELUPAIKKA

## HUOLTOASEMAT

### Uudenmaan tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
250 lomaketta

Helsinki  
100 kpl

Esso, Kirkkonummi  
Shell, Jorvas  
Kesoil, Keimola  
Esso, Veromies, Vantaa  
Finnoil, Tikkurila, Vantaa  
Union, Tuuliharju  
Kesoil, Tikkurila, Vantaa  
Kesoil, Varisto, Vantaa  
Shell, Liljendal

Lohja  
50 kpl

Finnoil, Laurinkatu 31 - 33  
Shell, Laurinkatu 42

Hyvinkää  
50 kpl

Kesoil, Koneenkatu 2  
Union, Kuumolankatu 19

Porvoo  
50 kpl

Shell, Näsi  
Esso, Näsi

### Turun tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
250 lomaketta

Turku  
50 kpl

Kesoil, Kaskentie  
Esso, Alakyläntie 2  
Sata- Shell, linja-autoasema

Salo  
50 kpl

Kesoil, Koskikatu  
Finnoil, Hämeentie 37

Pori  
50 kpl

Kesoil, Tiilimäki  
Esso, Itsenäisyydenkatu 40

Vammala  
50 kpl

Esso, Stormi  
Shell, Stormi

Ihode, Laitila  
50 kpl

Esso, valtatie 8:n varrella

### Hämeen tie ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
200 lomaketta

Forssa  
50 kpl

Union, Paavola  
Union, Tammela, Kaukjärvi

Hämeenlinna  
50 kpl

Shell, Hämeensaarentie  
Teboil, Hämeensaarentie 6

Lahti  
50 kpl

Shell, Savon Valtatie 51  
Finnoil, Savon Valtatie 25

Tampere  
50 kpl

Finnoil, Lielahdenkatu 2  
Kesoil, Paasikiventie  
Kesoil, Teiskontie 60, Irjala  
TB, Viinikankatu 6, Viinikka



PIIRI	JAKELUPAIKKA	HUOLTOASEMAT
<b>Kymen tie ja vesi-rakennuspiiri</b>	Kouvola/Valkeala/Utti 70 kpl	Esso, Valkeala (valtatie 15 ja nrt 368 risteys) Shell, Utti (5-tie)
Jaetaan yhteensä 210 lomaketta	Lappeenranta/Joutseno 70 kpl	Finnoil, Simolantie 16 Shell, Joutseno Puusementintie
	Hamina/Kotka 70 kpl	Teboil, Vesivallintie 11, Karhula Union, Oravala, Karhula
<b>Mikkelin tie ja vesi-rakennuspiiri</b>	Mikkeli 100 kpl	Shell, Visulahti 5-tien varrella
Jaetaan yhteensä 200 lomaketta	Mäntyharju 100 kpl	Kesoil Shell
<b>Pohjois-Karjalan tie- ja vesirakennuspiiri</b>	Joensuu 100 kpl	Teboil, Ylämylly, Liperi Shell, Reijola valtat. 6, Pyhäselkä
Jaetaan yhteensä 200 lomaketta	Nurmes 100 kpl	Union Teboil
<b>Kuopion tie- ja vesi-rakennuspiiri</b>	Kuopio 100 kpl	Esso, Heikinkievari Shell, Kasurila
Jaetaan yhteensä 200 lomaketta	100 kpl	Esso, Toivala, valtatie 17 Esso, Lapinlahti
<b>Keski-Suomen tie- ja vesirakennuspiiri</b>	Jämsä 50 kpl	Shell, Simpukka, Reijo Ekman (Suonenj. - Jyv, 4 - 9 tien risteys) Esso, Patalahti, 4-tie
Jaetaan yhteensä 200 lomaketta	Jyväskylä 50 kpl	Union/Kesoil, Kirri Finnoil, Tourula
	Äänekoski 50 kpl	Esso, Hirvaskangas, 4-tie
	Laukaa 50 kpl	Esso, Lievestuore

## PIIRI

## JAKELUPAIKKA

## HUOLTOASEMAT

### Vaasan tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
200 lomaketta

Vaasa  
50 kpl

Seinäjoki  
50 kpl

Kauhava  
50 kpl

Pietarsaaren mlk  
50 kpl

Shell, Lentokentäntie  
Teboil, Sepänkylä, Mustasaari

Union, Törnäväntie 24  
Esso, Kivisaari, Nurmo

Union

Kesoil, Edsevö

### Keskipohjanmaan tie- ja vesirakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
200 lomaketta

Ylivieska  
100 kpl

Kannus/Nivala  
100 kpl

Shell  
Union

Shell, Kannus  
Esso, Nivala

### Oulun tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
210 lomaketta

Oulu  
70 kpl

Haukipudas  
70 kpl

Kempele  
70 kpl

Kesoil, Laavila

Esso, valtatie 4/maantie 8513  
Shell, Keiska

Shell  
Kesoil

### Kainuun tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
200 lomaketta

Kajaani  
100 kpl

Sotkamo  
100 kpl

Shell, Puistolantie 40

Union  
Shell

### Lapin tie- ja vesi- rakennuspiiri

Jaetaan yhteensä  
230 lomaketta

Rovaniemi  
70 kpl

Kemi/Keminmaa  
90 kpl

Kolari/Karigasniemi  
70 kpl

Shell, Napapiiri

Esso, Tupasvilla, Keminmaa

Shell  
Teboil