

D. T. O. M. A.

Collegij Ethici,

DISPUTATIO XI.

DC

IMPERFECTIS VIRTUTIBUS Continentia & Tolerantia.

In Regia Universitate CHRISTINÆ Aboënsi

PRESIDE

Præclarissimo & Consultissimo DOMINO,

M. MICHAEL. O. WEXIONIO
Jur. Pol. & Hist. Profess. Ordinario celeberrimo. Præ-
ceptore ac Promotore multis nominibus suscipiendo.

Respondente

PETRO ANDREÆ VVANGSTELIO
WESTMANNO S. R. M. i. Stipend.

Publico Examini submissa in auditorio Majori
ad diem 13. Junij ærae Christianæ 1649.

A B O E,

Imprimebat Petrus Wald / Acad. Typogr. Anno 1649.

Nobilissimo & maximè strenuo Viro

DN.JOHANNI JOHANNIS

Q U E L L E N F L O R G H

de Råbäck/ c. Navalis exercitus Capitaneo expeditissimo.

Reverendis, Specatissimis, integerrimis
& Doctissimis VIRIS

DN. SIGFRIDO JACOBI, Praeposito &
Pastori in Råmtho vigilantissimo.

DN. STEPHANO IOHANNIS, in Rå-
stelholm Praetori provinciali prudentissimo.

DN. PETRO ANDREÆ, in Täfsjöndas/
Baronatus Råmthoënsis Praetori accuratisimo.

DN. CAROLO PETRI in Finström Verbi Divini
Comministro impigerissimo.

DN. MATTHIÆ BENEDICTI Juventutis in
Scholâ Ålandensi informatori maximè assiduo.

Dñis, Patronis, fautoribus, promotoribus & amicis
jugiter colendis, Disputationem præsentem in
debitæ reverentiae & gratitudinis signum sub-
missè & officiose consecrat & offert

Petrus VVangstelius Respondens.

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO UNDECIMA
DE
IMPERFECTIS VIRTUTIBUS

Respondente PETRO ANDREÆ VVANGSTELIO VVestiminao,

T H E S I S . I.

VIdimus hue usq; *Virtutes Ethicas ad Oculo pri-
ora Decalogi Præcepta referendas*: Consequens
igitur esset ut nunc de ijs, quæ nonum ac decimum, ceu
postrema, spectant ageremus³. Ubi & hoe obitèr mo-
nendum; duo isthæc præcepta & hic, & in Ergast. Vir-
tutum, & Fasce: quest: Ethic. conjungi, non quòd unum
saltem eadem præceptum constituere, cum heterodo-
xis quibusdam, statuamus³; Sed quòd Philosophia, intra
cujus limites hic nobis manendum, concupiscentiam
(non quidem *actualēm*, sed ipsum fomitem, radicem
seu primam titillationem, quæ *originalē* dicitur) turpem
atq; in vitio esse ignoret.

2. Quanquam autem nescij non simus de distinc-
tione Decalogi varias fuisse Patrum, veterum & recenti-
orum opiniones³; Ita Iosephus de Antiq: jud: lib. 3. c. 4.
singulis tabulis quina præcepta tribuit, hoc modo:
Do-
cet nos 1. Præcept. D'Eum esse unum, & hunc solum adorans
dum. 2. Nullius animalis simulacrum colendum. 3. Non
temerè jurandum. 4. Septimi diei ferias nullo opere profa-
nandas.

mandas. 5. Parentes honorandos. 6. à Cade abstinentiam.
7. Non adulterandum. 8. Non committendum furtum. 9.
Non deponendum falsum testimonium. 10. Nihil alienum concupiscendum. Cui Irenaeus consentit. Hesychius, uti
habet Alexan: ab Alex: & Thomas Aquinas, præceptum de
Sabbatho expungit; Et præfationem; Ego sum Deus
minus Deus tuus &c. ad complendum demarium nu-
merum primum præceptum constituit. Athanas: Cy-
rillus & Philo, præfationem & præceptum primum as-
gnoscunt: De Sabbatho autem præceptum, ut facit
Hesychius, non excludunt; quam veterum sententiam
quidam ex Reformatis, ut vocari amant, nimirum Pe-
trus Martyr, Georgius Sohnius alijq; tacentur: Alij præ-
ceptum de non faciendis sculptilibs, Secundum faciunt,
ut ipse Calvinus, Ursinus & Musculus, cum recentioribus
istius dogmatis sestatoribus: Qui hâc in parte, Origenem,
Nazianzenum, Ambrosium & Chrysostomum seqvun-
tur.

3. Scimus etiam fidei Articulum non esse, quo loco aut ordine singula præceptorum Decalogi locen-
tur. Duae fuissent Tabulas: Et decem mandata seu Pre-
cepta, quæ originalis textus Verba vocat, nemo dubitat.
Sed cum plures imperativæ sententiæ quam decem apud Mosen occurrant; quæ & quot ad hanc vel illam tabulam referendæ, ambigi cœptum est. Nos tamen cum Clem: Alex: Augustino, Bernardo, Lyrano, Hugone,
alijsq; non paucis; Ipso Luther: & orthodoxis Lutheranis Tria præcepta Priori tabule accensemus (mandatum de sculptilibus primi præcepti appendicem facientes)
Posteriori septem; Mandatum de non concupisendo, in
duo præcepta dividentes. Quod prava concupiscentia;
alia originalis sit, Græcè συλλαβεσσα, Concipiens;
Alia

Alia Actualis, Græcè ἔκτος, pariens. Ut pluribus Theologi declarant. Hæc instituti nostri ratione & montis excutienda gratiâ, per Historiam quasi Relationem, hæc vice eâ dore adducta sufficiet.

4. Ex allatâ hâc distinctione etiam responderi potest ad objectionem quæ contra supra posita facile negatur; hoc modo: *Quod Ethnici neverunt esse virtuosum aut vitiosum, adeoq; refrenandum q̄d coercendum, id soli Theologiae relinquere non debet ut tractetur q̄d explicetur;* Sed Ethnici etiam cognoverunt concupiscentiam malam, esse vitiosam atq; damnandam: E. *Virtutes quæ concupiscentiam refrenant non à Theologis tantum, verum etiam Philosophis, consideranda q̄d explicanda veniunt.*

5. Minor prop. sic probatur; id enim est Philosophia ex considerationis, quod homo naturali lumine assenti potest, sine peculiari scripturarum & Spiritus S. illuminatione: Sed quæ Ethnici innotuere, talia sunt; E. Minor ex Arist: 1. Eth. c. 13. alijsq; exemplis non paucis probari posset; & jam antea, in Fasic: *Quæst. Ethic. Sect. 2. Memb. 8. q. 1.* probata est.

6. Respondetur igitur Philosophos utiq; etiam de malâ concupiscentiâ & pravis cupiditatibus refrendis & coercendis agere; *Siquidem virtutum atq; vitiorum objectum aliud Externum, aliud Internum esse, nimis ipsum appetitum q̄d cupiditates, supra sæpius inculcatum est.* Et in vitio esse atq; peccare desiderium seu concupiscentiam cui conatus accedit; aut cum quis deliberato animo aliquid mali proponit, vel Ethnici intellexerunt: quod latis in confessio est. At Paulus ad Rom. 7. ¶. 7. inquietem se non novisse concupiscentiam esse peccatum; nisi lex dixisset: de aliâ Concupiscentiâ, nimirum Originali, quam nec Ethnici, nec

ipſi quidem Pharisæi peccatum eſſe agnoverunt, loquu-
tum fuisse manifestum evadit. Proinde cum Teologis
a altius ascendat sublimiore etiam ſibi conſideratio-
nem non immerito expoſcit.

7. Sed instari adhuc potest: Si Decalogus eſt lex mo-
ralis, ſequitur eundem ſolū circa mores & externalis Actiones
occupari: Atqui verum eſt prius, E. & posterius. Conſe-
quentia Majoris eſt clara ſi enim à moribus nomen & de-
nominationem habet, circa eosdem etiam principaliter
verbabitur.. Ita Ethica ἀπὸ τῶν Ἰησοῦ, à moribus
dicitur, quod in ijsdem regendis munus ſuum exerceat,
Aſſumptio eſt evidens quod Decalogus lex moralis dicas-
tur; omnium Theologorum & Dd. conſensu. Cui
enim ignota eſt diſtinctio Leg. in Moral: forens: & cere-
monial?

8. Respond: ad Mij. Prop. Sicut alijs ex notatio-
nibus atq; nominibus infirma ducuntur argumenta-
; Ita etiam hic appellatio ipſa rei magnitudinem non
allequitur. Quippe Lex Moralis non tantum τὰ ἔθη,
ſeu mores & externalis Actiones; Verum ipsum cor &
affectus, mentem & voluntatem judicat atq; ſcrutatur,
quaꝝ primariò dirigit & informat. Non ſecus ac Ethici-
ca, ut Actiones regat, animum prius erudit.

9. INST. Ergo male lex Moralis dicitur. Resp. Quan-
quam in primâ vocum impositione, quantum fieri po-
tent, ἀναπέδει adhibenda ſit; in receptis tamen facilio-
res eſſe convenit; dummodò commode explicari que-
ant, ne absurditatem pariant. Lex igitur Moralis ſeu
ultima Decalogi præcepta Originalem etiam concupiſcen-
tiam, quaꝝ vulgo ignotior, prohibent: Ethica in ſingu-
lis objectis actualem, quoad in hâc imbecillitate fieri
potest. concupiſcentiam & appetitum dirigit.

10. Verum enim verò siquidem in hoc corrupto
hominis statu, vel actualē concupiscentiam ita subi-
gere & rationi obedientem habere, ut nunquam malis
suggestionib⁹ consentiat, sed in virtute jugiter dele-
ctetur, rarissimum ne dicam impossibile sit; Et utcunq;
honestatem consectemur, luctam nihilominus & diffi-
cultatem aliquam (*Apostolo lex membrorum dicitur*) ex-
periamur.; quam exacta & perfecta virtutis natura
non admittit: Hic aliqua de *Imperfectiorib⁹ virtutib⁹*; seu
Semivirtutibus (vias ad virtutes vocat *Piceolom:*) quæ eti-
am in hāc conditione frequentiores, nec suā laude de-
fraudandæ, non immerito agendum venit.

11. *Semivirtus* seu *imperfecta* virtus, non eodem sen-
su semper dicitur, nunc *Naturalem* quandam *inclinationem*
seu *instinctum* denotat qualis *verecundia*, *Nemesis*, *miseria*
cordia &c. quibus ad virtutes quodammodo propende-
mus. Vide *Piceolom:* gr. 4. c. 31. Nunc pro *habitati-*
bus imperfectis, nostra cura & assuetudine comparatis su-
mitur.; quales sunt *continentia*, *tolerantia* &c. Hoc loco
non tam de priori acceptione, siquidem ista *semivirtus*
non ab *humana* industria aut *informatione*, sed à *DÉO*
& *natura* immediate dependet; ut canit *Propert:*

Hic satus ad pacem; hic Castrenibus utilis armis.

Naturæ sequitur semina quisq; sue:

Quām de posteriori sermo erit; nostri enim potissi-
mūm est instituti ea considerare, quæ *Actiones* ad vi-
tam communem & honestatem informare poterunt.
Naturalem verò *inclinationem*, modò minorem modò
majorem, præsupponimus. De qua tamen & postea quæstio
movebitur,

12. Est igitur *imperfecta* virtus sive *semivirtus* quare-

¶ rationis ductum sequitur, cum agritudine aliqua & oblecta-
tione affectibus non dum plenè subactu. Definitio hæc satis
perspicua est; Genus subintelligitur *virtus*, prout tam
latè accipitur, ut omnes virtutis gradus complectatur.
Vid: sup. Disp: 3. th̄esi 32. Quippe inchoata virtus & im-
perfecta, est etiam *virtus*. Differentia quā potissimum
à perfecta virtute non tam specie quām gradu differt;
in luctâ affectuum, & agritudine ac difficultate consistit.
Virtutem enim perfectam habens, cum delectatione
& jucunditate absq; molestiâ honestatem sestatue; At
semivirtuosus, abstinet, cōtinet idq; non sine difficultate;
Sicut Logices tyro, qui iam artis dispositionem, cōsentitus, disputat quidem
ac dūllerit, sed magnâ adhuc eum difficultate; Qui vero habitum sibi diurorū
exercitatione acquisivit; absq; ultâ molestiâ, magno potius cum obles-
tamento, disearsum instituit & ratiocinatur.

13. Quæri hic solet; *An semivirtutes etiam mediocri-
tatem servent?* Ad quam quæstionem affirmativè re-
spondetur. Nisi enim mediocritatem, i.e. honestatis
& recte rationis præscriptum teneant, virtutes dici non
merentur. Cum illam virtutis natura & genius omni-
nō exigit. Et perfecta virtus ab imperfectâ, non tam
naturâ & essentiâ, quām gradibus & eminentiâ, uti dī-
cunt, discrepet.

14. Obijci tamen potest: *Qui ab affectibus turbatur,
non potest debitam mediocritatem, & recte rationis præscriptum
tenere;* Sed *semivirtuosus vel imperfecta virtute præditus,
affectibus turbatur.* E. Prop. Major sic stabilitur; Quod
turbatus ratione bene non utatur. Et qui affectibus
inquietatur, debitam rectitudinem in actionibus serva-
re nequeat. Assumpt: ex ipsâ definitione satis con-
firmatur; Quod virtus perfecta illam affectuum luctam
velut semivirtus, non experiatur.

15. Sed

15. Sed Resp: 1. Semivirtuosum, verbi gratiâ continentem aut tolerantem, affectibus quidem non nihil turbari, i. e. commoveri; minimè autem perturbari seu ab honestatis tramite prorsus retardari. Nam si hoc contigerit, jam non amplius virtuosus aut continens; Sed vitiosus & incontinentis &c. evadit. 2. Turbatus, aut perturbationi succumbit; & tum rationis habendas audire nequit; Sed in vitium prolabitur.; Aut non succumbit; Sed cum statua non sit sensibilibus quodammodo officitur.; & nihilominus honestatis tramitem tenere potest. Nihil igitur vetat, quin semivirtutes laudabilem etiam mediocritatem servent.

16. Numerum imperfectarum virtutum quod concernit, sunt illæ totidem, quot ipsæ perfectæ; Unaquæque enim virtus sua initia, suos progressus & incrementa habet. Beneque nobiscum agitur, si in istâ luctâ & pugnâ rationis ac appetitus, circa quodvis objectum, ratio palam obtineat, & juxta ordinationem creatoris superior existat.

17. Obstare tamen videtur quod summus ille Philosophorum Aristoteles, duas tantummodo recensuerit semivirtutes, *Continentiam* nimirum & *Tolerantiam*: Hinc enim tale negati potest argumentum.; Quot numeravit Arist: *Imperfectas* virtutes, tot etiam sunt & merito habentur: Sed duas tantum numeravit Arist: *imperfectas* virt: E. Prop. Maj. vel hinc confirmatur, quod *Artifici* in suâ arte credendum sit; Jam autem Arist: in Ethicis exemplum se præbuit artificem: Ut non tantum Philosophi, ejusdem in Ethic: Ni com: ἀνογέσειαν & diligentiam suspiciant: Verum etiam Theologitatum in-

Ethnico lumen admirarentur. *Affumpt:* probatur ex lib:
7. Eth: Nicomach: c. 2, &c.

18. *Resp. 1. A Testimoniō affirmativē non negativē regulatēr, argumentandum esse.* Itaq; procedit; Aristoteles Continētiā & Tolerantiam imperfectas virtutes vocavit; Ergo tales sunt. Non a. sequitur; Aristoteles nominetēnus non enumeravit plures; E. plures non sunt. 2. *Positio unius non est exclusio alterius;* Quanquam igitur duas adduxerit Philosophus imperf: virt: species; reliquas tamen ideo planē non exclusit aut negavit. 3. *Continentia* interdum, ampliatā vocabuli acceptione, etiam circa opes honores, iracundiam & quodvis objectum occupari dicitur, unde continentis irā, vindictā &c. aliquis appellari potest. Interdum pressius circa solas voluptates, cum Temperantia communis, occupari dicitur. *Tolerantia* autem quævis difficultatibus atq; molesta respicit; Unde in generaliori significatu cum hæ duæ sumuntur, quavis alias semivirtutes sub ijsdem comprehendendi posse patet. Hanc distinctionem Casus & alij sic efferunt: *Continentia* uti & incontinentia, vel simplicitè & per se considerata, & tum propriam materiam habet: vel *Composite* & *per accidens*, atque tum etiam circa aliarum virtutum objecta, ut iram gloriam, lucrum versatur, unde continentem irā &c. rectè dicimus.

19. *Quod si adversus dicta regeratur.* Si continentia & Temperantia convenient objectis, pro ut jam proximā superiori thesi dictum, sequitur easdem coincidere & unum atq; idem esse: Sed V. prius & post: Resp: ex supra positis: concedendo idem esse specie, utraq; enim circa voluptates rectæ rationis præscriptum servat, cum gradibus tantummodo distingvantur. In hoc autem differentia potissi-

potissimum elucet: Temperans vitiis cupiditatibus non inquietatur: Continens motus & agitationes experitur. In temperante enim Appetitus rationi ultrò obsequitur: In continente, non sine rebellione & resistantia subigitur. Unde convenientia simul & differentia satis dispalet.

20. Siquidem igitur hic nobis de continentia absolute, quatenus ad Temperantiam, vel ex parte ad alias virtutes, gradus est (alias enim & nonnunquam pro ipsa Temperantia sumitur) Primariò agendum; Ea sic definiri potest. *Continentia est semivirtus quā in voluptatibus gustus & tactus debita mediocretas, attamen non sine lucta & tergiversatione appetitus servatur.* Quæ definitio ex superioribus est manifesta. Eodem modo etiam in reliquis: Continentia ex parte, est semivirtus circa voluptates ex honore, divitijs, victoriā &c. debitum modum, et si tumultuante appetitu, tenens. Incontinentia contra, est semivitium quo post aliquam lucidam, ratio tamen vixas dare manus cogitur.

21. Movet hīc Philosophus ipse alijq; quæstiones: *An incontinens sciens peccet?* Veluti Socrates neominem ea agere posse existimavit, quæ mala esse sciret; Sed quod quis mali aliquid admittat; Id omne ex ignorantia proficisci: ut habet Arist: 7. Ethic, c. 2. Ita & Plato neminem sponte malum esse, nec scientem peccare posse, in Diagora demonstrare conatur. Si quisdem Sapientia firmas est in homine habitus, quo dominante omnia rectè habent; nec facile superari possunt. Præterea cum sciens rectèq; sentiens omnia finis i.e. boni alicujus gratia faciat; & si collatio fiat inter plura, majoris boni causa actionem instituat, sequi videtur nullum scientem esse incontinentem.

22. Contrarium tamen, & veriorem sententiam,
non tantum Arist: cum ipsa experientia propugnat;
Sed &c. literet. quod confirmant. Multos enim ea
agere, quæ turpia, sibiq; aliosq; noxia esse, satis superq;
noverunt, quotidiè deprehendimus. Ita ebrietatem
noxiam non minus quam turpem esse quis nescit? quo-
tusquisq; tamen vitat? Et tritum est illud Medea apud
Ovidium.

----- *Video meliora probaq;*

Deteriora sequor. -----

Quin & ipse *Apostolus* non modò scientiam, sed & volun-
tatem sibi adesse asserit bona agendi; & nihilominus
mala admittere. Rom. 7. Galat. 5. & passim. Incon-
tinenter igitur, etiam scientem peccare non dubita-
mus.

23. Ut breviter ad superius objecta respondeatur:
Not: 1. Alios hic distingvere inter Actum *Primum* & *Se-
cundum*; *Piccol. gr. 3. c. 16.*, innuentes incontinentem sci-
entia quidem habitum posse habere, at usu destitutum
& quasi ligatum atq; impeditum, non secus ac in dormi-
ente vel ebrio. 2. Consideratur incontinens *tribus
temporibus*; *Ante factum, post, & in ipso facto*: Hic quasi
sopitam esse scientiam, ibi vero utrobiq; claram adesse,
a veritate alienum non est. 3. Scientia, vel pro certa
& infallibili per demonstrationem acquisitâ notitiâ;
vel pro qualicunq; ex sensibus & experientia collectâ
accipitur.. *Priorem affectionem*, ut minus absurdum ha-
beat, *Socrati* opinio innuisse videtur.. Et hæc breviter
de illâ quæstione, plura vide apud *Picc.* cit. l. *Heid. part.
2. Phil. mor.* aliosq;

24. Quæritur insuper, *Utrum incontinentia circa vene-
rem*.

rem & alimenta, an circa iram deterior sit? Hic argumenta-
ta in utramq; partem satis speciosa sece offerunt: prius
asserit *Philosophus* hisce rationibus: 1. à simili; Ut mino-
peccant servi ad mandata heri subito in cursum effusi,
priusquam quid jussum satis percepient; quam qui
scientes & volentes mandata egrediuntur; & canis
tumultu excitato etiam domesticos, priusquam attem-
dat, allatrans; minus reprehendendus, quam agnitus
herum mordens: Ita etiam repentino animi fervore
ad vindictam ruens, excusabilior videtur incontinentे
cupiditatum, qui rationem nec percipientem nec revo-
cantem audit. 2. à natura & proprietate; ille affectus
qui magis est naturalis minus peccat; sed ira, *Juxta A.*
rīst. (quamvis *Senee*, cum *Stoicis* contrarium afferat.) Est magis natu-
ralis quam immoderata cupiditas; E. minus peccat.
3. Ab effectu; qui aperte agit, tolerabilius est eo qui
clanculum invadit & fraudibus utitur; sed incontinentis
iræ, aperte invadit E. eo qui cupiditatibus indulget, tan-
quam *Sophistā* & *fraudulento*, est tolerabilius.. Et 4.
deniq; à communi hominum judicio seu signo: Si homines
majori odio cupiditatibus astuentes quam iratos inse-
ctantur; Sequitur illos hisce detersores esse. Sed ve-
rū prius; E. & posterius.

25. Cum a. probabilia tantum sint isthac argumen-
ta, & non minus in contrariū, levi negocio retorqueri
possint, quam pro Arist: sententiā faciant: Quid poste-
rius questionis membrū præcipue stabilitat, videamus.
Sit igitur hoc i, ut minus turpe est à fortiori & potenti-
ori vinci quam ab imbecilliori hoste; ita mino- turpe est à
vehementiori affectu superari; Sed amor & cupiditas, est
efficacissimus affectus, cui difficilimè resistitur.: Jux-
ta illud: *Amor vincit omnia.* Ergo incontinentia cu-

piditatis, minus malum est quam incontinentia iræ; cui facilius resistitur. 2. Illud vitium quod nobilorem animæ facultatem inficit, turpius est quam quod minus nobilem. Sed ira nobiliorem animæ facultatem; Videlicet τὸ ἐπιθυμητὸν, invadit; Cum cupiditas saltem τὴν ὁρευτικὴν occupet, quæ ignobilior facultas habetur. E. incont: iræ quam cupiditatis est deterior. 3. Quod majus infert damnum, homines, quæ magis timent ac fugiunt, illud est turpius atq; deterrius; Sed iræ incont: majus inferre solet damnū, (juxta illud Seneccæ nulla pessis humano generi pluris fit: lib: I. de ira c. 2.) magisq; timetur ac diligentius vitatur; Er: Et 4. idem quod in contrarium adductum fuit hoc etiam applicari potest: nimirum Ille affectus qui magis est naturalis, minus peccat; Sed concupiscentia est magis naturalis quam ira; Ergo minus peccat, minorem probat ipse Arist:

3. Eth:

26. Sed cum utrinq; rationes tantummodo affabantur probabiles, & tanta sit circumstantiarum varia-
tio, ut neutrum præcisè affirmare facilè sit; Modò e-
nim aliquis iræ incontinentiā, modò cupiditatibus
gravius peccat. Ideoq; & nos pro objectorum diversitate,
fine, effectu, alijsq; circumstantijs, modò iræ, modo cupiditatum incontinentiam, deteriorem statuimus. Atq;
sic argumentis utrinq; pro rata, suum robur non denegamus.

27. Quod quæri etiam solet, An tolerantia sit idem
quod fortitudo? Ex antea dictis facilè diluitur. Ut e-
nim se habet continentia ad Temperantiam; Ita Tolerantia
ad Fortitudinem: Illæ non specie sed gradibus diffe-
runt: ita & hæc. Tolerans difficultia, quæ & mala tristia,
laudabilitè suffert; non tamen sine aliquâ animi ex-
gritudine. Fortis autem etiam cum delectatione peri-
cula aggreditur & adversa sustinet.

28. Frustranea igitur prorsus videtur quæstio, quæ
& nonnullis movetur: *An Tolerantia, uti & continentia, ali-*
quid difficultatis habeant? Cum in eo præcipue Imperfæctæ
& semi-virtutes à perfectis differant: quod illæ cum ali-
quæ difficultate, & appetitus renisu, hæ verò alaci ani-
mo & sine omni appetitus recalcitratione exerceantur,
Uti sæpiusculè nûne inculcatum est.

29. Dubium etiam hoc loco, de semi-virtutibus Arist: decidit; *An scilicet Bestie incontinentes vel continentes pro-*
priè dici possint? Quod negat: & quidem rectè. Nulla
siquidem in illis est, propriè dicta, ratiocinatio, ideoq;
nec rationis & appetitus lucta esse potest; qualis in con-
tinente & incontinentе omnino existit. Ita V. g. cum
ratio dictata: Omnis voluptas turpis; cane peius & angvæ est fugienda;
Scortatio, commissatio &c. est voluptas turpis; E. cane peius & angvæ fugi-
enda. Majorem prop: qui vis etiam incontinentis nec igno-
rat nec negat. Sed minorem affectu & pravâ concupi-
scientiâ victus, posthabet, negligit, & oblivioni tradit.
Qualis discursus in brutis cum non reperiatur.; Ideoq;
nec pugna rationis & appetitus: Et consequenter pros-
inde nulla vera continentia aut incontinentia.

30. Sin oggeratur.; Canis tamen prohibente hero, vel
obstante aliquo cum baculo, ab eis ablinet, in quam alias conti-
nuò ruiturus esset: Ideoq; hic lucta aliqua, appetitus, & ratiocin-
nationis esse videtur; quæ difficultat; Satius esse ac tolerabilius
ejurire quæsivapulare. Sed Respond: Quod abstineat
& sibi temperet, non à ratione vel ratiocinatione esse,
quæ in cane nulla.; Sed simpliciter à metu, & reminis-
centiâ. Verbera enim metuit, quod eadem molesta
esse, & corpori ægræ facere reminiscatur.

31. Tandem ut promissi memores, de naturali ad
virtutem inclinatione, aliqua dicamus, per pulchram
istam quæstionē, *An homo per naturā ad virtutem, vel patiūs*

ad vitia sit proclivior? à Piccolom: grad: 3. e. 5. 6. 7. 8. & 9.
fusē tractatam, paucis at perspicuē, perstringemus.
Posterior adstruunt hæc rationum momenta: 1. *Sensus*
ip̄si, qui voluptatem nunquam non amant ad vitia quām
virtutes nos procliviores esse edocent. Cum esca quā
dam vitiorum, sit voluptas, ut *Plato* pulchrè monuit. 2.
Huic vicinum est, quod omnes homines ardua ac diffi-
cilia naturalitè vitent; facilia autem & quām in prom-
ptu sunt potius consequentur. Sed virtutis via ardua est,
ut canit *Virg.* de lit: Pytag: alibiq; facilis *descensus a vernis;*

Sed revocare gradum superasq; evadere ad arces,

Hoc opus, bic labor est.

Mille autem ad vitia semitæ. Sicuti in circulo, unica
tantū linea, (vel transversim duæ) per centrum; *Extra*
centrum verò infinitæ duci possunt. Ita virtutis trames uni-
cus: vitiorum avia & præcipitia innumerabilia. Ideoq;
& facilius attinguntur. 3. Authoritas veterum Philos-
sophorum idem svadet: Ita *Plato* hosce antiqui Poëtae
versus vehementè probat.

Mortales vitium penitus labuntur in omne,

Præcipites, quoniam facilis via dicit ad ipsum.

Hoc quia vel nobis jam tum nascentibus hæret. Sc.

Ita & *Seneca*, cum alijs Stoicis pravam inclinationem omni-
um primò vincendam statuentibus ait, Multos rexeris, si ratio-
te rexerit; magnum imperium regit qui sibi dominatur. Fortior est qui cupi-
ditatem vincit quam qui superat hostem. Quo etiam tritum distichon facit:
Una cum dicto sapientis.

Fortior est qui se, quam qui fortissima vincit

Mania: nec virtus altius ire potest.

4. Hisce accedit & *S. Script: Genes. 6.* omne figmentum
cordis humani tantummodo malum est ab initio. Et
Paul: sup: cit. Rom. 7. &c. 5. *Quin imò si quis in se ipsū*
descens

descendat, quām tēgrē à vitijs abstineat facilimē ex-
perietur.

32. Quod tamen homo ad virtutem magis per naturam inclinet; hisce & similibus probari potest: 1. Qualis causa, talis effectus: Atqui homo non tantum effectus est summe & per essentiam BONI, cuius omnia opera bona; Verū etiā ad ejusdem BONI, ipsius videlicet, creatoris, imaginem conditus est; E. ad bonum & virtutem, non verò ad malum seu vitia, per naturam inclinat. 2. Si natura optima & provida mater, Dei, famula catena omnia, in suo genere perfecta generat, ad congruentem finem dirigit; Ue cuncta super niciem & interitum quantum possunt, evitent atq; declinet; conservationem verò sui studiose querant; mulio magis id in homine nobilissimā creaturā efficiet. Et per consequens non ad vitia sed virtutem eundem inclinat. 3. Cui affinis est, ille Philosophi discursus'; Materies etiam à Deo longissimē distans, divinum expetit bonum. I. Phys. 80. Quantò magis igitur homo, omnium mortalium, præstantius', Deoq; proximus, quomodo ad optimū, maximē omnium non erit facilis? Res enim quo propinquatores sunt fini, eō velocius per naturam in eum tendunt, vehementiusq; illum expectunt. 4. Et mens & ratio hortatur ad optimas: Quippe illa divinum quid est. Unumquodq; autem naturaliter ad se præstantius tendit; Unde & homo ad virtutem naturā magis inclinat. 5. Ut se habet homo ad scientiam, ita etiā ad virtutes: Sed homo naturā sive desiderat: Ergo etiā virtutem colere.

33. Brevitèr; multa eaq; non levia in utramq; partem adferri possunt. Unde etiam viri magni in diversas planeq; contrarias hic abierunt sententias'. Stoici hominem ad solam virtutem naturā proclivem esse de-

fenderunt. Galenus enim suis sectatoribus mores, i.e. virtutes aut vitia ex temperamento & corporis constitutione dependere putarunt. Astronomorum multi, inclinationem hominis ad bona vel mala ex motu corporum celestium, astrorum positu, planetarum dispositione, aliorumq; syderum aspectu profluere statuerunt. Unde tritum illud; Astra inclinant, et si necessitatem non inferant. Sed haec omnia quatenus aliquid veri continent & non incommodè conciliari possint, vid: Piccol: cit: gr: 3. e: 8. & 9. Hoc saltem addo, unde etiam difficultas & tota controversia facile solvitur; Nimirum si consideretur homo ratione primæ creationis, & status innocentiae in quo ante lapsum fuerat, quin maximè ad virtutem proclivis fuerit, nullatenus dubitamus. Sin autem uti nunc est post lapsum, in statu peccati, quatenus iræ filius, juxta allata scripturæ dicta, ad malum & vitia maximè propendere, dolens dum magis quam inficias eundum esse arbitramur. Prima enim vitiorum origo, non corpus aut caro est ut Plato alijq; Philosophi existimarunt, Animan, peccans carnem fecit corruptibilem, ut ait Augustinus lib: 14. de civit: Dei. Sed de hisce Theolog.

Ac tantum hæc vice de præsenti materia.

COROLLARIUM.

Ingvæ Sveo-Gothicæ originalis est. 1. Quia proprias literas, Runicas videlicet, habet. 2. Ex aliâ nullâ, nisi fortè in paucis dictionibus, deduci potest. 3. Sed ex eâdem complures alia linguae manifestè derivantur.

Ornatissimo & studiosissimo Iuveni,
DN. PETRO WANGSTELIO

S. R. M. tis Alumno, Discipulo suo dilecto, Re-
spondentis Munus de **CONTINENTIA & TOLER-**
RANTIA solerter sustinenti.

Hic tibi **WANGSTELI** quando placet arte tueri
Hasce Theses doctum sistere judicio,
Collaudo precor &, faxit Deus optimus, hicce
Conatus, patria, ut commoda multa ferat.

L. Mq; apposuit
ÆSCHILLUS PETRÆUS D.

Doctrinâ, humanitate morumq; integritate
Ornatissimo JUVENI,

DN. PETRO AND. WANGSTELIO
WEßmanno, Optimarum artium cultori perindu-
strio, amico & Discipulo suo perdilecto, de Continentia
& Tolerantia Eruditè differenti:

CArmina dent alij, propero tibi nectere votum;
Sit precor in studijs spes tibi certa **DEUS**:
Ut valeas celsum Parnassi tangere collem,,
Quò tua te virtus, quò pia vota vocane.
Provehat in cunctis **Magnus** tua coepita **Jehova**.,
Te tandem **CHRISTUS** ducat ad astra poli.

Honoris & amoris ergo gratulabundus apposuit
GEORGIVS ALANUS
S.S. Theologiae P.P.

Nisi et amator quis est a nobis te uerorum amorem est.
Omnis est in te uerorum amorem est.
Namque deinde tuus amor est in te uerorum amorem est.
Amor tuus uerorum amorem est, tuus uerorum amorem est.
Amor tuus uerorum amorem est, tuus uerorum amorem est.
Amor tuus uerorum amorem est, tuus uerorum amorem est.

Amoris moris & honoris ergo
L. Mq; scribebat

MARTINUS STODIUS Aboensis
Lingg. Professor.

Ad Ornatisimum & Doctissimum Respondentem

Sympatriotam.

VANGELI felix iuvenis, cui Palladis artes
Sunt adeo cordi, & nihil est præstantius illis!
Felix, qui reliquis præpones omnibus unam.
Virtutem rebus i duplicem ut mereare coronam.
Macte animo; quamuis cingantur vepribus hirta,
Densior & sepes defendat vimine acuto:
Sic bona in fatum uberior quasita repones,
Et magis atq; magis donis augeberis amplis.

Veri amoris E. deproperabat
JOHANNES GARTZIUS.