



Elinkeino-, liikenne- ja  
ympäristökeskus



## Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2009

Mika Tolonen ja Tapio Keskinen

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskuksen julkaisu

4/2011

# **Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2009**

Mika Tolonen ja Tapio Keskinen

**4/2011**

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja  
ympäristökeskuksen julkaisuja

ISBN 978-952-257-366-7 (PDF)

ISSN-L 1798-9221

ISSN 1798-923X (verkkojulkaisu)

Julkaisu on saatavana vain verkkojulkaisuna:

<http://www.ely-keskus.fi/etela-pohjanmaa/julkaisut>

Taitto: Mika Tolonen

Kansikuva: Kalastaja Kyrönjoen Malkakoskella, kuvaaja: Mika Tolonen

# Sisällys

<b>1 Johdanto.....</b>	<b>4</b>
<b>2 Alueen kuvaus .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Ammattikalastus .....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Aineisto ja menetelmät.....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Tulokset .....</b>	<b>7</b>
3.2.1 Kalastus ja kalansaaliit vuonna 2006.....	7
3.2.2. Kalastuksen ajoittuminen kuukausittain .....	10
3.2.3. Ammattikalastajien käsitys kalakantojen kehittymisestä.....	10
3.2.4. Ammattikalastukseen vaikuttavat ympäristötekijät.....	11
3.2.5. Ammattikalastajien käsitys Kyrönjoen suistoalueesta kalavetenä .....	12
3.2.6. Ammattikalastukseen liittyvien tekijöiden vaikutus.....	12
3.2.7. Ammattikalastajien pääasialliset kalastusalueet .....	12
3.2.8. Vastaajien mielipiteet ja kommentit.....	12
<b>3.3. Tulosten tarkastelu.....</b>	<b>13</b>
<b>4. Vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2009 .....</b>	<b>15</b>
<b>4.1. Aineisto ja menetelmät.....</b>	<b>15</b>
<b>4.2. Tulokset .....</b>	<b>17</b>
4.2.1 Kalastaneet henkilöt ja ruokakunnat sekä kalastusluvut.....	17
4.2.2. Kalastuksen ajoittuminen eri kuukausille .....	18
4.2.3. Pyyntiponnistus.....	19
4.2.4. Saalis .....	19
4.2.5. Kalakannoissa tapahtuneet muutokset.....	24
4.2.6. Kalastusta haittaavat tekijät .....	25
4.2.7. Kalastuspäätökseen vaikuttavat tekijät .....	26
4.2.8. Ravustus ja nahkiaisenpyynti.....	27
4.2.9. Vastaajien mielipiteet ja kommentit.....	27
<b>4.3. Tulosten tarkastelu .....</b>	<b>28</b>
4.3.1. Tulosten luotettavuus.....	28
4.3.2. Kalastus ja saaliit .....	28
4.3.3. Vastaajien käsitykset .....	33
4.3.4. Rapu ja nahkiainen .....	34
<b>5. Yhteenveto .....</b>	<b>35</b>
<b>Kirjallisuus .....</b>	<b>37</b>

# 1 Johdanto

Länsi-Suomen vesioikeus (LSVEO) antoi 27.4.1995 Länsi-Suomen ympäristökeskukselle luvan Kyrönjoen yläosan vesistötöiden toteuttamiseen. Vesistötöiden tavoitteena on suojella tulvilta Kyrönjoen keskiosilla 30 km jokiosuus. Hankkeen hyötyala on 6309 hehtaaria. Yläosan vesistötyössä jokea perattiin ja pengerrettiin sekä kaivettiin ojia ja rakennettiin pumppaamoita pengerrysalueille. Työhön kuului myös Malkakosken rakentaminen ja vedenpinnan nosto allasalueelle. Vesistötyöt ovat valmistuneet vuonna 2003.

Kyrönjoen yläosan vesistötöiden lupaehdoissa hakijaa veloitettiin tarkkailemaan hankkeen vaikutuksia Kyrönjoen veden laatuun sekä Kyrönjoen ja sen alapuolisen merialueen kala-, rapu- ja nahkiaiskantoihin sekä kalastukseen (LSVEO 16 ja 17/1995/26). Tarkkailu oli aloitettava hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista ja sitä on jatkettava kunnes töiden ja niiden vaikutusten on todettu loppuneen.

Kyrönjoen vesistötöiden luonnontaloudellisten vaikutusten tarkkailu perustuu Länsi-Suomen ympäristökeskuksen (1.1.2010 lähtien Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus) 27.9.2000 laatimaan tarkkailuohjelmaan. Kalatalouden osalta tarkkailuohjelman on tietyin täydennyksin hyväksynyt Pohjanmaan TE-keskus 25.1.2001. Hyväksytyssä tarkkailuohjelmassa hankkeen vaikutusta kalastukseen selvitetään tiedusteluilla. Kyrönjoen yläosan vesistötöiden vaikutusten veloitettutkimuksista on vastannut Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus.

Jokialueen vapaa-ajankalastusta ja suiston ammattikalastusta on selvitetty ennen Kyrönjoen vesistötöiden alkamista vuonna 1996 ja töiden aikana vuosina 2000 ja 2003 (Keskinen ym. 2000, Keskinen ym. 2003, Keskinen & Alaja 2005) sekä töiden valmistumisen jälkeen vuonna 2006 (Keskinen & Puhto 2008). Tämän raportin tavoitteena on selvittää Kyrönjoella ja suistoalueella vuonna 2009 tapahtunutta ammatti- ja vapaa-ajankalastusta sekä kalansaaliita kalastustiedustelun avulla ja verrata tuloksia aiempiin selvityksiin.

## 2 Alueen kuvaus

Kyrönjoki on Etelä-Pohjanmaan suurin joki, jonka valuma-alueella asuu yli 100 000 asukasta. Pääuoman pituus on 127 km Kauhajoen ja Jalasjoen yhtymäkohdasta mitattuna ja valuma-alueen pinta-ala on 4920 km<sup>2</sup>. Mereen Kyrönjoki laskee Vöyrin ja Mustasaaren kuntien alueella sijaitsevassa suistossa (kuva 1). Virtaamavaihtelut Kyrönjoessa ovat suuria, koska valuma-alueen järvisyys on pieni. Suurimmat järvet valuma-alueella ovat Kalajärven tekojärvi, Seinäjärvi ja Kyrkösjärven tekojärvi. Vedenlaadulle Kyrönjoessa on tyypillistä korkea ravinnepitoisuus, tumma väri sekä alunamaista johtuva ajoittain hyvin alhainen pH. Suurin kuormittaja on peltoviljely, jonka on arvioitu tuottavan 58 % fosforikuormituksesta ja 47 % typpikuormituksesta (Länsi-Suomen ympäristökeskus 2009).



Kuva 1. Kyrönjoen vesistöalue.

## 3 Ammattikalastus

### 3.1 Aineisto ja menetelmät

Kalastustiedustelu (liite 1) lähetettiin henkilöille, jotka kuuluivat Maa- ja metsätalousministeriön (MMM) ammattikalastajarekisteriin vuonna 2009 ja asuivat taulukossa 1 mainituilla Mustasaaren, Vöyri-Maksamaan ja Oravaisten kunnissa sijaitsevilla postinumeroalueilla.

Taulukko 1. Postinumeroalueet ja postitoimipaikat kunnittain, joissa asuvien ammattikalastajien kalastusta vuonna 2009 Kyrönjoen suistossa tiedusteltiin.

postinumero	postitoimipaikka	kunta (rajat vuonna 2009)
66540	Petsmo	Mustasaari
66550	Västerhankmo	Mustasaari
65710	Singsby	Mustasaari
65730	Jungsund	Mustasaari
65760	Iskmo	Mustasaari
66600	Vöra	Vöyri-Maksamaa
66640	Maxmo	Vöyri-Maksamaa
66730	Oxkangar	Oravainen

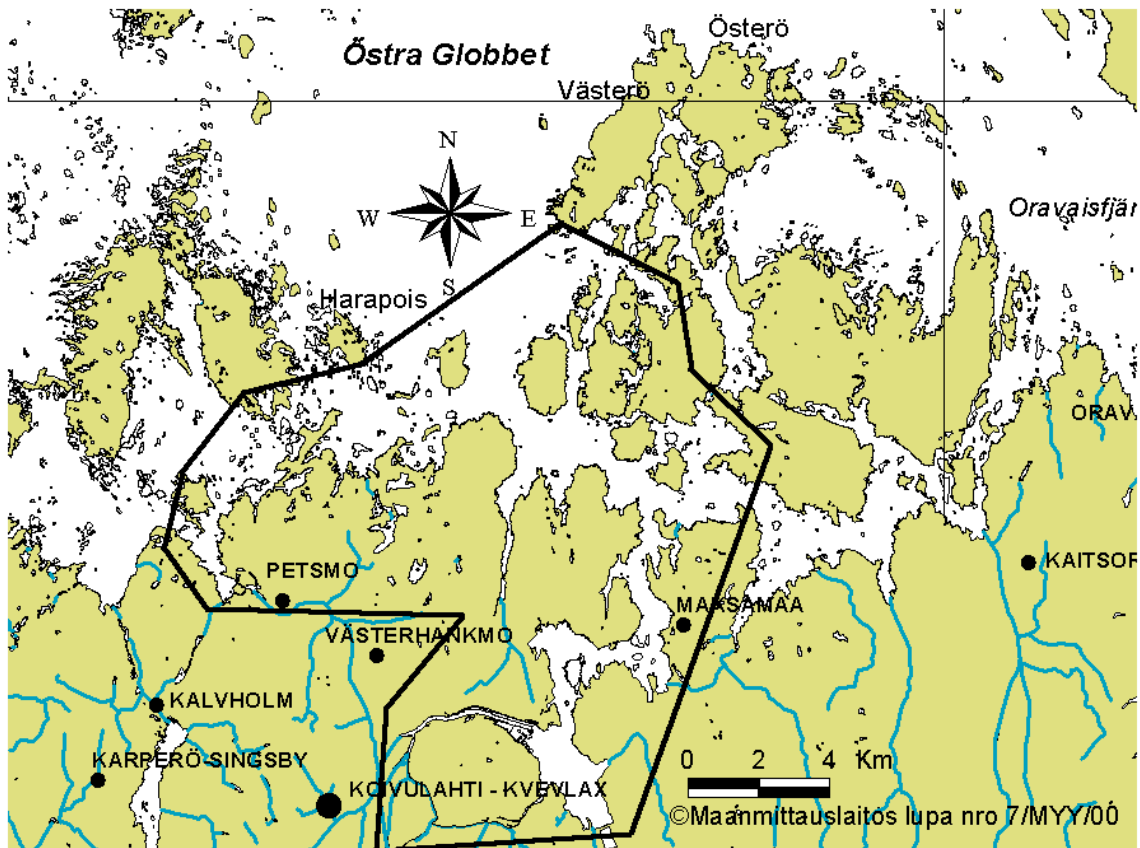
MMM:ltä saatiin 39 ammattikalastajan osoitteet. Neljässä taloudessa asui kaksi ammattikalastajaa, joista vain toiselle lähetettiin tiedustelu. Lisäksi yhdelle ammattikalastajalle ei lähetetty tiedustelua, koska hän ei ollut kalastanut tutkimusalueella vuonna 2006 eikä halunnut jatkossa vastaanottaa tiedustelua. Tiedustelu lähetettiin siis yhteensä 34 osoitteeseen. Noin kahden viikon vastausajan jälkeen lähetettiin vastaamattomille kalastajille uusintatiedustelu ja tästä jälleen kahden viikon kulluttua vielä vastaamattomille toinen uusintatiedustelu. Tiedustelu oli rajattu koskemaan ainoastaan suistoalueella tapahtuvaa kalastusta (kuva 2). Tiedusteluun vastasi yhteensä 27 (79 %) ammattikalastajaa, joista tutkimusalueella kalastaneita oli 12 kpl (44 %). Ammattikalastajien pyyntiponnistukset ja saaliit arvioitiin laajennuskertoimen avulla eli vastaamattomien oletettiin kalastaneen samoin kuin vastanneiden.

Laajennuskerroin = tiedustellut ammattikalastajat (lkm) / vastanneet ammattikalastajat (lkm)

$$= 34 / 27$$

$$\approx 1,26$$

Pyyntiponnistus laskettiin kertomalla koentakertojen määrä pyynnissä olleiden pyydysten lukumäärällä. Jos koentakerroissa tai käytettyjen pyydysten määrässä oli puuttuva tieto, se korvattiin vastaavan pyydyksen ilmoitettujen tietojen keskiarvolla kuitenkin niin, ettei koentakertojen määrä voinut ylittää pyyntivuorokausien määrää. Yksikkösaalis laskettiin jakamalla kokonaissaalis kokonaispyyntiponnistuksella. Kalansaaliin taloudellinen arvo laskettiin vuoden 2009 kalastajahintojen perusteella (RKTL 2010a). Kalastajahintana käytettiin Pohjanmaan perkaamattomia hintoja ottamatta huomioon pyyntiaikaa tai kalan kokoa. Jos alueellista hintaa ei ollut saatavissa, käytettiin koko rannikon hintaa. Kuoreen hintana käytettiin teollisuussilakan hintaa ja silakan hintana elintarvikesilakan hintaa. Siialla, taimenella ja lohella, joista oli ilmoitettu vain peratun kalan tuottajahinta, oletettiin perkaushävikin olleen 30 %.



Kuva 2. Tutkimusalueen rajaus Kyrönjoen suistoalueella.

## 3.2 Tulokset

### 3.2.1 Kalastus ja kalansaaliit vuonna 2006

Pyyntiponnistus oli 34–40 mm:n ja 41–50 mm:n verkolla huomattavasti suurempi kuin muilla pyydöksillä (taulukko 2). Vuonna 2009 tutkimusalueella kalasti arviolta 15 ammattikalastajaa. Kalastaja-kohtainen keskisaalis oli 2572 kg (keskihajonta  $\pm 3537$ ). Ammattikalastajien alueelta saama kokonaiskalansaalisarvio oli 35 600 kg (taulukko 3). Runsain saalislaji oli lahna ja seuraavaksi runsaimmat kuore ja hauki (kuva 3).

Yli 1,5 m korkeilla rysillä saatiin saaliista noin puolet (taulukko 3). Sitä vastoin kuha-, siika ja taimensaaliista valtaosa saatiin verkoilla. Kokonaisyksikkösaalis oli suurimmillaan rysällä pyydetessä (taulukko 4). Lahna muodosti noin puolet yli 1,5 m korkean rysän yksikkösaaliista.

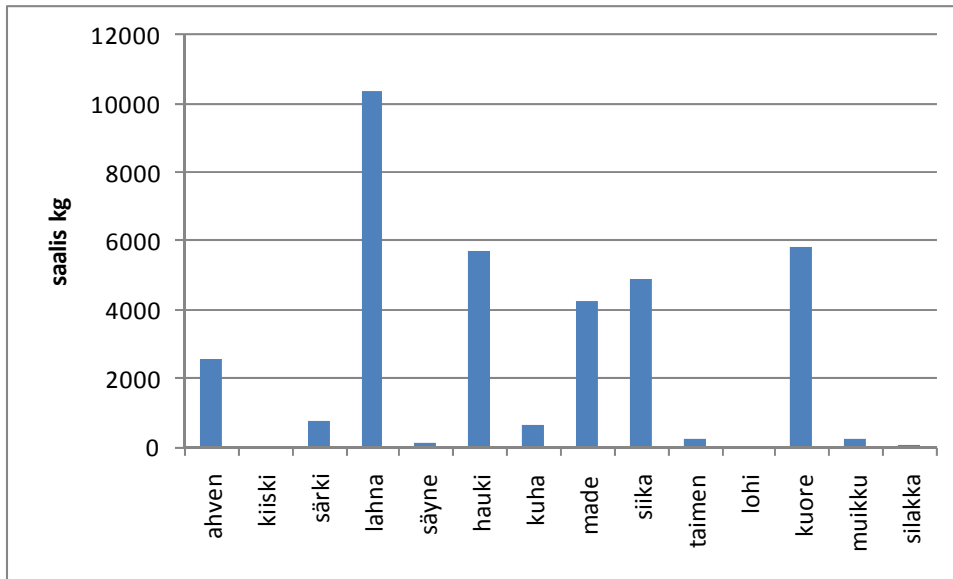


Taulukko 2. Pyyntiponnistus (koentakertojen ja samaan aikaan pyynnissä olleiden pyydysten lukumäärän tulo) pyydyksittäin ammattikalastajilla Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009. Taulukossa olevat merkinnät "ei voitu laskea" ilmaisevat, että kyseisillä pyydyksillä on saatu saaliista, mutta pyyntiponnistuksia ei voitu laskea puuttuvien tietojen takia.

pyydys	pyyntiponnistus
verkko < 33 mm	ei voitu laskea
verkko 34-40mm	6503
verkko 41-55 mm	5045
verkko >55 mm	30
katiska	ei voitu laskea
rysä >1,5m	210
siikaloukku	35
heittouistin	ei voitu laskea
syöttikoukku	ei voitu laskea
onki	ei voitu laskea

Taulukko 3. Ammattikalastajien saalis (kg) pyydyksittäin ja lajeittain Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

	verkko <34mm	verkko 34-40mm	verkko 41-55 mm	verkko >55 mm	verkko jakamaton	katiska	rysä >1,5m	siikaloukku	heittouistin	syöttikoukku	onki	yhteensä kg
ahven	0	1157	350	0	0	13	1048	0	0	0	0	2568
hauki	957	1051	1510	0	38	13	2001	0	164	0	0	5733
kiiski	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
kuha	0	105	504	0	13	0	13	0	0	0	0	633
kuore	0	50	2519	0	630	0	2644	0	0	0	0	5843
lahna	0	0	881	94	441	0	8941	0	0	0	0	10357
lohi	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
made	0	88	1160	0	315	0	2638	0	0	38	0	4239
muikku	0	88	0	0	0	0	126	0	0	0	0	214
siika	0	2785	1447	0	441	0	0	227	0	0	0	4900
silakka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
särki	0	63	4	0	63	0	630	0	0	0	0	759
säyne	0	5	63	0	25	0	0	0	0	0	0	93
taimen	0	128	11	0	0	0	0	113	0	0	0	253
yhteensä kg	957	5523	8450	94	1964	25	18040	340	164	38	31	35627
yhteensä %	3	16	24	0	6	0	51	1	0	0	0	

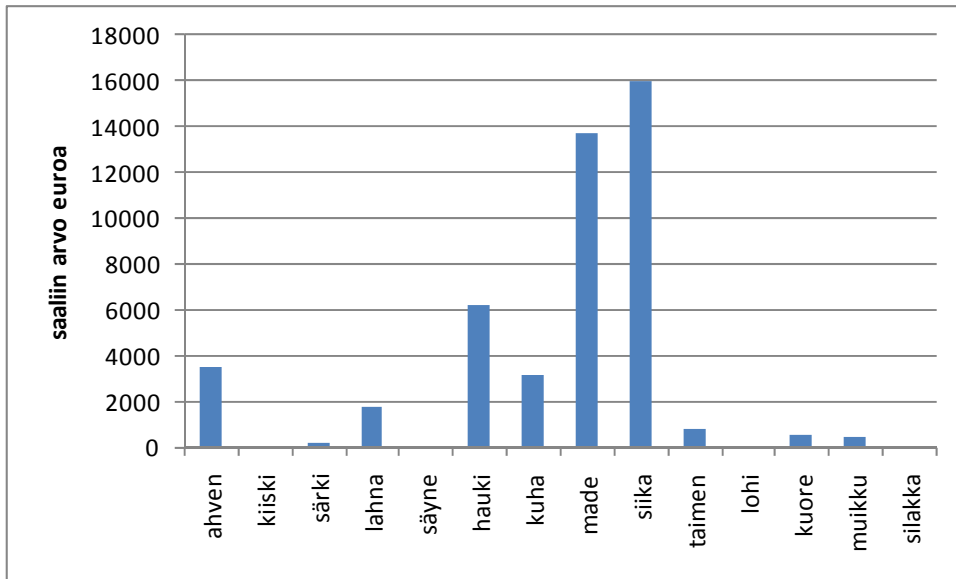


Kuva 3. Ammattikalastajien saalis (kg) lajeittain Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

Taulukko 4. Ammattikalastajien saamat yksikkösaaliit (kg/pyyntiponnistus) lajeittain ja pyydyksittäin Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

	verkko 34-40mm	verkko 41-55 mm	verkko >55 mm	rysä >1,5m	siikaloukku
ahven	0,2	0,1	0,0	5,0	0,0
hauki	0,2	0,3	0,0	9,5	0,0
kiiski	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
kuha	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
kuore	0,0	0,5	0,0	12,6	0,0
lahna	0,0	0,2	3,1	42,6	0,0
lohi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
made	0,0	0,2	0,0	12,6	0,0
muikku	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0
siika	0,4	0,3	0,0	0,0	6,4
silakka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
särki	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0
säyne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
taimen	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2
yhteensä	0,8	1,7	3,1	86,0	9,6

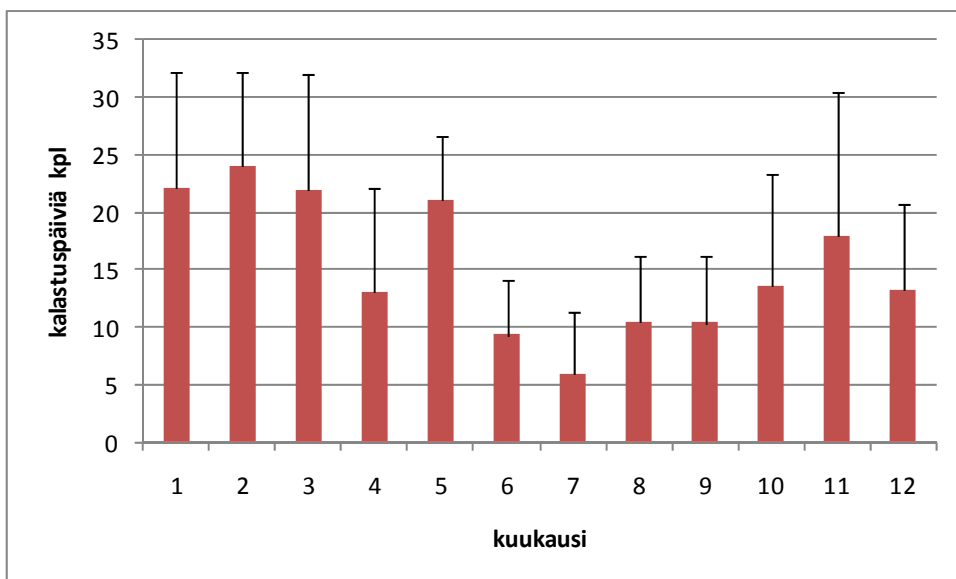
Ammattikalastajien saalin rahallinen arvo Kyrönjoen suistoalueella oli 46 000 euroa vuonna 2009. Taloudellisesti arvokkaimmat lajit olivat siika ja made, joiden osuus koko saaliin arvosta oli yhteensä 65 % (kuva 4). Viiden arvokkaimman saalislajin eli siian, mateen, hauen, ahvenen ja kuhan yhteenlaskettu osuus oli 92 % koko saaliin arvosta.



Kuva 4. Ammattikalastajien saaliin arvo lajeittain Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009 kalastajhinnoilla laskettuna.

### 3.2.2. Kalastuksen ajoittuminen kuukausittain

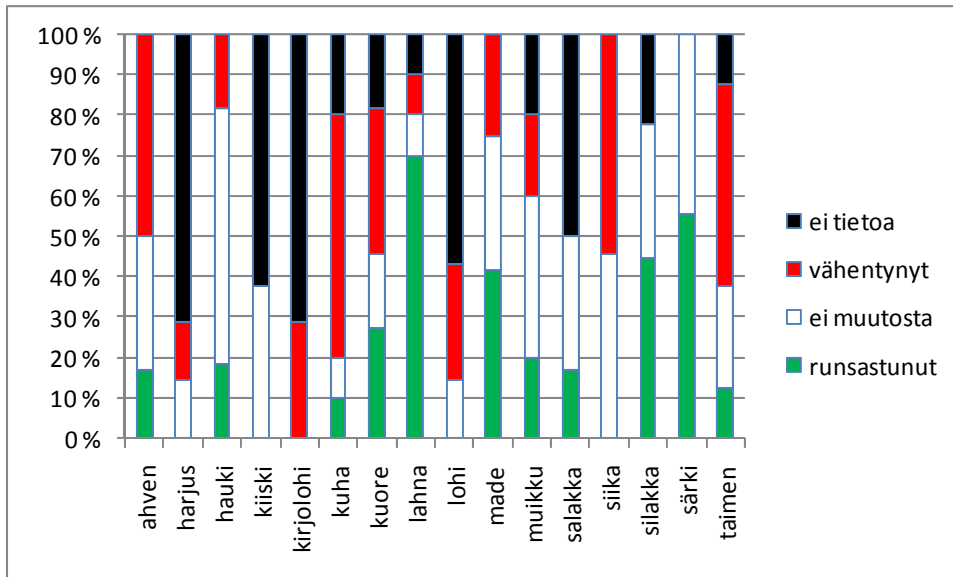
Kalastusaktiivisuus oli suurimmillaan helmikuussa, jolloin kalastuspäiviä oli 24 (kuva 5). Kesäkuukausina kalastusaktiivisuus oli matalimmillaan.



Kuva 5. Ammattikalastajien keskimääräiset kalastuspäivät (+ keskihajonta) kuukausittain Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

### 3.2.3. Ammattikalastajien käsitys kalakantojen kehitymisestä

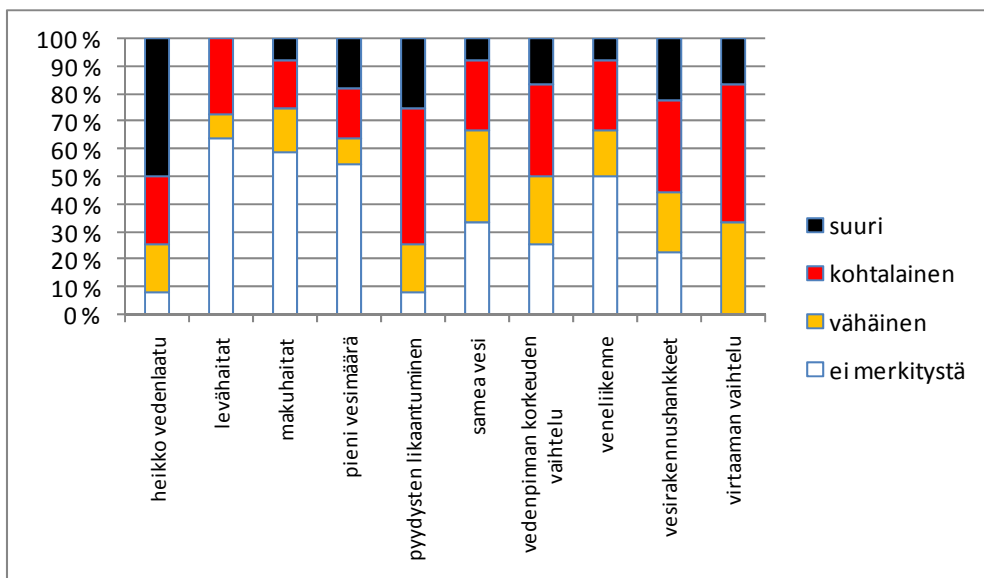
Vastaajien enemmistö katsoi, että lahna- ja särkikannat olivat runsastuneet edeltävän kolmen vuoden aikana (kuva 6). Yli puolet vastanneista arvioi, että kuha- ja siikakannat olivat taantuneet. Puolet vastanneista oli sitä mieltä, että ahvenkannat olivat vähentyneet, mutta muiden mielestä ahvenkannoissa ei ollut tapahtunut muutosta tai ne olivat runsastuneet. Made- ja kuorekantojen muutoksia arvioitiin hyvin ristiriitaisesti. Haukikannat olivat enemmistön mielestä pysyneet ennallaan.



Kuva 6. Ammattikalastajien käsitys kalakantojen muutoksista edeltävän kolmen vuoden eli vuosien 1997–1999 aikana Kyrönjoen suistoalueella.

### 3.2.4. Ammattikalastukseen vaikuttavat ympäristötekijät

Puolet vastanneista oli sitä mieltä, että heikolla vedenlaadulla oli suuri merkitys kalastukseen (kuva 7). Myös pyydysten likaantuminen, virtaaman vaihtelu ja vesirakennushankkeet arvioitiin tärkeiksi tekijöiksi ammattikalastuksen kannalta, sillä yli puolet vastanneista oli sitä mieltä, että niiden merkitys oli suuri tai kohtalainen. Vähämerkityksisimpiä tekijöitä olivat levähaitat ja makuhaitat kaloissa.



Kuva 7. Ammattikalastajien käsitys eri ympäristötekijöiden merkityksestä kalastukselle Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

### 3.2.5. Ammattikalastajien käsitys Kyrönjoen suistoalueesta kalavetenä

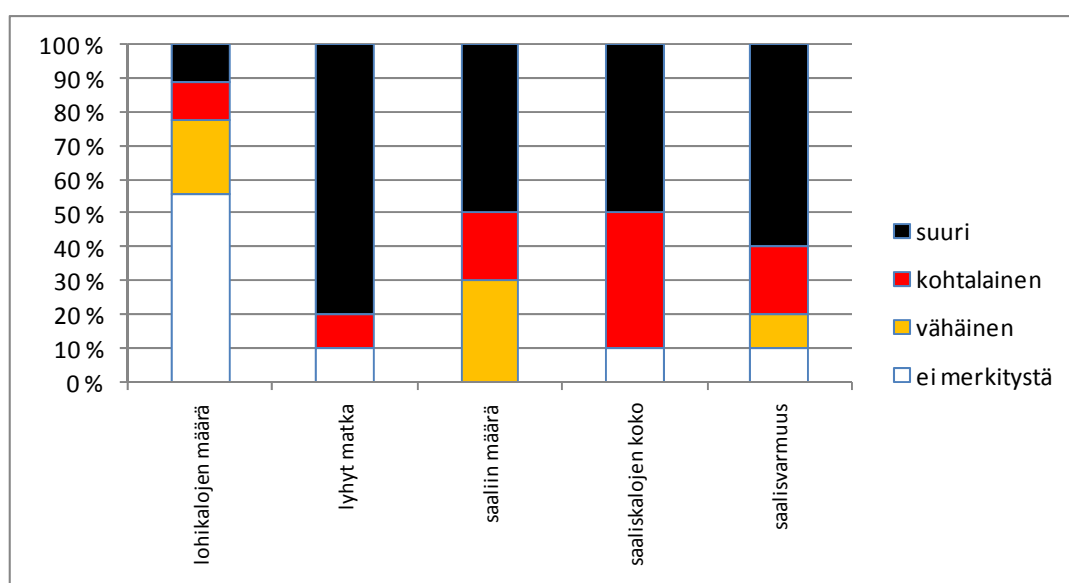
Puolet kysymykseen vastanneista ammattikalastajista piti Kyrönjoen suistoa keskinkertaisena kalavetenä (taulukko 5).

Taulukko 5. Ammattikalastajien käsitys Kyrönjoen suistoalueesta kalavetenä vuonna 2009.

	erinomainen	hyvä	keskinkertainen	huono	erittäin huono	yhteensä
vastanneet, kpl	1	4	6	1	0	12

### 3.2.6. Ammattikalastukseen liittyvien tekijöiden vaikutus

Ammattikalastajille suurin merkitys oli lyhyellä matkalla kalastuspaikalle, mutta tärkeää oli myös saalisvarmuus, saaliskalojen koko ja saaliin määrä (kuva 8). Vähäisin merkitys oli lohikalojen määrällä.



Kuva 8. Ammattikalastukseen liittyvien tekijöiden vaikutus Kyrönjoen suistoalueella vuonna 2009.

### 3.2.7. Ammattikalastajien pääasialliset kalastusalueet

Ammattikalastajien käyttämät kalastusalueet sijaitsivat pääosin tutkimusalueen pohjoisosassa eli suiston uloimmalla osalla. Yksikään vastanneista ammattikalastajista ei ilmoittanut kalastaneensa tutkimusalueen eteläosassa.

### 3.2.8. Vastaajien mielipiteet ja kommentit

Vastaajien vapaasanaiset kommentit olivat vähäisiä. Kaksi ammattikalastajaa mainitsi lahnan ja särjen runsauden ja toinen totesi, että niiden menekki on heikkoa. Yksi kalastaja piti kuoreen runsautta ongelmana. Yksittäisissä vastauksissa todettiin taimenen, lohen, kuhan, muikun ja kookkaan siian puute, mutta toisaalta keuhuttiin madekannan kasvua. Yksi kalastaja mainitsi hylkeiden tuhoavan rysiä ja verkkoja.

### 3.3. Tulosten tarkastelu

Kyrönjoen suistoalueen ammattikalastusta on aiemmin selvitetty vuosina 1980–1993 (Hudd ym. 1997), 1996 (Keskinen ym. 2000), 2000 (Keskinen ym. 2003), 2003 (Keskinen ja Alaja 2005) ja 2006 (Keskinen ja Puhto 2008). Vuosien 2000, 2003 ja 2006 selvitys on tehty samalla tavalla kuin tämä, mutta aiempien vuosien selvityksissä on menetelmällisiä eroja, mikä vaikeuttaa tulosten vertailua.

Hudd ym. (1997) arvioivat 1980–1993 alueella kalastaneen 30–40 ammattikalastajaa. Vuonna 1996 ammattikalastajia alueella oli 52 (Keskinen ym. 2000). Näissä selvityksissä tutkimusalueen raja-alue oli laajempi kuin vuonna 2000, jolloin ammattikalastajien määrä oli 26 (Keskinen ym. 2003). Vuonna 2003 määrä oli enää 12, mutta vuonna 2006 15 ja vuonna 2009 15. Ammattikalastajien määrän lasku on siten pysähtynyt alueella. Valtakunnallisella tasolla ammattikalastajien määrä on laskenut tasaisesti vuosituhannen vaihteesta lähtien, mutta ammattikalastajien ja osa-aikalastajien yhteenlaskettu määrä on pysynyt vuosina 2006–2009 lähes samana (RKTL 2010b). Kyrönjoen suistoalueella kalastaneilta ammattikalastajarekisteriin kuuluneilta ei kysytty, kalastivatko he täysipäiväisesti vai osa-aikaisesti. On kuitenkin hyvin todennäköistä, että ainakin osa kalasti osa-aikaisesti.

Kalastusaktiivisuuden jakautuminen kuukausittain vuonna 2009 oli samantapainen verrattuna vuosiin 2000, 2003 ja 2006. Ammattikalastajien harjoittama kalastus oli vähäisintä kesällä. Kalastuspäivien lukumäärän keskiarvot olivat useana vuoden 2009 kuukautena suuremmat kuin aiemmin.

Käytetyimpiä pyydyksiä ovat olleet 34–55 mm verkot kaikkina tutkimusvuosina. Vuosina 2003 ja 2009 34–40 mm verkot olivat suosituimmat, kun taas 2000 ja 2006 41–55 mm verkot ovat olleet käytetyimmät (taulukko 6). Kokonaisuutena verkkojen pyyntiponnistus oli suurin vuonna 2000 ja vuosina 2003 ja 2006 se on ollut hieman alemmalla tasolla, mutta vuonna 2009 pyyntiponnistus romahti reiluun kolmannekseen aiemmasta. Yli 1,5 m korkeat rysät ovat olleet pieniä käytetyimpiä muulloin paitsi vuonna 2006. Vuonna 2009 kukaan vastanneista ei ollut käyttänyt alle 1,5 m korkeaa rysää eikä silakkarysää, minkä seurauksena rysien pyyntiponnistus laski voimakkaasti.

Taulukko 6. Kyrönjoen suistoalueen ammattikalastustiedustelutulosten vertailua vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009.

	2000	2003	2006	2009
kalastajia, kpl	26	12	15	15
pyyntiponnistus, 34–40 mm verkot	n 6000	27 305	14 708	6503
pyyntiponnistus, 41–55 mm verkot	n 31 000	3505	16 554	5045
pyyntiponnistus, < 1,5 m rysä	n 145	35	268	0
pyyntiponnistus, > 1,5 m rysä	n 1720	631	240	210
kokonaissaalis, kg	347 000	124 900	184 800	35 600
saalis/kalastaja, kg	14 029	10 584	12 263	2572
massamääräisesti runsain saalislaji	kuore	kuore	kuore	lahna
taloudellisesti arvokkain saalislaji	kuore	silakka	kuore	siika
saaliin arvo, euroa	218 000	42 600	83 300	46 000
yksikkösaalis, 34–40 mm verkot, kg	0,4	0,4	0,2	0,8
yksikkösaalis, 41–55 mm verkot, kg	0,3	0,5	0,3	1,7
yksikkösaalis, < 1,5 m rysä, kg	12,3	141,3	257,4	ei pyyntiä
yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	137,7	104,8	422,4	86,0
siika, yksikkösaalis, 34–40 mm verkot, kg	0,3	0,1	0,2	0,4
siika, yksikkösaalis, 41–55 mm verkot, kg	0,1	0,1	0,0	0,3
kuore, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	108,8	92,9	286,2	12,6
made, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	2,9	1,6	0,9	12,6
lahna, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	1,6	0	19,8	42,6
särki, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	1,5	4,7	94,7	3,0
ahven, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	2,5	2,9	14,2	5,0
hauki, yksikkösaalis, > 1,5 m rysä, kg	1,2	2,5	0,3	9,5
kuha, yksikkösaalis, 41–55 mm verkot, kg	0	0	0,0	0,1

Ammattikalastajien alueelta saama kokonaissaalis oli vuonna 2009 vain runsas kymmenesosa vuoden 2000 saaliista ja vajaa viidesosa vuoden 2006 saaliista (taulukko 6). Myös kalastajakohdainen keskisaalis oli vuonna 2009 merkittävästi pienempi kuin aiemmin. Runsain saalislaji oli kaikkina muina vuosina kuore, mutta vuonna 2009 lahna. Kuoreen pyynti loppui Särkimon rehutehtaan toiminnan päättymisen takia, koska kuoresaaliille ei ole paikallista ostajaa. Taloudellisesti arvokkain saalislaji oli vuosina 2000 ja 2006 kuore, vuonna 2003 silakka ja vuonna 2009 siika. Saaliin rahallinen arvo on vaihdellut paljon, mutta toisaalta huomattavasti vähemmän kuin kokonaissaalis ollen suurin vuonna 2000 ja pienin vuonna 2003. Saaliin rahallisen arvon vertailua vuosien välillä ei voi tehdä suoraan taulukon 6 arvoilla, sillä arvojen laskemisessa ei ole otettu huomioon rahan arvon muutosta. Vuonna 2009 viiden arvokkaimman saalislajin eli siian, mateen, hauen, ahvenen ja kuhan yhteenlaskettu osuus oli peräti 92 % koko saaliin arvosta. Massamääräisesti runsaimman saalislajin lahnan ja aiemmin arvokkaimpien saalislajien kuoreen ja silakan taloudellinen merkitys jäi siis vuonna 2009 vähäiseksi. Siikasaaliin taloudellinen arvo nousi kuitenkin vuonna 2009 jo hieman suuremmaksi, kuin se oli vuonna 2000. Myös madesaaliin taloudellinen arvo vuonna 2009 oli suurempi kuin vuosina 2003 ja 2006. Rysillä on aiempina vuosina saatu yli 90 % ammattikalastuksen kokonaissaaliista, mutta vuonna 2009 rysillä saatiin saaliista noin puolet. Rysien merkitys kalastuksessa on laskenut ja pääsyy on ilmeisesti Särkimon rehutehtaan toiminnan loppuminen, jonka seurauksena loppui myös rysillä tapahtunut kuoreen pyynti. Vuonna 2009 taloudellisesti arvokkaimman lajin eli siian saaliista suurin osa saatiin verkoilla.

Vastaajien enemmistön mielestä lahna- ja särkikannat olivat runsastuneet edeltävän kolmen vuoden aikana. Lahnan runsastuminen näkyi myös yli 1,5 m korkeiden rysien yksikkösaaliissa (taulukko 6). Sitä vastoin särjen yksikkösaalis yli 1,5 m korkeissa rysissä oli hyvin suuri jo vuonna 2006 ja laski jyrkästi vuoteen 2009. Rysillä ei ilmeisesti haluttukaan saada särkeä heikon menekin takia, mikä vaikutti rysien ajalliseen ja paikalliseen sijoitteluun. Lisäksi kalastajat eivät ehkä ole pitäneet kirjaa särkisaaliistaan tai ilmoittaneet sitä sen vähäisen arvon vuoksi. Lahnan ja särjen runsaus ilmeni koko Suomen merialueilla pyytäneiden ammattikalastajien yhteenlasketussa saaliissa, sillä lahnaaalis oli vuonna 2009 lähes kaksinkertainen vuoden 2006 saaliiseen verrattuna ja särkisaalis oli lähes neljänneksen suurempi kuin vuonna 2006 (RKTL 2010b). Särkikalojen runsastumisen syynä pidetään rannikkoalueiden rehevöitymistä (Ådjers ym. 2006). Yli puolet vastanneista arvioi, että siika- ja kuhakannat olivat taantuneet edeltävän kolmen vuoden aikana. Siian yksikkösaalis käytetyimmillä verkoilla oli kuitenkin vuonna 2009 parempi kuin minään muuna vuonna. Myös kuhan yksikkösaalis 41–55 mm:n verkoilla oli vuonna 2009 parempi kuin aiemmin. Ammattikalastajat arvioivat made- ja kuorekantojen muutoksia hyvin ristiriitaisesti, mutta yli 1,5 m korkean rysän yksikkösaaliit olivat mateella vuonna 2009 moninkertaiset aiempaan verrattuna, kun taas kuoresaaliit olivat vuonna 2009 hyvin pienet. Puolet vastanneista oli sitä mieltä, että ahvenkannat olivat vähentyneet edeltävän kolmen vuoden aikana, mikä näkyi myös rysän yksikkösaaliissa selvästi. Ahvenkannat ovat ilmeisesti heikentyneet laajalla alueella, sillä Suomen ammattikalastajien yhteenlaskettu ahvensaalis merialueilta on laskenut vuosina 2006–2009 lähes kolmanneksen (RKTL 2010b). Haukikannat olivat enemmistön mielestä pysyneet ennallaan, mutta yli 1,5 m korkean rysän yksikkösaalis oli vuonna 2009 parempi kuin aiemmin. Rysän yksikkösaalis ei kuitenkaan välttämättä ole kovin vertailukelpoinen eri vuosien välillä, koska vuonna 2006 osa rysäpyytäjistä saattoi keskittyä kuoreen pyyntiin, kun taas vuonna 2009 kukaan ei keskittynyt kuoreen pyyntiin olemattoman menekin takia.

Huono vedenlaatu, pyydysten likaantuminen, virtaaman vaihtelu ja vesirakennushankkeet olivat aiempien vuosien tapaan merkittäviä häiritseviä tekijöitä ammattikalastajien käsityksen mukaan. Suuri osa ammattikalastajista piti edellisvuosien tapaan Kyrönjoen suistoa keskinkertaisena kalavetenä. Lyhyellä matkalla kalastuspaikalle oli ammattikalastajille suuri merkitys, mutta tärkeää oli myös saalisvarmuus, saaliskalojen koko ja saaliin määrä.

Vastaajien vapaasanaiset kommentit olivat vähäisiä. Kaksi ammattikalastajaa mainitsi lahnan ja särjen runsauden ja toinen valitti näiden heikkoa menekkiä. Yksi kalastaja valitti myös kuoreen runsautta. Ilmeisesti ammattikalastajat kokevat lahnan, särjen ja ehkä kuoreenkin runsastumisen riesana, ja luultavasti runsastuminen vain edelleen jatkuu kalastuspaineen kohdistuessa muihin lajeihin. Toisaalta petokalat kuten made ja kuha voivat hyötyä runsaasta kuorekannasta, sillä kuore on tärkeä ravintokala isoille mateille ja kuhille (Lehtonen 2003).

## 4. Vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2009

### 4.1. Aineisto ja menetelmät

Vapaa-ajankalastusta selvitettiin erikseen sekä joki- (kuva 9) että suistoalueella (kuva 2). Nimi- ja osoitetiedot tilattiin väestörekisterikeskukselta. Jokialuetta koskevan tiedustelun kehikkoperusjoukosta olivat Kyrönjokivarren kotitaloudet sekä alueen vapaa-ajan asunnot mukaan lukien pientalot, jotka olivat vapaa-ajan käytössä eli niin sanotut mummonmökkit (taulukko 7). Joen läheisyydessä sijaitsevat kunnat otettiin otokseen kokonaan (Ilmajoki, Isokyrö, Vähäkyrö), mutta muista jokivarren kunnista valittiin postinumeroalueen mukaan jokea lähimpänä olevat alueet. Seinäjoen kaupungissa käytettiin muita kuntia suuremman väestömäärän vuoksi pienempää otantasuhdetta. Suistoaluetta koskeva tiedustelu osoitettiin suistoalueen rantojen postinumeroalueiden kotitalouksille ja vapaa-ajan asuntojen omistajille (taulukko 7). Otantamenetelmänä oli ositettu satunnaisotanta, jossa kehikkoperusjoukosta tehtiin otanta osa-alueittain. Yleiset poimintaehdot olivat seuraavat: henkilön ikä poimintahetkellä 16–75 vuotta, äidinkieli suomi tai ruotsi, vakituinen osoite Suomessa, osoitetiedot 1/talous ja taloudesta poimittiin vanhin henkilö. Sama henkilö ei voinut valikoitua sekä vakituisista asukkaista että vapaa-ajan asunnon omistajista poimittuun otokseen. Poiminnassa olivat mukana alueilla sijaitsevat vapaa-ajan asunnot, joilla oli henkilöomistaja. Vapaa-ajan asunnon omistajan kotikunta saattoi olla myös sama kuin rakennuksen sijaintikunta. Tiedustelu oli ruokakuntakohtainen.

*Taulukko 7. Postinumeroalueet ja postitoimipaikat kunnittain, joissa asuvien tai mökin omistavien ruokakuntien vapaa-ajankalastusta vuonna 2009 Kyrönjoessa ja sen suistossa tiedusteltiin. Seinäjoen kaupungissa käytettiin muita kuntia suuremman väestömäärän vuoksi pienempää otantasuhdetta.*

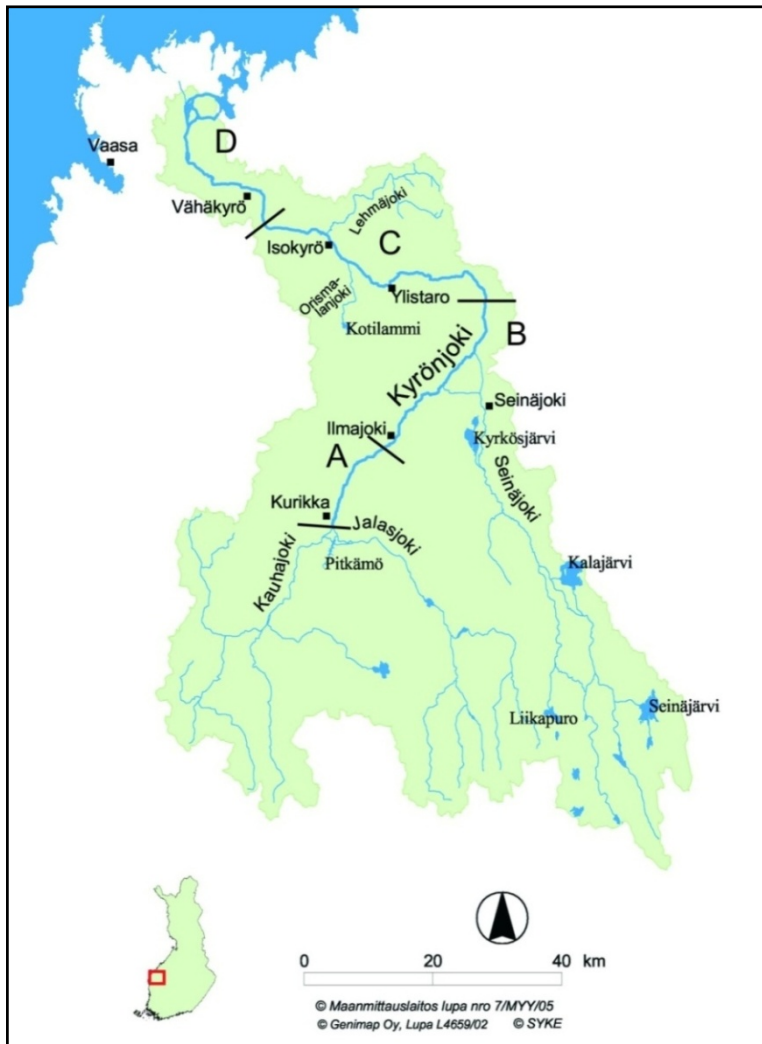
otos	kunta (rajat vuonna 2003)	postinumero ja postitoimipaikka
jokialue	Kurikka	61220 Myllysalo, 61230 Luopa, 61300 Kurikka, 61310 Panttila, 61360 Mieta, 61370 Lohiluoma, 61380 Polvenkylä
	Ilmajoki	60450 Munakka, 60720 Tuomikylä, 60760 Pojanluoma, 60800 Ilmajoki, 61230 Luopa, 61330 Koskenkorva, 61340 Nopankylä, 61350 Huissi
	Ylistaro	61400 Ylistaro, 61410 Ylistaro as, 61430 Isorehto, 61440 Untamala, 61450 Kylänpää, 61460 Hanhikoski, 61470 Kitinoja
	Isokyrö	61500 Isokyrö, 61520 Lehmäjoki, 61550 Orismala, 61560 Orisberg, 66440 Tervajoki
	Vähäkyrö	66430 Vedenoja, 66440 Tervajoki, 66500 Vähäkyrö, 66510 Merikaarto
		60550 Nurmo, 62130 Hellanmaa, 66520 Veikkaala, 66530 Koivulahti
jokialue, Seinäjoki	Seinäjoki	60100 Seinäjoki, 60120 Seinäjoki, 60150 Seinäjoki, 60200 Seinäjoki, 60220 Seinäjoki, 60280 Seinäjoki, 60320 Seinäjoki, 60420 Seinäjoki
suisto		66540 Petsmo, 66550 Västerhankmo, 66560 Österhankmo, 66580 Kuni, 66590 Vassor, 66640 Maxmo

Tiedustelulomakkeet (liitteet 2 ja 3) lähetettiin helmikuun alussa 2010 otoksittain (taulukko 8). Noin kahden viikon vastausajan jälkeen vastaamattomille kotitalouksille lähetettiin uusintatiedustelu ja jälleen kahden viikon kuluttua edelleen vastaamattomille toinen uusintatiedustelu. Suistoalueelta poistettiin otoksesta 8 ammattikalastajaa.

*Taulukko 8. Kyrönjoen ja sen suistoalueen kalastustiedustelun otanta-alueet, vapaa-ajan asuntojen ja kotitalouksien määrä (2.2.2010), otoksen osuus perusjoukosta (%) sekä lähetettyjen tiedustelujen lukumäärä.*

alueen nimi	vapaa-ajan rakennuksia	otos mökinomistajat kpl	otos, mökinomistajat %	asukkaita	talouksia	otos asukkaat kpl	otos, asukkaat %	otokset yhteensä kpl
jokialue	1 685	200	12	30 160	16 013	1 800	11	2 000
jokialue, Seinäjoki	43	19	44	24 943	15 311	581	4	600
suisto	1 728	248	14	1 835	946	244	26	492





**A=Pitkämä-Koskenkorvan pato**  
**B=Koskenkorvan pato-Malkakoski**  
**C=Malkakoski-Hiirikoski**  
**D=Hiirikoski-suisto**

Kuva 9. Kyrönjoen kalastustiedustelun jokialueen osa-aluejako A-D.

Jokialueella tulokset käsiteltiin osa-alueittain (kuva 9). Alue A käsittää Pitkämön altaan ja Koskenkorvan välisen alueen, alue B Koskenkorvan ja Malkakosken välisen alueen, alue C Malkakosken ja Hiirikosken välisen alueen ja alue D Hiirikosken alapuolisen alueen suistoon asti. Mikäli vastaaja oli ilmoittanut kalastaneensa useammalla osa-alueella, jaettiin pyyntiponnistus, kalastuspäivät ja saalis tasan kyseisten alueiden kesken. Mielipidekysymykset jaettiin koskemaan vastaajan ilmoittamia osa-alueita. Jos vastaaja ei ollut ilmoittanut osa-aluetta lainkaan, valittiin osa-alueeksi lähin vastaajan asuinpaikan perusteella. Edellä mainittujen osa-alueiden lyhenteinä tuloksissa käytetään alueita A, B, C ja D. Suistoalueen (kuva 2) lyhenteenä on alue S.

Vastaukskadosta johtuvia puutteita kalastaneiden henkilöiden lukumäärissä, koenta- ja kalastuskerroissa sekä pyydysmäärissä paikattiin korvaamalla puuttuvat tiedot saman osa-alueen keskiarvolla, jos se oli mahdollista. Jos ko. tietoa ei ollut samalta osa-alueelta, käytettiin viereisen osa-alueen tietoa. Epäselvät merkinnät tai puutteet kalastuspäivien kuukausittaisessa jakautumisessa korvattiin kyseisen osa-alueen keskiarvolla.

Pyyntiponnistus passiivisille pyydyksille laskettiin kertomalla kokemiskertojen määrä pyynnissä olleiden pyydysten lukumäärällä. Aktiivisiksi kalastustavoiksi tässä tiedustelussa määriteltiin onkiminen, pilkkiminen sekä kalastaminen uistimella, virvelillä tai perholla. Aktiivisten pyyntitapojen pyyntiponnistukseksi tuli vastaajan ilmoittama kalastuskertojen määrä. Jos vastaaja oli ilmoittanut kalastaneensa ja merkinnyt pyyntiponnistuksen, mutta ei saaliita, kalastaneen katsottiin jääneen ilman saalista. Jos vastaaja oli ilmoittanut kalastaneensa, mutta ei ollut merkinnyt pyyntiponnistusta eikä saaliita tai tiedot olivat ristiriitaisia ilmoitettujen kalastuspäivien määrään nähden, vastausta ei otettu mukaan ruokakuntakohtaisen keskisaaliin laskemiseen. Yksikkösaaliit laskettiin jakamalla

kokonaissaalis kokonaispyyntiponnistuksella lajeittain ja pyydyksittäin. Yksikkösaaliit kertovat siten passiivisten pyydysten osalta keskimääräisen saaliin yhtä koentakertaa kohden ja aktiivisten kalastustapojen osalta keskimääräisen saaliin yhtä kalastuskertaa kohti. Kalansaaliin taloudellinen arvo laskettiin vuoden 2009 kalastajahintojen perusteella (RKTL 2010a). Kalastajahintana käytettiin Pohjanmaan perkaamattomia hintoja ottamatta huomioon pyyntiaikaa tai kalan kokoa. Jos alueellista hintaa ei ollut saatavissa, käytettiin koko rannikon hintaa. Kuoreen hintana käytettiin teollisuussilakan hintaa ja silakan hintana elintarvikesilakan hintaa. Kirjolohella käytettiin kasvatetun ja peratun kalan hintaa. Siialla, taimenella, lohella ja kirjolohella, joista oli ilmoitettu vain peratun kalan tuottajahinta, oletettiin perkaushävikin olevan 30 %.

Tulokset laajennettiin koskemaan koko perusjoukkoa. Laajennuskerroin (L) laskettiin kaavalla  $L=N/n$ , missä N=ruokakuntien kokonaismäärä ja n=vastanneiden ruokakuntien määrä. Laajennuskerroin laskettiin jokaiselle otokselle erikseen (taulukko 9), ja tulokset yhdistettiin osa-alueittain.

Vesistötoiden kalastukselle ja kalansaaliille aiheuttamien vaikutusten arvioimiseksi vertailtiin vuosilta 1996, 2000, 2003, 2006 ja 2009 osa-alueittain seuraavia muuttujia: kalastaneiden ruokakuntien määrä, kokonaissaalis, ruokakuntakohtainen keskisaalis, haukisaalis, ahvensaalis sekä kolme tärkeintä häirtatekijää.

## 4.2. Tulokset

### 4.2.1 Kalastaneet henkilöt ja ruokakunnat sekä kalastusluvut

Tiedusteluun vastasi Seinäjoelta yhteensä 362 ruokakuntaa (60 %) ja muulta jokialueelta yhteensä 1369 ruokakuntaa (68 %) (taulukko 9). Koko jokialueelta tiedusteluun vastanneista 1731 ruokakunnasta kalastusta Kyrönjoella oli harjoittanut 132 ruokakuntaa (8 %). Suistoalueelta tiedusteluun vastasi 360 ruokakuntaa (73 %), joista kalastusta oli harjoittanut 90 ruokakuntaa (25 %). Yhteensä vapaa-ajan kalastusta koskevaan tiedusteluun vastasi 2091 ruokakuntaa 3092 tiedustelun saaneesta ruokakunnasta, jolloin palautusprosentiksi muodostui 68. Jokialueella mökkiruokakuntien vastanneiden ja kalastaneiden osuudet olivat suurempia kuin vakinaisilla kotitalouksilla. Suistossa vastanneiden tai kalastaneiden osuudet eivät eronneet mökkiruokakuntien ja vakinaisten kotitalouksien välillä.

Taulukko 9. Kyrönjoen kalastustiedusteluun 2009 vastanneiden ruokakuntien lukumäärä ja osuus (%), tiedustelualueella kalastaneiden ruokakuntien lukumäärä ja niiden osuus (%) vastanneista ja laajennuskerroin (L).

otos	talous	vastanneet kpl	vastanneet %	kalastaneet kpl	kalastaneet %	L
jokialue	kotitaloudet	1200	67	103	9	13
	vapaa-ajan taloudet	169	85	19	11	10
	yhteensä	1369	68	122	9	
jokialue, Seinäjoki	kotitaloudet	344	59	9	3	45
	vapaa-ajan taloudet	18	95	1	6	2
	yhteensä	362	60	10	3	
suisto	kotitaloudet	178	73	46	26	5
	vapaa-ajan taloudet	182	73	44	24	9
	yhteensä	360	73	90	25	

Laajennuskertoimilla korjattujen tulosten mukaan tiedustelualueella kalastukseen osallistui noin 4600 henkilöä runsaasta 2600 ruokakunnasta (taulukko 10). Kyrönjoen suistossa kalastaneita ruokakuntia ja henkilöitä oli enemmän kuin millään muulla yksittäisellä osa-alueella. Osa-alueella B kalastukseen osallistui keskimäärin 1,4 henkilöä/kalastanut ruokakunta, kun taas suistossa kalasti keskimäärin 1,9 henkilöä/kalastanut ruokakunta. Seinäjoella asuvia Kyrönjoen pääuomassa kalastaneita tavoitettiin hyvin vähän (taulukko 9), mutta suuren väestömäärän ja laajennuskertoimen takia arvioitu kalastaneiden määrä oli varsin suuri.

Taulukko 10. Kalastustiedustelun perusteella arvioidut kalastusta harjoittaneiden ruokakuntien ja henkilöiden määrät osa-alueittain Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009.

	otos	talous	osa-alue						
ruokakunnat			A	B	C	D	S	useita alueita	yhteensä
	jokialue	kotitaloudet	415	254	361	281		40	1351
		vapaa-ajan taloudet	60	30	30	50		20	191
	jokialue, Seinäjoki	kotitaloudet	45	267	0	89		45	445
		vapaa-ajan taloudet	0	3	0	0		0	3
	suisto	kotitaloudet					243	0	243
		vapaa-ajan taloudet					415	0	415
		yhteensä	519	554	391	420	658	105	2648
henkilöt			A	B	C	D	S	useita alueita	summa
	jokialue	kotitaloudet	758	384	613	605		67	2428
		vapaa-ajan taloudet	74	35	50	90		30	280
	jokialue, Seinäjoki	kotitaloudet	45	271	0	223		89	627
		vapaa-ajan taloudet	0	4	0	0		0	4
	suisto	kotitaloudet					492	0	492
		vapaa-ajan taloudet					731	0	731
		yhteensä	877	694	664	917	1223	186	4562

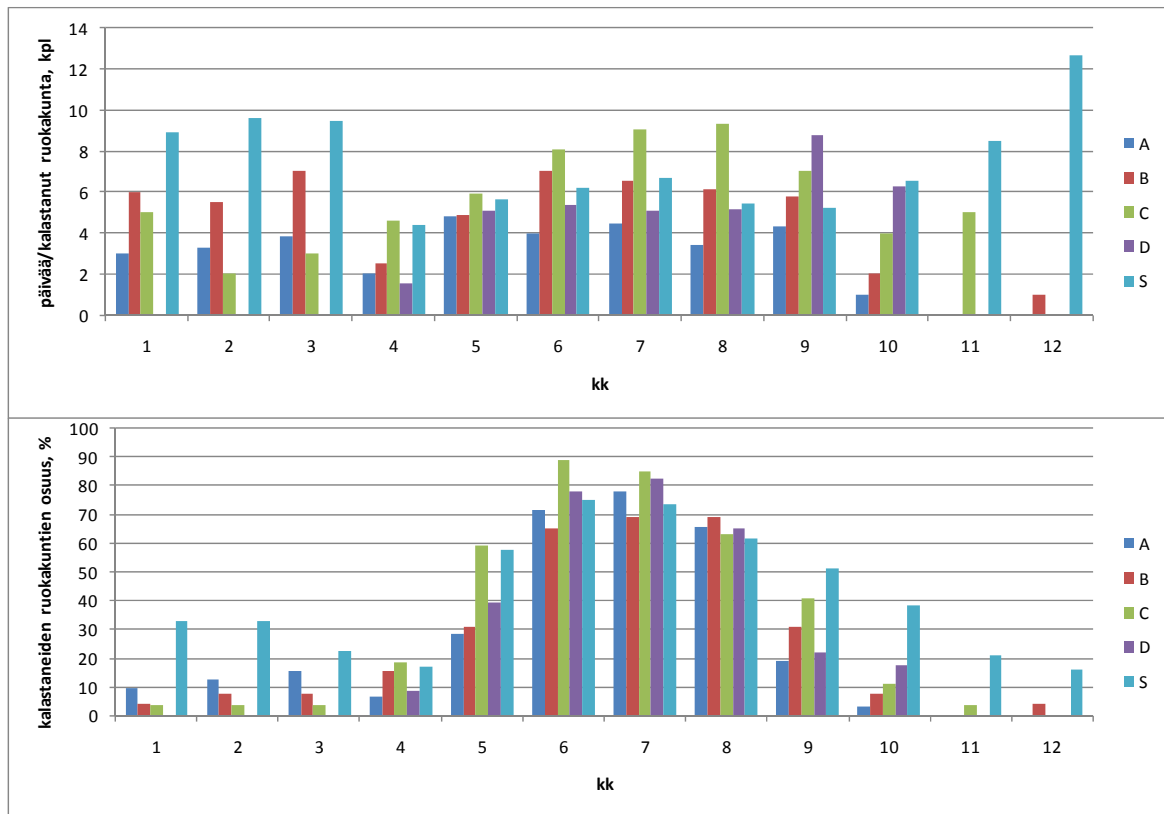
Jokialueella kalastus oli useimmiten jokamiehenoikeudella tapahtuvaa ongintaa tai pilkintää (taulukko 11). Suistoalueella kalastus perustui sen sijaan yli puolella vastanneista osakaskunnalta hankittuun lupaan.

Taulukko 11. Eri lupamuotoja käyttäneiden kalastajien osuudet (%) osa-alueittain Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009. Onginta/pilkintä tarkoittaa jokamiehenoikeudella tapahtuvaa kalastusta sisältäen myös alle 18-vuotiaiden ja yli 64-vuotiaiden henkilöiden viehekalastuksen. Kategoriaan "muu lupa" kuuluvat mm. kalastusalueen, koskialueen ja kalastusseuran myöntämät kalastusluvut.

osa-alue	osakaskunta	läänikohtainen viehelupa	onginta/pilkintä	muu lupa	osakas/omistaja
A	6	22	81	3	3
B	4	30	59	15	7
C	14	24	52	34	7
D	8	12	72	12	8
S	55	15	29	1	20

#### 4.2.2. Kalastuksen ajoittuminen eri kuukausille

Kalastus painottui kesäkuukausiin kaikilla osa-alueilla (kuva 10). Suistossa talviaikaan tapahtuva kalastus oli suosittu ja keskimääräisten kalastuspäivien lukumäärä suurempi kuin muilla osa-alueilla.



Kuva 10. Keskimääräiset kalastuspäivät (ylhäällä: päivää/kalastanut ruokakunta) ja kalastaneiden ruokakuntien osuus (alhaalla, %) kuukausittain ja osa-alueittain Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009.

#### 4.2.3. Pyyntiponnistus

Jokialueella katiskapyynti oli huomattavasti runsaampaa kuin verkkokalastus (taulukko 12). Suistoalueella verkkokalastuksen pyyntiponnistus oli sitä vastoin varsin suuri ja suosituimpia olivat 41-55 mm verkot. Viehekalastuksen pyyntiponnistus oli suurin osa-alueella C eli Malkakosken ja Hiirikosken välisellä alueella. Onkimisen ja pilkkimisen pyyntiponnistus oli suurin osa-alueella A eli Koskenkorvan yläpuolisella alueella.

Taulukko 12. Pyyntiponnistus pyydyksittäin eri osa-alueilla Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009. Pyyntiponnistus laskettiin passiivisilla pyydyksillä koentakertojen ja pyydysten lukumäärän tulona ja aktiivisilla pyydyksillä kalastuskertojen määränä.

	<34 mm	34-40 mm	41-55 mm	>55 mm	rysä	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki
A	0	0	0	0	0	0	0	1133	4096
B	0	0	200	0	0	2349	1296	2278	3151
C	0	0	200	0	0	0	2535	6118	1369
D	0	0	600	0	0	0	0	2512	1850
S	838	14077	29475	2609	ei voitu laskea	ei voitu laskea	943	3047	3096

#### 4.2.4. Saalis

Ruokakuntakohtaiset keskimääräiset kokonaissaaliit kalastaneilla ruokakunnilla olivat Kyrönjoessa Malkakosken yläpuolisilla osa-alueilla selvästi pienempiä kuin alapuolisilla (taulukko 13). Suistossa keskisaalis oli moninkertaisesti suurempi kuin joessa.

Kyrönjoen jokialueen kaikkien vapaa-ajankalastajien saalis vuonna 2009 oli arviolta yhteensä lähes 28 000 kg. Jokialueelta saalista saatiin selvästi eniten osa-alueelta C eli Malkakosken ja Hiirikosken väliseltä alueelta (taulukko 13). Suistosta vapaa-ajankalastajat saivat saalista noin kaksinkertaisen määrän koko jokialueen saaliiseen verrattuna. Koko tiedustelualueen vapaa-ajankalastajien saalis vuonna 2009 oli noin 83 200 kg.

Taulukko 13. Ruokakuntokohtainen keskisaalis (kg) kalastaneilla ruokakunnilla sekä vapaa-ajankalastajien kokonaissaalis (kg) eri osa-alueilla Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009.

osa-alue	keskisaalis (kg)	kokonaissaalis (kg)
A	6,3	4847
B	7,6	5575
C	19,1	11059
D	14,1	6241
S	51,2	55513

Haukea saatiin muita lajeja enemmän muualla paitsi Koskenkorvan yläpuolisella alueella A (taulukko 14). Osa-alueella A lahna-, ahven- ja särkisaaliit olivat haukisaaliita suurempia. Ahven oli toiseksi runsain saalislaji muilla alueilla paitsi suistossa, jossa hauen ja lahnan saaliit olivat suurempia. Kaikkien osa-alueiden yhteenlasketussa saaliissa runsaimmat saalislajit olivat hauki, ahven ja lahna. Suistossa saalis koostui muita alueita tasaisemmin eri lajeista ja siika- ja madesaaliit olivat varsin suuret. Kirjolohisaaliit olivat suurimmat osa-alueella C. Lohta, harjusa ja pasuria ei saatu lainkaan saaliiksi.

Taulukko 14. Vapaa-ajankalastuksen saaliin (kg ja %) jakautuminen lajeittain eri osa-alueilla Kyrönjoella ja suistossa vuonna 2009.

	kg					yhteensä	%					
	A	B	C	D	S		A	B	C	D	S	yhteensä
ahven	1209	1113	2967	1835	8544	15668	25	20	27	29	15	19
kuha	19	53	53	40	1671	1837	0	1	0	1	3	2
kiiski	101	1	63	44	122	332	2	0	1	1	0	0
särki	1018	370	988	462	5431	8270	21	7	9	7	10	10
lahna	1274	527	1008	576	11853	15237	26	9	9	9	21	18
säyne	51	78	0	188	1426	1744	1	1	0	3	3	2
salakka	154	28	6	60	4	251	3	0	0	1	0	0
hauki	893	3038	4679	2788	12488	23885	18	54	42	45	22	29
made	80	360	73	67	5681	6262	2	6	1	1	10	8
siika	8	0	0	133	4607	4749	0	0	0	2	8	6
taimen	0	0	13	0	383	397	0	0	0	0	1	0
kirjolohi	40	7	1208	47	0	1301	1	0	11	1	0	2
lohi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
silakka	0	0	0	0	2128	2128	0	0	0	0	4	3
kuore	0	0	0	0	941	941	0	0	0	0	2	1
pasuri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
muikku	0	0	0	0	233	233	0	0	0	0	0	0
harjus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Koskenkorvan yläpuolisella alueella A suurin osa saaliista pyydettiin onkimalla tai pilkkimällä ja loput vieheellä (taulukko 15). Koskenkorvan padon ja Malkakosken välillä (B) onkimalla tai pilkkimällä saatiin suunnilleen saman verran kalaa kuin viehekalastuksella. Malkakosken alapuolisilla alueilla C ja D viehekalastuksella saatiin huomattavasti enemmän kalaa kuin millään muulla pyyntimenetelmällä. Pääosa haukisaaliista saatiin vieheellä. Ahvensaaliista valtaosa saatiin vieheellä osa-alueilla C ja D, kun taas osa-alueilta A ja B ongella tai pilkillä. Särki- ja lahna saaliit saatiin pääosin ongella tai pilkillä osa-alueilta A ja B, mutta osa-alueelta C myös katiskalla ja osa-alueelta D lahnaa saatiin runsaasti verkoilla. Lähes kaikki kirjolohisaaliit saatiin osa-alueelta C vieheellä. Suistoalueella pääosa saaliista saatiin verkoilla (taulukko 16). Verkkopyynnissä saatiin eniten lahnaa yli 55 mm, ahventa, haukea ja madetta 41-55 mm, siikaa 34-40 mm ja muikkua sekä silakkaa alle 33 mm verkoilla. Ainoastaan hauki- ja kuhasaaliista merkittävä osa saatiin vieheellä.

Taulukko 15. Vapaa-ajankalastuksen saaliin (kg) jakautuminen pyydyksittäin ja lajeittain eri osa-alueilla Kyrönjoella vuonna 2009. Taulukossa on arvoja ainoastaan käytetyille pyydyksille ja lajeille, joista saaliita oli saatu vähintään yhdellä osa-alueella.

A		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki	yhteensä
	ahven				180	1029	1209
	kuha				0	19	19
	kiiski				1	99	101
	särki				7	1012	1018
	lahna				0	1274	1274
	säyne				7	45	51
	salakka				0	154	154
	hauki				619	274	893
	made				0	80	80
	siika				0	8	8
	taimen				0	0	0
	kirjolohi				0	40	40
	yhteensä				814	4033	4847
	yhteensä %				17	83	100
B		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki	yhteensä
	ahven	33	0	120	285	675	1113
	kuha	53	0	0	0	0	53
	kiiski	0	0	0	0	1	1
	särki	0	0	0	2	368	370
	lahna	67	0	40	0	420	527
	säyne	0	0	0	33	45	78
	salakka	0	0	0	27	1	28
	hauki	33	40	347	2026	592	3038
	made	33	200	13	0	113	360
	siika	0	0	0	0	0	0
	taimen	0	0	0	0	0	0
	kirjolohi	7	0	0	0	0	7
	yhteensä	227	240	520	2373	2214	5575
	yhteensä %	4	4	9	43	40	100
C		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki	yhteensä
	ahven	33		374	1909	651	2967
	kuha	53		0	0	0	53
	kiiski	0		7	13	43	63
	särki	0		414	63	511	988
	lahna	67		574	80	287	1008
	säyne	0		0	0	0	0
	salakka	0		0	0	6	6
	hauki	33		641	3985	20	4679
	made	33		13	0	27	73
	siika	0		0	0	0	0
	taimen	0		0	13	0	13
	kirjolohi	7		0	1201	0	1208
	yhteensä	227		2022	7265	1545	11059
	yhteensä %	2		18	66	14	100
D		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki	yhteensä
	ahven	67			1595	174	1835
	kuha	0			40	0	40
	kiiski	0			1	44	44
	särki	0			27	436	462
	lahna	334			140	103	576
	säyne	167			17	4	188
	salakka	0			11	49	60
	hauki	214			2561	13	2788
	made	67			0	0	67
	siika	133			0	0	133
	taimen	0			0	0	0
	kirjolohi	0			47	0	47
	yhteensä	981			4438	822	6241
	yhteensä %	16			71	13	100

Taulukko 16. Vapaa-ajankalastuksen saaliin (kg) jakautuminen pyydyksittäin ja lajeittain Kyrönjoen suistossa vuonna 2009. Taulukossa on ainoastaan lajit, joista saaliita oli saatu vähintään yhdellä pyyntimuodolla.

	<33 mm	34-40 mm	41-55 mm	>55 mm	rysä	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki	yhteensä
ahven	149	2868	4185	190	0	0	492	252	409	8544
kuha	5	366	456	19	0	0	0	825	0	1671
kiiski	9	42	18	0	0	0	19	0	34	122
särki	284	2187	2355	104	0	0	229	27	246	5431
lahna	149	1712	2683	7263	0	0	15	3	28	11853
säyne	16	360	406	529	0	0	19	21	76	1426
salakka	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
hauki	40	622	3663	698	787	1541	144	4709	313	12516
made	0	82	3561	492	1493	0	53	0	0	5681
siika	0	2294	2248	55	0	0	0	0	11	4607
taimen	0	50	299	35	0	0	0	0	0	383
kirjolohi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
silakka	1062	197	215	0	0	0	0	0	655	2128
kuore	5	194	731	0	0	0	0	0	11	941
muikku	216	6	11	0	0	0	0	0	0	233
yhteensä	1719	10972	20819	9385	2280	1541	970	5836	1787	55541
yhteensä %	3	20	38	17	4	3	2	11	3	100

Viehekalastuksessa yksikkösaalis kasvoi alavirtaan päin ollen osa-alueella A noin 0,7 kg, osa-alueella D lähes 1,8 kg ja suistossa noin 1,9 kg pyyntikertaa kohden (taulukot 17 ja 18). Viehekalastuksessa hauen yksikkösaalis oli suurin suistoalueella ja ahvenen osa-alueella D. Onki- ja pilkkikalastuksen yksikkösaalis oli suurin osa-alueella C ja toiseksi suurin osa-alueella A. Suistossa verkkokalastettaessa lahnan, hauen, säyneen, mateen ja taimenen yksikkösaalis oli suurin yli 55 mm verkoilla. Suistossa verkkokalastettaessa siian ja ahvenen yksikkösaalis oli suurin 34-40 mm ja muikun, silakan ja särjen alle 33 mm verkoilla. Suistossa verkkokalastettaessa kaikkien lajien yhteenlaskettu yksikkösaalis oli pienin 41-55 mm verkoilla eli verkoilla, joilla saatiin kuitenkin suurimmat kokonaissaaliit (taulukko 16).

Taulukko 17. Vapaa-ajankalastuksen yksikkösaaliin (g) jakautuminen pyydyksittäin ja lajeittain eri osa-alueilla Kyrönjoella vuonna 2009. Taulukossa on ainoastaan käytetyt pyydykset ja lajit, joista saaliita oli saatu vähintään yhdellä osa-alueella.

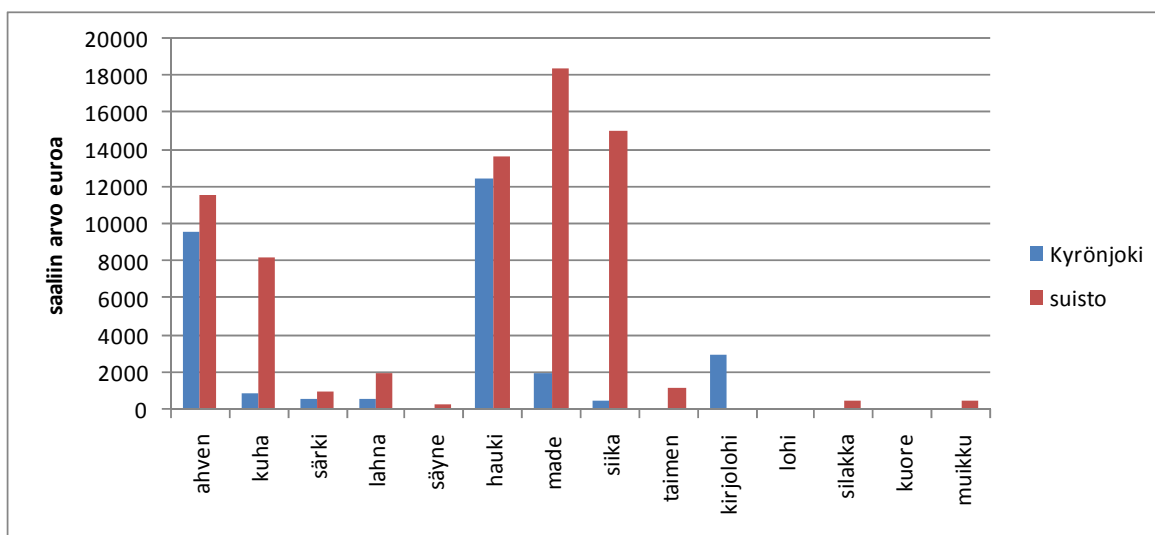
A		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki
	ahven				159	251
	kuha				0	5
	kiiski				1	24
	särki				6	247
	lahna				0	311
	säyne				6	11
	salakka				0	37
	hauki				547	67
	made				0	20
	siika				0	2
	taimen				0	0
	kirjolohi				0	10
	yhteensä				718	985
B		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki
	ahven	167	0	93	125	214
	kuha	267	0	0	0	0
	kiiski	0	0	0	0	0
	särki	0	0	0	1	117
	lahna	333	0	31	0	133
	säyne	0	0	0	15	14
	salakka	0	0	0	12	0
	hauki	167	17	268	889	188
	made	167	85	10	0	36
	siika	0	0	0	0	0
	taimen	0	0	0	0	0
	kirjolohi	33	0	0	0	0
	yhteensä	1133	102	402	1042	703
C		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki
	ahven	167		147	312	476
	kuha	267		0	0	0
	kiiski	0		3	2	32
	särki	0		163	10	373
	lahna	333		226	13	210
	säyne	0		0	0	0
	salakka	0		0	0	4
	hauki	167		253	651	15
	made	167		5	0	19
	siika	0		0	0	0
	taimen	0		0	2	0
	kirjolohi	33		0	196	0
	yhteensä	1133	0	797	1187	1129
D		41-55 mm	koukku	katiska	viehe	onki/pilkki
	ahven	111			635	94
	kuha	0			16	0
	kiiski	0			0	24
	särki	0			11	235
	lahna	556			56	55
	säyne	278			7	2
	salakka	0			4	27
	hauki	356			1020	7
	made	111			0	0
	siika	222			0	0
	taimen	0			0	0
	kirjolohi	0			19	0
	yhteensä	1633	0	0	1767	444



Taulukko 18. Vapaa-ajankalastuksen yksikkösaaliin (g) jakautuminen pyydyksittäin ja lajeittain Kyrönjoen suistossa vuonna 2009. Taulukossa on ainoastaan lajit, joista saaliita oli saatu vähintään yhdellä pyyntimuodolla. Rysä- ja koukkupyynnin yksikkösaaliita ei voitu laskea puuttuvien pyyntitietojen takia.

	<33 mm	34-40 mm	41-55 mm	>55 mm	katiska	viehe	onki/pilkki
ahven	178	204	142	73	522	83	132
kuha	6	26	15	7	0	271	0
kiiski	11	3	1	0	20	0	11
särki	338	155	80	40	242	9	79
lahna	178	122	91	2784	16	1	9
säyne	19	26	14	203	20	7	25
salakka	0	0	0	0	0	0	1
hauki	48	44	124	268	152	1545	101
made	0	6	121	188	56	0	0
siika	0	163	76	21	0	0	3
taimen	0	4	10	13	0	0	0
kirjolohi	0	0	0	0	0	0	0
silakka	1267	14	7	0	0	0	212
kuore	6	14	25	0	0	0	3
muikku	258	0	0	0	0	0	0
yhteensä	2309	780	707	3597	1029	1915	577

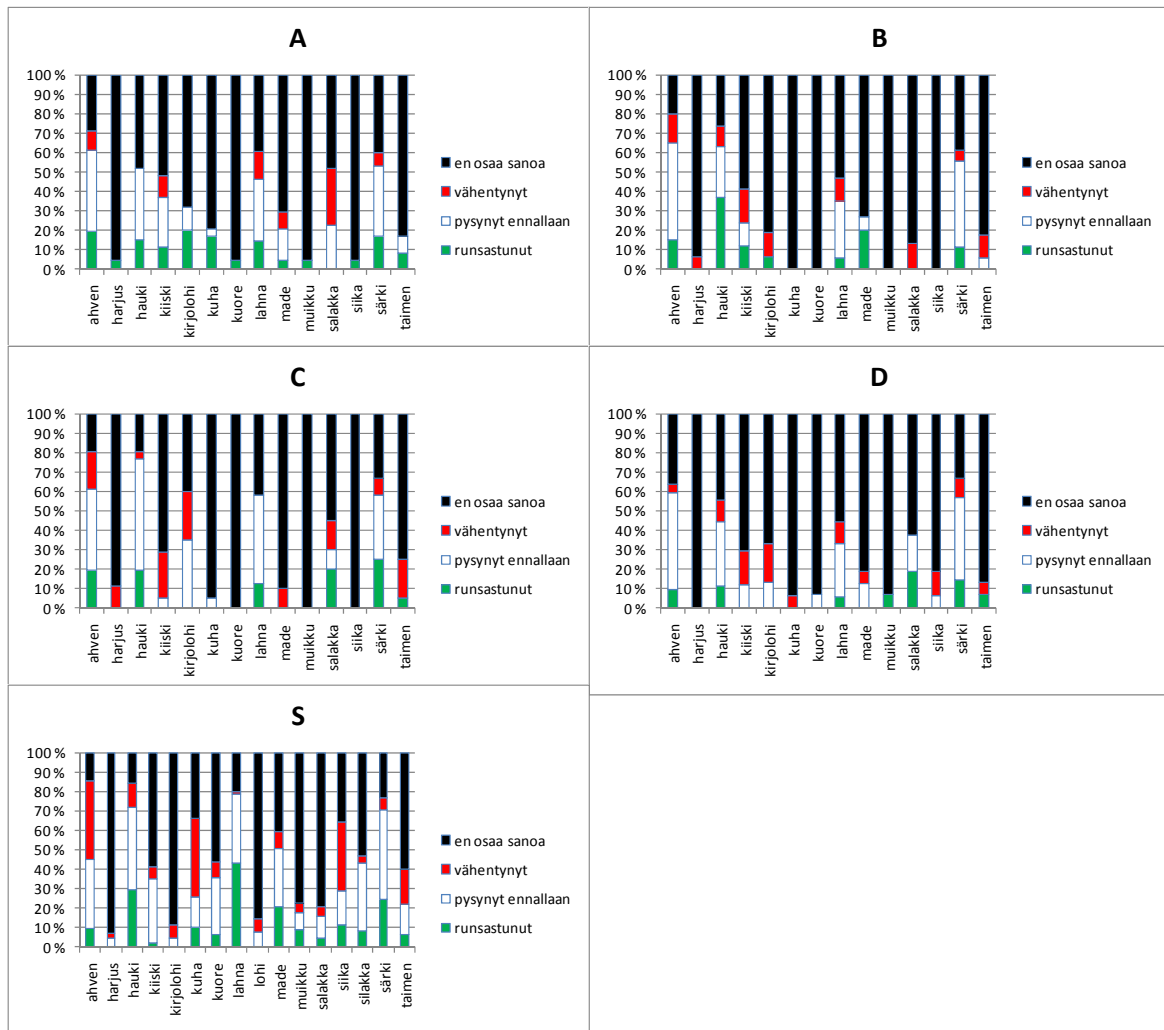
Jokialueen saaliin rahallinen arvo vuonna 2009 oli 29 000 euroa kalastajhinnoilla laskettuna. Hauki, ahven, kirjolohi ja made muodostivat pääosan saaliin taloudellisesta arvosta (kuva 11). Suistoalueen saaliin taloudellinen arvo oli vastaavasti 72 000 euroa. Suistossa taloudellisesti arvokkaimmat lajit olivat made, siika, hauki, ahven ja kuha.



Kuva 11. Kyrönjoen ja sen suiston vapaa-ajankalastuksen saaliin rahallinen arvo vuonna 2009 kalastajhinnoilla laskettuna.

#### 4.2.5. Kalakannoissa tapahtuneet muutokset

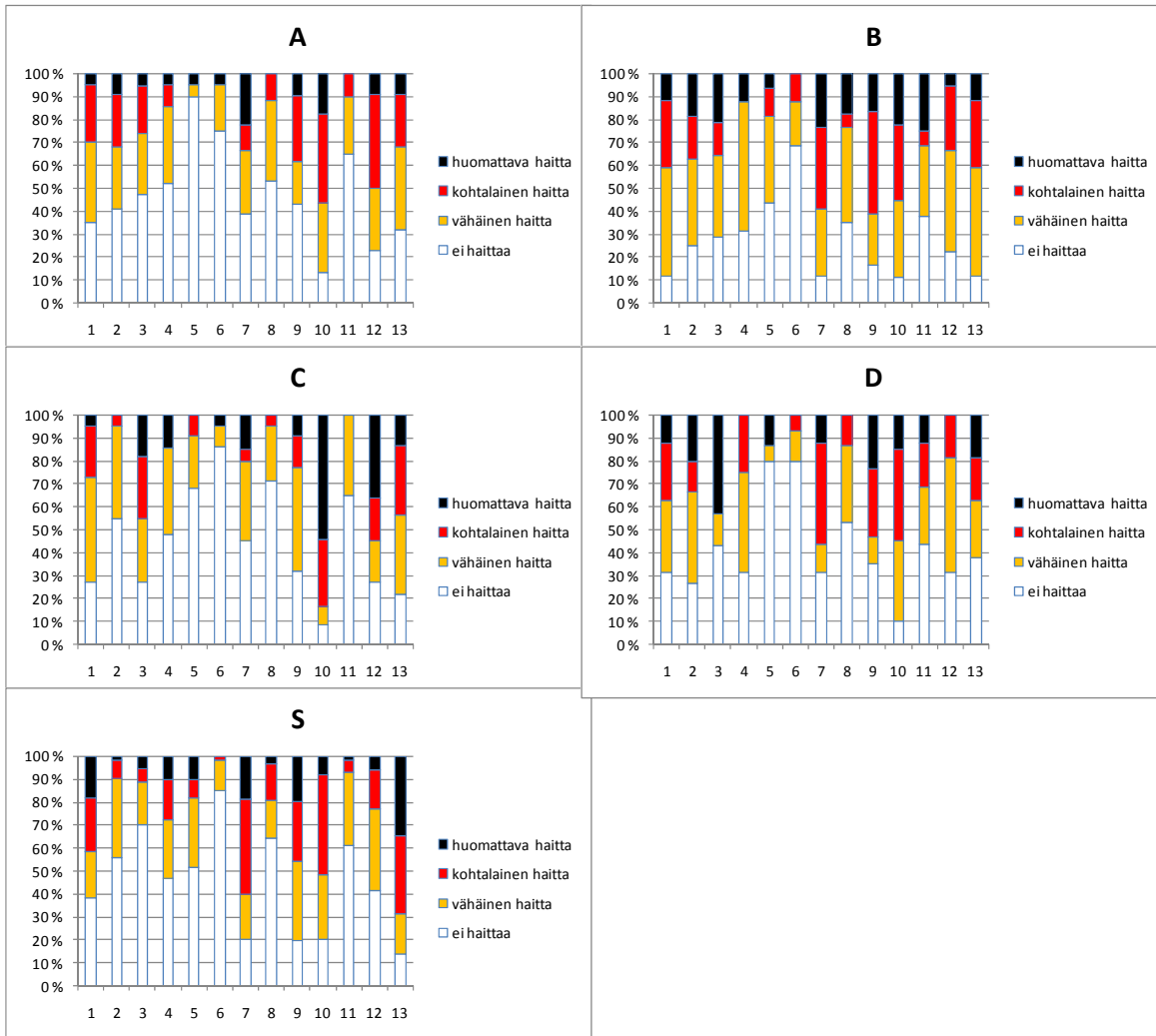
Suuri osa vastanneista ei osannut sanoa kalakantojen runsauden muuttumisesta. Eniten mielipiteitä oli tavallisimpien saalislajien eli ahvenen, hauen, lahnan ja särjen kantojen kehityksestä. Joki-alueella suuri osa vastanneista katsoi ahvenkantojen pysyneen ennallaan, mutta suistossa ahvenkannat olivat suuremman osan mielestä vähentyneet (kuva 12). Haukikanta pysyi ennallaan useiden mielestä osa-alueilla C ja D sekä suistossa, mutta osa-alueella B haukikanta oli useiden mielestä runsastunut. Lahnakanta oli enemmistön mielestä pysynyt ennallaan jokialueella, mutta kasvanut suistossa. Särkikanta oli pysynyt ennallaan kaikilla osa-alueilla suurimman osan mielipiteensä ilmaiseista. Suistossa kuha ja siika olivat vähentyneet ja madekanta pysynyt ennallaan tai runsastunut suuren osan mielestä. Muiden lajien kantojen runsaudessa ei ollut tapahtunut selkeitä muutoksia vastausten perusteella.



Kuva 12. Vastaajien käsitys kalakantojen muutoksista edeltävien kolmen vuoden eli vuosien 1997–1999 aikana osa-alueittain Kyrönjoella (A-D) ja suistossa (S).

#### 4.2.6. Kalastusta haittaavat tekijät

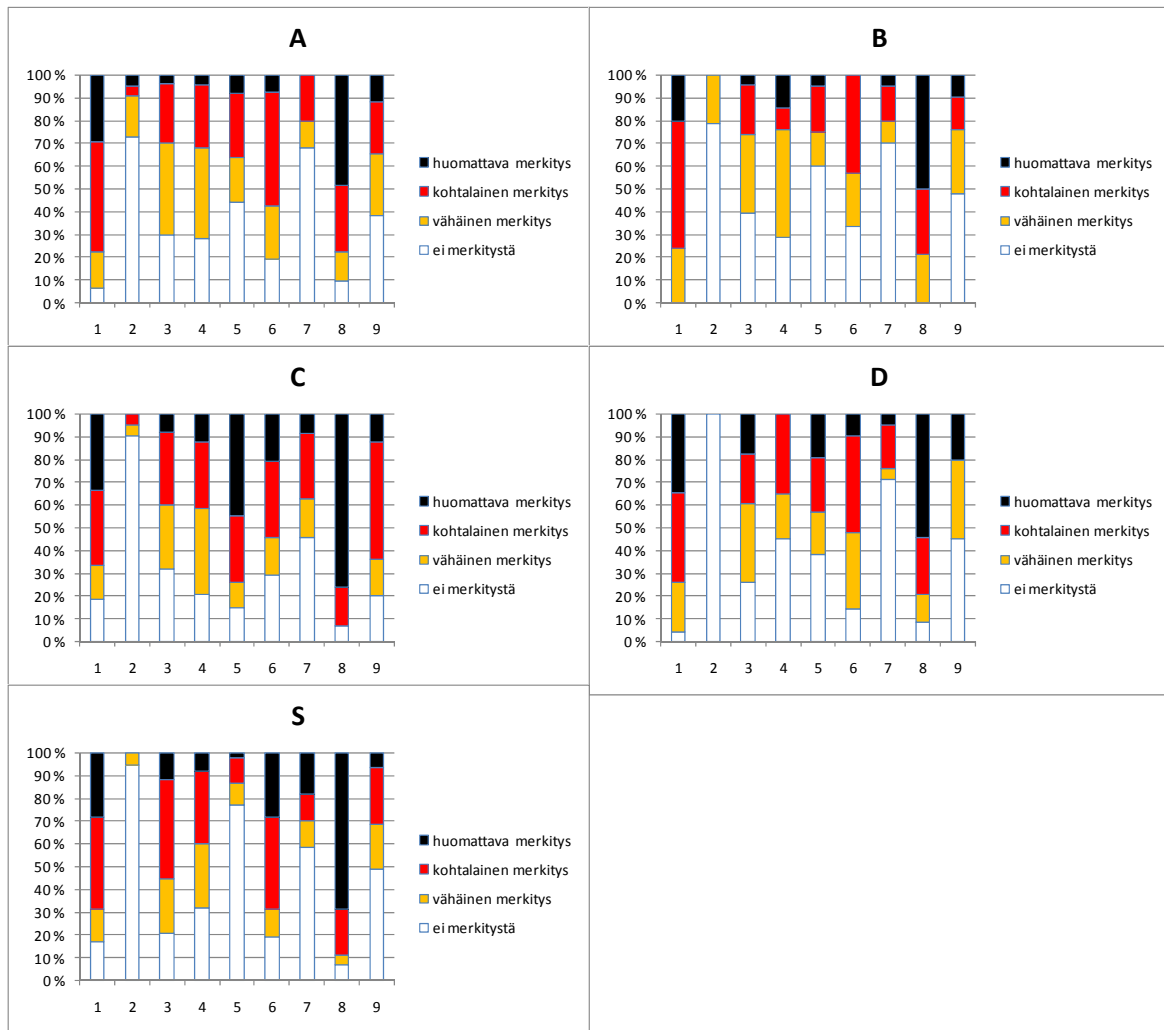
Kaikilla osa-alueilla yli puolet vastanneista ilmoitti vedenpinnan korkeuden vaihtelun haitanneen kalastusta vähintään kohtalaisesti (kuva 13). Vedenpinnan korkeuden vaihtelu haittasi jossain määrin jopa 92 % vastanneista osa-alueella C, kun taas suistossa haittaa kärsineitä oli 80 % eli muita alueita vähemmän. Huomattavaa tai kohtalaista haittaa kokeneiden vastaajien osuus oli yli 50 % seuraavissa tapauksissa: osa-alueella B pyydysten likaantuminen ja veden laadun heikkeneminen, osa-alueella C virtaaman vaihtelut, alueella D pyydysten likaantuminen ja veden laadun heikkeneminen sekä suistossa vähäarvoisten kalalajien runsaus ja pyydysten likaantuminen. Osa-alueella B eli Malkakosken ja Koskenkorvan padon välisellä alueella haittaa kokemattomien osuus oli lähes kaikissa tekijöissä vähäisempi kuin muilla osa-alueilla ja vähintään vähäistä haittaa koettiin edellä mainittujen tekijöiden lisäksi mm. jätevesien ja vähäarvoisten kalalajien runsauden takia. Osa-alueella B vedenlaadun heikkeneminen haittasi vähintään kohtalaisesti 61 % vastanneista eli haittaa kokeneiden osuus oli suurempi kuin muilla alueilla. Vastaajien enemmistön mielestä vesirakennushankkeista oli vähintään vähäistä haittaa osa-alueilla B (63 % vastanneista) ja D (56 %). Selvän enemmistön mielestä kalojen vaellusesteet haittasivat jossain määrin osa-alueilla C (73 % vastanneista) ja B (71 %). Enemmistön mielestä haittaa ei aiheutunut lupien saannin hankaluudesta millään osa-alueella. Liian voimakas tai valikoiva kalastus ei haitannut enemmistöä muilla alueilla paitsi osa-alueella B. Kalojen makuvirheet eivät haitanneet enemmistöä osa-alueilla C ja S.



Kuva 13. Vastaajien käsitys kalastusta haittaavien tekijöiden merkityksestä osa-alueittain Kyrönjoella (A-D) ja suistossa (S) vuonna 2009. 1=jätevedet, 2=kalojen makuvirheet, 3=kalojen vaellusesteet, 4=levähaitat, 5=liian voimakas kalastus, 6=lupien saanti hankalaa, 7=pyydysten likaantuminen, 8=valikoiva kalastus, 9=veden laadun heikkeneminen, 10=vedenpinnan korkeuden vaihtelu, 11=vesirakennushankkeet, 12=virtaaman vaihtelut ja 13=vähäarvoisten kalalajien runsaus.

#### 4.2.7. Kalastuspäätökseen vaikuttavat tekijät

Selvän enemmistön mielestä lyhyellä matkalla ja hienoilla maisemilla oli merkitystä kalastuspäätökseen Kyrönjoessa (kuva 14). Hyvällä saaliilla, kookkailla saaliskaloilla ja luonnollisilla kalakannoilla oli enemmistölle merkitystä kaikilla osa-alueilla. Luonnontilaisilla koskilla oli merkitystä varsinkin osa-alueella C, mutta myös alueilla A ja D. Merkityksettömin tekijä kaikilla osa-alueilla oli hyvä rapukanta. Enemmistön mielestä merkitystä ei ollut myöskään luvan saannin helpoudella muilla alueilla paitsi osa-alueella C. Luonnontilaisilla koskilla ei ollut enemmistölle merkitystä suistossa eikä osa-alueella B, jossa koskia ei ole.



Kuva 14. Vastaajien käsitys kalastuspäätökseen vaikuttavien tekijöiden merkityksestä osa-alueittain Kyrönjoella (A-D) ja suistossa (S) vuonna 2009. 1=hienot maisemat, 2= hyvä rapukanta, 3=hyvä saalis odotettavissa, 4=kookkaat saaliskalat, 5=luonnontilaiset kosket, 6=luontaiset kalakannat, 7=luvan saanti helppoa, 8=lyhyt matka, 9=runsaat istutukset.

#### 4.2.8. Ravustus ja nahkiaispenyynti

Ainoastaan kaksi vastannutta ilmoitti ravustaneensa tutkimusalueella, mutta kumpikaan ei saanut saalista. Osa-alueella A mertaöitä oli 18, mutta osa-alueella B ravustanut ei ilmoittanut pyyntiponnistustaan.

Nahkiaisia oli pyytänyt yksi vastaaja osa-alueella D. Vastanneen pyyntiponnistus oli 160 mertayötä. Saalista tuli 20 kg eli 0,125 kg/mertayö.

#### 4.2.9. Vastaajien mielipiteet ja kommentit

Yleisin kommentti koski Kyrönjoen ja sen suiston heikkoa vedenlaatua. Vesi oli kommenttien mukaan liikaista, kuraista, ravinnepitoista, haisevaa ja ajoittain hapanta. Toimia vedenlaadun parantamiseksi kaivattiin. Lohikalojen ja kuhan istutuksia toivottiin ja osa palautetta antaneista kaipasi istutettavaksi lisääntymään kykeneviä lajeja, kuten taimenta ja harjusta. Kalan nousun onnistumisesta ja suistossa vaellusta vaikeuttavista pyydyksistä sekä joen vaellusesteistä oli huolissaan. Vaellusesteiden poistoa ja koskikunnostuksia pidettiin tärkeinä ja niiden jatkamista toivottiin. Suistossa toivottiin rajoituksia kalastukseen, kuten siian ja kuhan kalastuspaineen vähentämistä ja tiheäsilmäisten verkkojen käyttökieltoa. Suistossa hylkeiden ja merimetsojen katsottiin haittaavan

kalastusta. Vähäarvoisten lajien katsottiin runsastuneen ja arvokkaiden lajien vähentyneen. Voimakkaat vedenpinnankorkeuden vaihtelut haittasivat osa-alueilla C ja B.

## 4.3. Tulosten tarkastelu

### 4.3.1. Tulosten luotettavuus

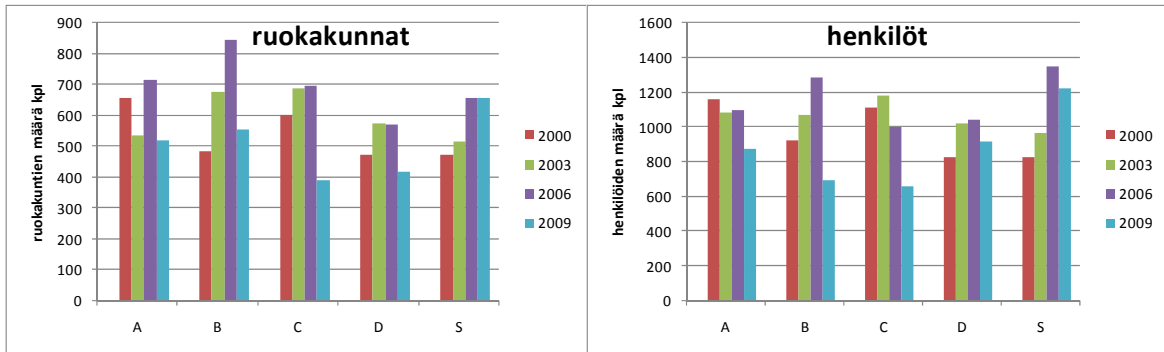
Tiedustelu tehtiin samalla tavalla kuin vuosien 2000, 2003 ja 2006 kalastusta koskeneet tiedustelut (Keskinen ym. 2003, Keskinen & Alaja 2005, Keskinen & Puhto 2008). Vastausprosentti oli hieman pienempi kuin edellisissä tiedusteluissa (2000:79, 2003:74, 2006:72, 2009:68 %), ja jäi ensimmäistä kertaa niukasti alle 70 %, jota on pidetty riittävänä luotettavien tulosten saamiseksi (Nikki ym. 2003). Kalastaneiden ruokakuntien osuus vastanneista oli alhainen jokialueella (8 %), mikä korostaa yksittäisten vastausten vaikutusta tuloksiin.

Seurattavan vesirakennushankkeen vaikutusta arvioitiin alueiden ja vuosien välisten muutosten perusteella. Tältä osin vuodet 2000, 2003, 2006 ja 2009 ovat hyvin vertailukelpoisia, mutta vuosi 1996 (Keskinen ym. 2000) poikkeaa näistä erilaisen otantakehikon vuoksi. Vuonna 1996 tiedusteltiin kalastusluvan maksaneita, kun taas muina vuosina tiedusteltiin koko väestöä edustavaa otosta. Vuosien välinen vertailu saattaa siten sisältää epävarmuuksia, mutta alueiden väliseen vertailuun otantakehikon muuttumisen vaikutus on vähäisempi.

### 4.3.2. Kalastus ja saaliit

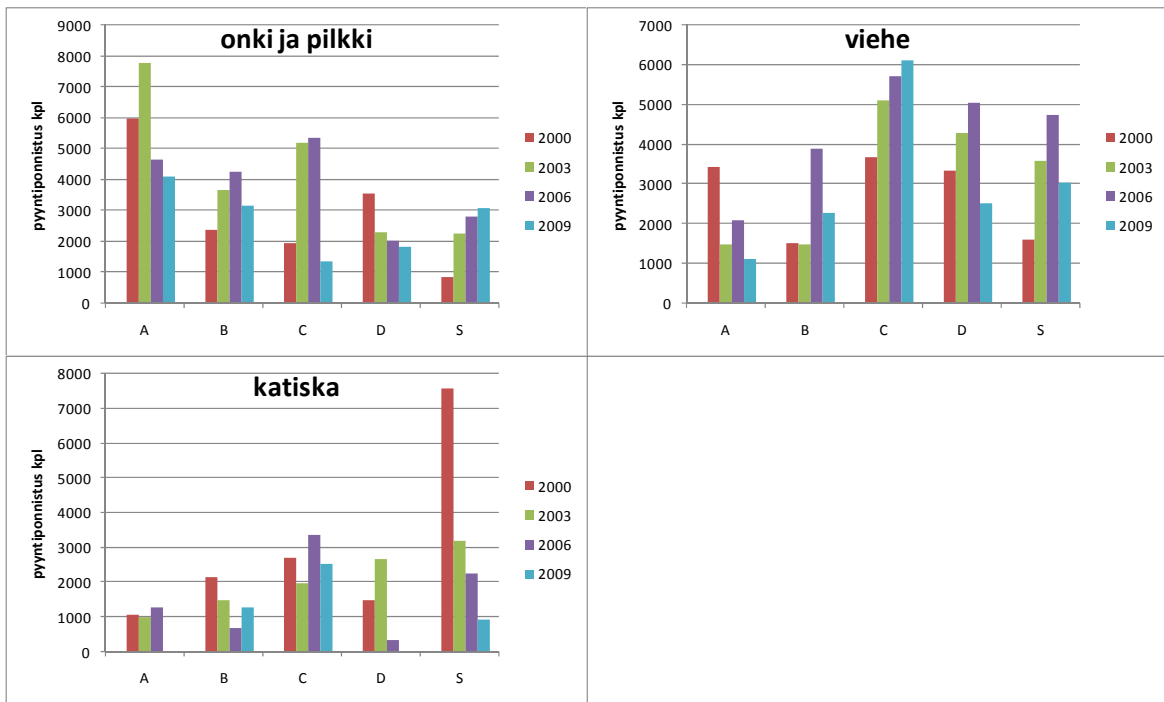
Kalastaneiden ruokakuntien ja henkilöiden määrä suistossa olivat vuosina 2006 ja 2009 suurempia kuin vuosina 2000 ja 2003 (kuva 15). Vuonna 2009 kalastaneita ruokakuntia oli vähemmän kuin vuonna 2006 muualla paitsi suistossa. Vuonna 2009 kalastaneita henkilöitä oli vähemmän kuin vuonna 2006 kaikilla alueilla. Koska kalastaneiden ruokakuntien ja henkilöiden määrä laski myös osa-alueella A eli tarkkailtavan Kyrönjoen yläosan vesistöiden vaikutusalueen yläpuolisella alueella, määrän lasku ei selity vuonna 2003 valmistuneilla vesistöillä.

Vuoden 2009 tiedustelussa osa kalastaneista ilmoitti kalastaneensa Kyrönjoen pääuomassa Kurikan alapuolisella osuudella, mutta oli merkinnyt karttaan kalastusalueeksi esimerkiksi pelkästään Kyrkösjärven tai Pitkämön tekoaltaan, Kauhajoen tai Jalasjoen. Edellä mainituissa tapauksissa kalastuksen katsottiin kohdistuneen tutkimusalueen ulkopuolelle eikä vastauksia huomioitu arvioitaessa kalastaneiden määrää. Sekä tutkimusalueella että sen ulkopuolella kalastaneet sen sijaan otettiin mukaan arvioihin. Suuri osa kalastaneista ei ollut merkinnyt kalastusalueuttaan kartalle ja nämä vastaukset otettiin mukaan kalastaneiden määrän arvioihin. Tutkimusalueen väärin ymmärtäneet ja karttaan kalastusalueensa merkitsemättä jättäneet aiheuttavat yliarviota tutkimusalueella kalastaneiden henkilöiden ja ruokakuntien määrissä. Olisikin tärkeää, että tulevaisuudessa tutkimusalueen selittämiseen ja rajaamiseen kiinnitetään aiempaa enemmän huomiota.

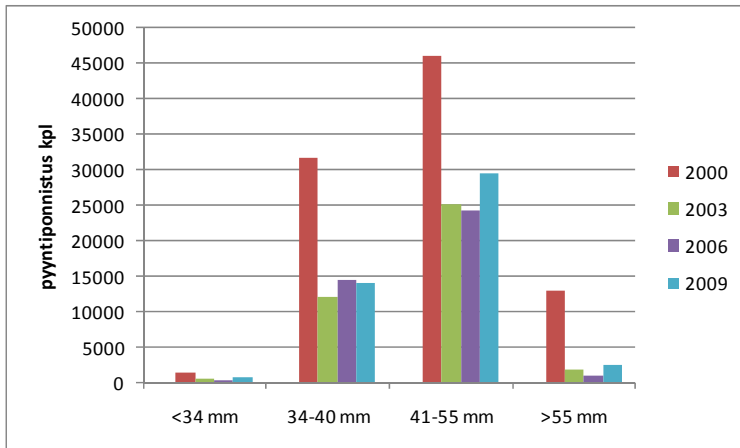


Kuva 15. Vapaa-ajankalastusta harjoittaneiden ruokakuntien ja henkilöiden määrä Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009.

Suistossa ongen ja pilkin pyyntiponnistus kasvoi 2000-luvulla, kun taas katiskakalastus vähentyi voimakkaasti (kuva 16). Kyrönjoessa ongen ja pilkin pyyntiponnistus oli vuonna 2009 muita vuosia vähäisempää osa-alueilla A, C ja D. Viehekalastuksen pyyntiponnistus oli vuonna 2009 muita vuosia suurempaa osa-alueella C, kun sitä vastoin osa-alueella A ja D se oli muita vuosia pienempää. Katiskakalastus oli vuonna 2009 muita vuosia vähäisempää muilla alueilla paitsi osa-alueilla C ja B. Verkkokalastusta harjoitettiin enimmäkseen vain suistossa eikä pyyntiponnistus ole siellä palannut vuoden 2000 tasolle (kuva 17).

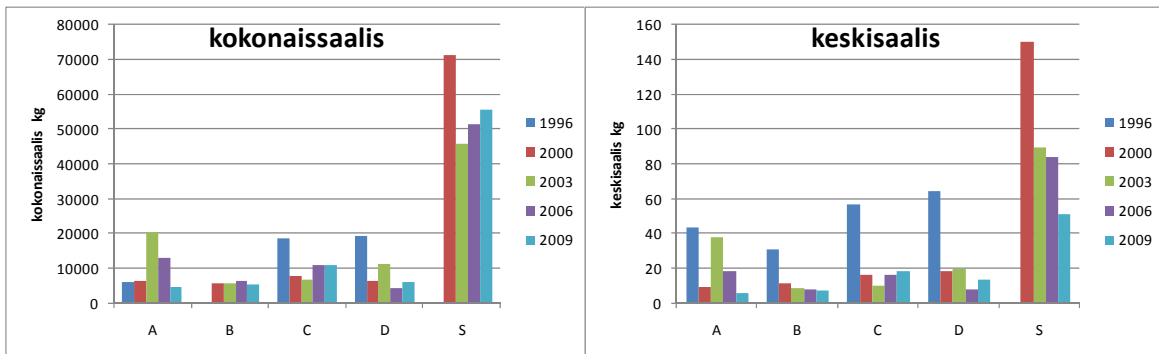


Kuva 16. Vapaa-ajankalastuksen pyyntiponnistus ongella ja pilkillä, vieheellä ja katiskalla Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009. Pyyntiponnistus laskettiin vapakalastuksessa kalastuskertojen määränä ja katiskakalastuksessa koentakertojen ja pyydysten lukumäärän tulona.



Kuva 17. Vapaa-ajankalastuksen pyyntiponnistus eri solmuvälin verkoilla suistossa vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009. Pyyntiponnistus laskettiin koentakertojen ja pyydysten lukumäärän tulona.

Vuonna 2009 kokonaissaalis ja ruokakuntokohtainen keskisaalis olivat osa-alueella C suurempia kuin muilla Kyrönjoen osa-alueilla (kuva 18). Kokonaissaalis ja ruokakuntokohtainen keskisaalis olivat vuonna 2009 erityisesti osa-alueella A pienempiä kuin vuonna 2003 tai 2006. Suistossa keskisaalis oli vuonna 2009 pienempi kuin edeltävinä tiedustelukertoina. Suiston pienentyneestä keskisaalista huolimatta kokonaissaalis oli vuonna 2009 suurempi kuin kahdessa edellisessä tiedustelussa, mihin saattoi vaikuttaa suosituimpien verkkojen (41-55 mm) pyyntiponnistuksen kasvu.

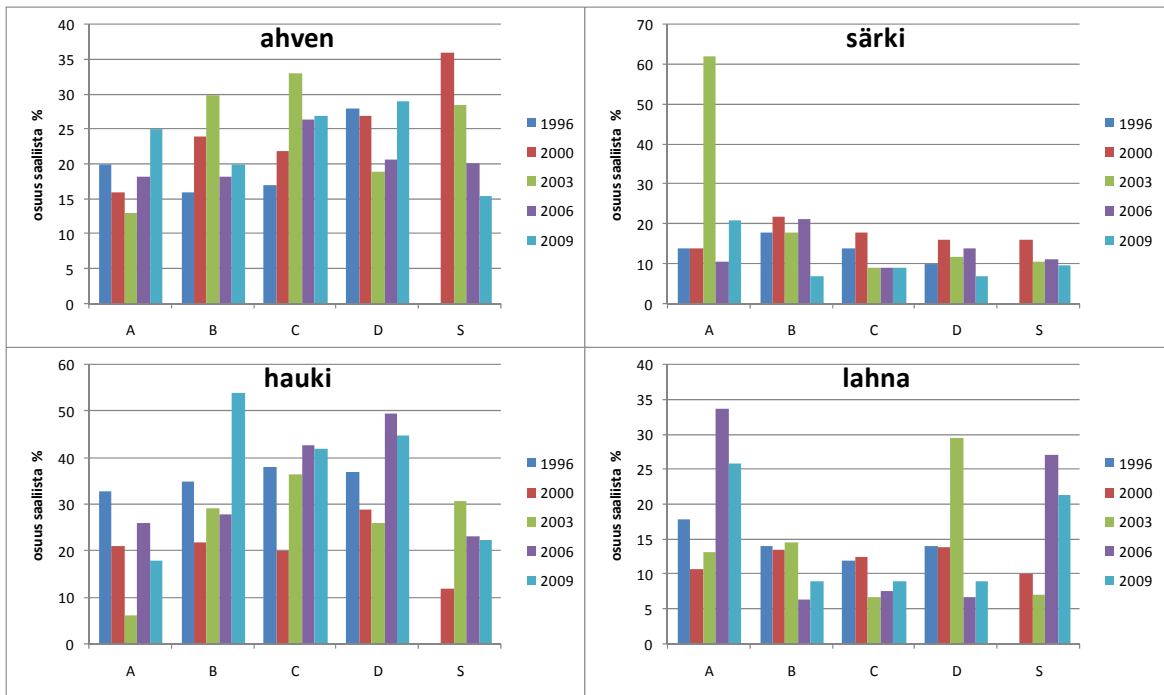


Kuva 18. Vapaa-ajankalastuksen kokonaissaalis ja ruokakuntokohtaisen saaliin keskiarvo Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 1996, 2000, 2003, 2006 ja 2009.

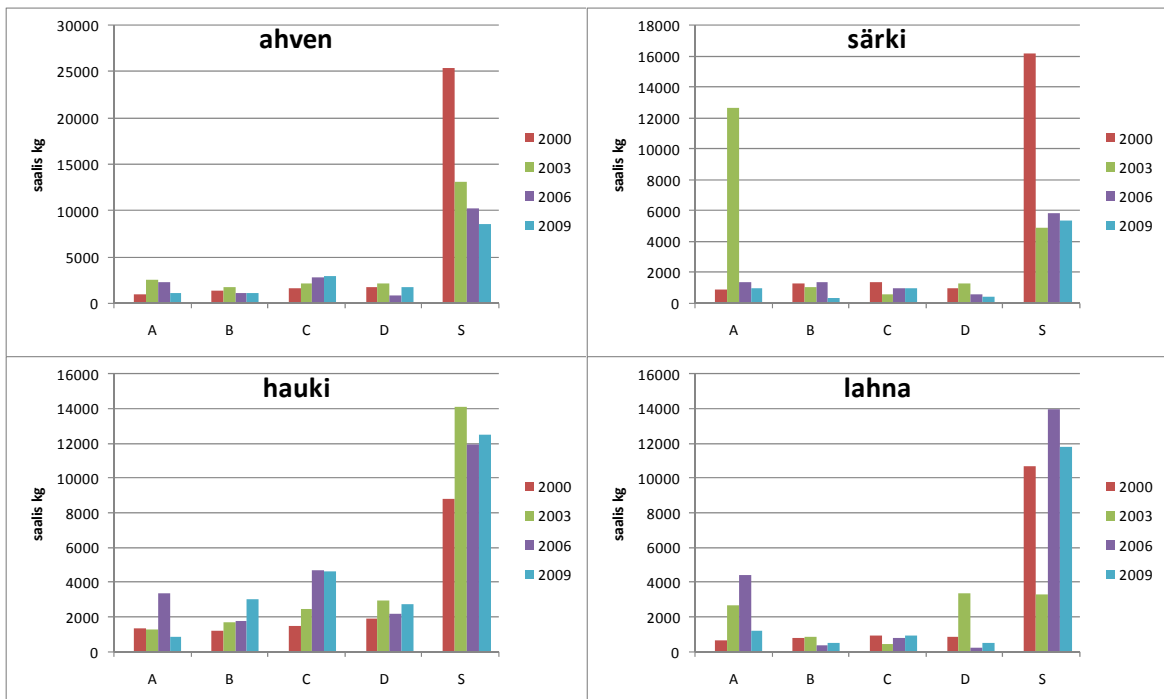
Kyrönjoen ja sen suiston vapaa-ajankalastuksen saaliin arvo oli kalastajahinnoilla laskettuna 109 000 euroa vuonna 2000, 72 000 euroa vuonna 2003, 87 000 euroa vuonna 2006 ja 101 000 euroa vuonna 2009. Suiston ammattikalastajien saaliin arvo oli 46 000 euroa vuonna 2009. Pelkillä kalastajahinnoilla laskettuna joen ja suiston vapaa-ajankalastuksen saaliin arvo oli siis yli kaksinkertainen suiston ammattikalastukseen nähden. Vapaa-ajankalastuksessa virkistäytyminen on usein saaliin arvoa tärkeämpää eikä saaliin arvon vertailu virkistys- ja ammattikalastuksen välillä ole välttämättä mielekäs. Saaliin arvo laskettiin kunkin vuoden kalastajahinnoilla eikä vuosien välisessä vertailussa ole otettu huomioon inflaation vaikutusta. Vuonna 2009 siika oli arvokkain saalislaji suistossa sekä vapaa-ajan- että ammattikalastuksessa, kun taas hauki oli arvokkain joki-alueen vapaa-ajankalastuksessa kalastajahinnoilla laskettuna.

Suistossa ahvenen osuus saaliista, ahvensaalis ja ahvenen yksikkösaalis onki- ja pilkkisaaliissa laskivat 2000-luvulla (kuvat 19, 20 ja 21). Vuonna 2009 ahvenen osuus saaliista oli osa-alueilla A ja D suurempi kuin muina vuosina. Vuonna 2009 hauen osuus saaliista ja haukisaalis olivat osa-alueella B eli Koskenkorvan padon ja Malkakosken välisellä osuudella suurempia kuin muina vuosina. Ahvenen yksikkösaalis laski 2000-luvulla suiston lisäksi osa-alueella D, kun taas muilla joki-alueilla vastaavaa ei tapahtunut. Hauen yksikkösaalis oli vuonna 2009 varsin suuri kaikilla osa-alueilla. Särjen yksikkösaalis osa-alueella B oli vuonna 2009 pienempi kuin minään aiempaan.

tiedusteluvuonna. Lahnan yksikkösaalis oli vuonna 2009 pienempi kuin minään aiempana tiedusteluvuonna osa-alueella D ja suistossa.

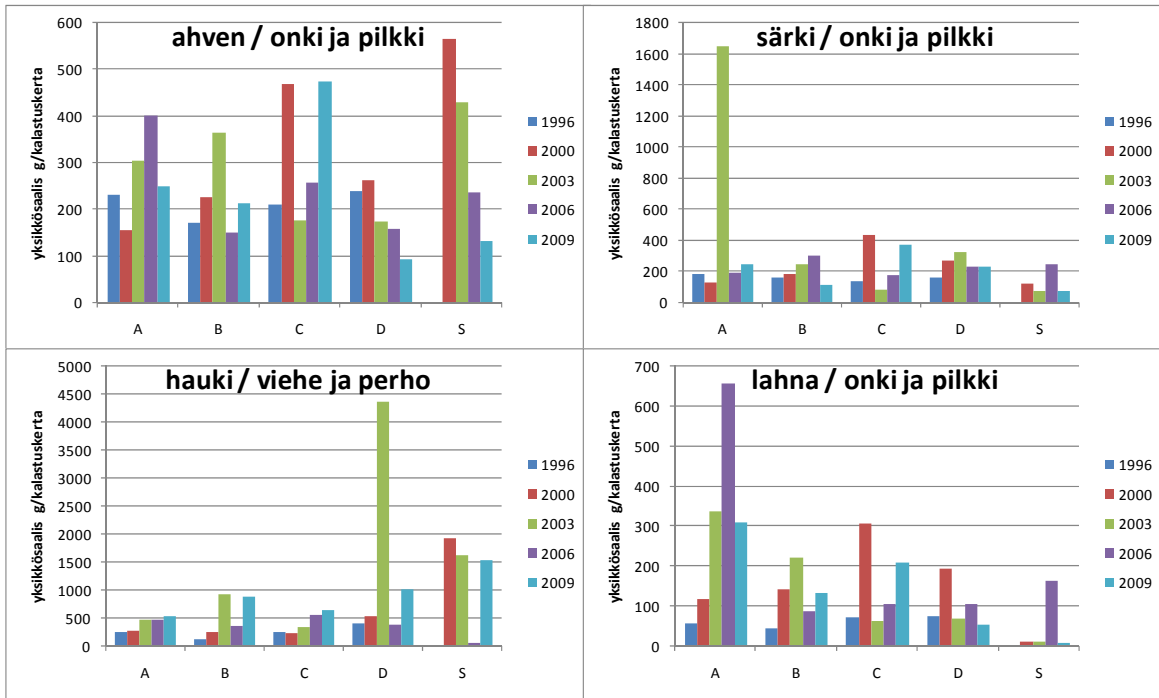


Kuva 19. Ahvenen, särjen, hauen ja lahnan osuus vapaa-ajankalastuksen kokonaissaaliista (kg) Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 1996, 2000, 2003, 2006 ja 2009.



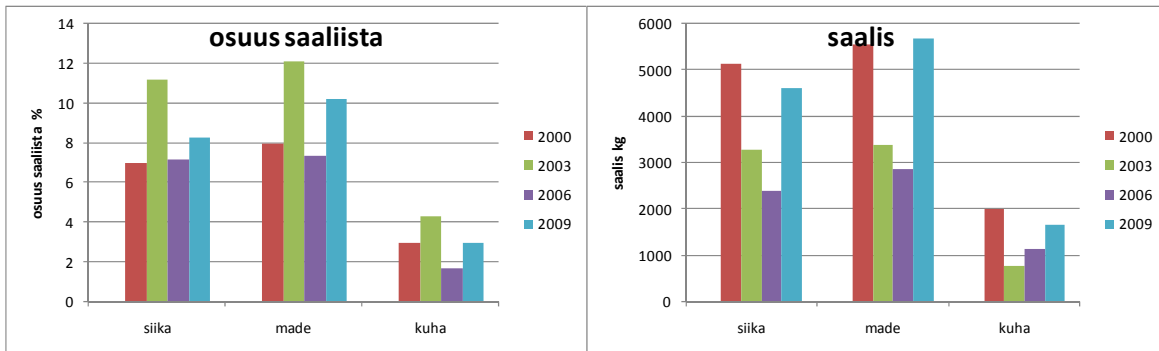
Kuva 20. Ahven-, särki-, hauki- ja lahna-saalis (kg) vapaa-ajankalastuksessa Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009.



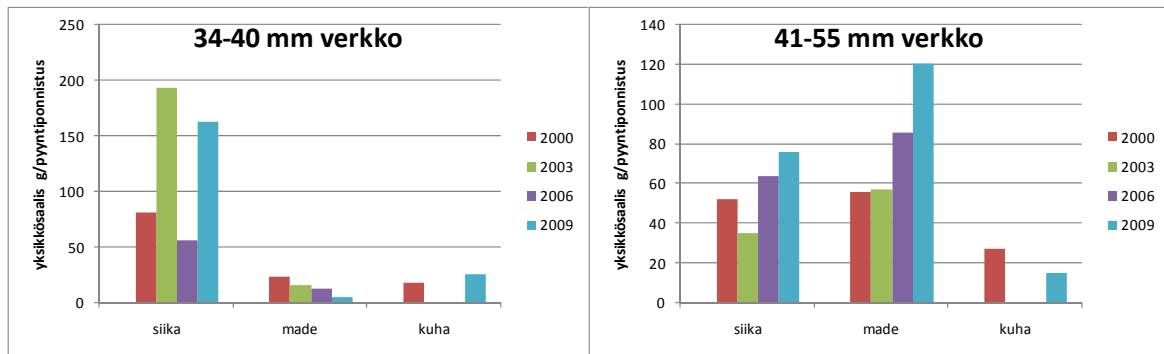


Kuva 21. Ahvenen, särjen, hauen ja lahnan yksikkösaaliit vapaa-ajankalastuksessa Kyrönjoen osa-alueilla A-D ja suistossa (S) vuosina 1996, 2000, 2003, 2006 ja 2009. Ahvenen, särjen ja lahnan yksikkösaaliit koskevat onki- ja pilkkisaalista ja hauen yksikkösaalis koskee heitto- ja vetouistelun sekä perhokalastuksen saalista.

Suistossa siian, mateen ja kuhan osuudet saaliissa ovat vaihdelleet hieman eri vuosina ja vuonna 2009 osuudet olivat keskitasoa (kuva 22). Madesaaliit olivat vuonna 2009 suurempia kuin muina vuosina (kuva 22). Siian ja mateen yksikkösaaliit olivat vuonna 2009 suurempia kuin muina vuosina 41–55 mm verkoilla (kuva 23).



Kuva 22. Siian, mateen ja kuhan osuudet (%) vapaa-ajankalastuksen kokonaissaaliista (kg) ja saaliit (kg) Kyrönjoen suistossa vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009.



Kuva 23. Siian, mateen ja kuhan yksikkösaaliit vapaa-ajankalastuksessa Kyrönjoen suistossa vuosina 2000, 2003, 2006 ja 2009. Yksikkösaaliit on laskettu 34-40 mm ja 41-55 mm solmuvälin verkoille.

### 4.3.3. Vastaajien käsitykset

Tiedustelulla kysyttiin kalakantojen muutoksista edeltävän kolmen vuoden aikana. Suistossa ahvenkannat olivat vähentyneet yleisimmän mielipiteen mukaan. Suistossa myös ahvensaaliin massa, massaosuus ja yksikkösaalis onki- ja pilkkisaaliissa olivat vuonna 2009 pienempiä kuin vuonna 2006. Haukikanta oli runsastunut vuosina 2006–2009 osa-alueella B yleisimmän mielipiteen mukaan. Vuonna 2009 haukisaaliin massa, massaosuus ja yksikkösaalis olivat osa-alueella B suurempia kuin vuonna 2006. Haukikanta vaikutti siis olleen vahva vuonna 2009 Malkakosken ja Koskenkorvan patojen välisellä jokiosuudella. Lahnakanta oli enemmistön mielestä kasvanut suistossa vuosina 2006–2009, mutta väitteelle ei löytynyt tukea lahnasaaliin massasta, massaosuudesta tai yksikkösaaliista. Lahnasaaliin massaosuus oli suistossa kuitenkin vuosina 2006 ja 2009 selvästi suurempi kuin aiemmin, joten kanta on voinut runsastua pidemmällä aikavälillä kuin kolmessa vuodessa. Särkikanta oli pysynyt ennallaan vuosina 2006–2009 kaikilla osa-alueilla yleisimmän näkemyksen mukaan, kun taas ristiriitaisesti esimerkiksi särjen yksikkösaalis osa-alueella B oli vuonna 2009 pienempi kuin minään aiempina tiedusteluvuonna. Suistossa enemmistö koki siian vähentyneen vuosina 2006–2009 siitä huolimatta, että siian yksikkösaalis verkoilla oli vuonna 2009 suurempi kuin vuonna 2006. Madekanta pysyi ennallaan tai runsastui vuosina 2006–2009 suuren enemmistön mielestä ja runsastumiseen viittaa myös yksikkösaaliin selvä kasvu 41–55 mm verkoilla.

Vuoden 2009 vapaa-ajankalastusta häiritsivät eniten vedenpinnan korkeuden ja virtaaman vaihtelut, pyydysten likaantuminen, huono vedenlaatu ja vähäarvoisten kalalajien runsaus. Malkakosken ja Koskenkorvan patojen välisellä osa-alueella B häirtää kokeneiden osuus oli lähes poikkeuksetta suurempi kuin muilla osa-alueilla. Esimerkiksi vedenlaadun heikkeneminen osa-alueella B häirtasi vähintään kohtalaisesti 61 % vastanneista. Malkakosken rakentamisen aikaansaama vedenpinnan nousu yläpuolisella noin 40 km pitkällä suvanto-osuudella on vähävetiseen aikaan hidastanut veden virtausta, mikä voi selittää vastanneiden kokemuksia vedenlaadun heikkenemisestä ja pyydysten likaantumisesta. Toisaalta vedenlaadun heikkeneminen häirtasi kalastusta ja virkistyskäyttöä osa-alueella B vähintään kohtalaisesti jopa noin 90 % vastanneista jo vuosina 1993–1996 eli ennen Malkakosken rakentamista (Keskinen ym. 2000). Vuonna 2009 vastaajien enemmistön mielestä vesirakennushankkeista oli vähintään vähäistä häirtää osa-alueilla B (63 % vastanneista) ja D (56 %). Vuonna 2000 vesirakennushankkeet häirtasivat vähintään vähäisesti osa-alueella B noin 40 % vastanneista ja osa-alueella D 60 % vastanneista. Osa-alueella B vesirakennushankkeet häirtasivat kalastusta vuonna 2009 siis yleisemmin kuin muilla alueilla ja lisäksi häirtää ilmoittaneiden osuus kasvoi hieman vuodesta 2000. Vuonna 2000 Kyrönjokea oli jo perattu ja pengerrytetty vuosia, mutta samaan hankkeeseen kuulunutta Malkakosken rakentamista ei ollut aloitettu. Vuonna 2000 rakentamisen vaikutukset olivat siten väliaikaisia, mutta vuonna 2009 vaikutukset olivat pitkäaikaisia ja aiheutuivat mahdollisesti vedenpinnankorkeuden noususta. Tiedustelulla ei tarkemmin yritetty selvittää, mitkä tekijät vesirakennushankkeissa koettiin haitaksi kalastukselle. Vuonna 2009 selvän enemmistön mielestä kalojen vaellusesteet häirtasivat jossain määrin osa-alueilla C (73 % vastanneista) ja B (71 %). Vuonna 2000 kalojen vaellusesteet häirtasivat vähintään vähäisesti osa-alueella C noin 48 % vastanneista ja osa-alueella B 40 % vastanneista (Keskinen ym. 2003). Vuonna 2009 kalojen vaellusesteet koki siis haitaksi selvästi suurempi osa vastaajista kuin vuonna 2000. Osa-alueella B vaellusesteiksi saatettiin kokea sekä Koskenkorvan pato ennen sen uusimista että Malkakosken pato.

#### 4.3.4. Rapu ja nahkiainen

Ainoastaan kaksi vastannutta ilmoitti ravustaneensa tutkimusalueella vuonna 2009, mutta kumpikaan ei saanut saalista. Vähäiseen ravustukseen on syynä Kyrönjoen rapukannan hyvin heikko tila. Kyrönjoen koeravustuksissa on saatu rapuja vain hyvin vähän vuoden 1999 todetun rapuruttoepidemian jälkeen.

Nahkiaisia oli pyytänyt yksi vastaaja osa-alueella D vuonna 2009. Kalastustiedustelulla tavoitettiin yksi nahkiaisepyytäjä vuonna 2000, mutta ei yhtään vuosina 2003 ja 2006. Nahkiaisepyytäjien määrä on niin vähäinen, ettei väestökisteriin perustuvalla otannalla saada luotettavaa kuvaa nahkiaisepyynnistä.

## 5. Yhteenveto

Kyrönjoen yläosan vesistöiden vaikutusta joen ja suiston kalatalouteen selvitettiin vuotta 2009 koskeneilla vapaa-ajan- ja ammattikalastustiedusteluilla. Vapaa-ajankalastusta tiedusteltiin erikseen joki- ja suistoalueella satunnaisilta lähialueen kotitalouksilta ja alueella mökkejä omistavilta kotitalouksilta. Vapaa-ajan kalastusta koskeva postitiedustelu lähetettiin lähes 3100 kotitaloudelle, joista vastasi 68 %. Suistoalueen ammattikalastusta tiedusteltiin alueella asuvilta Maa- ja metsätalousministeriön ammattikalastajarekisteriin kuuluneilta kalastajilta. Aiemmin vastaavia kalastustiedusteluja on tehty vuosien 1996, 2000, 2003 ja 2006 kalastuksesta.

Jokialueella oli kalastanut 8 % ja suistoalueella 25 % vastanneista kotitalouksista. Vastanneista ammattikalastajista 44 % (12 kpl) oli kalastanut suiston tutkimusalueella vuonna 2009. Tiedustelualueella vapaa-ajankalastukseen osallistui noin 4600 henkilöä runsaasta 2600 ruokakunnasta. Vapaa-ajankalastukseen osallistuneiden ruokakuntien määrä suistossa oli vuonna 2009 samaa tasoa kuin vuonna 2006, kun taas Kyrönjoessa määrä laski vuodesta 2006. 2000-luvun alussa havaittu ammattikalastajien määrän väheneminen näyttää pysähtyneen.

Jokialueella kalastus oli useimmiten jokamiehen oikeudella tapahtuvaa ongintaa tai pilkintää. Suistoalueella käytettiin sen sijaan paljon verkkoja ja vapaa-ajankalastus perustui yli puolella vastanneista osakaskunnalta hankittuun lupaan. Suistossa ongen ja pilkin pyyntiponnistus kasvoi 2000-luvulla, kun taas katiskakalastus vähentyi voimakkaasti. Viehekalastuksen pyyntiponnistus kasvoi 2000-luvulla Malkakosken ja Hiirikosken välisellä osuudella.

Jokialueella vapaa-ajankalastajien saalis oli vuonna 2009 lähes 28 000 kg ja suistoalueella runsaat 55 000 kg. Suistoalueelta saatu ammattikalastajien saalis oli runsaat 35 000 kg. Suistossa vapaa-ajankalastusta harjoittaneiden ruokakuntien keskisaalis oli vuonna 2009 pienempi kuin edeltävinä tiedustelukertoina. Suiston pienentyneestä keskisaalista huolimatta vapaa-ajankalastajien kokonaissaalis oli vuonna 2009 suurempi kuin kahdessa edellisessä tiedustelussa, mihin saattoi vaikuttaa suosituimpien verkkojen (41-55 mm) pyyntiponnistuksen kasvu. Ammattikalastajien kokonaissaalis ja kalastajakohtainen saalis vähenivät merkittävästi vuodesta 2006 vuoteen 2009 rysillä tapahtuneen kuorepyynnin loppumisen takia. Kuoretta ei vuonna 2009 pyydetty menekin puutteen takia, kun paikallinen rehutehdas lopetti toimintansa. Rysillä on aiempina vuosina saatu yli 90 % ammattikalastuksen kokonaissaaliista, mutta vuonna 2009 rysillä saatiin saaliista noin puolet.

Kyrönjoen ja sen suiston vapaa-ajankalastuksen saaliin arvo oli kalastajahinnoilla laskettuna 101 000 euroa vuonna 2009. Suiston ammattikalastajien saaliin arvo oli 46 000 euroa vuonna 2009. Pelkillä kalastajahinnoilla laskettuna joen ja suiston vapaa-ajankalastuksen saaliin arvo oli siis yli kaksinkertainen suiston ammattikalastukseen nähden. Vuonna 2009 made oli arvokkain saalislaji suiston vapaa-ajankalastuksessa, siika suiston ammattikalastuksessa ja hauki jokialueen vapaa-ajankalastuksessa kalastajahinnoilla laskettuna.

Suistossa vapaa-ajankalastajien ahvensaalis, ahvenen osuus saaliista ja yksikkösaalis onki- ja pilkisaaliissa olivat vuonna 2009 pienempiä kuin 2006. Lisäksi suuri osa ammatti- ja vapaa-ajankalastajista oli sitä mieltä, että ahvenkannat olivat vähentyneet edeltävän kolmen vuoden aikana. Ahvenkannat ovat ilmeisesti heikentyneet laajalla alueella, sillä koko Suomen ammattikalastajien yhteenlaskettu ahvensaalis merialueilta on laskenut vuodesta 2006 vuoteen 2009 lähes kolmanneksen. Suuri osa ammatti- ja vapaa-ajankalastajista ilmoitti lahnakannan kasvaneen suistossa edeltävän kolmen vuoden aikana, ja lahnan runsastuminen näkyi myös ammattikalastajilla rysän yksikkösaaliin voimakkaana kasvuna. Lahnan runsaus ilmeni koko Suomen merialueilla pyytäneiden ammattikalastajien yhteenlasketussa saaliissa, sillä lahna saalis oli vuonna 2009 lähes kaksinkertainen vuoden 2006 saaliiseen verrattuna.

Vuoden 2009 vapaa-ajankalastusta häirtasivat eniten vedenpinnan korkeuden ja virtaaman vaihtelut, pyydysten likaantuminen, huono vedenlaatu ja vähäarvoisten kalalajien runsaus. Malkakosken ja Koskenkorvan patojen välisellä alueella häirtää kokeneiden osuus oli lähes poikkeuksetta suurempi kuin muualla. Malkakosken rakentamisen aikaansaama vedenpinnan nousu yläpuolisella noin 40 km pitkällä suvanto-osuudella on vähäetiseen aikaan hidastanut veden virtausta, mikä voi selittää vastanneiden kokemuksia vedenlaadun heikkenemisestä ja pyydysten likaantumisesta.

Toisaalta vedenlaadun heikkeneminen haittasi kalastusta ja virkistyskäyttöä samalla alueella lähes kaikkia vastanneita jo ennen Kyrönjoen yläosan vesistötöiden aloittamista.

## Kirjallisuus

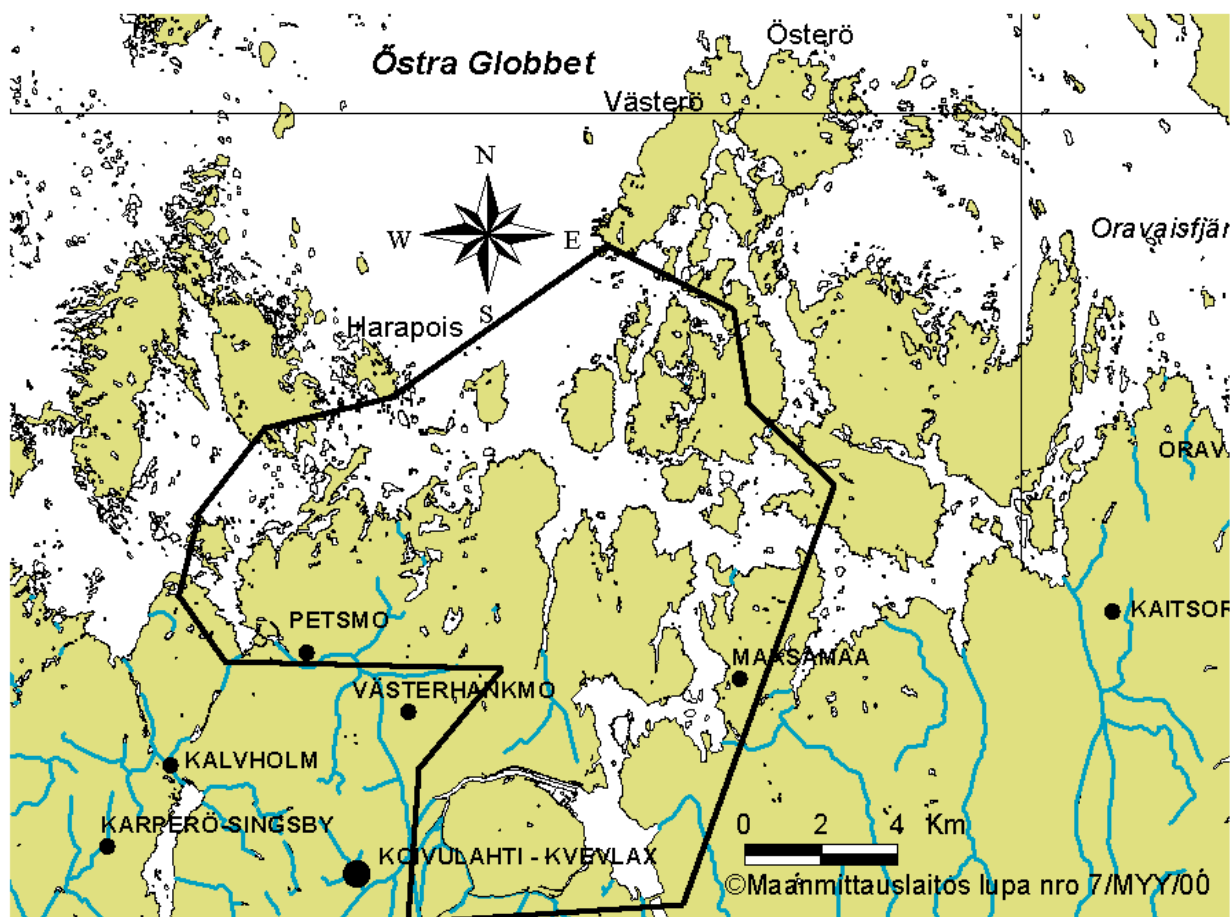
- Hudd, R., Kjellman, J. & Leskelä, A. 1997: Kyrönjoen suiston poikastuotanto ja kalakannat. Suomen ympäristö 83.
- Keskinen, T. Latvala, J. & Saari, K. 2000: Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuosina 1993–1996. Länsi-Suomen ympäristökeskuksen moniste 59/2000.
- Keskinen, T., Aho, M. & Koivurinta, M. 2003: Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2000. Länsi-Suomen ympäristökeskuksen moniste 90/2003.
- Keskinen, T. & Alaja, H. 2005: Kyrönjoen kalastustiedustelut 2003 ja kalojen kasvuseuranta 2002–2003. Länsi-Suomen ympäristökeskuksen moniste 126/2005.
- Keskinen, T. & Puhto, S. 2008: Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2006. Länsi-Suomen ympäristökeskus, moniste.
- Lehtonen, H. 2003: Iso kalakirja – ahvenesta vimpaan. WSOY, Porvoo. 280 s. ISBN 951-0-28134-4.
- Länsi-Suomen ympäristökeskus 2009: Kyrönjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelma vuoteen 2015. 137 s. <http://www.ymparisto.fi/download.asp?contentid=92078>.
- Nikki, J., Marjomäki, T. & Karjalainen, J. 2003: Harhan ja satunnaisvirheen vaikutus vapaa-ajankalastustutkimusten luotettavuuteen. Toivonen, A-L. & Ahvonen, A. (toim.). Vapaa-ajankalastuksen surveymenetelmät –seminaari. Kala- ja riistaraportteja nro 270.
- RKTL 2010a: Kalan tuottajahinnat 2009. Riista- ja kalatalous – tilastoja 3/2010, 37 s. [http://www.rkti.fi/www/uploads/pdf/uudet%20julkaisut/tilastoja\\_3\\_2010.pdf](http://www.rkti.fi/www/uploads/pdf/uudet%20julkaisut/tilastoja_3_2010.pdf).
- RKTL 2010b: Ammattikalastus merellä 2009. Riista- ja kalatalous – tilastoja 4/2010, 61 s. [http://www.rkti.fi/www/uploads/pdf/uudet%20julkaisut/tilastoja\\_4\\_2010.pdf](http://www.rkti.fi/www/uploads/pdf/uudet%20julkaisut/tilastoja_4_2010.pdf).
- Adjers, K., Appelberg, M., Eschbaum, R., Lappalainen, A., Minde, A., Rebečka, R. & Thoresson, G. 2006: Trends in coastal fish stocks of the Baltic Sea. Boreal Env. Res.11: 13-25.

## Fiske i Kyrö älvmynningsområde året 2009

1. Fiskade Ni i Kyrö älvmyning år 2009 (se kartan).

Nej \_\_\_\_\_ Ja \_\_\_\_\_ (kryssa för rätt alternativ)

På vilka områden fiskade ni huvudsakligen året 2009. Kontrollera området på kartan och märk ut det med (XX) på kartan.



2. Har det skett förändringar under de senaste 3 åren i fiskebeståndet i området där ni fiskade? Sätt kryss i den ruta som bäst beskriver fiskebeståndets utveckling.

	förbättrad	oförändrad	minskat	vet inte
Abborre				
Gös				
Gers				
Mört				
Braxen				
Löja				
Gädda				
Lake				
Sik				
Öring				
Lax				
Regnbåge				
Harr				
Nors				
Strömming				
Siklöja				

3. Uppskatta vilken betydelse faktorer nedan har för fisket i Kyrö älvmyrning.

	Ingen olägenhet	Ringa olägenhet	Måttlig olägenhet	Stor olägenhet
Nedsmutsning av fiskeredskap				
Smakfel hos fiskarna				
Variationer i vattenståndet				
Variationer i vattenföringen				
Dålig vattenkvalitet				
Algblomningar				
Grumligt vatten				
Vattenbyggnadsprojekt				
Båttrafik				
Liten vattenmängd				
Annat, vad?				

**Frågorna 4 och 5 gäller fisket på undersökningsområdet år 2009**



4. Uppskatta ert fiskefångst artvis och redskapsvis i kg år 2009 i undersökningsområde

FISKET		Fångst per fiskart med olika fångstredskap angiven i kg																		
Fiskeredskap	Antal fångstdagar	Antal vittjningar	Fångstredskap samtidigt i bruk	Abborre	Gös	Gers	Mört	Braxen	Id	Löja	Gädda	Lake	Sik	Öring	Lax	Nors	Siklöja (kutulan)	Strömming	?	
				kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
nät enligt maskestorlek	1. nät under 33 mm	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	2. nät 34-40 mm	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	3. nät 41-55 mm	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	4. nät över 55 mm	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
övriga redskap	5. grimnätt	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	6. gåddsax	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	7. ketsa	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	8. ryssja under 1,5 m	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	9. ryssja över 1,5 m	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	10. not	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	11. sik/lax/öringfälla	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	12. strömmingryssja	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	annat, vilket?	st.	st.	st.	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg

5. Hur många dagar fiskade ni per månad år 2009 i undersökningsområde?

Januari \_\_\_\_\_ Februari \_\_\_\_\_ Mars \_\_\_\_\_ April \_\_\_\_\_ Maj \_\_\_\_\_ Juni \_\_\_\_\_  
 Juli \_\_\_\_\_ Augusti \_\_\_\_\_ September \_\_\_\_\_ Oktober \_\_\_\_\_ November \_\_\_\_\_ December \_\_\_\_\_

6. Vilken betydelse har följande faktorer med tanke på ert eget fiske i Kyrö älvmyningen?

	Ingen betydelse	Liten betydelse	Måttlig betydelse	Stor betydelse
Säker fångst				
Korta avstånd				
Fångstmängd				
Tillgång på laxfiskar				
Fångstfiskens storlek				

7. Vilken uppfattning har ni om Kyrö älvmyning som vattendrag för fiske?

Utomordentlig	God	Medelmåttlig	Dålig	Mycket dålig

8. Kommentarer och åsikter om fisket i Kyrö älv och mynningsområde: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Kalastus, ravustus ja nahkiaisenpyynti Kyrönjoessa vuonna 2009

1. Kalastiko joku ruokakunnastanne vuonna 2009 Kyrönjoen pääuomassa Kurikan alapuolisella osuudella (ks. kartta, alueet A-D)?

Ei kalastanut \_\_\_\_\_ Kyllä kalasti \_\_\_\_\_ (rastittakaa oikea vaihtoehto)

Alueella kalastaneiden henkilöiden lukumäärä ruokakunnassanne \_\_\_\_\_ kpl

Millä alueella (A-D) kalastitte pääasiallisesti vuonna 2009 A B C D (ympyröi oikea)?  
(merkitkää kalastuspaikkanne myös edellisellä sivulla olevaan karttaan)

2. Minkälaisen kalastusluvan lunastitte vuonna 2009 Kyrönjoelle (ympyröikää oikeat vaihtoehdot)?

- A. Osakaskunnan lupa, minkä? \_\_\_\_\_  
B. Länsi-Suomen läänikohtainen viehekalastuslupa  
C. Kalastus jokamiehenoikeudella, eikä siten tarvittu/lunastettu lupia  
(onkiminen, pilkkiminen, virvelöinti alle 18v ja yli 64v)  
D. Jokin muu lupa (kalastusalueen lupa, koskialueen lupa tms.)? \_\_\_\_\_  
E. Olen vesialueen omistaja tai osakaskunnan osakas

3. Ravustitteko Kyrönjoessa vuonna 2009?

Kyllä ravustin \_\_\_\_\_ En ravustanut \_\_\_\_\_

Mikäli ravustitte, niin arvioikaa saaliinne ja ravunpyynnin määrä vuonna 2009 Kyrönjoessa.

merrat pyynnissä (yötä)	mertojen lukumäärä	rapuja saaliiksi yhteensä	joista yli 10 cm:n mittaisia
kpl	kpl	kpl	kpl

4. Pyydystittekö nahkiaisia Kyrönjoessa vuonna 2009? Kyllä \_\_\_\_\_ En \_\_\_\_\_

Mikäli pyydystitte nahkiaisia, arvioikaa saaliinne ja nahkiaispyynnin määrä vuonna 2009 Kyrönjoessa

merrat pyynnissä (yötä)	mertojen lukumäärä	nahkiaisssaalis yhteensä	nahkiaisssaalis yhteensä
kpl	kpl	kpl	kg

**Jos ette kalastanut, ravustanut tai pyytänyt nahkiaisia vuonna 2009 Kyrönjoessa, muihin kysymyksiin ei tarvitse vastata. Palauttakaa vastauslomake kuitenkin oheisessa palautuskuoressa, niin emme turhaan lähetä teille uutta tiedustelua. Muistakaa merkitä viimeiselle sivulle haluamanne lehti, mikäli voitatte arvonnassa. Kiitos vastauksesta!**

5. Arvioi ruokakuntanne kalalajikohtaiset kilosaaliit pyydyksittäin ja pyyntitiedot vuonna 2009 pääasiallisella kalastusalueellanne (HUOM ! kg)

PYYNTITIEDOT		ARVOITU SAALIS LAJEITTAIN (kg) VUONNA 2009																
		Ahven	Kuha	Kiiski	Särki	Lahna	Säyne	Salakka	Hauki	Made	Silka	Taimen	Kirjolohi	Kuore (norssi)	Muikku (maiva)	?		
verkko solmuvälin mukaan	Pyydyksiä kerralla pyynnissä keskimäärin (kpl) ?	Montako kertaa pyydykset koettiin ? (kalastuskerrat, kpl)	1. verkko alle 33 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
			2. verkko 34-40 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
			3. verkko 41-55 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
			4. verkko yli 55 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
muut pyydykset	5. rysä	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	6. iskukoukku	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	7. katiska	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	8. uistin/virveli/perho	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	9. pilkki/onki	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	muu, mikä ?	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	
	muu, mikä ?	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	

**MALLI** (täytä kuten allaoleva kalastaja, joka on saanut kolmella tiheällä verkoilla kahdella koentakerralla 5 kg ahventa, 4 kg särkiä,

ja 2 kg lahnoja sekä kolmella pilkkireissulla 12 kg ahventa ja 1 kg särkiä)

<b>MALLI</b>		3 kpl	5 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl	4 kpl	2 kpl
	verkko alle 33 mm																
	pilkki/onki																

6. Onko kalastamallanne jokialueella mielestänne tapahtunut muutoksia kalakannoissa viimeisen 3 vuoden aikana? Merkitkää rasti sarakkeeseen, joka mielestänne parhaiten kuvaa kalakannan kehitystä ko. alueella?

	runsastunut	pysynyt ennallaan	vähentynyt	en osaa sanoa
Ahven				
Kuha				
Kiiski				
Särki				
Lahna				
Salakka				
Hauki				
Made				
Siika				
Taimen				
Kirjolohi				
Harjus				
Kuore				
Muikku				
Joku muu, mikä ?				

7. Arvioikaa seuraavien häirtatekijöiden merkitystä kalastuksellenne sillä alueella, jolla pääasiassa kalastitte vuonna 2009. (rastittakaa lähinnä oikeaa oleva vaihtoehto).

	Ei häirtaa	Vähäinen häirta	Kohtalainen häirta	Huomattava häirta
Pyydysten likaantuminen				
Kalojen makuvirheet				
Vedenpinnan korkeuden vaihtelu				
Jätevedet				
Valikoiva kalastus				
Virtaaman vaihtelut				
Levähaitat				
Vähäärvoisten kalalajien runsaus				
Vesirakennushankkeet				
Veden laadun heikkeneminen				
Liian voimakas kalastus				
Lupien saanti hankalaa				
Kalojen vaellusesteet				
muu, mikä?				

**8. Minkälainen merkitys seuraavilla tekijöillä oli, kun päätitte lähteä Kyrönjoelle kalastamaan/ravustamaan?**

	Ei merkitystä	Vähäinen merkitys	Kohtalainen merkitys	Huomattava merkitys
Hyvä saalis odotettavissa				
Lyhyt matka kalapaikalle				
Luontaiset kalakannat				
Kookkaat saaliskalat				
Hienot maisemat				
Runsaat istutukset				
Hyvä rapukanta				
Luvan saanti helppoa				
Luonnontilaiset kosket				
muu, mikä?_____				

**9. Kuinka monena päivänä (kpl) kalastitte Kyrönjoella kunkin kuukauden aikana vuonna 2009?**

Tammi\_\_\_\_\_ Helmi\_\_\_\_\_ Maalis\_\_\_\_\_ Huhti\_\_\_\_\_ Touko\_\_\_\_\_ Kesä\_\_\_\_\_  
 Heinä\_\_\_\_\_ Elo\_\_\_\_\_ Syys\_\_\_\_\_ Loka\_\_\_\_\_ Marras\_\_\_\_\_ Joulou\_\_\_\_\_

**10. Mielenpitoita tms. palautetta liittyen kalastukseen Kyrönjoella:\_\_\_\_\_**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



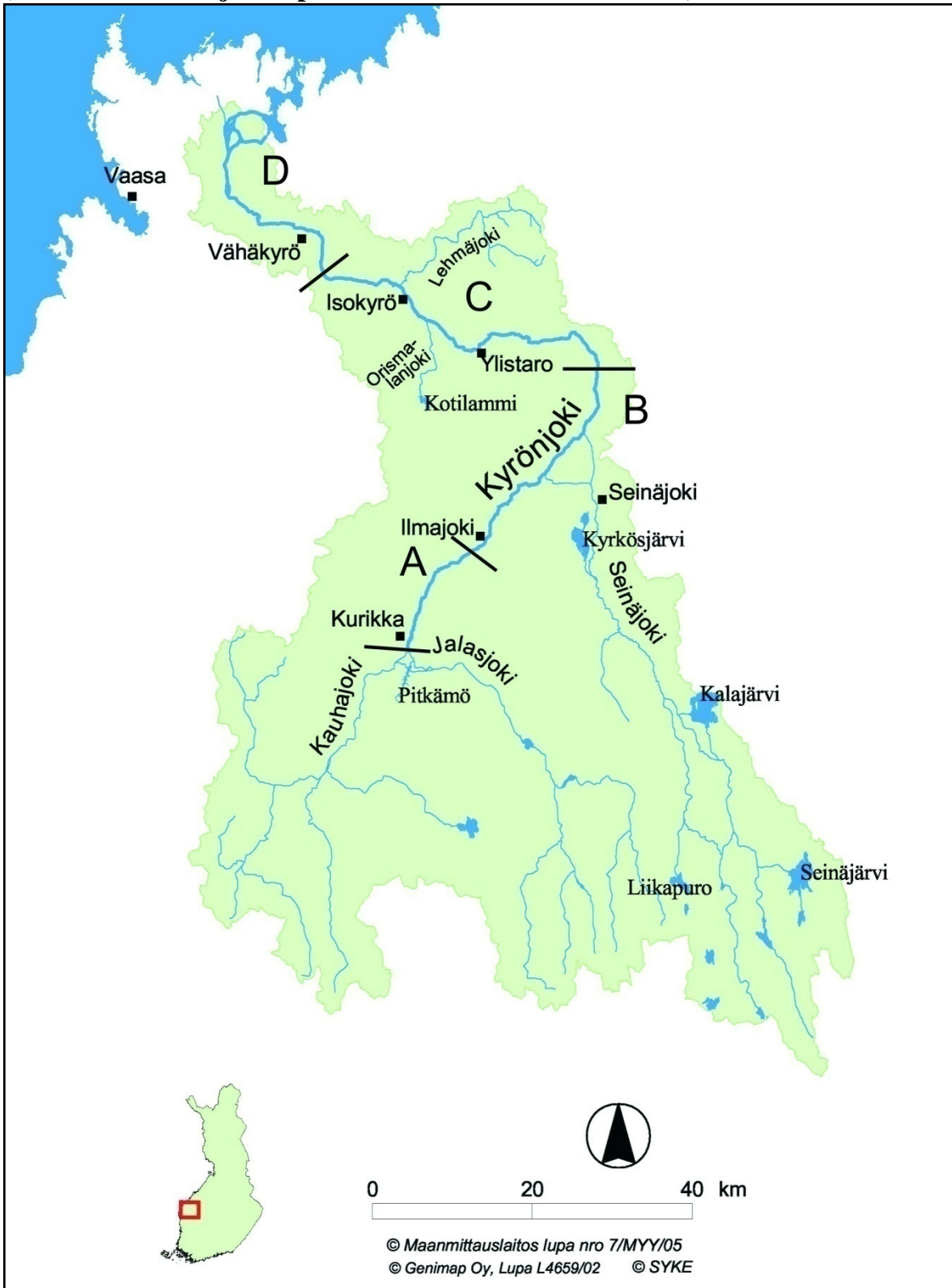
---



---

**Minkä lehden vuosikerran haluaisitte, jos voitatte arvonnassa?** Lista aikakausilehdistä (valitse vain yksi).  
 Tekniikan maailma\_\_\_\_, Vene\_\_\_\_, Metsästys ja kalastus\_\_\_\_, Erä\_\_\_\_, Men's Health\_\_\_\_, tv Maailma\_\_\_\_,  
 Suomen Kuvalehti\_\_\_\_, Seura\_\_\_\_, Anna\_\_\_\_, Kaks' Plus\_\_\_\_, Kotiliesi\_\_\_\_, Kotilääkäri\_\_\_\_, Moda\_\_\_\_, Novita\_\_\_\_,  
 KM Käytännön Maamies\_\_\_\_, Alibi\_\_\_\_, 7-päivää\_\_\_\_, Hymy\_\_\_\_, Aku Ankka\_\_\_\_, Perhokalastus\_\_\_\_,

**Merkittäviä karttaan pääasialliset kalastuspaikkane tutkimusalueella 2009.  
(Tutkimusalue on jaettu poikkiviivoilla osa-alueisiin A-D.)**



## Kalastus ja nahkiaisenpyynti Kyrönjoen suistossa vuonna 2009

1. Kalastiko joku ruokakunnastanne vuonna 2009 Kyrönjoen alaosalla tai suistoalueella (kts. kartta)?

Ei kalastanut \_\_\_\_\_ Kyllä kalasti \_\_\_\_\_ (rastittakaa oikea vaihtoehto)

Alueella kalastaneiden henkilöiden lukumäärä ruokakunnassanne \_\_\_\_\_ kpl

2. Minkälaisen kalastusluvan lunastitte ko. alueelle vuonna 2009 (ympyröikää oikeat vaihtoehdot)?

- A. Osakaskunnan lupa, minkä? \_\_\_\_\_  
B. Länsi-Suomen läänikohtainen viehekalastuslupa  
C. Kalastus jokamiehenoikeudella, eikä siten tarvittu/lunastettu lupia  
(onkiminen, pilkkiminen, virvelöinti alle 18v ja yli 64v)  
D. Jokin muu lupa (kalastusalueen lupa, koskialueen lupa tms.)? \_\_\_\_\_  
E. Olen vesialueen omistaja tai osakaskunnan osakas

3. Pyydystittekö nahkiaisia Kyrönjoessa vuonna 2009? Kyllä \_\_\_\_\_ En \_\_\_\_\_

Arvioikaa nahkiaissaaliinne ja nahkiaispyyntinne määrä vuonna 2009 Kyrönjoessa

merrat pyynnissä (yötä)	mertojen lukumäärä	nahkiaissaalis yhteensä	nahkiaissaalis yhteensä
kpl	kpl	kpl	kg

**Jos ette kalastanut tai pyytänyt nahkiaisia vuonna 2009 Kyrönjoessa, muihin kysymyksiin ei tarvitse vastata. Palauttakaa vastauslomake kuitenkin oheisessa palautuskuoressa, niin emme turhaan lähetä teille uutta tiedustelua. Muistakaa merkitä viimeiselle sivulle haluamanne lehti, mikäli voitatte arvonnassa. Kiitos vastauksesta!**



4. Arvioi ruokakuntanne kalalajikohtaiset kilosaaliit pyydyksittäin ja pyyntitiedot vuonna 2009 pääasiallisella kalastusalueellanne (HUOM ! kg)

PYYNTITIEDOT		ARVOITU SAALIS LAJEITTAIN (kg) VUONNA 2009																		
Pyydys	Pyydyksiä kerralla pyynnissä keskimäärin (kpl) ?	Montako kertaa pyydykset koettiin ? (kalastuskerrat, kpl)	Ahven	Kuha	Kiiski	Särki	Lahna	Säyne	Saakka	Hauki	Made	Silka	Taimen	Kirjohi	Kuore (norssi)	Muikku (maiva)	Silakka	Lohi	?	
			verkko solmuvälin mukaan	1. verkko alle 33 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	2. verkko 34-40 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	3. verkko 41-55 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	4. verkko yli 55 mm	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
muut pyydykset	5. rysä	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	6. iskukoukku	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	7. katiska	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	8. uistin/virveli/perho	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	9. pilkki/onki	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	muu, mikä ?	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
	muu, mikä ?	kpl	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg

**MALLI** täytätä kuten allaoleva kalastaja, joka on saanut kolmella tiheällä verkoilla kahdella koentakerralla 15 kg ahvenia

ja 2 kg särkiä sekä kolmella pilkkireissulla 12 kg ahventia ja 1 kg särkeä).

MALLI	verkko alle 33 mm	3 kpl	2 kpl	15 kg	2 kg	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th></th>	kg <th>kg <th>kg <th>kg </th></th></th>	kg <th>kg <th>kg </th></th>	kg <th>kg </th>	kg
	piikki/onki		3 kpl	2 kpl	15 kg	2 kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg

5. Onko kalakannoissa mielestänne tapahtunut muutoksia viimeisen 3 vuoden aikana? Merkitkää rasti sarakkeeseen, joka mielestänne parhaiten kuvaa kalakannan kehitystä Kyrönjoen alaosalla ja suistossa.

	runsastunut	pysynyt ennallaan	vähentynyt	en osaa sanoa
Ahven				
Kuha				
Kiiski				
Särki				
Lahna				
Salakka				
Hauki				
Made				
Siika				
Taimen				
Lohi				
Kirjolohi				
Harjus				
Kuore				
Muikku				
Silakka				

6. Arvioi seuraavien häiritsevien tekijöiden merkitystä kalastuksellenne Kyrönjoen alaosilla ja suistossa vuonna 2009 (rastittakaa lähinnä oikeaa oleva vaihtoehto).

	Ei häiritse	Vähäinen häiritse	Kohtalainen häiritse	Huomattava häiritse
Pyydysten likaantuminen				
Kalojen makuvirheet				
Vedenpinnan korkeuden vaihtelu				
Jätevedet				
Valikoiva kalastus				
Virtaaman vaihtelut				
Levähaitat				
Vähäarvoisten kalalajien runsaus				
Vesirakennushankkeet				
Veden laadun heikkeneminen				
Liian voimakas kalastus				
Lupien saanti hankalaa				
Kalojen vaellusesteet				
muu, mikä ?				

7. Minkälainen merkitys seuraavilla tekijöillä oli kun päätitte lähteä Kyrönjoen alaosalle/suistoon kalastamaan?

	Ei merkitystä	Vähäinen merkitys	Kohtalainen merkitys	Huomattava merkitys
Hyvä saalis odotettavissa				
Lyhyt matka kalapaikalle				
Luontaiset kalakannat				
Kookkaat saaliskalat				
Hienot maisemat				
Runsaat istutukset				
Hyvä rapukanta				
Luvan saanti helppoa				
Luonnontilaiset kosket				
muu, mikä? _____				

8. Kuinka monena päivänä (kpl) kalastitte Kyrönjoen alaosalta tai suistossa kunkin kuukauden aikana vuonna 2009?

Tammi \_\_\_\_\_ Helmi \_\_\_\_\_ Maalis \_\_\_\_\_ Huhti \_\_\_\_\_ Touko \_\_\_\_\_ Kesä \_\_\_\_\_  
 Heinä \_\_\_\_\_ Elo \_\_\_\_\_ Syys \_\_\_\_\_ Loka \_\_\_\_\_ Marras \_\_\_\_\_ Joulukuu \_\_\_\_\_

9. Mielipiteitä tms. palautetta liittyen kalastukseen Kyrönjoella ja suistossa:

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



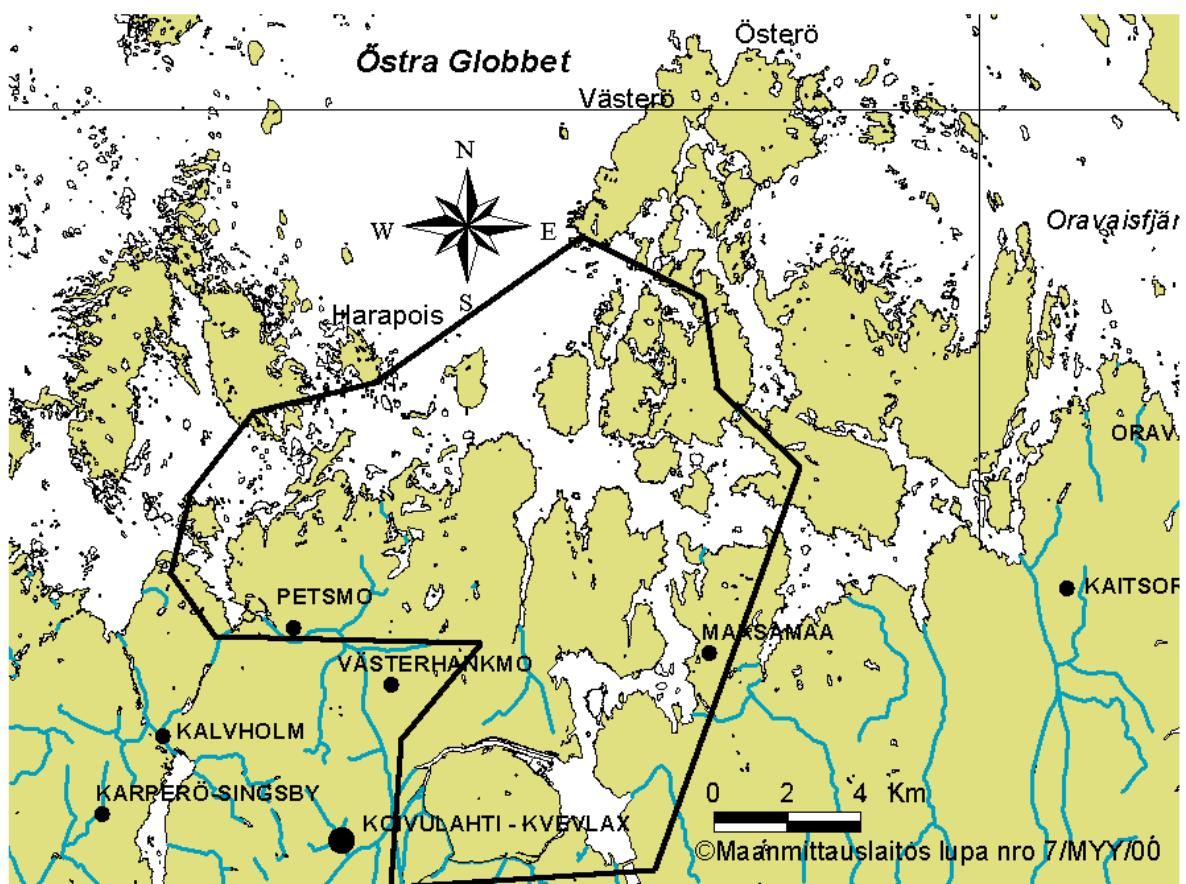
---



---

**Minkä lehden vuosikerran haluaisitte, jos voitatte arvonnassa?** Lista aikakauslehdistä (valitse vain yksi).  
 Tekniikan maailma \_\_, Vene \_\_, Metsästys ja kalastus \_\_, Erä \_\_, Men's Health \_\_, tv Maailma \_\_,  
 Suomen Kuvalehti \_\_, Seura \_\_, Anna \_\_, Kaks' Plus \_\_, Kotiliesi \_\_, Kotilääkäri \_\_, Moda \_\_, Novita \_\_,  
 KM Käytännön Maamies \_\_, Alibi \_\_, 7-päivää \_\_, Hymy \_\_, Aku Ankka \_\_, Perhokalastus \_\_,

**Merkittäviä karttaan pääasialliset kalastuspaikkane tutkimusalueella 2009  
(tutkimusalue merkitty karttaan mustalla viivalla)**



Julkaisusarjan nimi ja numero <b>Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen julkaisu 4/2011</b>				
Vastuualue <b>Ympäristö ja luonnonvarat</b>				
Tekijät <b>Mika Tolonen, Tapio Keskinen</b>		Julkaisuaika <b>Marraskuu 2011</b>		
		Julkaisija <b>Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus</b>		
		Hankkeen rahoittaja/toimeksiantaja		
Julkaisun nimi <b>Ammatti- ja vapaa-ajankalastus Kyrönjoella vuonna 2009</b>				
Tiivistelmä Kyrönjoen yläosan vesistötoiden vaikutusta joen ja suiston kalatalouteen selvitettiin vuoden 2009 vapaa-ajan- ja ammattikalastustiedusteluilla. Vapaa-ajankalastusta tiedusteltiin erikseen joki- ja suistoalueella satunnaisilta lähialueen kotitalouksilta ja alueella mökkejä omistavilta kotitalouksilta. Vapaa-ajan kalastusta koskeva postitiedustelu lähetettiin lähes 3100 kotitaloudelle, joista vastasi 68 %. Suistoalueen ammattikalastusta tiedusteltiin alueella asuivilta Maa- ja metsätalousministeriön ammattikalastajarekisteriin kuuluneilta kalastajilta. Aiemmin vastaavia kalastustiedusteluja on tehty vuosien 1996, 2000, 2003 ja 2006 kalastuksesta.  Vuonna 2009 jokialueella oli kalastanut 8 % ja suistoalueella 25 % vastanneista kotitalouksista. Vastanneista ammattikalastajista 44 % (12 kpl) oli kalastanut suiston tutkimusalueella. Tiedustelualueella vapaa-ajankalastukseen osallistui noin 4600 henkilöä runsaasta 2600 ruokakunnasta. Jokialueella kalastus oli useimmiten jokamiehenoikeudella tapahtuvaa ongintaa tai pilkintää. Suistoalueella käytettiin sen sijaan paljon verkkoja ja vapaa-ajankalastus perustui yli puolella vastanneista osakaskunnalta hankittuun lupaan.  Jokialueella vapaa-ajankalastajien saalis oli lähes 28 000 kg ja suistoalueella runsaat 55 000 kg. Suistoalueelta saatu ammattikalastajien saalis oli runsaat 35 000 kg. Ammattikalastajien kokonaissaalis ja kalastajakohtainen saalis vähenivät merkittävästi vuodesta 2006 vuoteen 2009 rysillä tapahtuneen kuorepyynnin loppumisen takia. Kuoretta ei vuonna 2009 pyydetty menekin puutteen takia, kun paikallinen rehutehdas lopetti toimintansa. Rysillä on aiempina vuosina saatu yli 90 % ammattikalastuksen kokonaissaaliista, mutta vuonna 2009 rysillä saatiin saaliista noin puolet.  Vuonna 2009 made oli arvokkain saalislaji suiston vapaa-ajankalastuksessa, siika suiston ammattikalastuksessa ja hauki jokialueen vapaa-ajankalastuksessa kalastajhinnoilla laskettuna.				
Asiasanat <b>Kyrönjoki, kalastustiedustelu, ammattikalastus, virkistyskalastus, saaliit</b>				
ISBN (painettu)	ISBN (PDF) 978-952-257-366-7	ISSN-L 1798-9221	ISSN (painettu)	ISSN (verkkojulkaisu) 1798-923X
Kokonaissivumäärä 52		Kieli suomi		Hinta (sis. alv 8%) -
Julkaisun myynti/jakaja Julkaisu on saatavana vain verkossa: <a href="http://www.ely-keskus.fi/etela-pohjanmaa/julkaisut">www.ely-keskus.fi/etela-pohjanmaa/julkaisut</a>				
Julkaisun kustantaja				
Painopaikka ja -aika				

Kyrönjoen yläosan vesistöiden vaikutusta joen ja suiston kalatalouteen selvitettiin vuoden 2009 vapaa-ajan- ja ammattikalastustiedusteluilla. Vapaa-ajankalastusta tiedusteltiin erikseen joki- ja suistoalueella satunnaisilta lähialueen kotitalouksilta ja alueella mökkejä omistavilta kotitalouksilta. Vapaa-ajan kalastusta koskeva postitiedustelu lähetettiin lähes 3100 kotitaloudelle, joista vastasi 68 %. Suistoalueen ammattikalastusta tiedusteltiin alueella asuvilta Maa- ja metsätalousministeriön ammattikalastajarekisteriin kuuluneilta kalastajilta. Aiemmin vastaavia kalastustiedusteluja on tehty vuosien 1996, 2000, 2003 ja 2006 kalastuksesta.

Vuonna 2009 jokialueella oli kalastanut 8 % ja suistoalueella 25 % vastanneista kotitalouksista. Vastanneista ammattikalastajista 44 % (12 kpl) oli kalastanut suiston tutkimusalueella. Tiedustelualueella vapaa-ajankalastukseen osallistui noin 4600 henkilöä runsaasta 2600 ruokakunnasta. Jokialueella kalastus oli useimmiten jokamiehenoikeudella tapahtuvaa ongintaa tai pilkin-tää. Suistoalueella käytettiin sen sijaan paljon verkkoja ja vapaa-ajankalastus perustui yli puolella vastanneista osakaskunnalta hankittuun lupaan.

Jokialueella vapaa-ajankalastajien saalis oli lähes 28 000 kg ja suisto-alueella runsaat 55 000 kg. Suistoalueelta saatu ammattikalastajien saalis oli runsaat 35 000 kg. Ammattikalastajien kokonaissaalis ja kalastajakohtainen saalis vähenivät merkittävästi vuodesta 2006 vuoteen 2009 rysillä tapahtuneen kuorepyynnin loppumisen takia. Kuoretta ei vuonna 2009 pyydetty mone-kin puutteen takia, kun paikallinen rehutehdas lopetti toimintansa. Rysillä on aiempina vuosina saatu yli 90 % ammattikalastuksen kokonaissaaliista, mutta vuonna 2009 rysillä saatiin saaliista noin puolet.

Vuonna 2009 made oli arvokkain saalislaji suiston vapaa-ajankalastuk- sessa, siika suiston ammattikalastuksessa ja hauki jokialueen vapaa-ajanka- lastuksessa kalastajahinnoilla laskettuna.