

Metatietovaranto ammattikorkeakoulukirjastoissa

Sinikka Luokkanen
Hämeen ammattikorkeakoulu

”Missä nyt mennään?”

- Hallitusohjelman mukaisesti ammattikorkeakoulujen saama perusrahoitus valtiolta **laskee** ei siis edes pysy nykyisellä tasolla.
- Samalla kaikkien pitäisi parantaa tuloksia eli siis tehostaa toimintaa ja prosesseja.

Ja miten se tehdään?

- Mistä siis tehokkuutta saadaan lisää?
 - Tehdään oikeita asioita
 - Jätetään ”ei-niin-välttämättömiä” tekemättä
 - Tehdään mielekkäitä töitä = työn ilo ja mielekkyys säilyy

”Tehdään oikeita asioita”

- Keskitytään niihin tehtäviin, joilla on käytännössä merkitystä ja vaikutusta asiakkaiden saamalle ja kokemalle palvelulle
- Tunnistetaan päällekkäiset tai melkein päällekkäiset työt ja hankkiudutaan niistä eroon.
- Otetaan koko oman ammattitaito ja luovuus käyttöön.

Mitä ne ”ei-niin-välttämättämät” työt ovat?

- Mitä me tehdään ”täydellisyyden” vuoksi?
- Mitä me tehdään ”siisteyden tai puhtauden” vuoksi?
- Mitä me tehdään ”siksi-että-näin-on-aina-ennenkin-tehty”?

Mistä me saadaan työn iloa ja mielekkyyttä?

- Työstä, jolla on merkitystä.
- Työstä, josta on hyötyä.
- Töistä, jotka valmistuu.
- Töistä, joissa on sopivasti haastetta.
- Työmäärästä, joka on sopiva.
- Ja monesta muusta, joka liittyy enemmän työympäristöön ihmisineen kuin varsinaiseen työtehtävään.

Ja mitä tällä kaikella on tekemistä metatietovarannon kanssa?

- Kuinka paljon teemme kirjastoissa samat metatietokirjaukset toiseen, kolmanteen tai ties kuinka monenteen kertaan?
- Hyväksymmekö toisten tekemän työn? / Hyväksyykö toiset meidän tekemän työn?
- Kuinka paljon panemme aikaa siihen, että meidän omat metatiedot ovat puhtaat ja täydelliset? Annammeko työmme myös toisten käytettäväksi?

HAMKin kirjasto aloitti Linda luetteloinnin

- Kyllä tuli lisää työtä, kun tuli toinen luettelointiohjelma käytettäväksi edellisen rinnalle => *poistuva ongelma kuitenkin.*
- Kaukopalvelupyynnöt lisääntyivät kappalemääräisesti vähän mutta suhteellisesti paljon.
- *Centria amk-kirjaston kokoelmat on löytänyt toista kymmentä uutta tilaavaa kaukopalvelukirjastoa heidän Lindaan liittymisen jälkeen.*

Tehokkuutta lisää?

- ”*Suurin osa luettelointiin käytetystä työajasta kuluu luettelointitietojen kopioimiseen ja muokkaamiseen. ... Kopioitujen tietojen muokkaaminen ja korjaaminen on nykymallissa tärkeä osa luettelointiprosessia, vaikka suurin osa käyttää samaa luettelointitietojen lähdettä.*”
(Yleisten kirjastojen yhteisluettelotyöryhmän raportti 2010)
- Toimintatapoja on muutettava **nyt**
 - Asiantuntijoiden vastuu
 - Kirjastojen johtajien vastuu

Asiakkaan saamaa ja kokema palvelu?

- Löytyykö **kotimainen** aineisto yhdestä lähteestä riippumatta siitä onko se painettu vai sähköinen?
 - Kuinka kattavasti?
 - Kuinka nopeasti julkaisemisen jälkeen?
- Kuinka hyvin asiakasta hahmottaa saatavuuden?
 - Esim. Linda-haku ”suomen ympäristö” & OKM:n julkaisut

Ajatuksia eteenpäin — ”tehdään yhdessä”

- Miten varmistetaan, että kotimainen tutkimusaineisto ja viranomaisten julkaisut tulevat viivytyksettä Lindaan?
 - Sovittava työnjako / ostettava työtä?
- Asiakkaat opastetaan aina käyttämään Lindaa ”*omana tietokantana*” => *luovutaan henkisesti omista kokoelmatietokannoista.*



Kysymyksiä / kommentteja?

Kiitos.

Sinikka.Luokkanen@hamk.fi