

LA FIGURE  
DE  
LA TERRE,  
DETERMINÉE  
PAR LES OBSERVATIONS

De Messieurs DE MAUPERTUIS, CLAU-  
RAUT, CAMUS, LE MONNIER, de  
l'Académie Royale des Sciences, & de  
M. l'Abbé OUTHIER, Correspondant  
de la même Académie,

Accompagnés de M. CELSIUS, Profes-  
seur d'Astronomie à Upsal:

FAITES PAR ORDRE DU ROI  
AU CERCLE POLAIRE.

Par M. DE MAUPERTUIS

*Leche*  
1739.



*Jac. Fonfelle*

A AMSTERDAM,  
Chez JEAN CATUFFE,  
MDCCLXXXVIII.

DE

D'ARTS ET MÉTIERS

ÉCOLE NATIONALE DES ARTS ET MÉTIERS  
FONDÉE EN 1780  
PAR LA LOI DU 20 FÉVRIER 1780  
ET RÉORGANISÉE EN 1806  
PAR LA LOI DU 20 FÉVRIER 1806  
ET EN 1830  
PAR LA LOI DU 20 FÉVRIER 1830

AU COLLÈGE POLYTAQUE

PAR JEAN CROCHÉ



\* P R E F A C E.

L'INTERET que tout le monde prend à la fameuse question de la Figure de la Terre, ne nous a point permis de différer de publier cet Ouvrage, jusqu'à ce qu'il parût dans le Recueil des Mémoires qui sont lus dans nos Assemblées. Comme nous voulons exposer toute notre opération au plus grand jour, afin que chacun puisse juger de son exactitude, nous donnons nos observations elles-mêmes, telles qu'elles se sont trouvées sur les Registres de M<sup>rs</sup>. Clairaut, Camus, Le Monnier, Celsius, l'Abbé Outhier, & sur le mien, qui se sont tous trouvés conformes

\* Cette Préface a été lue dans l'Assemblée publique de l'Académie Royale des Sciences, le 16 Avril 1738.

formes les uns aux autres, sans y faire aucune des corrections qu'ont faites ceux qui nous ont donné de pareils Ouvrages : ils ne nous ont donné que les triangles corrigés, & la somme de leurs angles réduite à 180 degrés juste ; & que les milieux des observations pour la détermination de l'Amplitude de l'arc qu'ils ont mesuré, sans donner les observations elles-mêmes.

Nous avons cru devoir au Lecteur, la satisfaction de voir les observations telles qu'elles ont été faites ; la manière dont elles s'approchent ou s'écartent les unes des autres, le mettra à portée de juger du degré de précision qui s'y trouve, ou qui y manque. Enfin il pourra faire lui-même les corrections comme il jugera, & comparer les différens résultats que produiroient des corrections autrement faites que les nôtres.

Il fera peut-être bon maintenant de dire quelque chose de l'utilité de cette entreprise, à laquelle est jointe celle  
du

du Pérou, qui précéda la nôtre, & qui n'est pas encore terminée.

Personne n'ignore la dispute qui a duré 50 ans entre les Savans, sur la Figure de la Terre. On fait que les uns croyoient que cette figure étoit celle d'un Sphéroïde aplati vers les Poles, & que les autres croyoient qu'elle étoit celle d'un Sphéroïde allongé. Cette question, à ne la regarder même que comme une question de simple curiosité, seroit du moins une des plus curieuses dont se puissent occuper les Philosophes & les Géomètres. Mais la découverte de la véritable figure de la Terre a des avantages réels, & très considérables.

Quand la position des lieux seroit bien déterminée sur les Globes & sur les Cartes, par rapport à leur Latitude & leur Longitude, on ne sauroit connoître leurs distances, si l'on n'a la vraie longueur des degrés, tant du Méridien, que des Cercles parallèles à l'Equateur. Et si l'on n'a pas les distances des lieux bien connues, à

qui les vont chercher à travers les Mers!

Lorsqu'on croyoit la Terre parfaitement sphérique, il suffisoit d'avoir un seul degré du Méridien bien mesuré; la longueur de tous les autres étoit la même, & donnoit celle des degrés de chaque parallèle à l'Equateur. Dans tous les tems, de grands Princes, & de célèbres Philosophes avoient entrepris de déterminer la grandeur du degré; mais les mesures des Anciens s'accordoient si peu, que quelques-unes différoient des autres de plus de la moitié; & si l'on ajoute au peu de rapport qu'elles ont entre elles, le peu de certitude où nous sommes sur la longueur exacte de leurs Stades & de leurs Milles, on verra combien on étoit éloigné de pouvoir compter sur les mesures de la Terre qu'ils nous ont laissées. Dans ces derniers tems on avoit entrepris des mesures de la Terre, qui, quoi qu'elles fussent exemptes de ce dernier inconvénient, ne nous pouvoient guères cependant être plus utiles. Fernel, Snellius, Riccioli

nous ont donné des longueurs du degré du Méridien, entre lesquelles, réduites à nos mesures, il se trouve encore des différences de près de 8000 toises, ou d'environ la septième partie du degré. Et si celle de Fernel s'est trouvée plus juste que les autres, la preuve de cette justesse manquant alors, & les moyens dont il s'étoit servi ne la pouvant faire présumer, cette mesure n'en étoit pas plus utile, parce qu'on n'avoit point de raison de la préférer aux autres.

Nous ne devons pas cependant passer sous silence, une mesure qui fut achevée en Angleterre en 1635, parce que cette mesure paroît avoir été prise avec soin, & avec un fort grand instrument. Norwood observa en deux années différentes, la hauteur du Soleil au Solstice d'Été à Londres & à York, avec un Sextant de plus de 5 pieds de rayon, & trouva la différence de Latitude entre ces deux villes, de 2° 28'. Il mesura ensuite la distance entre ces deux villes, observant les angles de détour, les hauteurs des col-

lines & les descentes; & réduisant le tout à l'arc du Méridien, il trouva 9149 chaines pour la longueur de cet arc, qui, comparée à la différence en latitude, lui donnoit le degré de 3709 chaines 5 pieds, ou de 367196 pieds Anglois, qui font 57300 de nos toises.

Louis XIV aiant ordonné à l'Académie de déterminer la grandeur de la Terre, on eut bien-tôt un ouvrage qui surpassa tout ce qui avoit été fait jusques-là. M. Picard, d'après une longue base exactement mesurée, déterminâ par un petit nombre de Triangles, la longueur de l'arc du Méridien compris entre Malvoisine & Amiens, & la trouva de 78850 toises. Il observa avec un Secteur de 10 pieds de rayon, armé d'une Lunette de la même longueur, la différence de Latitude entre Malvoisine & Amiens. Et aiant trouvé cette différence de  $1^{\circ} 22' 55''$ , il en conclut le degré de 57060 toises.

On pouvoit voir par la méthode qu'avoit suivie M. Picard, & par toutes les précautions qu'il avoit prises, que

que sa mesure devoit être fort exacte : & le Roi voulut qu'on mesurât de la sorte tout le Méridien qui traverse la France. M. Cassini acheva cet ouvrage en 1718 : il avoit partagé le Méridien de la France en deux arcs, qu'il avoit mesurés séparément ; l'un de Paris à Collioure, lui avoit donné le degré de 57097 toises ; l'autre de Paris à Dunkerque, de 56960 toises : & la mesure de l'arc entier entre Dunkerque & Collioure, lui donnoit le degré de 57060 toises, égal à celui de M. Picard.

Enfin, M. Musschenbroek, jaloux de la gloire de sa Nation, à laquelle il contribue tant, aiant voulu corriger les erreurs de Snellius, tant par ses propres observations, que par celles de Snellius même, a trouvé le degré entre Alcmaer & Bergopsom, de 29514 perches 2 pieds 3 pouces, mesure du Rhin, qu'il évalue à 57033 toises 0 pieds 8 pouces de Paris.

Les différences qui se trouvent entre ces dernières mesures, sont si peu considérables, après celles qui se trouvoient entre les mesures dont nous a-

vons parlé, qu'on peut dire qu'on avoit fort exactement la mesure du degré dans ces climats, & qu'on auroit connu fort exactement la circonférence de la Terre, si tous ses degrés étoient égaux, si elle étoit parfaitement sphérique.

Mais pourquoi la Terre seroit-elle parfaitement sphérique? Dans un siècle où l'on veut trouver dans les Sciences toute la précision dont elles sont capables, on n'avoit garde de se contenter des preuves que les Anciens donnoient de la sphéricité de la Terre. On ne se contenta pas même des raisonnemens des plus grands Géomètres modernes, qui, suivant les loix de la Statique, donnoient à la Terre la figure d'un Sphéroïde aplati vers les Poles; parce qu'il sembloit que ces raisonnemens tinssent toujours à quelques hypothèses, quoique ce fût de celles qu'on ne peut guères se dispenser d'admettre. Enfin, on ne crut pas les observations qu'on avoit faites en France, suffisantes pour assurer à la Terre

la

la figure du Sphéroïde allongé qu'elles lui donnoient.

Le Roi ordonna qu'on mesurât le degré du Méridien vers l'*Equateur*, & vers le *Cercle Polaire*; afin que non-seulement la comparaison de l'un de ces degrés avec le degré de la France, fît connoître si la Terre étoit allongée ou aplatie; mais encore, que la comparaison de ces deux degrés extrêmes l'un avec l'autre, déterminât sa figure le plus exactement qu'il étoit possible.

On voit en général, que la figure d'un Sphéroïde aplati, tel que M. Newton l'a établi, & celle d'un Sphéroïde allongé, tel que celui dont M. Cassini a déterminé les dimensions dans la *Livre de la Grandeur & Figure de la Terre*, donnent des distances différentes pour les lieux placés sur l'un & sur l'autre aux mêmes Latitudes & Longitudes; & qu'il est important pour les Navigateurs de ne pas croire naviguer sur l'un de ces Sphéroïdes, lorsqu'ils sont sur l'autre. Quant aux lieux qui feroient sous un même Méridien, la différence entre ces distances ne seroit

pas fort considérable. Mais pour des lieux situés sous le même parallèle, il y auroit de grandes différences entre leurs distances sur l'un ou sur l'autre Sphéroïde. Sur des routes de 100 degrés en Longitude, on commettrait des erreurs de plus de 2 degrés, si naviguant sur le Sphéroïde de M. Newton, on se croyoit sur celui du Livre de la Grandeur & Figure de la Terre. Et combien de Vaisseaux ont péri pour des erreurs moins considérables!

Il y a une autre considération à faire: c'est qu'avant la détermination de la figure de la Terre, on ne pouvoit pas savoir si cette erreur ne seroit pas beaucoup plus grande. Et en effet, suivant nos mesures, on se tromperoit encore plus, si l'on se croyoit sur un Sphéroïde allongé, lorsqu'on navigue suivant les Parallèles à l'Equateur.

Je ne parle point des erreurs qui naitroient dans les routes obliques, le calcul en seroit inutile ici; on voit seulement assez que ces erreurs seroient d'autant plus grandes, que ces routes

ap-

approcheroient plus de la direction parallèle à l'Equateur.

Les erreurs dont nous venons de parler, méritent certainement qu'on y fasse une grande attention : mais si le Navigateur ne sent pas aujourd'hui toute l'utilité dont il lui est que la figure de la Terre soit bien déterminée, ce n'est pas la sûreté qu'il a d'ailleurs, qui l'empêche d'en connoître toute l'importance ; c'est plutôt ce qui lui manque. Il est exposé à plusieurs autres erreurs dans ce qui regarde la direction de sa route, & la vitesse de son Vaisseau, parmi lesquelles l'erreur qui naît de l'ignorance de la figure de la Terre, se trouve confondue & cachée. Cependant, c'est toujours une source d'erreur de plus ; & s'il arrive quelque jour ( comme on ne peut guères douter qu'il n'arrive ) que les autres éléments de la Navigation soient perfectionnés, ce qui sera de plus important pour lui, sera la détermination exacte de la figure de la Terre.

La connoissance de la figure de la Terre est encore d'une grande utilité

pour déterminer la Parallaxe de la Lune; chose si importante dans l'Astronomie. Cette connoissance servira à perfectionner la théorie d'un Astre qui paroît destiné à nos usages, & sur lequel les plus habiles Astronomes ont toujours beaucoup compté pour les Longitudes.

Enfin, pour descendre à d'autres objets moins élevés, mais qui n'en sont pas moins utiles : on peut dire que la perfection du Nivellement dépend de la connoissance de la figure de la Terre. Il y a un tel enchainement dans les Sciences, que les mêmes élémens qui servent à conduire un Vaisseau sur la Mer, servent à faire connoître le cours de la Lune dans son orbite, servent à faire couler les eaux dans les lieux où l'on en a besoin pour établir la communication.

C'est sans doute pour ces considérations, que le Roi ordonna les deux Voyages à l'Equateur & au Cercle Polaire. Si l'on a fait quelquefois de grandes entreprises pour découvrir des Terres ou chercher des passages qui  
abrè-

abrégeroient certains voyages, on avoit toujours eu les vues prochaines d'une utilité particulière. Mais la détermination de la figure de la Terre est d'une utilité générale pour tous les peuples, & pour tous les tems.

La magnificence de tout ce qui regarde cette entreprise, répondoit à la grandeur de l'objet. Outre les quatre Mathématiciens de l'Académie, M. le Comte de Maurepas nomma encore M. l'Abbé Outhier, dont la capacité dans l'ouvrage que nous allions faire, étoit connue; M. de Sommereux pour Secrétaire, & M. d'Herbelot pour Dessinateur. Si le grand nombre étoit nécessaire pour bien exécuter un ouvrage assez difficile, dans des pays tels que ceux où nous l'avons fait, ce grand nombre rendoit encore l'ouvrage plus authentique. Et pour que rien ne manquât à ces deux égards, le Roi agréa que M. Celsius, Professeur d'Astronomie à Upsal, se joignît à nous. Ainsi nous partimes de France avec tout ce qui étoit nécessaire pour réussir dans notre entreprise, & la Cour de  
Suè-

Suède donna des ordres qui nous firent trouver tous les secours possibles dans ses Provinces les plus reculées. M. le Comte de Casteja, alors Ambassadeur en Suède, nous procura les recommandations de cette Cour, avec son zèle ordinaire pour le service du Roi; & avec des soins & des bontés pour nous, dont les Sciences lui doivent être obligées, si nous avons fait quelque chose pour elles.

Nous avons cru qu'on ne seroit pas fâché de voir une courte histoire de nos travaux, qui fut lue dans la dernière Assemblée publique de l'Académie; & dont nous avons retranché seulement quelques réflexions que nous n'avons pas cru qui soient nécessaires lorsqu'on verra le détail de nos opérations.

Nous avons divisé le reste de l'Ouvrage en trois Livres, parce qu'il contient des matières fort différentes.

On trouvera dans le premier Livre tout ce que nous avons fait pour mesurer l'Arc du Méridien qui coupe le Cercle Polaire, & pour nous assurer  
qu'il

qu'il étoit bien mesuré. Ce Livre est divisé en deux parties ; la première contient les premières opérations que nous fîmes pour cette mesure ; & la seconde, la répétition de ces opérations, & les vérifications de tout l'ouvrage.

Nous aurions peut-être à excuser une exactitude qui paroîtra trop scrupuleuse à quelques-uns, tant dans nos calculs, que dans le détail des circonstances de nos observations : mais nous avons cru ne pouvoir pousser trop loin cette exactitude dans une matière qui a été disputée, & qui est d'une si grande importance. M. Clairaut, dont la science est connue dans des calculs beaucoup plus difficiles que ceux qu'on trouvera dans ce Livre, nous a été d'un grand secours pour ceux-ci.

Ce premier Livre finit par un Problème que j'avois déjà donné dans les Mémoires de l'Académie de 1735, mais que j'ai remis ici, parce que c'est sa véritable place. Il sert à déterminer la Grandeur & la Figure de la Terre, par les mesures de deux degrés du Méridien :

ridien : & l'on peut aisément, par le moyen de ce Problème, construire une Table des différentes longueurs du degré pour chaque Latitude.

Le second Livre contient plusieurs observations, par lesquelles nous avons déterminé la hauteur du Pole à Torneå & sur Kittis; la quantité de la Réfraction au Cercle Polaire; & qui déterminent la Longitude de Torneå. Par ces observations, nous avons découvert une erreur considérable, & importante pour l'Astronomie & la Géographie.

En 1695, Charles XI, Roi de Suède, avoit envoyé M<sup>rs</sup>. Spole & Bilberg à Torneå, pour y faire quelques observations Astronomiques: ces deux Mathématiciens, munis d'instrumens petits, & peu exacts, observèrent au Solstice d'Eté, différentes hauteurs du Soleil, par lesquelles ils conclurent la hauteur du Pole à Torneå, de  $65^{\circ} 43'$ , & ne l'auroient dû conclurre que de  $65^{\circ} 40'$  par leurs propres observations, s'ils avoient employé les élémens convenables. Aiant ainsi déterminé la hauteur

teur

teur du Pole, les observations qu'ils firent de la hauteur Méridienne du Soleil au Nord, leur donnèrent les Réfractions à Torneå, presque doubles de ce qu'elles sont en France.

Il y avoit dans tout cela beaucoup d'erreur. La ville de Torneå est de 11' plus septentrionale que leurs observations ne la faisoient. Et les réfractions n'y sont point différentes de ce qu'elles sont à Paris.

Nous avons fait un grand nombre d'observations, par lesquelles la hauteur du Pole à Torneå est de  $65^{\circ} 50' 50''$ ; & nous pouvons croire qu'il y a peu de villes dans l'Europe la plus habitée, dont on ait la Latitude plus exactement que nous avons celle de cette ville. Nous y avons observé plusieurs fois dans les mêmes tems, & même dans le même jour, les deux hauteurs de l'Etoile Polaire, qui est là si élevée, que les réfractions, quand on les ignoreroit, ou qu'on les négligeroit, n'empêchent pas qu'on ne puisse se servir de la hauteur du Pole qu'on auroit déterminée sans en tenir compte,

te, pour examiner ensuite les réfracti-  
ons horizontales.

D'un autre côté le Soleil, dont on  
peut prendre dans ces climats, des  
hauteurs Méridiennes dans l'Horizon,  
donne lieu à plusieurs observations  
curieuses sur les réfracti-  
ons horizontales.

Enfin, nous avons eu Vénus, qui  
pendant environ deux mois a paru  
continuellement sur notre Horizon, &  
dont on a observé plusieurs hauteurs  
Méridiennes, tant au Midi qu'au Nord.

Toutes ces observations, qui ont  
été faites avec grand soin, nous ont  
appris que la réfraction ne diffère point  
à Tornea de ce qu'elle est en France :  
les différences que nous y avons trou-  
vées, nous ont toujours paru n'être  
que celles qui peuvent venir de l'ob-  
servation même, ou qui peuvent être  
causées par les accidens qui arrivent  
aux réfracti-  
ons horizontales; & nous  
n'avons pas cru devoir en conclurre  
que les réfracti-  
ons fussent en effet dif-  
férentes.

Si donc on trouve les réfracti-  
ons plus

plus petites vers l'Equateur qu'à Paris, d'une quantité considérable, & qu'elles aillent réellement en augmentant de l'Equateur au Pole; il faut croire que cet accroissement n'est pas sensible dans la distance de Paris au Cercle Polaire. Et ce que rapportent les Hollandois, qui aiant passé l'Hiver dans la *nouvelle Zemble*, virent le Soleil reparoître sur l'Horizon beaucoup plus tôt qu'il ne le devoit, selon la hauteur du Pole au lieu où ils étoient, ne peut ébranler ce que nous avons trouvé par un grand nombre d'observations exactes.

Quant à la Longitude, la situation de Jupiter dans les signes Méridionaux, le tint toujours plongé dans les vapeurs de l'Horizon, dans les tems auxquels nous aurions pu l'observer; mais nous avons fait plusieurs autres observations, l'une d'une Eclipse horizontale de Lune, les autres d'Occultations des Etoiles par cet Astre, qui nous font croire que l'on peut avec assez de sûreté prendre  $1^{\text{h}} 23'$  pour la différence des Méridiens de Paris & de  
Tor.

Tornea. La plupart de ces observations font dues à la vigilance de M. Le Moënier & de M. Celsius, qui dans un pays où le Ciel se refuse beaucoup aux observations, étoient continuellement attentifs à n'en laisser échapper aucune de celles qui étoient possibles.

Enfin, le troisième Livre contiendra les expériences que nous avons faites sur la Pesanteur dans la *Zone glacée*; matière, qui, outre l'importance dont elle est pour la Physique générale, a encore une si grande connexion avec la figure de la Terre, que M<sup>rs</sup>. Newton & Huygens ont cru que la connoissance des différentes Pesanteurs en différens lieux, suffisoit seule pour déterminer cette figure, & la détermineroit plus exactement que ne pourroient faire les mesures actuelles des degrés. Dès que cette augmentation de la Pesanteur vers les Poles fut découverte, ces grands Géomètres pensèrent que pour conserver l'Equilibre entre les parties qui composent la Terre, pour empêcher que les Mers n'inondassent les parties voisines de l'Equa-

l'Equateur, il falloit que la Terre fût plus élevée à l'Equateur qu'aux Poles, où elle devoit être aplatie. Selon l'augmentation de la Pesanteur, que nous avons trouvée au Cercle Polaire, l'applatiffement de la Terre vers les Poles, doit être encore plus confidérable que M. Newton ne l'avoit déterminé. Et les expériences sur la Pesanteur, que les Académiciens envoyés par le Roi, ont faites à l'Equateur, & que nous venons de recevoir, s'accordent en cela avec les nôtres.

Ce troisieme Livre finit par un Problème qui sert à trouver les directions de la Gravité primitive, ou les angles qu'elle forme avec la Pesanteur actuelle. J'ai cru devoir donner ici ce Problème, parce qu'il contient le résultat de toutes nos observations, tant sur la mesure actuelle de la Terre, que sur l'augmentation de la Pesanteur: & qu'on en tire la solution de plusieurs Questions utiles & curieuses sur deux matières, qui sont nécessairement compliquées l'une avec l'autre.

Nous

Nous avons joint à cet Ouvrage une Carte, dans laquelle on trouvera toutes nos Montagnes & le pays d'alentour: mais il n'y a que la position des Montagnes où se sont faites nos observations, qui soit déterminée géométriquement.

---

### AVIS AU RELIEUR.

*Le Relieur aura soin de conserver le papier blanc qui est à côté des Figures, afin de les faire déborder hors du Livre.*

### AAN DEN BOEKBINDER.

De Boekbinder zy gewaarschouwt het papier ter zyde de Figuren niet af te snyden, maar zodaanig in te zetten, datze buiten het Boek uitstaan.

# T A B L E

## DE CE QUI EST CONTENU DANS CE VOLUME.

**D** I S C O U R S *sur la Mesure du De-  
gré du Méridien au Cercle Polaire.*  
Page 1.

---

### L I V R E P R E M I E R.

#### P R E M I E R E P A R T I E.

**C H A P I T R E I.** *Observations pour for-  
mer les Triangles, & déterminer leur  
position par rapport à la Méridienne.*

89

**C H A P. II.** *Angles formés par la Mé-  
ridienne & par les lignes tirées de Kit-  
tis à Pullingi & à Niemi.*

95

**C H A P. III.** *Mesure de la base, &  
calcul des Triangles des deux suites  
principales.*

96

**C H A P. IV.** *Détermination de la véri-  
table longueur de l'Arc du Meridien,  
dont on a déterminé l'amplitude.*

103

\*\*

C H A P.

# T A B L E.

CHAP. V. *Observations pour déterminer l'amplitude de l'Arc du Méridien, terminé par les Parallèles qui passent par Kittis & Torneâ.* 105

CHAP. VI. *Calcul de l'Arc du Méridien observé.* 116

## S E C O N D E P A R T I E.

CHAP. I. *Vérification des angles horizontaux par leur somme dans le contour de l'Heptagone.* 119

CHAP. II. *Vérification de la position de l'Heptagone faite à Torneâ.* 120

CHAP. III. *Vérification de la distance de Torneâ à Kittis, par dix nouvelles suites de Triangles.* 124

CHAP. IV. *Autre vérification de la distance de Torneâ à Kittis.* 127

CHAP. V. *Vérification de l'Amplitude de l'Arc du Méridien.* 130

CHAP. VI. *Calcul de l'Arc du Méridien observé.* 133

CHAP.

# T A B L E.

- CHAP. VII. *Vérifications du Secteur.* 134
- CHAP. VIII. *Détermination du Degré du Méridien, qui coupe le Cercle Polaire.* 140
- CHAP. IX. *Manière de trouver la Figure de la Terre, par la Mesure de deux Degrés du Méridien.* 147
- 

## LIVRE SECOND.

- CHAPIT. I. *Observations d'Arcturus & de l'Etoile Polaire à Torneâ & à Paris.* 151
- CHAP. II. *Hauteur du Pole à Torneâ.* 158
- CHAP. III. *Hauteurs Méridiennes du Soleil.* 162
- CHAP. IV. *Détermination des Réfractions.* 164
- CHAP. V. *Détermination des Réfractions sur Kittis, par Vénus inoccidue.* 169
- CHAP. VI. *Détermination des Réfractions.* 172

# T A B L E.

- vions à Tornea, par Vénus inoccidue.* 172  
 CHAP. VII. *Sur la Longitude de Tornea.* 174  
 CHAP. VIII. *Déclinaison de l'Aiguille Aimantée.* 179
- 

## LIVRE TROISIEME.

- CHAP. I. *Sur la Pesanteur en général.* 180  
 CHAP. II. *Expériences faites à Pello sur la Pesanteur.* 190  
 CHAP. III. *Observations faites à Paris, avec le même Instrument.* 200  
 CHAP. IV. *Accélérations de la Pendule.* 201  
 CHAP. V. *Expériences faites avec d'autres Instrumens.* 202  
 CHAP. VI. *Réflexions sur les augmentations de la Pesanteur.* 207  
 CHAP. VII. *Manière de trouver la Direction de la Gravité.* 213  
D I S-



# DISCOURS

QUI A ÉTÉ LU

DANS L'ASSEMBLÉE

PUBLIQUE

De l'Académie Royale des Sciences,

Le 13 Novembre 1737.

*SUR LA MESURE DU DEGRÉ*

*DU MERIDIEN*

*AU CERCLE POLAIRE.*



EXPOSAI, il y a dix-huit  
mois, à la même Assemblée,  
le motif & le projet du Vo-  
yage au Cercle Polaire; je  
vais lui faire part aujourd'hui de l'exé-  
A cution.

## 2 *Mesure du Degré du Méridien*

cution. Mais il ne fera peut-être pas inutile de rappeler un peu les idées sur ce qui a fait entreprendre ce Voyage.

M. Richer aiant découvert à Cayenne en 1672, que la Pesanteur étoit plus petite dans cette Ile voisine de l'Equateur, qu'elle n'est en France, les Savans tournèrent leurs vues vers toutes les conséquences que devoit avoir cette fameuse découverte. Un des plus illustres Membres de l'Académie trouva qu'elle prouvoit également, & le mouvement de la Terre autour de son axe, qui n'avoit plus guère besoin d'être prouvé, & l'aplatissement de la Terre vers les Pôles, qui étoit un paradoxe. M. Huygens appliquant aux parties qui forment la Terre, la théorie des Forces centrifuges, dont il étoit l'inventeur, fit voir qu'en considérant ses parties comme pesant toutes uniformément vers un centre, & comme faisant leur révolution autour d'un axe; il falloit,

pour qu'elles demeurassent en équilibre, qu'elles formassent un Sphéroïde

ap-

applati vers les Poles. M. Huygens déterminâ même la quantité de cet applatiffement, & tout cela par les Principes ordinaires sur la Pefanteur.

M. Newton étoit parti d'une autre théorie, de l'attraction des parties de la matière les unes vers les autres, & étoit arrivé à la même conclusion, c'est-à-dire, à l'applatiffement de la Terre, quoiqu'il déterminât autrement la quantité de cet applatiffement. En effet, on peut dire que lorsqu'on voudra examiner par les loix de la Statique, la figure de la Terre, toutes les théories conduifent à l'applatiffement; & l'on ne fauroit trouver un Sphéroïde allongé, que par des hypothèses assez contraintes sur la Pefanteur.

Dès l'établiffement de l'Académie, un de fes premiers foins avoit été la mefure du degré du Méridien de la Terre; M. Picard avoit déterminé ce degré vers Paris, avec une fi grande exactitude, qu'il ne fembloit pas qu'on pût fouhaiter rien au-delà. Mais cette mefure n'étoit univerfelle, qu'en cas

#### 4. *Mesure du Degré du Méridien*

que la Terre eût été sphérique; & si la Terre étoit aplatie, elle devoit être trop longue pour les degrés vers l'Equateur, & trop courte pour les degrés vers les Poles.

Lorsque la mesure du Méridien qui traverse la France, fut achevée, on fut bien surpris de voir qu'on avoit trouvé les degrés vers le Nord plus petits que vers le Midi; cela étoit absolument opposé à ce qui devoit suivre de l'applatissement de la Terre. Selon ces mesures, elle devoit être allongée vers les Poles; d'autres opérations faites sur le Parallèle qui traverse la France, confirmoient cet allongement, & ces mesures avoient un grand poids.

L'Académie se voyoit ainsi partagée; ses propres lumières l'avoient rendue incertaine, lorsque le Roi voulut faire décider cette grande question, qui n'étoit pas de ces vaines spéculations, dont l'oïiveté ou l'inutile subtilité des Philosophes s'occupe quelquefois, mais qui doit avoir des influen-

ces

ces réelles sur l'Astronomie & sur la Navigation.

Pour bien déterminer la figure de la Terre, il falloit comparer ensemble deux degrés du Méridien les plus différens en latitude qu'il fût possible; parce que si ces degrés vont en croissant ou décroissant de l'Equateur au Pole, la différence trop petite entre des degrés voisins, pourroit se confondre avec les erreurs des observations; au-lieu que si les deux degrés qu'on compare sont à de grandes distances l'un de l'autre, cette différence se trouvant répétée autant de fois qu'il y a de degrés intermédiaires, fera une somme trop considérable pour échapper aux observateurs.

M. le Comte de Maurepas qui aime les Sciences, & qui veut les faire servir au bien de l'Etat, trouva réunis dans cette entreprise, l'avantage de la Navigation & celui de l'Académie; & cette vue de l'utilité publique mérita l'attention de M. le Cardinal de Fleury: au milieu de la Guerre, les Sciences trouvoient en lui une protection & des

## 6 *Mesure du Degré du Méridien*

secours, qu'à peine auroient-elles osé espérer dans la Paix la plus profonde. M. le Comte de Maurepas envoya bientôt à l'Académie, des ordres du Roi pour terminer la question de la Figure de la Terre; l'Académie les reçut avec joie, & se hâta de les exécuter par plusieurs de ses Membres; les uns devoient aller sous l'Equateur, mesurer le premier degré du Méridien, & partirent un an avant nous; les autres devoient aller au Nord, mesurer le degré le plus septentrional qu'il fût possible. On vit partir avec la même ardeur ceux qui s'alloient exposer au Soleil de la Zone brulante, & ceux qui devoient sentir les horreurs de l'Hiver dans la Zone glacée. Le même esprit les animoit tous, l'envie d'être utiles à la Patrie.

La troupe destinée pour le Nord, étoit composée de quatre Académiciens, qui étoient M<sup>rs</sup>. Clairaut, Camus, le Monnier & moi, & de M. l'Abbé Outhier, auxquels se joignit M. Celsius célèbre Professeur d'Astronomie à *Upsal*, qui a assisté à toutes nos

opé-

opérations, & dont les lumières & les conseils nous ont été fort utiles. S'il m'étoit permis de parler de mes autres compagnons, de leur courage & de leurs talens, on verroit que l'ouvrage que nous entreprenions, tout difficile qu'il peut paroître, étoit facile à exécuter avec eux.

Depuis longtems nous n'avons point de nouvelles de ceux qui font partis pour l'Equateur. On ne fait presque encore de cette entreprise, que les peines qu'ils ont eues; & notre expérience nous a appris à trembler pour eux. Nous avons été plus heureux, & nous revenons apporter à l'Académie le fruit de notre travail.

Le Vaisseau qui nous portoit, étoit à peine arrivé à *Stockholm*, que nous nous hâtâmes d'en partir pour nous rendre au fond du Golfe de *Bottnie*, d'où nous pourrions choisir, mieux que sur la foi des Cartes, laquelle des deux côtes de ce Golfe seroit la plus convenable pour nos opérations. Les périls dont on nous menaçoit à *Stockholm* ne nous retardèrent point; ni

## 8 Mesure du Degré du Méridien

les bontés d'un Roi, qui, malgré les ordres qu'il avoit donnés pour nous, nous répéta plusieurs fois, qu'il ne nous voyoit partir qu'avec peine pour une entreprise aussi dangereuse. Nous arrivâmes à *Torneâ* assez tôt pour y voir le Soleil luire sans disparoître pendant plusieurs jours, comme il fait dans ces climats au Solstice d'Eté; spectacle merveilleux pour les habitans des Zones tempérées, quoiqu'ils sachent qu'ils le trouveront au *Cercle Polaire*.

Il n'est peut-être pas inutile de donner ici une idée de l'ouvrage que nous nous proposons, & des opérations que nous avons à faire pour mesurer un degré du Méridien.

Lorsqu'on s'avance vers le Nord, personne n'ignore qu'on voit s'abaisser les Etoiles placées vers l'Equateur, & qu'au contraire celles qui sont situées vers le Pole s'élèvent; c'est ce phénomène qui vraisemblablement a été la première preuve de la rondeur de la Terre. J'appelle cette différence qu'on observe dans la hauteur méridienne

dienne d'une Etoile, lorsqu'on parcourt un arc du méridien de la Terre, l'*Amplitude* de cet arc; c'est elle qui en mesure la courbure, ou, en langage ordinaire, c'est le nombre de minutes & de secondes qu'il contient.

Si la Terre étoit parfaitement sphérique, cette différence de hauteur d'une Etoile, cette amplitude seroit toujours proportionnelle à la longueur de l'arc du méridien qu'on auroit parcouru. Si, pour voir une Etoile changer son élévation d'un degré, il falloit vers Paris parcourir une distance de 57000 toises sur le Méridien, il faudroit à Torneâ parcourir la même distance pour appercevoir dans la hauteur d'une Etoile le même changement.

Si au contraire la surface de la Terre étoit absolument platte; quelque longue distance qu'on parcourût vers le Nord, l'Etoile n'en paroîtroit ni plus ni moins élevée.

Si donc la surface de la Terre est inégalement courbe dans différentes régions; pour trouver la même différence de hauteur dans une Etoile, il

faudra, dans ces différentes régions, parcourir des arcs inégaux du méridien de la Terre; & ces arcs dont l'amplitude sera toujours d'un degré, seront plus longs là où la Terre sera plus aplatie. Si la Terre est aplatie vers les Poles, un degré du Méridien terrestre sera plus long vers les Poles que vers l'Equateur; & l'on pourra juger ainsi de la figure de la Terre, en comparant ses différens degrés les uns avec les autres.

On voit par-là que pour avoir la mesure d'un degré du méridien de la Terre, il faut avoir une distance mesurée sur ce méridien, & connoître le changement d'élévation d'une Etoile aux deux extrémités de la distance mesurée; afin de pouvoir comparer la longueur de l'arc avec son amplitude.

La première partie de notre ouvrage consistoit donc à mesurer quelque distance considérable sur le Méridien; & il falloit pour cela former une suite de Triangles qui communiquassent avec quelque base, dont on pourroit mesurer la longueur à la perche.

Notre

Notre espérance avoit toujours été de faire nos opérations sur les côtes du Golfe de Bottnie. La facilité de nous rendre par Mer aux différentes stations, d'y transporter les instrumens dans des chaloupes ; l'avantage des points de vue, que nous promettoient les Iles du Golfe, marquées en quantité sur toutes les Cartes ; tout cela avoit fixé nos idées sur ces côtes & sur ces Iles. Nous allâmes aussi-tôt avec impatience les reconnoître ; mais toutes nos navigations nous apprirent qu'il falloit renoncer à notre premier dessein. Ces Iles qui bordent les côtes du Golfe, & les côtes du Golfe même, que nous nous étions représentées comme des Promontoires, qu'on pourroit appercevoir de très loin, & d'où l'on en pourroit appercevoir d'autres aussi éloignées, toutes ces Iles étoient à fleur d'eau ; par conséquent bientôt cachées par la rondeur de la Terre : elles se cachent même l'une l'autre vers les bords du Golfe, où elles étoient trop voisines ; & toutes rangées vers les côtes, elles

ne s'avançoient point assez en Mer, pour nous donner la direction dont nous avons besoin. Après nous être opiniâtrés dans plusieurs navigations à chercher dans ces Iles, ce que nous n'y pouvions trouver, il fallut perdre l'espérance, & les abandonner.

J'avois commencé le voyage de Stockholm à Torneå en carrosse, comme le reste de la Compagnie ; mais le hazard nous aiant fait rencontrer vers le milieu de cette longue route, le Vaisseau qui portoit nos instrumens & nos domestiques, j'étois monté sur ce Vaisseau, & étois arrivé à Torneå quelques jours avant les autres. J'avois trouvé en mettant pied à terre, le Gouverneur de la Province qui partoit pour aller visiter la *Laponie* septentrionale de son Gouvernement ; je m'étois joint à lui pour prendre quelque idée du Pays, en attendant l'arrivée de mes compagnons, & j'avois pénétré jusqu'à 15 lieues vers le Nord. J'étois monté la nuit du Solstice sur une des plus hautes montagnes de ce Pays, sur *Avasaxa* ; & j'étois revenu aussi-tôt  
pour

pour me trouver à Torneâ à leur arrivée. Mais j'avois remarqué dans ce voyage, qui ne dura que trois jours, que le fleuve de Torneâ suivoit assez la direction du Méridien jusqu'où je l'avois remonté; & j'avois découvert de tous côtés de hautes montagnes, qui pouvoient donner des points de vue fort éloignés.

Nous pensâmes donc à faire nos opérations au Nord de Torneâ sur les sommets de ces montagnes; mais cette entreprise ne paroissoit guère possible.

Il falloit faire dans les deserts d'un Pays presque inhabitable, dans cette forêt immense qui s'étend depuis Torneâ jusqu'au *Cap Nord*, des opérations difficiles dans les Pays les plus commodes. Il n'y avoit que deux manières de pénétrer dans ces deserts, & qu'il falloit toutes les deux éprouver; l'une, en naviguant sur un fleuve rempli de cataractes; l'autre, en traversant à pied des forêts épaisses, ou des marais profonds. Supposé qu'on pût pénétrer dans le Pays, il falloit, après les

#### 14 *Mesure du Degré du Méridien*

marches les plus rudes, escalader des montagnes escarpées; il falloit dépouiller leur sommet des arbres qui s'y trouvoient, & qui en empêchoient la vue; il falloit vivre dans ces deserts avec la plus mauvaise nourriture, & exposés aux Mouches qui y font si cruelles, qu'elles forcent les Lapons & leurs Reenes d'abandonner le pays dans cette saison, pour aller vers les côtes de l'Océan, chercher des lieux plus habitables. Enfin il falloit entreprendre cet ouvrage, sans savoir s'il étoit possible, & sans pouvoir s'en informer à personne; sans savoir si après tant de peines, le défaut d'une montagne n'arrêteroit pas absolument la suite de nos Triangles; sans savoir si nous pourrions trouver sur le fleuve, une base qui pût être liée avec nos Triangles. Si tout cela réussissoit, il faudroit ensuite bâtir des Observatoires sur la plus septentrionale de nos montagnes; il faudroit y porter un attirail d'instrumens plus complet qu'il ne s'en trouve dans plusieurs Observatoires de l'Europe; il faudroit y faire des observa-

tions

itions des plus subtiles de l'Astronomie. Si tous ces obstacles étoient capables de nous effrayer; d'un autre côté, cet ouvrage avoit pour nous bien des attraits. Outre toutes les peines qu'il falloit vaincre, c'étoit mesurer le degré le plus septentrional que vraisemblablement il soit permis aux hommes de mesurer, le degré qui coupoit le Cercle Polaire, & dont une partie seroit dans la Zone glacée. Enfin après avoir desespéré de pouvoir faire usage des Iles du Golfe, c'étoit la seule ressource qui nous restoit; car nous ne pouvions nous résoudre à redescendre dans les autres Provinces plus méridionales de la Suede.

Nous partimes donc de Torneå le vendredi 6 Juillet, avec une troupe de soldats Finnois, & un grand nombre de bateaux chargés d'instrumens, & des choses les plus indispensables pour la vie; & nous commençâmes à remonter le grand fleuve qui vient du fond de la Lapponie se jeter dans la Mer de Bottnie, après s'être partagé en deux bras, qui forment la petite Ile

Juliet  
1736.

16 *Mesure du Degré du Méridien*

Juillet  
1736.

Ile *Swentzar*, où est bâtie la ville à  $65^{\circ} 51'$  de latitude. Depuis ce jour, nous ne vécumes plus que dans les deserts, & sur le sommet des montagnes, que nous voulions lier par des Triangles les unes aux autres.

Après avoir remonté le fleuve depuis 9 heures du matin jusqu'à 9 heures du soir, nous arrivâmes à *Korpi-kyla*; c'est un hameau sur le bord du fleuve, habité par des Finnois: nous y descendimes, & après avoir marché à pied quelque tems à travers la forêt, nous arrivâmes au pied de *Niwa*, montagne escarpée, dont le sommet n'est qu'un rocher où nous montâmes, & sur lequel nous nous établimes. Nous avions été sur le fleuve, fort incommodés de grosses Mouches à tête verte, qui tirent le sang par-tout où elles picquent; nous nous trouvâmes sur *Niwa*, persécutés de plusieurs autres espèces encore plus cruelles.

Deux jeunes Lappones gardoient un petit troupeau de Reenes sur le sommet de cette montagne, & nous apprimes d'elles comment on se garantit des

des Mouches dans ce pays; ces pauvres filles étoient tellement cachées dans la fumée d'un grand feu qu'elles avoient allumé, qu'à peine pouvions-nous les voir, & nous fumes bientôt dans une fumée aussi épaisse que la leur.

*Juillet*  
*1736.*

Pendant que notre troupe étoit campée sur Niwa, j'en partis le 8 à une heure après minuit avec M. Camus, pour aller reconnoître les montagnes vers le Nord. Nous remontâmes d'abord le fleuve jusqu'au pied d'Avasaxa, haute montagne, dont nous dépouillâmes le sommet de ses arbres, & où nous fimes construire un signal. Nos signaux étoient des cônes creux, bâtis de plusieurs grands arbres, qui, dépouillés de leur écorce, rendoient ces signaux si blancs qu'on les pouvoit facilement observer de 10 & 12 lieues; leur centre étoit toujours facile à retrouver en cas d'accident, par des marques qu'on gravoit sur les rochers, & par des piquets qu'on enfonçoit profondément en terre, & qu'on recouvroit de quelque grosse pierre. Enfin

ces

Juillet  
1736.

ces signaux étoient aussi commodes pour observer, & presque aussi solidement bâtis, que la plupart des édifices du pays.

Dès que notre signal fut bâti, nous descendimes d'Avaxaxa; & étant entrés dans la petite rivière de *Tengliö*, qui vient au pied de la montagne se jeter dans le grand fleuve, nous remontâmes cette rivière jusqu'à l'endroit qui nous parut le plus proche d'une montagne, que nous crumes propre à notre opération; là nous mimes pied à terre, & après une marche de 3 heures à travers un marais, nous arrivâmes au pied d'*Horrilakero*. Quoique fort fatigués, nous y montâmes & passâmes la nuit à faire couper la forêt qui s'y trouva. Une grande partie de la montagne est d'une pierre rouge, parsemée d'une espèce de cristaux blancs, longs & assez parallèles les uns aux autres. La fumée ne put nous défendre des Mouches, plus cruelles sur cette montagne que sur Niwa. Il fallut, malgré la chaleur qui étoit très grande, nous envelopper la tête dans  
nos

nos *Lappmudes* ( ce font des robes de peaux de Reenes ) & nous faire couvrir d'un épais rempart de branches de Sapins & de Sapins mêmes entiers, qui nous accabloient, & qui ne nous mettoient pas en sûreté pour long-tems.

Juillet  
1736,

Après avoir coupé tous les arbres qui se trouvoient sur le sommet d'Horrilakero, & y avoir bâti un signal, nous en partimes & revinmes par le même chemin, trouver nos bateaux que nous avions retirés dans le bois ; c'est ainsi que les gens de ce pays suppléent aux cordes, dont ils sont mal pourvus. Il est vrai qu'il n'est pas difficile de traîner, & même de porter les bateaux dont on se sert sur les fleuves de Laponie. Quelques planches de Sapin fort minces composent une nacelle si légère & si flexible, qu'elle peut heurter à tous momens les pierres dont les fleuves sont pleins, avec toute la force que lui donnent des torrens, sans que pour cela elle soit endommagée. C'est un spectacle qui paroît terrible à ceux qui n'y sont pas accoutumés,

Juillet  
1736.

més, & qui étonnera toujours les autres, que de voir au milieu d'une cataracte dont le bruit est affreux, cette frêle machine entraînée par un torrent de vagues, d'écume & de pierres, tantôt élevée dans l'air, & tantôt perdue dans les flots: un Finnois intrépide la gouverne avec un large aviron, pendant que deux autres forcent de rames pour la dérober aux flots qui la poursuivent, & qui sont toujours prêts à l'inonder; la quille alors est souvent toute en l'air, & n'est appuyée que par une de ses extrémités sur une vague qui lui manque à tous momens. Si ces Finnois sont hardis & adroits dans les cataractes, ils sont par-tout ailleurs fort industrieux à conduire ces petits bateaux, dans lesquels le plus souvent ils n'ont qu'un arbre avec ses branches, qui leur sert de voile & de mât.

Nous nous rembarquâmes sur le Tengliö; & étant rentrés dans le fleuve de Torneå, nous le descendîmes pour retourner à Korpikyla. A quatre lieues d'Avafaxa, nous quittâmes nos bateaux,

teaux, & aiant marché environ une heure dans la forêt, nous nous trouvâmes au pied de *Cuitaperi*, montagne fort escarpée, dont le sommet n'est qu'un rocher couvert de mousse, d'où la vue s'étend fort loin de tous côtés, & d'où l'on voit au Midi la Mer de Bottnie. Nous y élevâmes un signal, d'où l'on découvroit *Horrilakero*, *Ava-faxa*, *Torneå*, *Niwa*, & *Kakama*. Nous continuâmes ensuite de descendre le fleuve, qui a entre *Cuitaperi* & *Korpikyla*, des cataractes épouvantables qu'on ne passe point en bateau. Les Finnois ne manquent pas de faire mettre pied à terre à l'endroit de ces cataractes; mais l'excès de fatigue nous avoit rendu plus facile de les passer en bateau, que de marcher cent pas. Enfin nous arrivâmes le 11 au soir sur *Niwa*, où le reste de nos Mrs. étoient établis: ils avoient vu nos signaux, mais ciel étoit si chargé de vapeurs, qu'ils n'avoient pu faire aucune observation. Je ne fai si c'est parce que la présence continuelle du Soleil sur l'horizon, fait élever des vapeurs qu'aucune

Juillet  
1736.

*Faillat*  
1736. cune nuit ne fait descendre ; mais pendant les deux mois que nous avons passé sur les montagnes, le ciel étoit toujours chargé, jusqu'à ce que le vent de Nord vint dissiper les brouillards. Cette disposition de l'air nous a quelquefois retenus sur une seule montagne 8 & 10 jours, pour attendre le moment auquel on pût voir assez distinctement les objets qu'on vouloit observer. Ce ne fut que le lendemain de notre retour sur Niwa, qu'on prit quelques angles ; & le jour qui suivit, un vent de Nord très froid s'étant levé, on acheva les observations.

Le 14, nous quittâmes Niwa, & pendant que Mrs. Camus, le Monnier & Celsius alloient à Kakama, nous vinmes Mrs. Clairaut, Outhier & moi sur Cuitaperi, d'où M. l'Abbé Outhier partit le 16, pour aller planter un signal sur *Pullingi*. Nous fîmes le 18 les observations, qui, quoiqu'interrompues par le tonnerre & la pluye, furent achevées le soir ; & le 20 nous en partîmes tous, & arrivâmes à minuit sur *Avalaxa*.

Cette

Juillet  
1736.

Cette montagne est à 15 lieues de Torneå sur le bord du fleuve ; l'accès n'en est pas facile, on y monte par la forêt qui conduit jusqu'à environ la moitié de la hauteur ; la forêt est là interrompue par un grand amas de pierres escarpées & glissantes, après lequel on la retrouve, & elle s'étendait jusques sur le sommet : je dis elle s'étendait, parce que nous fîmes abattre tous les arbres qui couvroient ce sommet. Le côté du Nord-Est est un précipice affreux de rochers, dans lesquels quelques Faucons avoient fait leur nid ; c'est au pied de ce précipice que coule le Tengliö, qui tourne autour d'Avafaxa avant que de se jeter dans le fleuve de Torneå. De cette montagne la vue est très belle ; nul objet ne l'arrête vers le Midi, & l'on découvre une vaste étendue du fleuve ; du côté de l'Est, elle poursuit le Tengliö jusques dans plusieurs lacs qu'il traverse ; du côté du Nord, la vue s'étend à 12 ou 15 lieues, où elle est arrêtée par une multitude de montagnes entassées les unes sur les autres, com-

me

24 *Mesure du Degré du Méridien*

Fuilles  
1736.

me on représente le cahos, & parmi lesquelles il n'étoit pas facile d'aller trouver celle qu'on avoit vue d'Avafaxa.

Nous passâmes 10 jours sur cette montagne, pendant lesquels la curiosité nous procura souvent les visites des habitans des campagnes voisines; ils nous apportoient des Poissons, des Moutons, & les misérables Fruits qui naissent dans ces forêts.

Entre cette montagne & Cuitaperi, le fleuve est d'une très grande largeur, & forme une espèce de lac qui, outre son étendue, étoit situé fort avantageusement pour notre base; Mrs. Clairaut & Camus se chargèrent d'en déterminer la direction, & demeurèrent pour cela à *Öfwer-Torneå* après que nos observations furent faites sur Avafaxa, pendant que j'allois sur Pullingi avec Mrs. le Monnier, Outhier & Celsius. Ce même jour que nous quittâmes Avafaxa, nous passâmes le Cercle Polaire, & arrivâmes le lendemain 31 Juillet sur les 3 heures du matin à *Turtala*: c'est une espèce de hameau où l'on

l'on coupoit le peu d'orge & de foin qui y croît. Après avoir marché quelque tems dans la forêt, nous nous embarquâmes sur un lac qui nous conduisit au pied de Pullingi. Juillet  
1736.

C'est la plus élevée de nos montagnes; & elle est d'un accès très rude par la promptitude avec laquelle elle s'élève, & la hauteur de la mouffe dans laquelle nous avons beaucoup de peine à marcher. Nous arrivâmes cependant sur le sommet à 6 heures du matin; & le séjour que nous y fîmes depuis le 31 Juillet jusqu'au 6 Août fut aussi pénible que l'abord. Il y fallut abattre une forêt des plus grands arbres; & les Mouches nous tourmentèrent au point que nos soldats du régiment de Westro-Bottnie, troupe distinguée, même en Suède où il y en a tant de valeureuses, ces hommes endurcis dans les plus grands travaux, furent contraints de s'envelopper le visage, & de se le couvrir de godron; ces insectes infectoient tout ce qu'on vouloit manger, dans l'instant tous nos mets en étoient noirs. Les Oiseaux Août.

B de

Août  
1736.

de proie n'étoient pas moins affamés, ils voltigeoient sans cesse autour de nous, pour ravir quelques morceaux d'un Mouton qu'on nous apprêtoit.

Le lendemain de notre arrivée sur Pullingi, M. l'Abbé Outhier en partit avec un Officier du même régiment qui nous a rendu beaucoup de services, pour aller élever un signal vers *Pello*. Le 4 nous en vîmes paroître un sur *Niemi*, que le même Officier fit élever. Aiant pris les angles entre ces signaux, nous quittâmes Pullingi le 6 Août après y avoir beaucoup souffert, pour aller à *Pello*; & après avoir remonté quatre cataractes, nous y arrivâmes le même jour.

*Pello* est un village habité par quelques Finnois, auprès duquel est *Kittis* la moins élevée de toutes nos montagnes; c'étoit là qu'étoit notre signal. En y montant, on trouve une grosse source de l'eau la plus pure, qui sort d'un sable très fin, & qui, pendant les plus grands froids de l'Hiver, conserve sa liquidité: lorsque nous retournâmes à *Pello* sur la fin de l'Hiver,

pen-

Aout  
1736.

pendant que la Mer du fond du Golfe, & tous les fleuves étoient aussi durs que le marbre, cette eau couloit comme pendant l'Eté.

Nous fumes assez heureux pour faire en arrivant nos observations, & ne demeurer sur Kittis que jusqu'au lendemain; nous en partimes à 3 heures après midi, & arrivâmes le même soir à Turtula.

Il y avoit déjà un mois que nous habitons les deserts, ou plutôt le sommet des montagnes, où nous n'avions d'autre lit que la terre, où la pierre couverte d'une peau de Reene, ni guère d'autre nourriture que quelques poissons que les Finnois nous apportoient, ou que nous pêchions nous-mêmes, & quelques espèces de bayes ou fruits sauvages qui croissent dans ces forêts. La santé de M. le Monnier, qu'un tel genre de vie dérangeoit à vue d'œil, & qui avoit reçu les plus rudes attaques sur Pullingi, aiant manqué tout-à-fait, je le laissai à Turtula, pour redescendre le fleuve, & s'aller rétablir chez le Curé d'Öfwer-

28 *Mesure du Degré du Méridien*

2404  
1736.

Torneå, dont la maison étoit le meilleur, & presque le seul asyle qui fût dans le pays.

Je partis en même tems de Turtula, accompagné de Mrs. Outhier & Celsius, pour aller à travers la forêt, chercher le signal que l'Officier avoit élevé sur Niemi. Ce voyage fut terrible : nous marchâmes d'abord en sortant de Turtula jusqu'à un ruisseau, où nous nous embarquâmes sur trois petits bateaux ; mais ils naviguoient avec tant de peine entre les pierres, qu'à tous momens il en falloit descendre, & sauter d'une pierre sur l'autre. Ce ruisseau nous conduisit à un lac si rempli de petits grains jaunâtres, de la grosseur du Mil, que toute son eau en étoit teinte ; je pris ces grains pour la Chrysalide de quelque Insecte, & je croirois que c'étoit de quelques-unes de ces Mouches qui nous persécutoient, parce que je ne voyois que ces animaux qui pussent répondre par leur quantité, à ce qu'il falloit de grains de Mil pour remplir un lac assez grand. Au bout de ce lac, il fallut marcher  
jus-

*Août  
1736.*

jusqu'à un autre de la plus belle eau, sur lequel nous trouvâmes un bateau: nous mimes dedans le Quart-de-cercle, & le suivimes sur les bords. La forêt étoit si épaisse sur ces bords, qu'il falloit nous faire jour avec la hache, embarrassés à chaque pas par la hauteur de la mousse, & par les Sapins que nous rencontrions abbattus. Dans toutes ces forêts, il y a presque un aussi grand nombre de ces arbres, que de ceux qui sont sur pied: la terre qui les peut faire croître jusqu'à un certain point, n'est pas capable de les nourrir, ni assez profonde pour leur permettre de s'affermir; la moitié périt ou tombe au moindre vent. Toutes ces forêts sont pleines de Sapins & de Bouleaux ainsi déracinés: le tems a réduit les derniers en poussière, sans avoir causé la moindre altération à l'écorce; & l'on est surpris de trouver de ces arbres assez gros, qu'on écrase & qu'on brise dès qu'on les touche. C'est cela peut-être qui a fait penser à l'usage qu'on fait en Suède de l'écorce de Bouleau; on s'en sert pour cou-

Août  
1736.

vrir les maisons, & rien en effet n'y est plus propre. Dans quelques Provinces, cette écorce est couverte de terre, qui forme sur les toits, des espèces de jardins, comme il y en a sur les maisons d'Upsal. En *Westro-Bottnie*, l'écorce est arrêtée par des cylindres de Sapin attachés sur le faite, & qui pendent des deux côtés du toit. Nos forêts donc ne paroissoient que des ruïnes ou des débris de forêts dont la plupart des arbres étoient péris: c'étoit un bois de cette espèce, & affreux entre tous ceux-là, que nous traversâmes à pied, suivis de douze soldats qui portoient notre bagage. Nous arrivâmes enfin sur le bord d'un troisième lac, grand, & de la plus belle eau du monde; nous y trouvâmes deux bateaux, dans lesquels aiant mis nos instrumens & notre bagage, nous attendimes leur retour sur le bord. Le grand vent, & le mauvais état de ces bateaux, rendirent leur voyage long; cependant ils revinrent, & nous nous y embarquâmes, nous traversâmes le lac,

Août  
1736.

lac, & nous arrivâmes au pied de Niemi à 3 heures après midi.

Cette montagne, que les lacs qui l'environnent, & toutes les difficultés qu'il fallut vaincre pour y parvenir, faisoient ressembler aux lieux enchantés des Fables, seroit charmante partout ailleurs qu'en Lapponie: on trouve d'un côté un bois clair, dont le terrain est aussi uni que les allées d'un jardin; les arbres n'empêchent point de se promener, ni de voir un beau lac qui baigne le pied de la montagne; d'un autre côté on trouve des salles & des cabinets qui paroissent taillés dans le roc, & auxquels il ne manque que le toit: ces rochers sont si perpendiculaires à l'horizon, si élevés & si unis, qu'ils paroissent plutôt des murs commencés pour des Palais, que l'ouvrage de la Nature. Nous vîmes là plusieurs fois s'élever du lac, ces vapeurs que les gens du pays appellent *Haltios*, & qu'ils prennent pour les Esprits auxquels est commise la garde des montagnes. Celle-ci étoit formidable par les Ours qui s'y devoient trouver;

### 32 Mesure du Degré du Méridien

Mois  
1736.

cependant nous n'y en vimes aucun, & elle avoit plus l'air d'une montagne habitée par les Fées & par les Génies, que par les Ours.

Le lendemain de notre arrivée, les brumes nous empêchèrent d'observer. Le 10, nos observations furent interrompues par le tonnerre & par la pluye; le 11 elles furent achevées, nous quitâmes Niemi, & après avoir repassé les trois lacs, nous nous trouvâmes à Turtula à 9 heures du soir. Nous en partimes le 12, & arrivâmes à 3 heures après midi à Öfwer-Torneå chez le Curé, où nous trouvâmes nos M<sup>rs.</sup>; & y aiant laissé M. le Monnier & M. l'Abbé Outhier, je partis le 13 avec M<sup>rs.</sup> Clairaut, Camus & Celsius pour Horrilakero. Nous entrâmes avec quatre bateaux dans le Tengliö qui a ses cataractes, plus incommodes par le peu d'eau qui s'y trouve, & le grand nombre de pierres, que par la rapidité de ses eaux. Je fus surpris de trouver sur ses bords, si près de la Zone glacée, des roses aussi vermeilles qu'il en naissent dans nos jardins. Enfin nous arrivâ-

*Août  
1736.*

rivâmes à 9 heures du soir à Horrila-  
kero. Nos observations n'y furent a-  
chevées que le 17 ; & en étant partis  
le lendemain, nous arrivâmes le soir à  
Öfwer-Torneå, où nous nous trou-  
vâmes tous réunis.

Le lieu le plus convenable pour la  
base avoit été choisi ; & M<sup>rs</sup>. Clairaut  
& Camus, après avoir bien visité les  
bords du fleuve, & les montagnes des  
environs, avoient déterminé sa direc-  
tion, & fixé sa longueur par des si-  
gnaux qu'ils avoient fait élever aux  
deux extrémités.

Etant montés le soir sur Avafaxa,  
pour observer les angles qui devoient  
lier cette base à nos Triangles, nous  
vîmes Horrilakero tout en feu. C'est  
un accident qui arrive souvent dans  
ces forêts, où l'on ne sauroit vivre  
l'Été que dans la fumée, & où la mouf-  
se & les Sapins sont si combustibles,  
que tous les jours le feu qu'on y allu-  
me, y fait des incendies de plusieurs  
milliers d'arpens. Ces feux, ou leur  
fumée nous ont quelquefois autant re-  
tardés dans nos observations, que l'é-

### 34 *Mesure du Degré du Méridien*

Août  
1736.

païffeur de l'air. Comme l'incendie d'Horrilakero venoit fans doute du feu que nous y avions laiffé mal éteint, on y envoya trente hommes pour lui couper la communication avec les bois voisins. Nous n'achevâmes nos observations fur Avafaxa que le 21; Horrilakero bruloit toujours, nous le voyions enféveli dans la fumée; & le feu qui étoit descendu dans la forêt, y faisoit à chaque instant de nouveaux ravages.

Quelques-uns des gens qu'on avoit envoyés à Horrilakero, aiant rapporté que le signal avoit été endommagé par le feu, on l'envoya rebâtir; & il ne fut pas difficile d'en retrouver le centre, par les précautions dont j'ai parlé.

Le 22, nous allâmes à *Poiky-Tornea*, sur le bord du fleuve, où étoit le signal septentrional de la base, pour y faire les observations qui la devoient lier avec le sommet des montagnes; & nous en partimes le 23, pour nous rendre à l'autre extrémité de cette base, au signal méridional qui étoit sur le bord  
du

Août  
1736.

du fleuve, dans un endroit appelé *Niemisby*, où nous devons faire les mêmes observations. Nous couchâmes cette nuit dans une prairie assez agréable, d'où M. Camus partit le lendemain pour aller à Pello, préparer quelques cabanes pour nous loger, & faire bâtir un Observatoire sur Kittis, où nous devons faire les observations astronomiques pour déterminer l'amplitude de notre arc.

Après avoir fait notre observation au signal méridional, nous remontâmes le soir sur Cuitaperi, où la dernière observation qui devoit lier la base aux Triangles fut achevée le 26.

Nous venions d'apprendre que le Secteur que nous attendions d'Angleterre, étoit arrivé à Torneå; & nous nous hâtâmes de nous y rendre pour préparer ce Secteur, & tous les autres instrumens que nous devons porter sur Kittis; parce que comme les rigueurs de l'Hiver étoient plus à craindre sur Kittis qu'à Torneå, nous voulions commencer avant les grands froids, les observations pour l'amplitude de

### 36 Mesure du Degré du Méridien

Asût  
1736.

l'arc à cette extrémité de notre Méridienne. Pendant qu'on préparoit tout pour le voyage de Pello, nous montâmes dans la flèche de l'Eglise qui est bâtie dans l'Île Swentzar, que je désigne ici, pour qu'on ne la confonde pas avec l'Eglise Finnoise, bâtie dans l'Île *Biörckölm*, au Midi de Swentzar; & aiant observé de cette flèche les angles qu'elle fait avec nos montagnes,

Septembre  
1736.

nous repartimes de Torneå le 3 Septembre avec quinze bateaux, qui faisoient sur le fleuve la plus grande flotte qu'on y eût jamais vue, & nous vinmes coucher à *Kuckula*.

Le lendemain, nous arrivâmes à *Korpikyla*; & pendant que le reste de la Compagnie continuoit sa route vers Pello, j'en partis à pied avec Mrs. *Celsius* & *Outhier* pour aller à *Kakama*, où nous n'arrivâmes qu'à 9 heures du soir par une grande pluyë.

Tout le sommet de *Kakama* est d'une pierre blanche, feuilletée & séparée par des plans verticaux, qui courent fort perpendiculairement le Méridien. Ces pierres avoient tellement

rete-

Septembre  
1736.

retenu la pluye, qui tomboit depuis longtems, que tous les endroits qui n'étoient pas des pointes de rocher, étoient pleins d'eau; & il plut encore sur nous toute la nuit. Nos observations ne purent être achevées le lendemain; il fallut passer sur cette montagne une seconde nuit, aussi humide & aussi froide que la première; & ce ne fut que le 6 que nous achevâmes nos observations.

Après ce fâcheux séjour que nous avons fait sur Kakama, nous en partimes; & la pluye continuelle, dans une forêt où l'on avoit beaucoup de peine à marcher, nous aiant fait faire les plus grands efforts, nous arrivâmes, après cinq heures de marche, à Korpikyla. Nous y couchâmes cette nuit; & étant partis le lendemain, nous arrivâmes le 9 Septembre à Pello, où nous nous trouvâmes tous réunis.

Toutes nos courses, & un séjour de 63 jours dans les deserts, nous avoient donné la plus belle suite de Triangles que nous pussions souhaiter.

Septembre  
1736.

Un ouvrage commencé sans sçavoir s'il seroit possible, & pour ainsi dire, au hazard, étoit devenu un ouvrage heureux, dans lequel il sembloit que nous eussions été les maîtres de placer les montagnes à notre gré. Toutes nos montagnes avec l'Eglise de Torneâ, formoient une figure fermée, dans laquelle se trouvoit Horrilakero, qui en étoit comme le foyer & le lieu où aboutissoient les Triangles, dans lesquels se divisoit notre figure. C'étoit un long Heptagone, qui se trouvoit placé dans la direction du Méridien. Il étoit susceptible d'une vérification singulière dans ces sortes d'opérations, dépendante de la propriété des Polygones. La somme des angles d'un Heptagone sur un plan, doit être de 900 degrés: la somme dans notre Heptagone couché sur une surface courbe, doit être un peu plus grande; & nous la trouvons de  $900^{\circ} 1' 37''$  après 16 angles observés. Vers le milieu de l'Heptagone se trouvoit une base plus grande qu'aucune qui eût jamais été mesurée, & sur la surface la plus plat.

te , puisque c'étoit sur les eaux du *Septembre*  
fleuve que nous la devons mesurer, *1736,*  
lorsqu'il seroit glacé. La grandeur de  
cette base nous affuroit de la précision  
avec laquelle nous pouvions mesurer  
l'Heptagone ; & sa situation ne nous  
laissoit point craindre que les erreurs  
pussent aller loin, par le petit nombre  
de nos Triangles, au milieu desquels  
elle se trouvoit.

Enfin la longueur de l'arc du Méridien que nous mesurons, étoit fort convenable pour la certitude de notre opération. S'il y a un avantage à mesurer de grands arcs, en ce que les erreurs qu'on peut commettre dans la détermination de l'amplitude, ne sont que les mêmes pour les grands arcs & les petits, & que répandues sur de petits arcs, elles ont plus d'effet, que répandues sur de grands ; d'un autre côté, les erreurs qu'on peut commettre sur les Triangles, peuvent avoir des effets d'autant plus dangereux, que la distance qu'on mesure est plus longue, & que le nombre des Triangles est plus grand. Si ce nombre est grand,

&amp;

#### 40 *Mesure du Degré du Méridien*

*Septembre* & qu'on ne puisse pas se corriger sou-  
1736. vent par des bases, ces dernières er-  
reurs peuvent former une série très  
divergente, & faire perdre plus d'a-  
vantage qu'on n'en retireroit par de  
grands arcs. J'avois lu à l'Académie,  
avant mon départ, un Mémoire sur  
cette matière, où j'avois déterminé la  
longueur la plus avantageuse qu'il fal-  
lât mesurer pour avoir la mesure la  
plus certaine; cette longueur dépend  
de la précision avec laquelle on ob-  
serve les angles horizontaux, compa-  
rée à celle que peut donner l'instru-  
ment avec lequel on observe la distan-  
ce des Etoiles au Zénith. Et appli-  
quant à notre opération les réflexions  
que j'avois faites, on trouvera qu'un  
arc plus long ou plus court que le nô-  
tre, ne nous auroit pas donné tant de  
certitude dans sa mesure.

Nous nous servions, pour observer  
les angles entre nos signaux, d'un  
Quart-de-cercle de deux pieds de  
rayon, armé d'un Micromètre, qui  
vérifié plusieurs fois autour de l'horizon,  
donnoit toujours la somme des  
angles

angles fort près de quatre droits ; son centre étoit toujours placé au centre des signaux ; chacun faisoit son observation , & l'écrivoit séparément ; & l'on prenoit ensuite le milieu de toutes ces observations , qui différoient peu les unes des autres.

*Septembre**1736.*

Sur chaque montagne, on avoit soin d'observer la hauteur ou l'abaissement des objets dont on se servoit pour prendre les angles ; & c'est sur ces hauteurs, qu'est fondée la réduction des angles au plan de l'horizon.

Cette première partie de notre ouvrage, celle sur laquelle pouvoit tomber l'impossibilité, étant si heureusement terminée, notre courage redoubla pour le reste, qui ne demandoit plus que des peines.

Dans une suite de Triangles qui se tiennent les uns aux autres, par des côtés communs, & dont on connoit les angles, dès qu'on connoit un côté d'un seul de ces Triangles, il est facile de connoitre tous les autres. Nous étions donc sûrs d'avoir fort exactement la distance entre la flèche de l'Eglise

## 42. Mesure du Degré du Méridien

Septembre 1736. glise de Torneå, qui terminoit notre Heptagone au Midi, & le signal de Kittis, qui le terminoit au Nord, dès qu'une fois la longueur de notre base seroit connue ; & cette mesure se pouvoit remettre à l'Hiver, où le tems, ni la glace ne nous manqueroient pas.

Nous pensâmes donc à l'autre partie de notre ouvrage ; à déterminer l'amplitude de l'arc du Méridien compris entre Kittis & Torneå, que nous regardions comme mesuré. J'ai dit en quoi consistoit cette détermination. Il falloit observer la quantité dont une même Etoile, lorsqu'elle passoit au Méridien, paroissoit plus haute ou plus basse à Torneå qu'à Kittis ; ou, ce qui revient au même, la quantité dont cette Etoile à son passage par le Méridien, étoit plus proche ou plus éloignée du Zénith de Torneå que de celui de Kittis. Cette différence entre les deux hauteurs, ou entre les deux distances au Zénith, étoit l'amplitude de l'arc du Méridien terrestre entre  
Kittis

Kittis & Tornea. Cette opération est *Septembre*  
 simple, elle ne demande pas même *1736*  
 qu'on ait les distances absolues de l'É-  
 toile au Zénith de chaque lieu; il suffit  
 d'avoir la différence entre ces distan-  
 ces. Mais cette opération demande la  
 plus grande exactitude, & les plus  
 grandes précautions. Nous avons  
 pour la faire, un Secteur d'environ 9  
 pieds de rayon, semblable à celui dont  
 se sert M. Bradley, & avec lequel il a  
 fait sa belle découverte sur l'Aberration  
 des Fixes. L'instrument avoit été fait  
 à Londres, sous les yeux de M. Gra-  
 ham, de la Société Royale d'Angle-  
 terre. Cet habile Mécanicien s'étoit  
 appliqué à lui procurer tous les avan-  
 tages, & toutes les commodités dont  
 nous pouvions avoir besoin: enfin il  
 en avoit divisé lui-même le limbe.

Il y a trop de choses à remarquer  
 dans cet instrument, pour entrepren-  
 dre d'en faire ici une description. Quo-  
 que ce qui constitue proprement l'in-  
 strument, soit fort simple; sa gran-  
 deur, le nombre des pièces qui servent  
 à le rendre commode pour l'observa-  
 teur,

Septembre  
1736.

teur, la pesanteur d'une large pyramide d'environ 12 pieds de hauteur qui lui sert de pied, rendoient presque impraticable son accès sur le sommet d'une montagne de Lapponie.

On avoit bâti sur Kittis deux Observatoires. Dans l'un étoit une Pendule de M. Graham, un Quart-de-cercle de 2 pieds de rayon, & un instrument qui consistoit dans une Lunette perpendiculaire & mobile autour d'un axe horizontal, que nous devions encore aux soins de M. Graham: cet instrument étoit placé précisément au centre du signal qui avoit servi de pointe à notre dernier Triangle; & l'on s'en servoit pour déterminer la direction de nos Triangles avec la Méridienne. L'autre Observatoire, beaucoup plus grand, étoit à côté de celui-là, & si près qu'on pouvoit aisément entendre compter à la Pendule de l'un à l'autre; le Secteur le remplissoit presque tout. Je ne parlerai point des difficultés qui se trouvèrent à transporter tant d'instrumens sur la montagne. Cela se fit; on plaça fort exactement le limbe du

du Secteur dans le plan du Méridien *Septembre*  
 qu'on avoit tracé, & l'on s'assura qu'il *1736.*  
 étoit bien placé, par l'heure du passage  
 de l'Etoile, dont on avoit pris des  
 hauteurs. Enfin tout étoit prêt pour  
 observer le 30 Septembre; & l'on fit  
 les jours suivans, les observations de  
 l'Etoile *δ du Dragon*, entre lesquelles  
 la plus grande différence qui se trouve,  
 n'est pas de 3 secondes.

Pendant qu'on observoit cette Etoi- *Octobre.*  
 le avec le Secteur, les autres observa-  
 tions n'étoient pas négligés; on ré-  
 gloit tous les jours la Pendule avec  
 soin, par les hauteurs correspondantes  
 du Soleil; & l'on observoit avec l'in-  
 strument dont j'ai parlé, le passage du  
 Soleil, & l'heure du passage par les  
 Verticaux des signaux de Niemi & de  
 Pullingi. On détermina par ce moyen,  
 la position de notre Heptagone à l'é-  
 gard de la Méridienne; & huit de ces  
 observations, dont les plus écartées  
 n'ont pas entre elles une minute de dif-  
 férence, donnent par un milieu, l'an-  
 gle que forme avec la Méridienne de  
 Kittis, la ligne tirée du signal de Kit-  
 tis

## 46 Mesure du Degré du Méridien

Octobre  
1736.

tis au signal de Pullingi, de  $28^{\circ} 51'$   
 $52''$ .

Toutes ces observations s'étoient faites fort heureusement ; mais les pluyes & les brumes les avoient tant retardées, que nous étions venus à un tems où l'on ne pouvoit presque plus entreprendre le retour à Torneå : cependant il y falloit faire les autres observations correspondantes de la même Etoile ; & nous voulions tâcher qu'il s'écoulât le moins de tems qu'il seroit possible entre ces observations, afin d'éviter les erreurs qui auroient pu naître du mouvement de l'Etoile, en cas qu'elle en eût quelqu'un qui ne fût pas connu.

On voit assez que toute cette opération étant fondée sur la différence de la hauteur méridienne d'une même Etoile observée à Kittis & à Torneå, il faut que cette Etoile pendant l'opération demeure à la même place ; ou du moins que s'il lui arrive quelque changement d'élévation qui lui soit propre, on connoisse ce changement, afin de ne le pas confondre avec celui  
qui

Octobre  
1736.

qui dépend de la courbure de l'arc qu'on cherche.

Les Astronomes ont observé depuis plusieurs siècles, un mouvement des Etoiles autour des Poles de l'Ecliptique, d'où nait la Précession des Equinoxes, & un changement de déclinaison dans les Etoiles, dont on peut tenir compte dans l'affaire dont nous parlons.

Mais il y a dans les Etoiles un autre changement en déclinaison, sur lequel, quoiqu'observé plus récemment, je crois qu'on peut compter aussi sûrement que sur l'autre. Quoique M. Bradley soit le premier qui ait découvert les règles de ce changement, l'exactitude de ses observations, & l'instrument avec lequel il les a faites, équivalent à plusieurs siècles d'observations ordinaires. Il a trouvé que chaque Etoile observée pendant le cours d'une année, sembloit décrire dans les Cieux une petite Ellipse, dont le grand axe est d'environ 40". Comme il sembloit d'abord y avoir de grandes variétés dans ce mouvement des Etoiles,

## 48. Mesure du Degré du Méridien

Octobre 1736. les, ce ne fut qu'après une longue suite d'observations que M. Bradley trouva la théorie de laquelle ce mouvement, ou plutôt cette apparence, dépend. S'il avoit fallu son exactitude pour découvrir ce mouvement, il falloit sa sagacité pour découvrir le principe qui le produit. Nous n'expliquons point le Systême de cet illustre Astronome, qu'on peut voir, beaucoup mieux qu'on ne le verroit ici, dans les *Transactions Philosophiques*, N<sup>o</sup>. 406. Nous dirons seulement que cette différence qui arrive dans le lieu des Etoiles, observé de la Terre, vient du mouvement de la lumière que l'Etoile lance, & du mouvement de la Terre dans son orbite, combinés l'un avec l'autre. Si la Terre étoit immobile, il faudroit donner une certaine inclination à la Lunette, à travers laquelle on observe une Etoile, pour que le rayon qui part de cette Etoile, la traversât par le centre, & parvînt à l'œil. Mais si la Terre qui porte la Lunette, se meut avec une vitesse comparable à la vitesse du rayon de lumière, ce

ne

Octobre  
1736.

ne sera plus la même inclinaison qu'il faudra donner à la Lunette; il la faudra changer de situation, pour que le rayon qui la traverse par le centre, puisse parvenir à l'œil; & les différentes positions de la Lunette dépendront des différentes directions dans lesquelles la Terre se meut en différens tems de l'année. Le calcul fait d'après ce principe, d'après la vitesse de la Terre dans son orbite, & d'après la vitesse de la lumière connue par d'autres expériences; le changement des Etoiles en déclinaison se trouve tel que M. Bradley l'a observé; & l'on est en état d'ajouter ou de soustraire à la déclinaison de chaque Etoile, la quantité nécessaire pour la considérer comme fixe pendant le tems écoulé entre les observations qu'on compare les unes aux autres, pour déterminer l'amplitude d'un arc du Méridien.

Quoique le mouvement de chaque Etoile dans le cours de l'année, suive fort exactement la loi qui dépend de cette théorie, M. Bradley a découvert encore un autre mouvement des

Octobre  
1736.

Etoiles, beaucoup plus lent que les deux dont nous venons de parler, & qui n'est guère sensible qu'après plusieurs années. Il faudra encore, si l'on veut avoir la plus grande exactitude, tenir compte de ce troisième mouvement. Mais pour notre opération, dans laquelle le tems écoulé entre les observations est très court, son effet est insensible, ou du moins beaucoup plus petit que tout ce qu'on peut raisonnablement espérer de déterminer dans ces sortes d'opérations. En effet, j'avois consulté M. Bradley, pour savoir s'il avoit quelques observations immédiates des deux Etoiles dont nous nous sommes servis pour déterminer l'amplitude de notre arc. Quoiqu'il n'ait point observé nos Etoiles, parce qu'elles passent trop loin de son Zénith pour pouvoir être observées avec son instrument, il a bien voulu me faire part de ses dernières découvertes sur l'Aberration, & sur ce troisième mouvement des Etoiles; & la correction qu'il m'a envoyée pour notre amplitude, dans laquelle il a eu égard

Octobre  
1736.

gard à la Précession des Equinoxes, à l'Aberration de la Lumière, & à ce mouvement nouveau, ne diffère pas sensiblement de la correction que nous avons faite pour la Précession & l'Aberration seulement; comme on le verra dans le détail de nos opérations.

Quoiqu'on puisse donc assez sûrement compter sur la correction pour l'Aberration de la lumière, nous voulions tâcher que cette correction fût peu considérable; pour satisfaire ceux (s'il y en a) qui ne voudroient pas encore admettre la théorie de M. Bradley, ou qui croiroient qu'il y a quelque autre mouvement dans les Etoiles: il falloit pour cela que le tems qui s'écouleroit entre les observations de Kitis & celles de Torneâ, fût le plus court qu'il seroit possible.

Nous avons vu de la glace dès le 19 Septembre, & de la neige le 21; plusieurs endroits du fleuve avoient déjà glacé; & ces premières glaces qui sont imparfaites, le rendent quelquefois longtems innavigable, & impraticable aux traîneaux.

52 *Mesure du Degré du Méridien*

Octobre  
1736.

En attendant à Pello, nous risquions de ne pouvoir arriver à Torneå, qu'après un tems qui mettroit un trop long intervalle entre les observations déjà faites, & celles que nous devions y faire: nous risquions même que notre Etoile nous échappât, & que le Soleil qui s'en approchoit, nous la fît disparaître. Il eût fallu alors revenir dans le fort de l'Hiver, faire de nouvelles observations de quelque autre Etoile sur Kittis; & c'étoit une chose qui ne paroïssoit guère praticable ni possible, que de passer les nuits d'Hiver sur cette montagne à observer.

En partant, on couroit risque d'être pris sur le fleuve par les glaces, & arrêté avec tous les instrumens, on ne sait où, ni pour combien de tems. On risquoit encore de voir par-là les observations de Kittis devenir inutiles; & nous voyions combien les observations déjà faites étoient un bien difficile à retrouver dans un pays, où les observations sont si rares; où tout l'Été nous ne pouvions espérer de voir aucune des Etoiles que pouvoit embrasser

brasser notre Secteur, par leur petiteffe, & par le jour continuel qui les efface; & où l'Hiver rendoit l'Observatoire de Kittis inhabitable. Nous délibérâmes sur toutes ces difficultés; & nous résolûmes de risquer le voyage. Mrs. Camus & Celsius partirent le 23 avec le Secteur; le lendemain M<sup>rs</sup>. Clairaut & le Monnier; enfin le 26 je partis avec M. l'Abbé Outhier. Nous fûmes assez heureux pour arriver à Torneå en bateau le 28 Octobre; & l'on nous assuroit que le fleuve n'avoit presque jamais été navigable dans cette saison.

*Octobre*  
1736.

L'Observatoire que nous avons fait préparer à Torneå, étoit prêt à recevoir le Secteur, & on l'y plaça dans le plan du Méridien. Le 1<sup>er</sup> Novembre, il commença à geler très fort, & le lendemain tout le fleuve étoit pris. La glace ne fondit plus, la neige vint bientôt la couvrir; & ce vaste fleuve qui, peu de jours auparavant, étoit couvert de Cygnes & de toutes les espèces d'Oiseaux aquatiques, ne fut plus

*Novemb.*  
1736.

#### §4 Mesure du Degré du Méridien

*Novemb.* plus qu'une plaine immense de glace  
1736. & de neige.

On commença le 1<sup>er</sup> Novembre à observer la même Etoile, qu'on avoit observée à Kittis, & avec les mêmes précautions ; & les plus écartées de ces observations ne diffèrent que d'une seconde. Tant ces dernières observations que celles de Kittis, avoient été faites sans éclairer les fils de la Lunette, à la lueur du jour. Et prenant un milieu entre les unes & les autres, réduisant les parties du Micromètre en secondes, & aiant égard au changement en déclinaison de l'Etoile pendant le tems écoulé entre les observations, tant pour la précession des Equinoxes, que pour les autres mouvemens de l'Etoile, on trouve pour l'amplitude de notre arc  $57' 27''$ .

Tout notre ouvrage étoit fait, pour ainsi dire ; il étoit arrêté, sans que nous pussions savoir s'il nous feroit trouver la Terre allongée ou aplatie ; parce que nous ne savions pas quelle étoit la longueur de notre base. Ce qui nous restoit à faire, n'étoit pas une opération

tion difficile en elle-même; ce n'étoit Novemb.  
1736.  
que de mesurer à la perche, la distance entre deux signaux qu'on avoit plantés l'Été passé: mais cette mesure devoit se faire sur la glace d'un fleuve de Lapponie, dans un pays où chaque jour rendoit le froid plus insupportable; & la distance à mesurer étoit de plus de 3 lieues.

On nous conseilloit de remettre la mesure de cette base au Printems; parce qu'alors, outre la longueur des jours, les premières fontes qui arrivent à la superficie de la neige, qui sont bientôt suivies d'une nouvelle gelée, y forment une espèce de croute capable de porter les hommes; au lieu que pendant tout le fort de l'Hiver, la neige de ces pays n'est qu'une espèce de poussière fine & sèche, haute communément de quatre ou cinq pieds, dans laquelle il est impossible de marcher, quand elle est une fois parvenue à cette hauteur. Malgré ce que nous voyions tous les jours, nous craignions d'être surpris par quelque dégel. Nous ne savions pas qu'il seroit encore tems

56 *Mesure du Degré du Méridien*

*Novemb.* au mois de Mai, de mesurer la base :  
*1736.* & tous les avantages que nous pouvions trouver au Printems, disparurent devant la crainte la moins fondée de manquer notre mesure.

Cependant nous ne savions point si la hauteur des neiges permettroit encore de marcher sur le fleuve à l'endroit de la base ; & Mrs. Clairaut, Outhier & Celsius partirent le 10 *Décembre* pour en aller juger. Ils trouvèrent les neiges déjà très hautes ; mais comme cependant elles ne faisoient pas desespérer de pouvoir mesurer, nous nous rendimes tous à Öfwer-Torneå.

M. Camus, aidé de M. l'Abbé Outhier, employa le 19 & le 20 à ajuster huit perches de 30 pieds chacune, d'après une toise de fer que nous avions apportée de France, & qu'on avoit soin, pendant cette opération, de tenir dans un lieu où le Thermomètre de M. de Reaumur étoit à 15 degrés au-dessus de zéro, & celui de M. Prins à 62 degrés, ce qui est la température des mois d'Avril & Mai à Paris. Nos perches une fois ajustées, le changement

Décembre  
1736.

ment que le froid pouvoit apporter à leur longueur, n'étoit pas à craindre : parce que nous avons observé qu'il s'en falloit beaucoup que le froid & le chaud causassent sur la longueur des mesures de Sapin, des effets aussi sensibles que ceux qu'ils causent sur la longueur des mesures de fer. Toutes les expériences que nous avons faites sur cela, nous ont donné des variations de longueur presque insensibles. Et quelques expériences me feroient croire que les mesures de bois, au lieu de se raccourcir au froid, comme les mesures de métal, s'y allongent. Peut-être un reste de sève qui étoit encore dans ces mesures, se glaçoit-il lorsqu'elles étoient exposées au froid, & les faisoit-il participer à la propriété des liqueurs, dont le volume augmente lorsqu'elles se gèlent. M. Camus avoit pris de telles précautions pour ajuster ces perches, que malgré leur extrême longueur, lorsqu'on les présentoit entre deux bornes de fer, elles y entroient si juste que l'épaisseur d'une feuille du papier le plus mince de

## 58 *Mesure du Degré du Méridien*

*Décembre*  
1736.

plus ou de moins, rendoit l'entrée impossible, ou trop libre.

Ce fut le vendredi 21 Décembre, jour du Solstice d'Hiver, jour remarquable pour un pareil ouvrage, que nous commençâmes la mesure de notre base vers Avafaxa, où elle se trouvoit. A peine le Soleil se levoit-il alors vers le midi; mais les longs crépuscules, la blancheur des neiges, & les feux dont le Ciel est toujours éclairé dans ces pays, nous donnoient chaque jour assez de lumière pour travailler quatre ou cinq heures. Nous partimes à 11 heures du matin de chez le Curé d'Öfwer-Torneå, où nous logeâmes pendant cet ouvrage; & nous nous rendimes sur le fleuve, où nous devions commencer la mesure, avec un tel nombre de traîneaux, & un si grand équipage, que les Lapons descendirent de leurs montagnes, attirés par la nouveauté du spectacle. Nous nous partageâmes en deux bandes, dont chacune portoit quatre des mesures dont nous venons de parler. Je ne dirai rien des fatigues, ni des périls de cette opération:

Décembre  
1736.

tion: on imaginera ce que c'est que de marcher dans une neige haute de 2 pieds, chargés de perches pesantes, qu'il falloit continuellement poser sur la neige & relever; pendant un froid si grand, que la langue & les lèvres se geloient sur le champ contre la tasse, lorsqu'on vouloit boire de l'Eau-de-vie, qui étoit la seule liqueur qu'on pût tenir assez liquide pour la boire, & ne s'en arrachoit que sanglantes; pendant un froid qui gela les doigts de quelques-uns de nous, & qui nous menaçoit à tous momens d'accidens plus grands encore. Tandis que les extrémités de nos corps étoient glacées, le travail nous faisoit suer. L'Eau-de-vie ne put suffire à nous desaltérer; il fallut creuser dans la glace des puits profonds, qui étoient presque aussitôt refermés, & d'où l'eau pouvoit à peine parvenir liquide à la bouche. Et il falloit s'exposer au dangereux contraste, que pouvoit produire dans nos corps échauffés, cette eau glacée.

Cependant l'ouvrage avançoit; six journées de travail l'avoient conduit

Décembre  
1736.

au point, qu'il ne restoit plus à mesurer qu'environ 500 toises, qui n'avoient pu être remplies de piquets assez tôt. On interrompit donc la mesure le 27, & M<sup>rs</sup>. Clairaut, Camus & le Monnier allèrent planter ces piquets, pendant qu'avec M. l'Abbé Outhier, j'employai ce jour à une entreprise assez extraordinaire.

Une observation de la plus légère conséquence, & qu'on auroit pu négliger dans les pays les plus commodes, avoit été oubliée l'Eté passé; on n'avoit point observé la hauteur d'un objet, dont on s'étoit servi en prenant d'Avafaxa, l'angle entre Cuitaperi & Horrilakero. L'envie que nous avions que rien ne manquât à notre ouvrage, nous faisoit pousser l'exactitude jusqu'au scrupule. J'entrepris de monter sur Avafaxa avec un Quart-de-cercle. Si l'on conçoit ce que c'est qu'une montagne fort élevée, remplie de rochers, qu'une quantité prodigieuse de neiges cache, & dont elle recouvre les cavités, dans lesquelles on peut être abîmé; on ne croira guère possible d'y

monter. Il y a cependant deux manières de le faire: l'une en marchant ou plutôt glissant sur deux planches étroites, longues de 8 pieds, dont se servent les Finnois & les Lapons, pour ne pas enfoncer dans la neige; manière d'aller, qui a besoin d'un long exercice: l'autre en se confiant aux Reenes, qui peuvent faire un pareil voyage.

Ces animaux ne peuvent trainer qu'un fort petit bateau, dans lequel à peine peut entrer la moitié du corps d'un homme: ce bateau destiné à naviguer dans la neige, pour trouver moins de résistance contre la neige qu'il doit fendre avec la proue, & sur laquelle il doit glisser, a la figure des bateaux dont on se sert sur la Mer, c'est-à-dire, a une proue pointue, & une quille étroite dessous, qui le laisse rouler, & verser continuellement, si celui qui est dedans, n'est bien attentif à conserver l'équilibre. Le bateau est attaché par une longe au poitrail du Reene, qui court avec fureur lorsque c'est sur un chemin battu & ferme. Si l'on veut arrêter, c'est en vain qu'on

Décembre  
1736

*Decembre* 1736. tire une espèce de bride attachée aux cornes de l'animal; indocile & indomtable, il ne fait le plus souvent que changer de route; quelquefois même il se retourne, & vient se venger à coups de pied. Les Lapons savent alors renverser le bateau sur eux, & s'en servir comme d'un bouclier contre les fureurs du Reene. Pour nous, peu capables de cette ressource, nous eussions été tués avant que d'avoir pu nous mettre à couvert. Toute notre défense fut un petit bâton qu'on nous mit à la main, qui est comme le gouvernail, avec lequel il faut diriger le bateau, & éviter les troncs d'arbres. C'étoit ainsi que m'abandonnant aux Reenes, j'entrepris d'escalader Avafaxa, accompagné de M. l'Abbé Outhier, de deux Lapons & une Lapponne, & de M. Brunnus leur Curé. La première partie du voyage se fit dans un instant; il y avoit un chemin dur & battu depuis la maison du Curé jusqu'au pied de la montagne, & nous le parcourumes avec une vitesse, qui n'est comparable qu'à celle de l'Oiseau qui

qui vole. Quoique la montagne, sur laquelle il n'y avoit aucun chemin, retardât les Reenes, ils nous conduisirent jusques sur le sommet; & nous y fimes aussi-tôt l'observation, pour laquelle nous y étions venus. Pendant ce tems-là, nos Reenes avoient creusé des trous profonds dans la neige, où ils passoient la mousse, dont les rochers de cette montagne sont couverts; & nos Lapons avoient allumé un grand feu, où nous vinmes bientôt nous chauffer avec eux. Le froid étoit si grand, que la chaleur ne pouvoit s'étendre à la moindre distance; si la neige se fondoit dans les endroits que touchoit le feu, elle se regeloit tout autour, & formoit un foyer de glace.

Si nous avions eu beaucoup de peine à monter sur Avafaxa, nous craignimes alors de descendre trop vite une montagne escarpée, dans des voitures qui, quoique submergées dans la neige, glissent toujours; trainés par des animaux déjà terribles dans la plaine, & qui, quoiqu'enfonçant jusqu'au

ven-

## 64 Mesure du Degré du Méridien

Décembre  
1736. ventre dans la neige, cherchoient à s'en délivrer par leur vitesse. Nous fumes bientôt au pied d'Avafaxa; & le moment d'après, tout le grand fleuve fut traversé, & nous à la maison.

Le lendemain, nous achevâmes la mesure de notre base; & nous ne dûmes pas regretter la peine qu'il y a de faire un pareil ouvrage sur un fleuve glacé, lorsque nous vîmes l'exactitude que la glace nous avoit donnée. La différence qui se trouvoit entre les mesures de nos deux troupes, n'étoit que de quatre pouces sur une distance de 7406 toises 5 pieds; exactitude qu'on n'oseroit attendre, & qu'on n'oseroit presque dire. Et l'on ne sauroit la regarder comme un effet du hazard, & des compensations qui se seroient faites après des différences plus considérables; car cette petite différence nous vint presque toute le dernier jour. Nos deux troupes avoient mesuré tous les jours le même nombre de toises; & tous les jours, la différence qui se trouvoit entre les deux mesures, n'étoit pas d'un pouce, dont l'une avoit tantôt

sur.

surpassé l'autre, & tantôt en avoit été surpassée. Cette justesse, quoique dûe à la glace, & au soin que nous prenions en mesurant, faisoit voir encore combien nos perches étoient égales: car la plus petite inégalité entre ces perches, auroit causé une différence considérable sur une distance aussi longue qu'étoit notre base.

Nous connoissions l'amplitude de notre arc; & toute notre figure déterminée n'attendoit plus que la mesure de l'échelle à laquelle on devoit la rapporter, que la longueur de la base. Nous vîmes donc, aussi-tôt que cette base fut mesurée, que la longueur de l'arc du Méridien intercepté entre les deux Parallèles, qui passent par notre Observatoire de Torneå & celui de Kittis, étoit de 55023  $\frac{1}{2}$  toises; que cette longueur aiant pour amplitude 57' 27", le degré du Méridien sous le Cercle Polaire étoit plus grand de près de 1000 toises qu'il ne devoit être selon les mesures du *Livre de la Grandeur & Figure de la Terre*.

Après cette opération, nous nous

hâ-

Décembre  
1736.

*Décembre* hâtâmes de revenir à Torneå, tâcher  
 1736. de nous garantir des dernières rigueurs  
 de l'Hiver.

La ville de Torneå, lorsque nous y arrivâmes le 30 Décembre, avoit véritablement l'air affreux. Ses maisons basses se trouvoient enfoncées jusqu'au toit dans la neige, qui auroit empêché le jour d'y entrer par les fenêtres, s'il y avoit eu du jour: mais les neiges toujours tombantes, ou prêtes à tomber, ne permettoient presque jamais au Soleil de se faire voir pendant quelques momens dans l'horizon vers midi. Le froid fut si grand dans le mois de Janvier, que nos Thermomètres de mercure, de la construction de M. de Reaumur, ces Thermomètres qu'on fut surpris de voir descendre à 14 degrés au-dessous de la congélation à Paris dans les plus grands froids du grand Hiver de 1709, descendirent alors à 37 degrés: ceux d'esprit de Vin gelèrent. Lorsqu'on ouvroit la porte d'une chambre chaude, l'air de dehors convertissoit sur le champ en neige, la vapeur qui s'y trouvoit, & en formoit de gros  
 tour-

tourbillons blancs : lorsqu'on sortoit, l'air sembloit déchirer la poitrine. Nous étions avertis & menacés à tous momens des augmentations de froid, par le bruit avec lequel les bois dont toutes les maisons sont bâties, se fendoient. A voir la solitude qui règnait dans les rues, on eût cru que tous les habitans de la ville étoient morts. Enfin on voyoit à Torneâ, des gens mutilés par le froid ; & les habitans d'un climat si dur, y perdent quelquefois le bras ou la jambe. Le froid, toujours très grand dans ces pays, reçoit souvent tout-à-coup des augmentations, qui le rendent presque infailliblement funeste à ceux qui s'y trouvent exposés. Quelquefois il s'élève tout-à-coup des tempêtes de neige, qui exposent encore à un plus grand péril : il semble que le vent souffle de tous les côtés à la fois ; & il lance la neige avec une telle impétuosité, qu'en un moment tous les chemins sont perdus. Celui qui est pris d'un tel orage à la campagne, voudroit en-vain se retrouver par la connoissance des lieux, ou des  
mar-

marques faites aux arbres; il est aveuglé par la neige, & s'y abîme s'il fait un pas.

Si la terre est horrible alors dans ces climats, le ciel présente aux yeux les plus charmans spectacles. Dès que les nuits commencent à être obscures, des feux de mille couleurs & de mille figures éclairent le ciel, & semblent vouloir dédommager cette terre, accoutumée à être éclairée continuellement, de l'absence du Soleil qui la quitte. Ces feux dans ces pays n'ont point de situation constante, comme dans nos pays méridionaux. Quoiqu'on voie souvent un arc d'une lumière fixe vers le Nord, ils semblent cependant le plus souvent occuper indifféremment tout le ciel. Ils commencent quelquefois par former une grande écharpe d'une lumière claire & mobile, qui a ses extrémités dans l'horizon, & qui parcourt rapidement les cieux, par un mouvement semblable à celui du filet des pêcheurs, conservant dans ce mouvement assez sensiblement la direction perpendiculaire au Méridien. Le plus sou-

souvent après ces préludes, toutes ces lumières viennent se réunir vers le Zénith, où elles forment le sommet d'une espèce de couronne. Souvent des arcs, semblables à ceux que nous voyons en France vers le Nord, se trouvent situés vers le Midi; souvent il s'en trouve vers le Nord & vers le Midi tout ensemble : leurs sommets s'approchent, pendant que leurs extrémités s'éloignent en descendant vers l'horizon. J'en ai vu d'ainfi opposés, dont les sommets se touchoient presque au Zénith; les uns & les autres ont souvent au-delà plusieurs autres arcs concentriques. Ils ont tous leurs sommets vers la direction du Méridien, avec cependant quelque déclinaison occidentale, qui ne m'a pas paru toujours la même, & qui est quelquefois insensible. Quelques-uns de ces arcs, après avoir eu leur plus grande largeur au-dessus de l'horizon, se resserrent en s'en approchant, & forment au-dessus plus de la moitié d'une grande Ellipse. On ne finiroit pas, si l'on vouloit dire toutes les figures que prennent ces lumières,

ni tous les mouvemens qui les agitent. Leur mouvement le plus ordinaire les fait ressembler à des drapeaux qu'on feroit voltiger dans l'air ; & par les nuances des couleurs dont elles sont teintes , on les prendroit pour de vastes bandes de ces taffetas , que nous appellons *flambés*. Quelquefois elles tapissent quelques endroits du ciel , d'écarlate. Je vis un jour à Öfwer-Torneå ( c'étoit le 18 Décembre ) un spectacle de cette espèce , qui attira mon admiration , malgré tous ceux auxquels j'étois accoutumé. On voyoit vers le Midi , une grande région du ciel teinte d'un rouge si vif , qu'il sembloit que toute la Constellation d'Orion fût trempée dans du sang : cette lumière , fixe d'abord , devint bientôt mobile , & après avoir pris d'autres couleurs , de violet & de bleu , elle forma un dôme dont le sommet étoit peu éloigné du Zénith vers le Sud-Ouest ; le plus beau clair de Lune n'effaçoit rien de ce spectacle. Je n'ai vu que deux de ces lumières rouges , qui sont rares dans ce pays , où il y en a de tant de couleurs ;

leurs ; & on les y craint comme le signe de quelque grand malheur. Enfin lorsqu'on voit ces phénomènes, on ne peut s'étonner que ceux qui les regardent avec d'autres yeux que les Philosophes, y voyent des chars enflammés, des armées combattantes, & mille autres prodiges.

Nous demeurâmes à Torneå, renfermés dans nos chambres, dans une espèce d'inaction, jusqu'au mois de Mars, que nous fimes de nouvelles entreprises.

La longueur de l'arc que nous avions mesuré, qui différoit tant de ce que nous devions trouver, suivant les mesures du Livre de la grandeur & figure de la Terre, nous étonnoit ; & malgré l'incontestabilité de notre opération, nous résolûmes de faire les vérifications les plus rigoureuses de tout notre ouvrage.

Quant à nos Triangles, tous leurs angles avoient été observés tant de fois, & par un si grand nombre de personnes qui s'accordoient, qu'il ne pouvoit y avoir aucun doute sur cette partie

tie de notre ouvrage. Elle avoit même un avantage qu'aucun autre ouvrage de cette espèce n'avoit encore eu : dans ceux qu'on a faits jusqu'ici, on s'est contenté quelquefois d'observer deux angles, & de conclure le troisième. Quoique cette pratique nous eût été bien commode, & qu'elle nous eût épargné plusieurs séjours désagréables sur le sommet des montagnes, nous ne nous étions dispensés d'aucun de ces séjours, & tous nos angles avoient été observés.

De plus, quoique pour déterminer la distance entre Tornea & Kittis, il n'y eût que 8 Triangles nécessaires ; nous avons observé plusieurs angles surnuméraires : & notre Heptagone donnoit par-là des combinaisons ou suites de Triangles sans nombre.

Notre ouvrage, quant à cette partie, avoit donc été fait, pour ainsi dire, un très grand nombre de fois ; & il n'étoit question que de comparer par le calcul, les longueurs que donnoient toutes ces différentes suites de Triangles. Nous poussâmes la patience

ce jusqu'à calculer 12 de ces suites: & malgré des Triangles rejettables dans de pareilles opérations, par la petitesse de leurs angles, que quelques-unes contenoient, nous ne trouvions pas de différence plus grande que de 54 toises entre toutes les distances de Kittis à Tornea, déterminées par toutes ces combinaisons: & nous nous arrêtâmes à deux, que nous avons jugé préférables aux autres, qui différoient entre elles de 4½ toises, & dont nous avons pris le milieu pour déterminer la longueur de notre arc.

Le peu de différence qui se trouvoit entre toutes ces distances, nous auroit étonnés, si nous n'eussions su quels soins, & combien de tems nous avions employés dans l'observation de nos angles. Huit ou neuf Triangles nous avoient couté 63 jours; & chacun des angles avoit été pris tant de fois, & par tant d'observateurs différens, que le milieu de toutes ces observations ne pouvoit manquer d'approcher fort près de la vérité.

Le petit nombre de nos Triangles

D

nous

nous mettoit à portée de faire un calcul singulier, & qui peut donner les limites les plus rigoureuses de toutes les erreurs que la plus grande maladresse, & le plus grand malheur joints ensemble, pourroient accumuler. Nous avons supposé que dans tous les Triangles depuis la base, on se fût toujours trompé de 20" dans chacun des deux angles, & de 40" dans le troisieme; & que toutes ces erreurs allassent toujours dans le même sens, & tendissent toujours à diminuer la longueur de notre arc. Et le calcul fait d'après une si étrange supposition, il ne se trouve que 54 $\frac{1}{2}$  toises pour l'erreur qu'elle pourroit causer.

L'attention avec laquelle nous avions mesuré la base, ne nous pouvoit laisser aucun soupçon sur cette partie. L'accord d'un grand nombre de personnes intelligentes, qui écrivoient séparément le nombre des perches; & la répétition de cette mesure avec 4 pouces seulement de différence, faisoient une sûreté & une précision superflues.

Nous

Nous tournâmes donc le reste de notre examen vers l'amplitude de notre arc. Le peu de différence qui se trouvoit entre nos observations, tant à Kittis qu'à Torneå, ne nous laissoit rien à desirer, quant à la manière dont on avoit observé.

A voir la solidité & la construction de notre Secteur, & les précautions que nous avons prises en le transportant, il ne paroissoit pas à craindre qu'il lui fût arrivé aucun dérangement.

Le limbe, la lunette & le centre de cet instrument, ne forment qu'une seule pièce; & les fils au foyer de l'objectif, sont deux fils d'argent, que M. Graham a fixés, de manière qu'il ne peut arriver aucun changement dans leur situation, & que malgré les effets du froid & du chaud, ils demeurent toujours également tendus. Ainsi les seuls dérangemens qui paroistroient à craindre pour cet instrument, sont ceux qui altéreroient sa figure en courbant la lunette. Mais si l'on fait le calcul des effets de telles altérations, on verra que pour qu'elles causassent

une erreur d'une seconde dans l'amplitude de notre arc , il faudroit une flexion si considérable qu'elle seroit facile à appercevoir. Cet instrument, dans une boîte fort solide, avoit fait le voyage de Kittis à Torneå en bateau, toujours accompagné de quelqu'un de nous, & descendu dans les cataractes, & porté par des hommes.

La situation de l'Etoile que nous avions observée, nous assuroit encore contre la flexion qu'on pourroit craindre qui arrivât au rayon ou à la lunette de ces grands instrumens, lorsque l'Etoile qu'on observe est éloignée du Zénith, & qu'on les incline pour les diriger à cette Etoile. Leur seul poids les pourroit faire plier; & la méthode d'observer l'Etoile des deux différens côtés de l'instrument, qui peut remédier à quelques autres accidens, ne pourroit remédier à celui-ci: car s'il est arrivé quelque flexion à la Lunette, lorsqu'on observoit, la face de l'instrument tournée vers l'Est; lorsqu'on retournera la face vers l'Ouest, il se fera une nouvelle flexion en sens con-

trai.

traire, & à peu-près égale; de manière que le point qui répondoit au Zénith, lorsque la face de l'instrument étoit tournée vers l'Est, y répondra peut-être encore lorsqu'elle sera tournée vers l'Ouest, sans que pour cela l'arc qui mesurera la distance au Zénith, soit juste. La distance de notre Etoile au Zénith de Kittis, n'étoit pas d'un demi-degré; ainsi il n'étoit point à craindre que notre Lunette approchant si fort de la situation verticale, eût souffert aucune flexion.

Quoique par toutes ces raisons, nous ne pussions pas douter que notre amplitude ne fût juste, nous voulumes nous assurer encore par l'expérience qu'elle l'étoit: & nous employâmes pour cela la vérification la plus pénible, mais celle qui nous pouvoit le plus satisfaire, parce qu'elle nous feroit découvrir en même tems & la justesse de notre instrument, & la précision avec laquelle nous pouvions compter avoir l'amplitude de notre arc.

Cette vérification consistoit à déterminer

*Mars*  
1737.

miner de nouveau l'amplitude du même arc par une autre Etoile. Nous attendimes donc l'occasion de pouvoir faire quelques observations consécutives d'une même Etoile, ce qui est difficile dans ces pays, où rarement on a trois ou quatre belles nuits de suite: & aiant commencé le 17 Mars 1737 à observer l'Etoile *α du Dragon* à Torneå dans le même lieu qu'auparavant, & aiant eu trois bonnes observations de cette Etoile, nous partimes pour aller faire les observations correspondantes sur Kittis. Cette fois notre Secteur fut transporté dans un traîneau qui n'alloit qu'au pas sur la neige, voiture la plus douce de toutes celles qu'on peut imaginer. Notre nouvelle Etoile passoit encore plus près du Zénith que l'autre, puisqu'elle n'étoit pas éloignée d'un quart de degré du Zénith de Torneå.

*Avril.*

La Méridienne tracée dans notre Observatoire sur Kittis, nous mit en état de placer promptement notre Secteur; & le 4 Avril, nous y commençâmes les observations de *α*. Nous eumes  
en-

*Avril*  
1737.

encore sur Kittis trois observations qui, comparées à celles de Torneå, nous donnèrent l'amplitude de  $57^{\circ} 30' \frac{1}{2}$ , qui ne diffère de celle qu'on avoit trouvée par  $\delta$ , que de  $3'' \frac{1}{2}$ , en faisant la correction pour l'Aberration de la lumière.

Et si l'on n'admettoit pas la théorie de l'Aberration de la lumière, cette amplitude par la nouvelle Etoile ne différeroit pas d'une seconde de celle qu'on avoit trouvée par l'Etoile  $\delta$ .

La précision avec laquelle ces deux amplitudes s'accordoient, à une différence près si petite, qu'elle ne va pas à celle que les erreurs dans l'observation peuvent causer; différence qu'on verra encore dans la suite, qui étoit plus petite qu'elle ne paroïssoit: cet accord de nos deux amplitudes étoit la preuve la plus forte de la justesse de notre instrument, & de la sûreté de nos observations.

Aiant ainsi répété deux fois notre opération, on trouve par un milieu entre l'amplitude conclue par  $\delta$ , & l'amplitude par  $\alpha$ , que l'amplitude de

Avril  
1737.

l'arc du Méridien que nous avons mesuré entre Torneâ & Kittis, est de  $57' 28''\frac{1}{4}$ , qui, comparée à la longueur de cet arc de  $55023\frac{1}{2}$  toises, donne le degré qui coupe le Cercle Polaire de 57437 toises, plus grand de 377 toises que celui que M. Picard a déterminé entre Paris & Amiens, qu'il fait de 57060 toises.

Mais il faut remarquer que comme l'Aberration des Etoiles n'étoit pas connue du tems de M. Picard, il n'avoit fait aucune correction pour cette Aberration. Si l'on fait cette correction, & qu'on y joigne les corrections pour la Précession des Equinoxes & la Réfraction, que M. Picard avoit négligées, l'amplitude de son arc est  $1^{\circ} 23' 6''\frac{1}{2}$ , qui, comparée à la longueur, 78850 toises, donne le degré de 56925 toises, plus court que le nôtre de 512 toises.

Et si l'on n'admettoit pas l'Aberration, l'amplitude de notre arc seroit de  $57' 25''$ , qui, comparée à sa longueur, donneroit le degré de 57497 toises, plus grand de 437 toises que le

Avril  
1737.

le degré que M. Picard avoit déterminé de 57060 toises sans Aberration.

Enfin, notre degré avec l'Aberration diffère de 950 toises de ce qu'il devoit être, suivant les mesures que M. Cassini a établies dans son Livre de la Grandeur & Figure de la Terre; & en diffère de 1000 en n'admettant pas l'Aberration.

D'où l'on voit que *la Terre est considérablement aplatie vers les Poles.*

Pendant notre séjour dans la Zone glacée, les froids étoient encore si grands, que le 7 Avril à 5 heures du matin, le Thermomètre descendoit à 20 degrés au-dessous de la congélation; quoique tous les jours après midi, il montât à 2 & 3 degrés au-dessus. Il parcouroit alors du matin au soir, un intervalle presque aussi grand qu'il fait communément depuis les plus grandes chaleurs jusqu'aux plus grands froids qu'on ressent à Paris. En 12 heures, on éprouvoit autant de vicissitudes, que les habitans des Zones tempérées en éprouvent dans une année entière.

## 82 *Mesure du Degré du Méridien*

*Avril*  
1737.

Nous poussâmes le scrupule jusques sur la direction de notre Heptagone avec la Méridienne. Cette direction, comme on a vu, avoit été déterminée sur Kittis par un grand nombre d'observations du passage du Soleil par les Verticaux de Niemi & de Pullingi; & il n'étoit pas à craindre que notre figure se fût dérangée de sa direction, par le petit nombre de Triangles en quoi elle consiste, & après la justesse avec laquelle la somme des angles de notre Heptagone approchoit de 900 degrés. Cependant nous voulumes reprendre à Tornea cette direction.

On se servit pour cela d'une autre méthode que celle qui avoit été pratiquée sur Kittis; celle-ci consistoit à observer l'angle entre le Soleil dans l'horizon, & quelques-uns de nos signaux, avec l'heure à laquelle on prenoit cet angle. Les trois observations qu'on fit, nous donnèrent par un milieu cette direction, à 34" près de ce qu'elle étoit, en la concluant des observations de Kittis.

Chaque partie de notre ouvrage  
aiant

ayant été tant répétée, il ne restoit plus qu'à examiner la construction primitive & la division de notre Secteur. Quoiqu'on ne pût guère la soupçonner, nous entreprimes d'en faire la vérification, en attendant que la saison nous permît de partir; & cette opération mérite que je la décrive ici, parce qu'elle est singulière, & qu'elle peut servir à faire voir ce qu'on peut attendre d'un instrument tel que le nôtre, & à découvrir ses dérangemens, s'il lui en étoit arrivé.

Avril  
1737.

Nous mesurâmes le 4 Mai ( toujours sur la glace du fleuve ) une distance de 380 toises 1 pied 3 pouces 0 ligne, qui devoit servir de rayon; & l'on ne trouva, par deux fois qu'on la mesura, aucune différence. On planta deux fermes poteaux avec deux mires dans la ligne tirée perpendiculairement à l'extrémité de cette distance; & ayant mesuré la distance entre les centres des deux mires, cette distance étoit de 36 toises 3 pieds 6 pouces 6  $\frac{2}{3}$  lignes, qui devoit servir de tangente.

Mai  
1737.

On plaça le Secteur horizontalement

## 84 Mesure du Degré du Méridien

Mai  
1737.

dans une chambre, sur deux fermes affuts appuyés sur une voûte, de manière que son centre se trouvoit précisément à l'extrémité du rayon, de 380 toises 1 pied 3 pouces: & cinq observateurs différens aiant observé l'angle entre les deux mires, la plus grande différence qui se trouvoit entre les cinq observations, n'alloit pas à 2 secondes; & prenant le milieu, l'angle entre les mires étoit de  $5^{\circ} 29' 52''$ , 7. Or, selon la construction de M. Graham, dont il nous avoit averti, l'arc de  $5^{\circ} \frac{1}{2}$  sur son limbe, est trop petit de  $3'' \frac{3}{4}$ ; retranchant donc de l'angle observé entre les mires,  $3'' \frac{3}{4}$ , cet angle est de  $5^{\circ} 29' 48''$ , 95: & aiant calculé cet angle, on le trouve de  $5^{\circ} 29' 50''$ , c'est-à-dire, qu'il diffère de  $1'' \frac{3}{4}$  de l'angle observé.

On s'étonnera peut-être qu'un Secteur, qui étoit de  $5^{\circ} 29' 56'' \frac{1}{4}$  dans un climat aussi tempéré que celui de Londres, & divisé dans une chambre, qui vraisemblablement n'étoit pas froide, se soit encore trouvé précisément de la même quantité à Torneå, lorsque nous

Mai  
1737

nous en avons fait la vérification. Les parties de ce Secteur étoient sûrement contractées par le froid, dans ce dernier tems. Mais on cessera d'être surpris, si l'on fait attention que cet instrument est tout formé de la même matière, & que toutes ses parties doivent s'être contractées proportionnellement: on verra qu'il avoit dû se conserver dans une figure semblable; & il s'y étoit conservé.

Aiant trouvé une exactitude si merveilleuse dans l'arc total de notre Secteur, nous voulumes voir si les deux degrés de son limbe, dont nous nous étions servis, l'un pour  $\delta$ , l'autre pour  $\alpha$ , étoient parfaitement égaux. M. Camus, dont l'adresse nous avoit déjà été si utile en plusieurs occasions, nous procura les moyens de faire cette comparaison avec toute l'exactitude possible; & aiant comparé nos deux degrés l'un avec l'autre, le milieu des observations faites par cinq observateurs, donnoit le degré du limbe dont on s'étoit servi pour  $\delta$ , plus grand que celui pour  $\alpha$ , d'une seconde.

Mai  
1737.

Nous fumes surpris, lorsque nous vimes que cette inégalité entre ces deux degrés, diminueoit encore la différence très petite que nous avions trouvée entre nos deux amplitudes; & la réduisoit de  $3'' \frac{1}{2}$  qu'elle étoit, à  $2'' \frac{1}{2}$ . Et l'on verra dans le detail des opérations, qu'on peut assez compter sur cette différence entre les deux degrés du limbe, toute petite qu'elle est, par les moyens qu'on a pratiqués pour la découvrir.

Nous vérifiâmes ainsi, non-seulement l'amplitude totale de notre Secteur; mais encore différens arcs, que nous comparâmes entre eux: & cette vérification d'arc en arc, jointe à la vérification de l'arc total, que nous avions faite, nous fit connoître que nous ne pouvions rien desirer dans la construction de cet instrument; & qu'on n'auroit pas pu y espérer une si grande précision.

Nous ne savions plus qu'imaginer à faire sur la mesure du degré du Méridien; car je ne parlerai point ici de tout ce que nous avons fait sur la Pe-  
fan.

Mai  
1737

fanteur, matière aussi importante que celle-ci, & que nous avons traitée avec les mêmes soins. Il suffira maintenant de dire, que si, à l'exemple de Mrs. Newton & Huygens, & quelques autres, parmi lesquels je n'ose presque me nommer, on veut déterminer la Figure de la Terre par la Pesanteur; toutes les expériences que nous avons faites dans la Zone glacée, donneront la Terre aplatie, comme la donnent celles que nous apprenons que Mrs. Godin, Bouguer & la Condamine ont déjà faites dans la Zone torride.

Le Soleil cependant s'étoit rapproché de nous, ou plutôt ne quittoit presque plus notre horizon: c'étoit un spectacle singulier que de le voir si long-tems éclairer un horizon tout de glace, de voir l'Eté dans les cieus, pendant que l'Hiver étoit sur la terre. Nous étions alors au matin de ce long jour, qui dure plusieurs mois; cependant il ne paroissoit pas que ce Soleil assidu causât aucun changement à nos glaces, ni à nos neiges.

Le 6 Mai, il commença à pleuvoir,

&

*Mai*  
1737.

& l'on vit quelque eau sur la glace du fleuve. Tous les soirs l'Hiver reprenoit ses droits. Enfin le 10 Mai, on apperçut la terre, qu'il y avoit si longtems qu'on n'avoit vue : quelques pointes élevées, & exposées au Soleil, commencèrent à paroître, comme on vit après le Déluge le sommet des montagnes; & bientôt après tous les Oiseaux du pays reparurent. Vers le commencement de Juin, les glaces rendirent la terre & la mer. Nous pensâmes aussi-tôt à retourner à Stockholm : nous partimes le 9 Juin, les uns par terre, les autres par mer. Mais le reste de nos aventures, ni notre naufrage dans le golfe de Bottnie, ne font point de notre sujet.

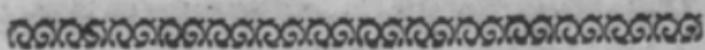
*Juin.*

# OBSERVATIONS

FAITES AU

CERCLE POLAIRE.

LIVRE PREMIER.



PREMIERE PARTIE.

*Opérations pour la Mesure du Degré  
du Méridien.*

---

## CHAPITRE PREMIER.

*Observations pour former les Triangles,  
& déterminer leur position par rapport  
à la Méridienne.*

I.

*Angles observés.*

**T**OUS les angles suivans ont été observés avec un Quart-de-cercle de deux pieds de rayon, armé d'un Micromètre; & cet instrument vérifié plusieurs fois autour de l'horizon, donnoit toujours la somme des angles fort près de 360°.

Les

## 90 Mesure du Degré du Méridien

Les dixièmes de secondes, qu'on trouvera ici, viennent de ce que dans la réduction des parties du Micromètre en secondes, on a voulu faire le calcul à la rigueur; & non pas d'une exactitude imaginaire, à laquelle on croiroit être parvenu.

Voici ces angles tels qu'ils ont été observés, avec les hauteurs apparentes des objets observés, où le signe + marque des élévations, & le signe - des abbaiffemens au-dessous de l'horizon.

<i>Angles observés.</i>	<i>Angles réduits à l'Horizon.</i>	<i>Hauteurs.</i>
-------------------------	------------------------------------	------------------

### Dans la Flèche de l'Eglise de Tornea.

Fig. 1. <i>CTK</i> ... 24° 23' 0", 2	24° 22' 58", 8	<i>C</i> ..... 0' 0"
Et par la réduction, pour ce que le centre de l'instrument étoit à 5 pieds du centre de la flèche, dans la direction de Cuitaperi,		
<i>CTK</i> .....	24 22 54, 5	<i>H</i> ... + 53 0
<i>KT</i> ... 19 38 20, 9	19 38 20, 1	
Et par la réduction pour le lieu du centre, l'instrument placé dans le même endroit.		
<i>KT</i> .....	19 38 17, 8	<i>K</i> ... + 8 40
		l'Horiz. de la Mer
		- 11 0

*Angles*

Angles observés.	Angles réduits à l'Horizon.	Hauteurs.
------------------	--------------------------------	-----------

## Sur Niwa.

$T_n K...$	$87^{\circ} 44' 24'' , 8$	$87^{\circ} 44' 19'' , 4$	$T...$	$- 17^{\circ} 40''$	Fig. 12
$H_n K...$	$73 58 6 , 5$	$73 58 5 , 7$	$K...$	$+ 16 50$	
$A_n K...$	$95 29 52 , 8$	$95 29 54 , 4$	$A...$	$+ 4 40$	
$A_n H = A_n K - H_n K$	$21 31 48 , 7$	$21 31 48 , 7$	$H...$	$- 0 30$	
$A_n H = 21 32 16 , 9$	$21 32 16 , 3$				
$A_n H$ est donc . . .	$21 32 2 , 5$				
$C_n H...$	$31 57 5 , 2$	$31 57 3 , 6$	$C...$	$+ 10 0$	

## Sur Kakama.

$T K_n...$	$72 37 20 , 8$	$72 37 27 , 8$	$n...$	$- 22 50$
$C K_n...$	$45 50 44 , 2$	$45 50 44 , 2$	$C...$	$- 4 45$
$H K_n...$	$89 36 0 , 4$	$89 36 2 , 4$	$H...$	$- 5 10$
$H K C = n K H - C K_n$	$43 45 18 , 2$			
$H K C...$	$43 45 46 , 8$	$43 45 47 , 0$		
$H K C...$	$43 45 41 , 5$	$43 45 41 , 7$		
$H K C$ est donc . . .	$43 45 35 , 6$			
$C K T = C K_n + n K T$	$118 28 12 , 0$		$T...$	$- 24 10$
$H K N...$	$9 41 48 , 1$	$9 41 47 , 7$	$N...$	$- 8 10$

## Sur Cuitaperi.

			$K...$	$- 6 10$
$K C_n...$	$28 14 56 , 9$	$28 14 54 , 7$	$n...$	$- 19 0$
$T C K...$	$37 9 15 0$	$37 9 12 , 0$	$T...$	$- 24 10$
$H C K...$	$100 9 56 , 4$	$100 9 56 , 8$	$H...$	$- 2 40$
$A C H...$	$30 56 54 , 4$	$30 56 53 , 4$	$A...$	$+ 5 0$

Angles

## 92 Mesure du Degré du Méridien

Angles observés.	Angles réduits à l'Horizon.	Hauteurs.
<i>Sur Avajaxa.</i>		
HAP... 53° 45' 58", 1	53° 45' 56", 7	P... + 4' 50"
HAX... 24 19 34, 8	24 19 35, 0	H... — 8 0
xAn... 77 47 46, 7	77 47 49, 5	x... — 10 40
xAC... 88 2 11, 0	88 2 13, 6	C... — 14 15
HAn = HAX + xAn	102 7 24, 5	n... — 20 20
HAC = CAx + xAH	112 21 48, 6	
CAn... 10 13 54, 2	10 13 52, 8	

<i>Sur Pullingi.</i>		
APH... 31 19 53, 7	31 19 55, 5	H... — 22 0
QPN... 87 52 9, 7	87 52 24, 3	A... — 18 10
NPH... 37 21 58, 9	37 22 2, 1	Q... — 32 40
		N... — 26 50

<i>Sur Kittis.</i>		
NQP... 40 14 57, 3	40 14 52, 7	P... + 22 30
		N... + 1 0

<i>Sur Niemi.</i>		
PNQ... 51 53 13, 7	51 53 4, 3	P... + 18 30
PNH... 93 25 8, 3	93 25 7, 5	Q... — 14 0
HNK... 27 11 55, 3	27 11 53, 3	H... — 2 40
		K... — 14 0

<i>Sur Horrilakero.</i>		
CHn... 19 38 21, 8	19 38 21, 0	n... — 18 15
CHA... 36 42 4, 3	36 42 3, 1	A... 0 0
AHP... 94 53 49, 7	94 53 49, 7	P... + 11 50
PHN... 49 13 11, 9	49 13 9, 3	N... — 5 0
KHn... 16 26 6, 7	16 26 6, 3	K... — 12 30
CHK... 36 4 54, 1	36 4 54, 7	C... — 10 40

*Angles*

Angles pour lier la base Bb avec les sommets  
d'Avafaxa & de Cuitaperi.

Angles observés.	Angles réduits au même plan.	Hauteurs des objets vus du point B <sub>1</sub>
ABb.. 9° 21' 58", 0	Réduisant AB y,	
AbB.. 77 31 48, 1	y B C, & AB z, zBC	
BAb.. 93 6 7, 2	au même plan ABC,	A. — 0° 40' 30"
	& prenant un milieu	
	entre les deux va-	y.. — 1 23 30
ABy.. 61 30 5, 4	leurs de ABC, qu'on	C.. — 1 4 5
yBC.. 41 12 3, 4	a par-là.	z.. — 1 11 0
ABz.. 46 7 57, 5	ABC.. 102° 42' 13", 5	
zBC.. 56 34 22, 2		
ACB.. 54 40 28, 8		
BAC.. 22 37 20, 6		

Les lettres x, y, z, désignent des objets intermédiaires qui ont servi à prendre en deux fois l'angle ABC, qui étoit plus grand que l'amplitude du Quart-de-cercle.

## I I.

Observations faites sur Kittis, pour déterminer la ligne Méridienne.

L'instrument avec lequel on a fait ces observations, consistoit en une Lunette de 15 pouces, mobile autour d'un axe horizontal, auquel elle est perpendiculaire. Cet instrument étoit placé au centre du signal qu'on avoit bâti  
fur

## 94 Mesure du Degré du Méridien

sur Kittis, où la hauteur du Pole est de  $66^{\circ} 48' 20''$ , & qu'on a supposé dans ce calcul, plus oriental que Paris de  $1^{\text{h}} 23'$ .

Il y avoit au même lieu, une Pendule qu'on régloit tous les jours par des hauteurs correspondantes du Soleil; & c'est l'heure du passage du centre du Soleil déterminé par les passages des deux bords, que nous donnons ici en tems vrai.

### *Passages du centre du Soleil par le Vertical du signal de Pullingi.*

1736.	Soir	
Le 30 Sept.	à $1^{\text{h}} 49' 49''$	Déclin. mérid. du ☉ $..3^{\circ} 0' 40''$
Le 1 Oct.	à $1 50 7 \frac{1}{4}$	Déclin. mérid. du ☉ $..3 24 3$
Le 2 Oct.	à $1 50 26$	Déclin. mérid. du ☉ $..3 47 19$
Le 7 Oct.	à $1 51 54 \frac{1}{2}$	Déclin. mérid. du ☉ $..5 42 56$
Le 8 Oct.	à $1 52 14 \frac{1}{2}$	Déclin. mérid. du ☉ $..6 6 10$

### *Passages du centre du Soleil par le Vertical du signal de Niemi.*

1736.	Matin.	
Le 4 Oct.	à $11^{\text{h}} 16' 37''$	Déclin. mérid. du ☉ $..4^{\circ} 13' 22''$
Le 7 Oct.	à $11 16 15 \frac{1}{4}$	Déclin. mérid. du ☉ $..5 40 26$
Le 8 Oct.	à $11 16 12$	Déclin. mérid. du ☉ $..6 3 39$

## CHAPITRE II.

*Angles formés par la Méridienne & par  
les lignes tirées de Kittis à Pullingi  
& à Niemi.*

**L**A méthode dont on s'est servi Fig. 3e  
pour trouver par ces observations, les  
angles que forment avec la Méridien-  
ne, les lignes tirées de Kittis à Pullingi  
& à Niemi, consiste à résoudre les Trian-  
gles sphériques  $PZS$ ,  $PZs$ , où l'on  
connoit le côté  $PZ$  de  $23^{\circ} 11' 40''$   
distance du Zénith de Kittis au Pole;  
 $PS$  ou  $Ps$  le complément de la décli-  
naison du Soleil pour le tems de l'ob-  
servation; & l'angle  $ZPS$  ou  $ZPs$   
donné par le tems du passage du Soleil  
par le vertical  $Zp$  ou  $ZN$  de Pullingi  
ou de Niemi; d'où l'on trouve les an-  
gles  $HZp$  &  $HZN$ , ou  $HQp$  &  $HQN$ ,  
que forment avec la Méridienne, les  
lignes tirées de Kittis à Pullingi & à  
Niemi.

Voici

Voici comme on a trouvé ces angles par chaque observation.

	<i>Déclin. occid. de Pullingi.</i>	<i>Déclin. orient. de Niemi.</i>
30 Septembre.	28° 51' 54"	
1 Octobre...	28 51 56	
2 Octobre...	28 52 5	
4 Octobre...		11° 23' 30"
7 Octobre...	28 51 43	11 23 23
8 Octobre...	28 52 6	11 22 31

Fig. 3.

Et comme on a l'angle  $NQP$  (p. 92.) de  $40^{\circ} 14' 52''$ , 7, les déclinaisons précédentes de Niemi se peuvent changer dans les déclinaisons suivantes de Pullingi.

28° 51' 23"
28 51 30
28 52 22

Fig. 2.

Prenant un milieu entre toutes ces déclinaisons, on a pour la déclinaison de Pullingi, ou l'angle  $PQM$ ,  $28^{\circ} 51' 52''$ .

### CHAPITRE III.

*Mesure de la base, & calcul des Triangles des deux suites principales.*

I.

*Mesure de la Base.*

Fig. 1.

$Bb$  est la base ; elle a été mesurée deux fois par deux troupes différentes, dont

dont chacune avoit quatre perches, longues chacune de 30 pieds.

	Tois.	Pieds	Pouc.
La 1 <sup>re</sup> . mesure étoit de	7406	5	0
La 2 <sup>de</sup> de . . . . .	7406	5	4
Donc par un milieu, la			
base étoit de . . . . .	7406	5	2

II.

Calcul des deux Triangles par lesquels commencent toutes les suites.

*ABb.*

<i>Angles observés.</i>	<i>Angles corrigés pour le calcul.</i>	
<i>ABb</i> ... 9° 21' 58", 0	... 9° 22' 0" Fig. 11	
<i>AbB</i> ... 77 31 48, 1	... 77 31 50	
<i>BAb</i> ... 93 6 7, 2	... 93 6 10	
<hr/>	<hr/>	
179 59 53, 3	... 180 0 0	

*ABC.*

<i>ABC</i> ... 102 42 13, 5	... 102 42 12
<i>BAC</i> ... 22 37 20, 6	... 22 37 20
<i>ACB</i> ... 54 40 28, 8	... 54 40 28
<hr/>	<hr/>
108 0 2, 9	180 0 0

En calculant ces deux Triangles d'après la base *Bb* de 7406<sup>toises</sup> 5<sup>pieds</sup> 2<sup>ponces</sup>, on trouve la distance *AC*, entre

E tre

98 *Mesure du Degré du Méridien*

tre Avafaxa & Cuitaperi, de 8659, 94<sup>toises</sup>.

Et comme ces deux Triangles sont d'une grande justesse, & que leur disposition est très favorable pour conclure exactement cette distance, on peut regarder *AC* comme la base.

III.

*Calcul des Triangles de la première suite.*

*ACH.*

	<i>Angles observés, réduits à l'horizon.</i>	<i>Angles corrigés pour le calcul.</i>
Fig. 1. <i>ACH</i>	<i>CHA</i> ... 112° 21' 32",9	... 112° 21' 17"
	<i>ACH</i> ... 30 56 53,4	... 30 56 47
	<i>AHC</i> ... 36 42 3,	... 36 41 56
	<hr/>	<hr/>
	180 0 29,4	180 0 0

*CHK.*

<i>CHK</i> ... 36 4 54,7	... 36 4 46
<i>CKH</i> ... 43 45 35,6	... 43 45 26
<i>KCH</i> ... 100 9 56,8	... 100 9 48
<hr/>	<hr/>
180 0 27,1	180 0 0

*CKT.*

<i>NCT</i> ... 37 9 12,0	... 37 9 7
<i>CKT</i> ... 118 28 12,0	... 118 28 3
<i>CTK</i> ... 24 22 54,3	... 24 22 50
<hr/>	<hr/>
180 0 18,3	180 0 0

*AHP.*

**AHP.**

Angles observés, réduits à l'horizon.	Angles corrigés pour le calcul.
AHP... 94° 53' 49",7	94° 53' 56"
HAP... 53 45 56,7	53 46 3
APH... 31 19 55,5	31 20 1
<hr/>	<hr/>
179 59 41,9	180 0 0

**HNP.**

HNP... 93 25 7,5	93 25 1
NHP... 49 13 9,3	49 13 3
HPN... 37 22 2,1	37 21 56
<hr/>	<hr/>
180 0 18,9	180 0 0

**NPQ.**

NPQ... 87 52 24,3	87 52 17
NQP... 40 14 52,7	40 14 46
PNQ... 51 53 4,3	51 52 57
<hr/>	<hr/>
180 0 21,3	180 0 0

Prenant  $AC = 8659,94$  toises, tel qu'on l'a trouvé (page 97,) par les deux Triangles  $ABb, ABC$ ; on trouve par la résolution des Triangles précédens,

$$AP = 14277,43$$

$$PQ = 10676,9$$

$$CT = 24302,64$$

Ces lignes forment avec la Méridienne, les angles suivans,

$$PQD = 61^{\circ} 8' 8''$$

$$APE = 84 33 54$$

$$ACF = 81 33 26$$

$$CTG = 69 49 8$$

Et la résolution des Triangles rectangles  $DQP$ ,  $APE$ ,  $ACF$ ,  $CTG$ , donne pour les parties de la Méridienne,

$$PD = 9350,45$$

$$AE = 14213,24$$

$$AF = 8566,08$$

$$CG = 22810,62$$

$$QM = 54940,39$$

toises.

pour l'arc du Méridien qui passe par Kittis, & qui est terminé par la perpendiculaire tirée de Tornea.

I V.

*Calcul des Triangles de la seconde suite.*

*ACH.*

*Angles observés, réduits à l'horizon.*

*Angles corrigés pour le calcul.*

Fig. 2a

$$ACH... 30^{\circ} 56' 53'',4$$

$$... 30^{\circ} 56' 47''$$

$$CAH... 112 21 32,9$$

$$... 112 21 17$$

$$AHC... 36 42 3,1$$

$$... 36 41 56$$

---


$$180 \quad 0 \quad 29,4$$

---


$$180 \quad 0 \quad 0$$

*CHK.*

CHK.

Angles observés, réduits à l'horizon.	Angles corrigés pour le calcul.
CHK... 36° 4' 54,7	... 36° 4' 45"
CKH... 43 45 35,6	... 43 45 26
KCH... 100 9 56,8	... 100 9 48
<hr/>	<hr/>
180 0 27,1	180 0 0

CKT.

CKT... 118 28 12,0	... 118 28 3
CTK... 24 22 54,3	... 24 22 50
KCT... 37 9 12,0	... 37 9 7
<hr/>	<hr/>
180 0 18,3	180 0 0

HKN.

HKN... 9 41 47,7	... 9 41 50
HNK... 27 11 53,3	... 27 11 56
KHN... 143 6 3,2	... 143 6 14
<hr/>	<hr/>
179 59 44,2	180 0 0

HNP.

HNP... 93 25 7,5	... 93 25 1
HPN... 37 22 2,1	... 37 21 56
NHP... 49 13 9,3	... 49 13 3
<hr/>	<hr/>
180 0 18,9	180 0 0

NPQ.

NPQ... 87 52 24,3	... 87 52 17
NQP... 40 14 52,7	... 40 14 46
PNQ... 51 53 4,3	... 51 52 57
<hr/>	<hr/>
180 0 21,3	180 0 0

Se servant toujours de

$AC = 8659,94$  toises.  
 on a par la résolution des Triangles  
 précédens,

$QN = 13564,64$  toises.  
 $NK = 25053,25$   
 $KT = 16695,84$

Ces lignes forment avec la Méridienne, les angles suivans,

$NQd = 78^{\circ} 37' 6''$   
 $KNL = 86 \quad 7 \quad 12$   
 $KTg = 85 \quad 48 \quad 7$

La résolution des Triangles  $QNd$ ,  
 $KNL$ ,  $KTg$ , donne pour les parties  
 de la Méridienne,

$Nd = 13297,88$  toises.  
 $KL = 24995,83$   
 $Kg = 16651,05$   
 $QM = 54944,76$

L'autre suite donnoit  $QM = 54940,39$

Donc par un milieu  $QM = 54942,57$

## CHAPITRE IV.

*Détermination de la véritable longueur de  
l'arc du Méridien, dont on a  
déterminé l'amplitude.*

I.

**L**ES lieux de nos observations qui répondoient au centre du Secteur avec Fig. 2. lequel on a observé les Etoiles pour déterminer l'amplitude de l'arc mesuré, étoient, celui de Tornea plus méridional que le point *T*, flèche de l'Eglise, sommet du premier Triangle, de 73 toises 4 pieds 5  $\frac{1}{2}$  pouces, qui furent mesurées sur la glace du fleuve par des perpendiculaires abaissées; & celui de Kittis plus septentrional que le point *Q*, centre de notre signal, de 3 toises 4 pieds 8 pouces.

Ajoutant donc ces deux distances à la distance *QM*, on aura  $qm = 55020$ , 09 toises.

## I I.

Cette ligne  $qm$  n'est pas exactement l'arc du Méridien qui doit être comparé à la différence en latitude.

Car la perpendiculaire  $zm$  n'est point l'arc du parallèle, passant par  $z$ ; supposant l'arc  $z\mu$  ce parallèle, pour trouver le point  $\mu$ , il faut lui tirer la tangente  $zv$ , & diviser la distance  $mv$  en deux également.

Pour avoir la valeur de  $mv$ , il faut premièrement calculer  $mt$  qui ne diffère pas ici sensiblement de  $MT$ , & qu'on trouvera de 3149,5 toises par la résolution des Triangles précédens : par cette ligne, & par la latitude de Torneâ, en supposant la Terre sphérique & le degré de 57000 toises (supposition qui ne peut apporter ici aucune erreur sensible), on trouvera facilement l'angle que forment entre elles les tangentes des deux Méridiens qui passent par  $Q$  & par  $T$ , qui est le même que l'angle  $mtv$ . Cet angle est de  $7' 24''$ ; d'où  $mv$  doit être de 6,76 toises, dont

dont la moitié 3, 38 est la valeur de  $m\mu$ , qu'il faut ajouter à la distance  $qm$  pour avoir l'arc du Méridien dont on a observé l'amplitude ; cet arc  $q\mu = 55023,47$  toises.

## CHAPITRE V.

*Observations pour déterminer l'amplitude de l'arc du Méridien, terminé par les Paralleles qui passent par Kittis & Tornea.*

I.

**N**ous ne ferons point ici, de l'instrument dont nous nous sommes servis, une description complète, qui feroit d'un trop long détail, & que nous réservons pour un autre Ouvrage. Nous tâcherons seulement d'expliquer ce que cet instrument a de particulier, & de le faire connoître autant qu'il est nécessaire pour qu'on entende mieux, & les observations que nous en donnons, & les vérifications que nous en avons faites.

Une grosse lunette de cuivre d'environ 9 pieds, forme le rayon d'un

limbe qui n'est que de  $5^{\circ}\frac{1}{2}$ , & qui a deux divisions, chacune de  $7'\frac{1}{2}$  en  $7'\frac{1}{2}$ , l'une d'un rayon plus court, & faite par des points plus gros; l'autre d'un rayon plus long, & marquée par des points plus petits. Au foyer de la lunette, sont deux fils d'argent en croix, que M. Graham lui-même a pris soin d'attacher de la manière la plus solide, & qui se tiennent toujours également tendus par le moyen de deux ressorts, afin qu'ils ne soient sujets à aucun dérangement. Cette lunette, le centre d'où pend le fil à plomb, & son limbe, ne font qu'une seule pièce, qui est proprement tout l'instrument, qui, comme l'on voit, n'est pas sujet à se déranger, comme le sont ceux dont le centre est amovible. Il pend librement par deux tourillons cylindriques qui sont à l'extrémité supérieure de la lunette, & qui portant sur deux coussinets fixes, lui permettent d'osciller comme un pendule. Un des tourillons se termine par un cylindre très délié, qu'on a encore diminué à l'endroit qui se trouve dans le plan de l'arc du lim-

be,

be, dont il est le centre. C'est à cet endroit de l'axe du tourillon qu'est suspendu le fil à plomb; & c'est autour de cet axe que se meut la lunette, pendant que son limbe, par le moyen de deux roues, coule toujours appliqué contre un autre limbe immobile attaché à un gros arbre, qui passe par le milieu d'une grande pyramide de bois qui sert de support à l'instrument. C'est à ce limbe immobile qu'on attache le Micromètre, à l'endroit qui convient pour l'observation; & voici l'usage de ce Micromètre.

Le limbe immobile, & celui du Secteur étant placés dans la direction du Méridien, la lunette pendant sur ses tourillons se tiendroit dans une situation verticale; mais un poids léger attaché à une ficelle qui passe sur une poulie la tire vers le Midi, pendant que le Micromètre la repousse vers le Nord, par le moyen d'une pointe d'acier qui s'appuye sur un endroit de la lunette où est un petit miroir d'acier. Cette pointe conduite par une vis très fine, s'avançant contre le miroir, ou

se retirant, fait décrire à la lunette autour de ses tourillons, de petits arcs; & deux cadrans, pendant ce tems-là, marquent le nombre de révolutions & de parties de révolution dont la pointe du Micromètre s'est avancée ou retirée; c'est-à-dire, l'amplitude de l'arc qu'a décrit la lunette pendant ce mouvement; pourvu qu'on connoisse le rapport de chaque révolution de la vis aux minutes & aux secondes.

Comme ce rapport changeroit, si la pointe de la vis portoit plus haut ou plus bas contre le petit miroir; ce miroir hors du tems de l'observation est recouvert d'une lame de cuivre sur laquelle est tracée une ligne, à la hauteur de laquelle se doit trouver la pointe du Micromètre, afin que ses révolutions conservent toujours le même rapport aux minutes. On peut hauffer ou baisser la pointe, jusqu'à ce qu'elle se trouve à la hauteur de cette ligne: & c'est pour cette situation du Micromètre qu'on a déterminé le rapport des révolutions aux minutes.

On commençoit l'observation par  
placer

placer le point du limbe le plus-proche pour la situation où la lunette devoit être, sous le fil qui pend du centre, & dont le poids trempoit dans un vaisseau rempli d'eau-de-vie. Cette opération se fait avec tant de justesse par le moyen du Micromètre, & d'un Microscope, dont le foyer est éclairé perpendiculairement au limbe, que plaçant, & déplaçant plusieurs fois le point, rarement trouve-t-on une partie de différence sur le cadran du Micromètre, c'est-à-dire, rarement une seconde: & quand le fil, au-lieu d'être pendu librement, étoit arrêté sur des chevalets, comme dans nos vérifications, rarement trouvoit-on plus de  $\frac{1}{4}$  seconde de différence entre une fois & une autre qu'on plaçoit le point sous le fil. Cette précision pourra paroître difficile à croire à ceux qui n'ont pas vu d'instrument comme le nôtre; mais ils verront ce qu'ils en doivent penser, lorsqu'ils examineront les observations qui ont été faites avec cet instrument par plusieurs observateurs différens.

On écrivoit ce que marquoit le Micromètre, lorsque le point du limbe étoit

étoit bien coupé par le fil à plomb avant le passage de l'Etoile. Lorsque l'Etoile passoit au Méridien, l'observateur sans pouvoir voir les cadrans du Micromètre en tournoit la vis, jusqu'à ce que l'Etoile lui parût bien coupée dans la lunette par le fil perpendiculaire au limbe. On comptoit alors les révolutions & parties de révolution que l'Observateur faisoit faire à la vis, qu'il falloit ajouter ou soustraire à l'arc terminé par le point que coupoit le fil à plomb avant l'observation, pour avoir le lieu du limbe sur lequel tomboit le fil au passage de l'Etoile. Enfin, après le passage, on vérifioit l'observation, en remettant sous le fil, le point sur lequel le fil avoit été avant l'observation. Si le Micromètre marquoit encore le même nombre de révolutions & de parties de révolution, qu'il avoit marqué avant le passage de l'Etoile, ou que la différence ne fût que d'une, ou même de deux parties, on pouvoit compter sur l'observation; & l'on prenoit le milieu entre le nombre que marquoit le Micromètre ayant l'obser-

vation, & celui qu'il marquoit après, pour le vrai nombre qu'il marquoit lorsque le point du limbe étoit bien placé sous le fil. S'il y avoit eu une différence plus grande que de deux parties, entre ce que marquoit le Micro-mètre avant l'observation de l'Etoile, & ce qu'il marquoit après, ç'auroit été une preuve qu'il seroit arrivé quelque mouvement à l'instrument, & qu'il n'auroit pas fallu compter sur cette observation.

Les deux Etoiles que nous avons observées avec cet instrument, passoient si près du Zénith, que l'une n'étoit pas éloignée de  $\frac{1}{4}$  degré du Zénith sur Kittis, & l'autre ne l'étoit pas de  $\frac{1}{4}$  de degré du Zénith à Tornea. Quoique la situation de ces Etoiles rendit peu à craindre pour nous les erreurs qui, dans d'autres cas, peuvent être dangereuses si l'on se néglige sur la position du Secteur; & quoique nous fussions que plusieurs minutes d'erreur dans l'angle de cette position, ne pouvoient avoir sur nos observations d'effet sensible; nous plaçâmes cependant

fort

PL2 *Mesure du Degré du Méridien*

fort exactement notre Secteur dans le plan du Méridien qu'on avoit tracé; & nous vérifiâmes sa position par l'heure du passage des Etoiles, dont on avoit pris des hauteurs.

I. I.  
*Observations de l'Etoile  $\delta$  du Dragon, faites sur Kittis, avec le Secteur, pour déterminer l'amplitude de l'arc du Méridien.*

Le 4 Octobre 1736

AVANT l'observation du passage de l'Etoile par le Méridien, le fil à plomb aiant été mis sur le point du limbe marqué  $20^{\circ} 37' 30''$  de la division supérieure dont nous nous sommes toujours servis, le Micromètre mar-

quoit. . . . .	24 <sup>révol.</sup>	10,7 parties,
----------------	----------------------	---------------

PENDANT l'observation, c'est-à-dire, au passage de l'Etoile par le Méridien, le Micromètre mar-	quoit. . . . .	22	30,9
---	----------------	----	------

dont 44 font une révolution.

APRES

APRÈS l'observation de l'Etoile, le même point  $2^{\circ} 37' 30''$  étant remis sous le fil, le Micromètre

marquoit. . . . . 24 révol. 12,5 parties,

Prenant le milieu entre ce que marquoit le Micromètre avant & après le passage de l'Etoile, on a. . . . . dont 44 font une révolution.

24 11,6

D'où étant. . . . . 22 30,9

On a en parties de Micromètre l'arc compris entre le point du limbe marqué  $2^{\circ} 37' 30''$ , & celui sur lequel se trouvoit le fil à plomb au passage de l'Etoile. . . . . I 24,7

	Rév.	part.
5 Oct. {	AVANT l'observation..	24 13,3
	PENDANT l'observation.	22 31,4
	APRÈS. . . . .	24 15,3

24 14,3

22 31,4

Différence: . . . . . I 26,9

# 114 Mesure du Degré du Méridien

		Rév.	part.	
6 Oct.	{	AVANT. . . . .	24 9,8	
		PENDANT. . . . .	22 28,2	
		APRES. . . . .	24 9,8	
			<hr/>	24 9,8
			22 28,2	
			<hr/>	
		Différence. . . . .	1 25,6	
<hr/>				
8 Oct.	{	AVANT. . . . .	18 1,0	
		PENDANT. . . . .	16 16,7	
		APRES. . . . .	17 43,0	
			<hr/>	18 0
			16 16,7	
			<hr/>	
		Différence. . . . .	1 27,3	
<hr/>				
10 Oct.	{	AVANT. . . . .	17 33,0	
		PENDANT. . . . .	16 8,3	
		APRES. . . . .	17 33,1	
			<hr/>	17 33,0
			16 8,3	
			<hr/>	
		Différence . . . . .	1 24,7	
<hr/>				

Ces observations furent faites à la lumière du jour, sans éclairer les fils du foyer de la lunette.

III.

Observations de la même Etoile faites  
à Tornea.

1736.

Le fil à plomb sur le point du limbe marqué 1° 37' 30" de la division supérieure;  
Le Micromètre marquoit,

		Rév.	part.
1 Nov.	{	AVANT: . . . . .	17 39,5
		PENDANT: . . . . .	19 36,3
		APRE'S: . . . . .	17 40,5
		<hr/>	17 40,0
			19 36,3
			<hr/>
		Différence. . . . .	1 40,3

2 Nov.	{	AVANT: . . . . .	18 13,1
		PENDANT: . . . . .	20 8,8
		APRE'S: . . . . .	18 12,0
		<hr/>	18 12,5
			20 8,8
			<hr/>
		Différence. . . . .	1 40,3

3 Nov.	{	AVANT: . . . . .	18 37,0
		PENDANT: . . . . .	20 33,3
		APRE'S: . . . . .	18 35,0
		<hr/>	18 36,0
			20 33,3
			<hr/>
		Différence. . . . .	1 41,3

4 Nov.

# 116 Mesure du Degré du Méridien

		Rév. part.
4 Nov.	{	AVANT. . . . . 18 32, 2
		PENDANT. . . . . 20 28, 4
		APRÈS. . . . . 18 31, 0
		18 31, 6
		20 28, 4
	Différence. . . . .	1 40, 8

		Rév. part.
5 Nov.	{	AVANT. . . . . 12 24, 4
		PENDANT. . . . . 14 20, 5
		APRÈS. . . . . 12 24, 0
		12 24, 2
		14 20, 5
	Différence. . . . .	1 40, 3

Ces observations furent faites à la lumière du jour, sans éclairer les fils du foyer de la lunette.

## CHAPITRE VI.

### Calcul de l'Arc du Méridien observé.

		Rév. part.
Les observations sur Kittis donnent. . . . .		1 24, 7
		1 26, 9
		1 25, 6
		1 27, 3
		1 24, 7
	Dont le milieu est. . . . .	1 25, 8

Les

	Rév.	part.
Les observations de Torneâ donnent.	I	40,3
	I	40,3
	I	41,3
	I	40,8
	I	40,3
Dont le milieu est.	I	<u>40,6</u>

On a donc pour l'arc du limbe, sur lequel tomboit le fil pendant le passage de l'Etoile sur

Kittis . . . . .  $2^{\circ} 37' 30'' - 1 25,8$

Et pour l'arc du limbe sur lequel tomboit le fil pendant le passage de la même Etoile à

Torneâ . . . . .  $1 37 30 + 1 40,6$

La différence de ces deux arcs, donne la différence de la distance de cette Etoile au Zénith de Kittis & de

Torneâ . . . . .  $1 0 0 - 3 22,4$

Pour réduire les révolutions & les parties du Micro-mètre en minutes & secondes, il faut

savoir (page 139.)

que  $15^{\text{R}} = 20^{\text{R}}$ .  
 $23,5^{\text{P}} * \& \text{l'on a} \dots 3^{\text{R}}.22, 4^{\text{P}}. = 2' 33'', 8$   
 qui étant retran-  
 chées de . . . . .  $1^{\circ} 0' 0''$

donnent l'arc ob-  
 servé de . . . . .  $0^{\circ} 57' 26'', 2$

De plus, par la  
 construction du  
 Secteur, la corde  
 de  $5^{\circ} \frac{1}{2}$  qui est de  
 10,625 pouc. An-  
 glois, est trop pe-  
 tite de 0,002, ou  
 de  $3'' \frac{1}{4}$  pour le ra-  
 yon du Secteur,  
 qui est de 110,75.  
 Ces  $3'' \frac{1}{4}$  sur  $5^{\circ} \frac{1}{2}$   
 donnent pour  $57^{\circ} \frac{1}{2}$  . . . . .  $0'', 65$   
 qu'il faut ôter; &  
 l'on a pour l'arc  
 observé. . . . .  $57^{\circ} 25'', 55$

\* A la page 139, où l'on renvoie ici, on trouve 23,3<sup>P</sup>. Il y a donc une erreur de chiffre dans l'un de ces deux endroits: mais comme cette différence se trouve dans l'Édition de Paris, on n'a rien voulu changer. *Remarque de l'Édit. d'Amsterdam.*

---

 SECONDE PARTIE.

*Vérifications de tout l'ouvrage.*


---

 CHAPITRE PREMIER.

*Vérification des angles horizontaux par leur somme dans le contour de l'Heptagone.*

Fig. 1.

CTK.....	24° 22' 54", 5
KCT.....	37 9 12, 0
KCH.....	100 9 56, 8
HCA.....	30 56 53, 4
CAH.....	112 21 48, 6
HAP.....	53 45 56, 7
APH.....	31 19 55, 5
HPN.....	37 22 2, 1
NPQ.....	87 52 24, 3
PQN.....	40 14 52, 7
QNP.....	51 53 4, 3
PNH... ..	93 25 7, 5
HNK....	27 11 53, 3
NKH....	9 41 47, 7
HKC....	43 45 35, 6
CKT....	118 28 12, 0

Somme. . . . . 900 1 37, qui diffère de 1' 37" de ce qu'elle devrait être si la surface étoit plate, & s'il n'y avoit aucune erreur dans les observations; mais qui doit être réellement un peu plus grande que 900°, à cause de la courbure de la Terre.

C H A-

## CHAPITRE II.

*Vérification de la position de l'Heptagone  
faite à Torneå.*

Fig. 4. **L**E centre du Quart-de-cercle de deux pieds de rayon étant placé dans la ligne qui passoit par la flèche de l'Eglise de Torneå, & le signal de Niwa, on observa l'angle que formoit avec le signal de Niwa, le Soleil dans l'horizon, en marquant le tems par le moyen d'une Pendule qu'on avoit portée sur le lieu le plus élevé de l'Île Swentzar, & dont on rapporta l'heure plusieurs fois par des signaux à celle d'une Pendule réglée dans la maison où je demeurois.

*1737 le 24 Mai au soir.*

Tems vrai.  
à 9<sup>h</sup> 55' 16" ... *CS.* ... 13° 26' 26" Angle entre le  
signal de Niwa  
& le centre du  
Soleil, conclu  
par le passage  
des deux bords  
par le fil verti-  
cal de la Lu-  
nette.

Supposant la déclinaison du Soleil de  $20^{\circ} 53' 29''$  sept. & la latitude du lieu de l'observation  $65^{\circ} 51' 0''$ , on trouvera

$RCS...28^{\circ} 55' 48''$  Angle du vertical du Soleil, avec la Méridienne, calculé pour l'instant de l'observation ;

d'où ôtant...  $nCS...13\ 36\ 26$  observé ci dessus ; on a

$RCn$ , ou  $RTn...15\ 19\ 22$  pour l'angle que forme avec la Méridienne, la ligne tirée de la flèche de Torneâ au signal de Niwa.

1737 le 25 Mai au matin.

Le centre du Quart-de-cercle placé dans la direction de Kakama & de la flèche de Torneâ. Fig. 5.

Temps vrai.

à  $2^h 3' 5''$ ...  $nCS...44^{\circ} 6' 34''\frac{1}{2}$  Angle observé entre le signal de Niwa, & le centre du Soleil levant.

$nCK..19\ 52\ 34$  Angle observé sur le même lieu entre le signal de

122 *Mesure du Degré du Méridien*

- de Niwa, & celui de Kakama.
- KCS...24 14 0 $\frac{1}{2}$**  Angle entre le signal de Kakama, & le Soleil levant.
- RCS...28 32 48** Angle du vertical du Soleil avec la méridienne, calculé pour le moment de l'observation; la déclinaison du Soleil étant de 20° 55' 22".
- KCR, ou KTR... 4 18 47 $\frac{1}{2}$**  Angle, que forme avec la Méridienne, la ligne tirée de la flèche de Torneà au signal de Kakama.

1737 le 25 Mai au matin.

Le Quart-de-cercle dans la même situation,

Tems vrai.

à 2<sup>h</sup> 9' 38" ... **nCS... 45° 36' 34 $\frac{1}{2}$**

**nCK... 19 52 34**

**KCS... 25 44 0 $\frac{1}{2}$**

**RCS... 30 2 25**

La déclinaison du Soleil étant de 20° 55' 25".

**KTR**

$KTR... 4^{\circ}18'24''\frac{1}{2}$  Angle que forme avec la Méridienne, la ligne tirée de la flèche de Tornea au signal de Kakama.

Réduisant la position de Niwa, donnée par la première observation, à celle de Kakama, par l'angle  $nTK$ , qui est (pag. 90.) Fig. 4. &c  
5.  
de . . . . .  $19^{\circ}38'17''\frac{8}{10}$ ,

on aura  $KTR. 4\ 18\ 56$  pour la déclinaison de Kakama. Et prenant un milieu entre ce que donnent ces trois observations,  
 $4^{\circ}18'24''\frac{1}{2}$  }  
 $4\ 18\ 47''\frac{1}{2}$  } on aura  $4^{\circ}18'42''\frac{1}{2}$  pour la déclinaison orientale de Kakama.  
 $4\ 18\ 56$  }

Mais par le calcul précédent des Triangles, nous avons trouvé cet angle de ...  $4^{\circ}11'53''$   
à quoi ajoutant . . . . .  $0\ 7\ 24$   
que nous avons trouvé (pag. 104.)  
pour la convergence des Méridiens de Tornea & de Kittis, on  
aura  $KTR... 4\ 19\ 17$

Par les trois observations précédentes, cet angle étoit de . . . . .  $4\ 18\ 42''\frac{1}{2}$   
qui ne diffère que de . . . . .  $0\ 0\ 34''\frac{1}{2}$ .

Cette différence est trop petite , pour qu'on puisse la regarder comme une véritable déviation de la Méridienne : partant nous n'en avons tenu aucun compte, d'autant plus que la position de la figure, à l'égard de la Méridienne, avoit été conclue sur Kittis, par un plus grand nombre d'observations.

### CHAPITRE III.

*Vérification de la distance de Torneà à Kittis, par dix nouvelles suites de Triangles.*

#### I.

Fig. 6. **P**AR les Triangles  $TnK$ ,  $nKC$ ,  $CKH$ ,  $HCA$ ,  $AHP$ ,  $PHN$ ,  $NPQ$ .

Partant toujours du côté  $AC$ , la résolution de ces Triangles donne pour la distance  $QM$ . . . . . 54941 Toises.

Qui diffère de la distance conclue (pag. 102.) . . . 54942,57 par nos deux premières suites, de . . . . .  $1\frac{1}{2}$

I I.

I I.

Par les Triangles  $T_n K, K H_n, n C H,$  Fig. 7.  
 $H C A, A P H, H N P, P N Q,$  on a  
 $Q M \dots \dots \dots 54936$  Toises.  
 Qui diffère de  $Q M$  (pag. 102.)  
 de  $\dots \dots \dots 6 \frac{1}{2}$

I I I.

Par les Triangles  $T_n K, K_n H, H_n A,$  Fig. 8.  
 $A C H, H A P, P H N, N P Q,$  on a  
 $Q M \dots \dots \dots 54942 \frac{1}{2}$   
 Qui ne diffère pas sensiblement.

I V.

Par les Triangles  $T_n K, K C H, H_n C,$  Fig. 9.  
 $C H A, A H P, P H N, N P Q,$  on a  
 $Q M \dots \dots \dots 54943 \frac{1}{2}$   
 Qui diffère de  $\dots \dots \dots 1$

V.

Par les Triangles  $T_n K, K_n C, C_n A,$  Fig. 10.  
 $A C H, H A P, P H N, N P Q,$  on a  
 $Q M \dots \dots \dots 54925$   
 Qui diffère de  $\dots \dots \dots 17 \frac{1}{2}$

## V I.

Fig. 11. Par les Triangles  $TnK, KnH, HAn,$   
 $nCA, AHP, PHN, NPQ$ , on a  
 $QM \dots \dots \dots 54915 \frac{1}{2}$  Toises.  
 Qui differe de  $\dots \dots \dots 27$

## V I I.

Fig. 12. Par les Triangles  $TnK, KnC, CAn,$   
 $nHK, KHN, NHP, PNQ$ , on a  
 $QM \dots \dots \dots 54912$   
 Qui differe de  $\dots \dots \dots 30 \frac{1}{2}$

## V I I I.

Fig. 13. Par les Triangles  $TnK, KnC, nAC,$   
 $CKH, HKN, NHP, PNQ$ , on a  
 $QM \dots \dots \dots 54906 \frac{1}{2}$   
 Qui differe de  $\dots \dots \dots 36$

## I X.

Fig. 14. Par les Triangles  $TnC, CnA,$   
 $AnH, HAP, PHN, NPQ$ , on a  
 $QM \dots \dots \dots 54910$   
 Qui differe de  $\dots \dots \dots 32 \frac{1}{2}$

X.

Par les Triangles,  $TnC$ ,  $CA n$ ,  $nCK$ , Fig. 15,  
 $K nH$ ,  $HK N$ ,  $NHP$ ,  $PNQ$ , on a  
 $QM$  . . . . . 54891 Toises.  
 Qui diffère de . . . . .  $51\frac{1}{2}$

Quoiqu'il ne se trouve pas entre toutes ces suites, de différences bien considérables, nous n'avons pas cru le devoir faire entrer dans la détermination de la longueur de notre arc, que nous avons faite sur deux suites qui nous ont paru préférables aux autres.

CHAPITRE IV.

*Autre vérification de la distance de Tornea à Kittis.*

QUOIQ'ON puisse assez voir par Fig. 16. les dix suites précédentes, qu'il ne s'étoit pas pu glisser d'erreur considérable dans les observations des Triangles de la Méridienne; puisque toutes ces suites, dont plusieurs employent des Triangles rejettables par la petitesse de leurs angles, ne donnent pas de

E 4. gran-

grandes différences entre elles; voici une autre espèce de vérification qui ôte toute inquiétude sur l'erreur des observations, quand même on n'auroit observé que les angles nécessaires pour la première suite.

Nous supposons que dans chaque Triangle, il y eût une erreur de  $20''$  à chacun des deux angles, & de  $40''$  au troisième; & que ces erreurs eussent toujours diminué la longueur de la Méridienne  $QM$ . La petitesse de la différence qu'on a par cette supposition, fait voir l'avantage que nous avons dans le petit nombre de nos Triangles, & dans la position de la base à l'égard de ces Triangles. Voici comment le calcul doit s'entreprendre.

Partant toujours de la base  $Bb$ , & faisant les angles  $Bba$ , &  $bBa$  plus petits de  $20''$ , que  $BbA$  &  $bBA$ , on a le côté  $aB$  au lieu de  $AB$ . Se servant ensuite de ce côté  $aB$ , & faisant les angles  $BaC$ , &  $aBc$  plus petits de  $20''$ , que  $BAC$ , &  $ABC$ , on a le point  $e$  au lieu du point  $C$ , & le côté  $ec$  au lieu de  $AC$ .

Par

Par  $ac$ , on a les côtés  $ab$  &  $cb$ , au lieu de  $AH$ , &  $CH$ , en supposant les angles  $cab$ , &  $acb$  plus petits de  $20''$  que les angles  $CAH$  &  $ACH$ : & allant ainsi toujours, en diminuant les Triangles de la Méridienne, on a la figure  $qpnbackt$  au lieu de  $QPNHACKT$ .

Ensuite supposant aussi une erreur de  $20''$  dans la position de la Méridienne, c'est-à-dire, en supposant que  $pqm$  soit plus petit de  $20''$  que  $PQM$ ; on a, le calcul étant fait en toute rigueur,  $qm$  plus petit que  $QM$  de 54 toises: erreur peu considérable, quoiqu'elle résulte de la supposition la plus étrange de mal-adresse & de malheur.

---

 CHAPITRE V.

*Vérification de l'Amplitude de l'Arc du Méridien.*

I.

*Observations de l'Etoile  $\alpha$  du Dragon, faites à Torneà, dans le même lieu où l'on avoit observé l'Etoile  $\delta$ .*

1737.

Le fil à plomb sur le point du limbe marqué  $3^{\circ} 15' 0''$  de la division supérieure;  
Le Micromètre marquoit,

	Rév.	part.
17 Mars	{	AVANT l'observation.. 19 32,7
		PENDANT l'observation. 16 42,0
		APRE'S. . . . . 19 34,0
		<hr/>
		19 33,3
		<hr/>
		16 42,0
		<hr/>
		Différence. . . . . 2 35,3

18 Mars	{	AVANT. . . . . 22 21,6
		PENDANT. . . . . 19 30,4
		APRE'S. . . . . 22 21,9
		<hr/>
		22 21,7
		<hr/>
		19 30,4
		<hr/>
		Différence. . . . . 2 35,3

---

 19 Mars.

		Rév.	parts
19 Mars.	{	AVANT. . . . .	21 21,0
		PENDANT. . . . .	18 32,1
		APRÈS. . . . .	21 21,3
		<hr/>	
		21 21,1	
		18 32,1	
		<hr/>	
Différence. . . . .		2	33,0

II.

*Observations de la même Etoile faites sur Kitatis, dans le même lieu où l'on avoit observé l'Etoile δ.*

1737.

Le fil à plomb sur le point du limbe marqué 4° 15' 0" de la division supérieure;  
Le Micromètre marquoit:

		Rév.	parts
4 Avril.	{	AVANT. . . . .	21 12,0
		PENDANT. . . . .	14 43,0
		APRÈS. . . . .	21 12,0
		<hr/>	
		21 12	
		14 43	
		<hr/>	
Différence. . . . .		6	13,0

R 6

5 Avril.

## 132 Mesure du Degré du Méridien

		Rév. parts.	
	AVANT . . . . .	21 12,5	
5 Avril.	}	PENDANT . . . . .	15 0,0
		APRES . . . . .	21 12,2
			21 12 3
		15 0,0	
	Différence . . . . .	6 12,3	

	AVANT . . . . .	21 19,5	
6 Avril.	}	PENDANT . . . . .	15 7,2
		APRES . . . . .	21 19,7
			21 19,6
		15 7,2	
	Différence . . . . .	6 12,4	

Ces observations, tant à Tornea que sur Kittis, furent faites à la lumière d'un flambeau qui éclairait par réflexion les fils du foyer de la lunette.

CHAPITRE VI.

Calcul de l'Arc du Méridien observé.

Les observations de Torneâ	Rév. parts.
donnent. . . . .	2 35,3
	2 35,3
	<u>2 33,0</u>
Dont le milieu est. . . . .	2 34,5

Les observations sur Kittis	Rév. parts.
donnent. . . . .	6 13,0
	6 12,3
	<u>6 12,4</u>
Dont le milieu est. . . . .	6 12,6

On a donc pour l'arc du limbe, sur lequel tomboit le fil pendant le passage de l'Etoile à Tor-

neâ. . . . .  $3^{\circ} 15' 0'' - 2 34,5$  Rév. parts.

Et pour l'arc du limbe, sur lequel tomboit le fil pendant le passage de la même Etoile sur

Kittis. . . . .  $4 15 0 - 6 12,6$

### 134. Mesure du Degré du Méridien

La différence de ces deux arcs, donne la différence de la distance de cette Etoile au Zénith de Kittis & de

Tornea . . . . .  $1^{\circ} 0' 0'' - 3 22, 1$  Rév. part.

$3^{\text{Rév.}} 22, 1 \text{ part.} = \dots 0^{\circ} 2' 33'', 5$

qui étant retranchées de  $1^{\circ} 0' 0''$

donnent l'arc observé de  $0^{\circ} 57' 26'', 5$ .

Correction pour la petitesse de la corde de  $5^{\circ} \frac{1}{2}$ ..  $0^{\circ} 0' 0'', 65$ .

on a pour l'arc observé..  $0^{\circ} 57' 25'', 85$ .

## CHAPITRE VII.

### Vérifications du Secteur.

#### I.

#### Vérification de l'Arc de $5^{\circ} \frac{1}{2}$ du Secteur.

**L**E 4 Mai 1737 à Tornea, nous mesurâmes sur la glace du fleuve, une distance de 380 toises 1 pied 3 pouces 0 ligne: elle fut mesurée deux fois; & entre la première & la seconde mesure, on ne trouva aucune différence. A l'une des extrémités de cette distan-

ce, étoit placé le centre du Secteur, qu'on avoit posé horizontalement sur deux gros affuts, dans une chambre qu'on avoit choisi sur le bord du fleuve. A l'autre extrémité étoit un poteau, sur lequel on avoit placé une mire, du centre de laquelle on mesura dans une direction perpendiculaire à la distance qui devoit servir de rayon, une autre distance de 36 toises 3 pieds 6 pouces  $6\frac{2}{3}$  lignes, qui devoit servir de tangente, & qui étoit terminée par le centre d'une autre mire attachée sur un second poteau; ce qui formoit sur la glace, un Secteur d'environ 380 toises de rayon, auquel nous comparions le nôtre.

On avoit tendu un fil d'argent depuis le centre du Secteur, jusqu'à un point d'appui éloigné d'environ 5 ou 6 pouces du limbe: ce point étoit tout-à-fait immobile, ainsi qu'on le vérifioit; & le fil d'argent effleuroit le limbe du Secteur, qu'on faisoit mouvoir horizontalement autour de son centre.

L'angle entre les deux mires pris  
par

### 136 Mesure du Degré du Méridien

par cinq Observations, fut trouvé plus grand que  $5^{\circ} 30'$ .

	parties du Microm.
Par le 1 <sup>er</sup> . de . . . . .	6,5
Par le 2 <sup>d</sup> . de . . . . .	8,3
Par le 3 <sup>e</sup> . de . . . . .	7,0
Par le 4 <sup>e</sup> . de . . . . .	7,9
Par le 5 <sup>e</sup> . de . . . . .	6,8

Donc par un milieu, de  $7,3^p$ , ou de  $7'' , 3$ .

Or, selon la construction du Secteur, (*page* 118.) l'arc dont nous nous sommes servis, est trop petit de  $3'' \frac{1}{4}$ :

il est de . . . . .  $5^{\circ} 29' 56'' , 25$

En retranchant encore  $0^{\circ} 0' 7'' , 3$

L'angle observé est de  $5^{\circ} 29' 48'' , 95$

Et l'angle calculé est de  $5^{\circ} 29' 50'' , 00$

D'où l'on voit quelle est la justesse de cet instrument; & à quel degré de précision, on peut observer avec. Cette différence de  $1''$  sur l'arc de  $5^{\circ} \frac{1}{2}$ , ne mérite pas qu'on y fasse attention, & peut venir de l'erreur de l'observation.

## I I.

*Vérification des deux degrés du limbe, dont on s'est servi pour déterminer l'amplitude de l'arc du Méridien.*

Le Secteur toujours posé horizontalement sur ses affuts, on avoit tendu deux fils partans du centre, & qui faisant entre eux un angle fort approchant de  $1^{\circ}$ , effleuroient le limbe, & étoient fixés sur deux chevalets immobiles. On avoit placé au-dessus de chacun de ces fils, un Microscope, dont le foyer étoit éclairé par la lumière d'une bougie, réunie par une lentille : & lorsque le Micromètre faisoit mouvoir la lunette, les points du limbe se trouvoient tous successivement aux foyers des Microscopes.

On comparoit ainsi avec l'intervalle fixe que les fils laissoient entre eux, les deux degrés dont on s'étoit servi pour les deux Etoiles, en faisant passer ces deux degrés l'un après l'autre sous ces fils : & l'observation faite par cinq observateurs, on trouvoit l'arc compris entre les points marqués  $1^{\circ} 37' 30''$ , &  $2^{\circ} 37' 30''$ , plus grand que l'arc compris

138 *Mesure du Degré du Méridien*

pris entre les points  $3^{\circ} 15' 0''$ , &  $4^{\circ} 15' 0''$ .

Le 1 <sup>er</sup> . observateur de..	$0'',6$	} $0''95$
Le 2 <sup>d</sup> . de. . . . .	$0,7$	
Le 3 <sup>e</sup> . de. . . . .	$0,8$	
Le 4 <sup>e</sup> . de. . . . .	$0,85$	
Le 5 <sup>e</sup> . de. . . . .	$1,8$	

Donc par un milieu, l'arc sur lequel on avoit observé l'amplitude par l'Etoile  $\delta$ , étoit plus long que celui sur lequel on avoit observé l'amplitude par l'Etoile  $\alpha$ , de  $0'',95$ .

Il faut remarquer ici, qu'on peut tout autrement compter sur cette petite différence observée entre les deux degrés du limbe, que sur celle de l'article précédent; parce que celle-là dépendoit de l'observation de l'objet dans la lunette; au-lieu que celle-ci ne dépend que de l'observation du point sous le fil, qui, par le moyen des Microscopes bien éclairés, se peut faire avec la dernière justesse.

I I I.

*Vérification de la division du Secteur.*

On examina de la même manière, chaque intervalle du limbe, de  $15'$  en

$15'$

15', dans la division supérieure; & voici la Table de ce qu'on trouva, qui fera connoître l'exactitude de la division de cet instrument, & de son Micromètre.

	Suis. nous.		Suis. M. Grabau	
	Révol. parties.		parties.	
Deo° 15' à 0° 30'	20	23,2	22,75	
0 30 à 0 45		22,2	22,25	
0 45 à 1 00		23,7	23,5	
<hr/>				
1 00 à 1 15		23,4	23,75	
1 15 à 1 30		24,3	24,5	
1 30 à 1 45		23,2	23,5	
1 45 à 2 00		23,8	24,5	
<hr/>				
2 00 à 2 15		23,4	23,875	
2 15 à 2 30		23,1	23,5	
2 30 à 2 45		23,6	24,125	
2 45 à 3 00		23,3	23,5	
<hr/>				
3 00 à 3 15		24,3	24,375	
3 15 à 3 30		24,0	24,0	
3 30 à 3 45		23,1	23,25	
3 45 à 4 00		24,0	24,125	
<hr/>				
4 00 à 4 15		23,4	24,125	
4 15 à 4 30		23,9	23,75	
4 30 à 4 45		23,3	23,5	
4 45 à 5 00		22,9	22,75	
<hr/>				
5 00 à 5 15		23,6	24,25	
5 15 à 5 30		23,0	23,625	
5 30 à 5 45		22,1	22,5	

Le milieu donne 15  $\equiv$  20<sup>R.</sup> 23, 3<sup>P.</sup> . . . . . 23, 6<sup>R.</sup>

C.H.A.

## CHAPITRE VIII.

*Détermination du degré du Méridien,  
qui coupe le Cercle Polaire.*

## I.

*Détermination de l'amplitude de l'arc du  
Méridien, terminé par les cercles pa-  
rallèles, qui passent par Kittis & Tor-  
nea.*

ON a trouvé (page 118.) pour  
l'amplitude de l'arc du Méridien, dé-  
terminée par par l'Etoile  $\delta$ , l'arc ob-  
servé. . . . . 57' 25" 55.

Et pour l'amplitude du  
même arc, déterminée par  
l'Etoile  $\alpha$ , (page 134.) l'arc  
observé. . . . . 57' 25" 85.

Pour avoir les véritables amplitudes  
que donnent l'une & l'autre de ces E-  
toiles, il faut faire à ces arcs différen-  
tes corrections.

POUR L'ETOILE  $\delta$ .

Par la Précession des Equinoxes, de-  
puis

puis le 6 Octobre jusqu'au 3 Novembre, qu'on prend pour l'intervalle entre les observations de l'Etoile *δ du Dragon*, cette Etoile s'étoit approchée du Pole, de  $0''$ , 48: & comme elle étoit vue au Nord sur Kittis, il faut retrancher de l'arc observé

(page 118.) . . . . .  $57' 25'', 55$

cette quantité . . . . .  $0' 0'', 48$

Et l'on a l'amplitude corrigée

pour la Précession . . . . .  $57' 25'', 07$

Par l'Aberration de la lumière, cette Etoile pendant le même tems, s'étoit éloigné du Pole, de . . . . .  $0' 1, 83$   
qu'il faut ajouter.

Et l'on a l'amplitude par  $\delta$ , corrigée pour la Précession & l'Aberration . . . . .  $57' 26'', 9$

POUR L'ETOILE  $\alpha$

Par la Précession des Equinoxes, depuis le 18 Mars jusqu'au 5 Avril, qui est l'intervalle entre les observations de l'Etoile  *$\alpha$  du Dragon*, cette Etoile s'étoit éloignée du Pole de  $0''$ , 85. Et comme elle étoit vue au Midi à Torneâ,

142 *Mesure du Degré du Méridien*

néa, il faut retrancher de l'arc observé (page 134.) . . . . . 57' 25", 85  
 cette quantité . . . . . 0' 0", 85

Et l'on a l'amplitude corrigée

pour la Précession . . . . . 57' 25, 00

Par l'Aberration de la lumière, cette Etoile pendant le même tems, s'étoit approchée du Pole, de . . . 0' 5", 35  
 qu'il faut ajouter.

Et l'on a l'amplitude par  $\alpha$ , corrigée pour la Précession &

l'Aberration . . . . . 57' 30", 35

I I.

*Détermination plus exacte de l'amplitude de l'arc du Méridien, terminé par les cercles parallèles qui passent par Kittis & Tornea.*

M. Bradley aiant bien voulu me faire part de ses dernières découvertes, sur les mouvemens des Etoiles; & me communiquer la correction nécessaire aux deux arcs observés par les deux Etoiles  $\delta$  &  $\alpha$ , tant pour la Précession des Equinoxes, que pour l'Aberration de la lumière, & pour un troisieme mouvement, dont nous avons parlé

page

(page 49.) nous employerons pour avoir une plus grande exactitude, les corrections telles qu'il nous les a envoyées, quoiqu'elles ne diffèrent pas sensiblement de celles que nous venons de faire. Il faudra à l'arc observé par

$\delta$ , (page 118.) . . . . . 57' 25",55  
 ajouter . . . . . 0' 1",38

Et l'on aura l'amplitude par

$\delta$ , corrigée pour tous les mouvemens . . . . . 57' 26",93

Il faudra à l'arc observé

par  $\alpha$ , (page 134.) . . . . . 57' 25",85  
 ajouter . . . . . 0' 4",57

Et l'on aura l'amplitude par

$\alpha$ , corrigée pour tous les mouvemens . . . . . 57' 30",42

Quoique la différence qui se trouve ici entre ces deux amplitudes, ne soit que de 3",49, on voit (page 138.) qu'elle n'est réellement que de 2",54: & elle n'iroit pas à 2", si l'on ne faisoit usage que des observations les plus parfaites; que de celles où le Micromètre, après le passage de l'Etoile, lorsqu'on remettoit le point sous le fil, marquoit à 1" ou moins, près, ce qu'il avoit

avoit

avoit marqué auparavant. Cette différence est si petite, qu'on ne peut pas douter que les deux opérations ne soient fort justes.

Nous ne faisons ici aucune correction pour la Réfraction; parce que s'il y en a encore à de si petites distances du Zénith, elle n'y fauroit être bien connue; & que surement elle ne produit pas ici d'effet sensible.

### III.

#### *Détermination du Degré du Méridien, qui coupe le Cercle Polaire.*

Nous prendrons donc pour la vraie amplitude de l'arc du Méridien, compris entre les parallèles qui passent par Kittis & Torneå  $57^{\circ} 28''$ ,  $67$ , qui est l'amplitude moyenne entre les deux précédentes. Et comparant cette amplitude avec la longueur de l'arc  $q\mu$ , qui (page 104.) est de 55023, 47 toises, on trouvera que la longueur du degré du Méridien qui coupe le Cercle Polaire, est de 57437, 9 toises.

Fig. 2.

I V.

Remarque sur le degré mesuré par  
M. Picard.

Ce degré, comme on voit, est plus long de 377, 9 toises, que celui qu'on prend communément pour le degré moyen de la France, que M. Picard a déterminé de 57060 toises.

Mais si l'on fait au degré de M. Picard, la correction nécessaire pour l'Aberration de l'Etoile *δ* du Genouil de Cassiopée, par laquelle il détermina son amplitude, on verra que prenant le 15 Septembre & le 15 Octobre pour les milieux des tems de ses observations, il faut ajouter  $8\frac{1}{2}''$  à l'amplitude de l'arc de Malvoisine à Amiens : y ajoutant encore  $1\frac{1}{2}''$  pour la Précession des Equinoxes, &  $1\frac{1}{2}''$  pour la réfraction, corrections qu'il n'avoit point faites ; cette amplitude fera  $1^{\circ} 23' 6\frac{1}{2}''$  : & comparée à la longueur de l'arc 78850 toises, elle donne le degré vers Paris, de 56925, 7 toises, plus court que le nôtre, de 512, 2 toises.

Enfin, si l'on refusoit d'admettre la Théorie de M. Bradley, & qu'on n'attribuât aux Etoiles que le changement en déclinaison, causé par la Précession des Equinoxes, l'amplitude de notre arc seroit par l'Etoile  $\delta$ , (page 141.) . . . . . 57' 25", 07; & par l'Etoile  $\alpha$ , (p. 142.) 57' 25", 00. D'où l'on trouveroit notre degré encore plus long qu'on ne le trouve en suivant la Théorie de M. Bradley.

## V.

## C O N C L U S I O N .

*Le degré du Méridien qui coupe le Cercle Polaire, surpassant le degré du Méridien en France, la Terre est un Sphéroïde aplati vers les Poles.*

## CHAPITRE IX.

*Manière de trouver la Figure de la Terre, par la Mesure de deux Degrés du Méridien.*

LORSQU'ON connoit la longueur de deux différens degrés du Méridien, mesurés dans des lieux dont on connoit la latitude, la figure de la Terre est déterminée : voici la solution de ce Problème, & une formule pour trouver le rapport de l'axe de la Terre au diamètre de l'Equateur.

## PROBLEME.

*La longueur & la latitude de deux Degrés du Méridien, étant données, trouver la Figure de la Terre ?*

Considérant la Terre comme un Ellipsoïde, parce qu'elle n'en diffère que très peu : soit l'Ellipse  $PAp$ , qui représente le Méridien ; dans laquelle l'axe est  $Pp$ , & le diamètre de l'Equateur  $Aa$ . Soient deux degrés de cette Ellipse, ou deux petits arcs d'une même amplitude  $Ee$ ,  $Ff$ . Les perpendi-

Fig. 17.

culaires à l'Ellipse qui les terminent, concourent aux points  $G$  &  $H$ , faisant les angles  $G$  &  $H$  égaux. Et les latitudes où se trouvent ces deux degrés sont données par les angles  $EKA$ ,  $FLA$ .

Soit le rapport de  $CP$  à  $CA$ , celui de  $m$  à  $1$ ;  $CM = x$ ,  $EM = y$ ; le sinus de l'angle  $EKA$ ; c'est à-dire, le sinus de latitude du point  $E = f$ , pour le rayon  $= 1$ ; le sinus de l'angle  $FLA$ , ou le sinus de latitude du point  $F = s$ , pour le même rayon. Enfin, soient les arcs  $Ec = E$ , &  $Ff = F$ .

On a par la propriété de l'Ellipse  $y = m \sqrt{1 - xx}$ ;  $EK = m \sqrt{1 - xx + mmxx}$ ; & le rayon de la développée  $EG = \frac{1}{m} (1 - xx + mmxx)^{\frac{3}{2}}$ .

Et  $FL$  &  $FH$ , ont les mêmes expressions pour l' $x$  qui leur convient. Puisque  $f$  est le sinus de l'angle  $EKA$  pour le rayon  $1$ , on a  $1 : f :: m \sqrt{1 - xx + mmxx} : m \sqrt{1 - xx}$ . Ou

$$xx = \frac{1 - ff}{1 - ff + mmff}$$

Et mettant cette valeur de  $xx$  dans l'expression de  $EG$

&

&  $FH$ , on a  $EG = \frac{mm}{(1 - ff + mmff)^{\frac{3}{2}}}$ ,

&  $FH = \frac{mm}{(1 - ss + mmss)^{\frac{3}{2}}}$ . Et puis-

que les arcs  $Ee$ , &  $Ff$ , ont la même amplitude, c'est-à-dire, que les angles  $G$  &  $H$  sont égaux, on a  $E : F$

::  $\frac{mm}{(1 - ff + mmff)^{\frac{3}{2}}} : \frac{mm}{(1 - ss + mmss)^{\frac{3}{2}}}$ ;

ou  $E \times [1 + (mm - 1)ff]^{\frac{3}{2}} = F \times [1 + (mm - 1)ss]^{\frac{3}{2}}$ , ou réduisant en suites,  $E \times [1 + \frac{3}{2}(mm - 1)ff + \frac{3}{2}(mm - 1)^2 f^2 + \&c.] = F \times [1 + \frac{3}{2}(mm - 1)ss + \frac{3}{2}(mm - 1)^2 s^2 + \&c.]$

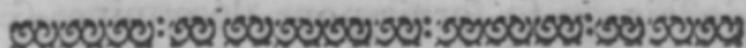
Mais comme l'Ellipsoïde de la Terre ne diffère pas beaucoup du Globe, la quantité  $mm - 1$  est fort petite, & l'on peut négliger les termes où se trouvent son quarré & ses puissances ultérieures. Et l'on a  $E \times [1 + \frac{3}{2}(mm - 1)ff] = F \times [1 + \frac{3}{2}(mm - 1)ss]$  ou  $2E + 3(mm - 1)E ff = 2F + 3(mm - 1)F ss$ ; ou  $1 - \frac{2}{3}m = \frac{2(E - F)}{3(Eff - Fss)}$ ,

ou prenant  $D$ , pour la différence entre

tre le demi-axe & le rayon de l'Equateur, on a  $D = \frac{E - F}{3(Eff - Fss)}$ , ou

$D = \frac{E - F}{3E(ss - ff)}$ . D'où l'on peut facilement déterminer l'espèce de l'Ellipsoïde, & construire une Table des différentes longueurs du degré pour chaque latitude.

*Coroll.* Si l'un des degrés qu'on compare, est pris à l'Equateur, la formule précédente devient  $D = \frac{E - F}{3E}ff$  : & si l'autre degré est pris au Pole, la formule devient  $D = \frac{E - F}{3E}$  ; D'où l'on voit que le diamètre de l'Equateur est au triple du dernier degré de latitude ; comme la différence entre le diamètre de l'Equateur & l'axe, est à la différence entre le premier & le dernier degré de latitude.



# OBSERVATIONS

FAITES AU

CERCLE POLAIRE.

LIVRE SECOND.

Observations Astronomiques, pour déterminer la hauteur du Pole à Torneå, la Réfraction & la Longitude.

---

## CHAPITRE PREMIER.

*Observations d'Arcturus & de l'Etoile Polaire, à Torneå & à Paris.*

I.

*Observations d'Arcturus & de l'Etoile Polaire à Torneå.*

ON a observé à Torneå & à Paris, la distance au Zénith de l'Etoile Polaire & d'Arcturus, dont on avoit

dessein de se servir pour déterminer si la réfraction à la hauteur de ces Etoiles différoit sensiblement à Torneå de ce qu'elle est à Paris, comme on avoit lieu de le croire, par l'observation de Bilberg à Torneå, & des Hollandois à la nouvelle Zemble.

On avoit choisi ces deux Etoiles, parce que l'arc du Méridien, terminé par leurs parallèles, se trouvoit à Torneå à-peu-près à la même hauteur qu'à Paris; avec cette différence, que c'étoit dans une disposition opposée. Partant, si la réfraction étoit plus grande à Torneå, cet arc devoit y être plus court qu'à Paris.

Mais par les observations, cet arc s'est trouvé de la même longueur à Paris & à Torneå, à quelques petites différences près, qui donneroient au contraire la réfraction plus petite à Torneå, mais que nous n'attribuons qu'aux erreurs des observations, & qui sont trop peu considérables, pour devoir en juger la réfraction inégale à cette hauteur.

Voici

Voici les observations de ces deux Etoiles, faites à Torneå avec un Quart-de-cercle de 3 pieds de rayon, & à Paris avec un Quart-de-cercle de 2 ½ pieds; l'un & l'autre bien vérifié par le renversement.

*Distance de l'Etoile Polaire au Zénith de Torneå.*

Observée en Nov. & Déc. 1736. Réduite pour 1737.

27 Novembre ..	22° 2' 51"	...	22° 3' 11"
29 Novembre ..	22 2 40	...	22 3 0
1 Décembre ..	22 2 43	...	22 3 3

Donc par un milieu entre ces observations, la distance de l'Etoile Polaire au Zénith de Torneå, étoit au commencement de Décembre 1737... 22 3 5

*Distance d'Arcturus au Zénith de Torneå.*

26 Nov. 1737.	45° 15' 49"	...	45° 16' 6"
1 Décembre	45 16 4	...	45 16 21
3 Décembre	45 15 43	...	45 16 0
9 Décembre	45 15 52½	...	45 16 9½

Donc par un milieu entre ces observations, la distance

154 *Observations Astronomiques*

d'*Arcturus* au Zénith de Torneâ, étoit au commencement de Décembre 1737..... 45° 16' 9"  
 qui, ajoutée à la distance du Zénith de l'Etoile Polaire... 22 3 5  
 donne pour l'arc du Méridien terminé par les parallèles de ces deux Etoiles, observé à Torneâ... 67 19 14

I I.

*Observations des mêmes Etoiles à Paris.*

*Distance de l'Etoile Polaire au Zénith de Paris.*

*Observée en Nov. & Déc. 1737.*

8 Novembre . . . . . 39° 2' 19  $\frac{1}{2}$ "  
 9 Novembre . . . . . 39 2 22  
 5 Décembre . . . . . 39 2 30  
 8 Décembre . . . . . 39 2 33  
 14 Décembre . . . . . 39 2 34

Donc par un milieu entre ces observations, la distance de l'*Etoile Polaire* au Zénith de Paris, étoit au commencement de Décembre 1737 . . . . . 39 2 28

*Dis-*

Distance d'Arcturus au Zénith de Paris.

29 Octobre 1737 . . . . . 28° 16' 30"

8 Novembre. . . . . 28 16 32

16 Décembre. . . . . 28 16 44

24 Décembre. . . . . 28 16 43

Donc par un milieu entre ces observations, la distance d'Arcturus au Zénith de Paris, étoit au commencement de Décembre 1737... 28 16 37

qui, ajoutée à la distance au Zénith de l'Etoile Polaire . . . . . 39 2 28

donne pour l'arc du Méridien terminé par les parallèles de ces deux Etoiles, observé à Paris. . . . . 67 19 5

La même opération faite sur l'Etoile Polaire, dans la partie inférieure de son cercle, comparée avec Arcturus.

Distances de l'Etoile Polaire au Zénith de Torneâ.

Observées en Nov. & Déc. 1736. Réduites pour 1737.

26 Novembre	26° 14' 37" ...	26° 14' 17"
27 Novembre	26 14 37 ...	26 14 17
1 Décembre	26 14 36 ...	26 14 16

Donc par un milieu entre ces observations, la distance de l'Etoile Polaire au Zénith de Torneâ, étoit au commencement de Décembre 1737. . . . . 26 14 17

La distance d'Arcturus (page 154.) . . . . . 45 16 9

Donc l'arc du Méridien terminé par les parallèles de ces deux Etoiles, observé à Torneâ . . . . . 71 30 26

I V.

*Distances de l'Etoile Polaire au Zénith de Paris.*

Observées en Déc. 1737.

2 Décembre . . . . .	43° 13' 42 <sup>n</sup>
3 Décembre . . . . .	43 13 41
9 Décembre . . . . .	43 13 42
14 Décembre . . . . .	43 13 47
19 Décembre . . . . .	43 13 45

Donc par un milieu entre ces observations, la distance de l'Etoile Polaire au Zénith de Paris, étoit au commencement de Décembre 1737... 43 13 43

La distance d'Arcturus (page 155.) . . . . . 28 16 37

Donc l'arc du Méridien terminé par les parallèles de ces deux Etoiles, observé à Paris . . . . . 71 30 20

V.

On voit par ces observations, qu'à la hauteur de ces Etoiles, la réfraction ne diffère pas sensiblement à Torneâ, de ce qu'elle est à Paris.

Mais indépendamment de ces observations, nous pouvons chercher d'abord la hauteur du Pole à Torneå, en supposant cette réfraction la même; parce qu'à la hauteur où l'on y voit l'*Etoile Polaire*, cette supposition ne peut pas causer d'erreur considérable. L'on peut ensuite se servir de la hauteur du Pole ainsi déterminée, pour conclure les réfractions horizontales; & si l'on trouve que les réfractions horizontales ne diffèrent pas sensiblement de ce qu'elles sont à Paris, on peut ensuite, avec assez de sûreté, se servir de la même Table de réfraction, pour les plus grandes hauteurs à Torneå.

---

## C H A P I T R E I I.

### *Hauteur du Pole à Torneå.*

#### I.

*Hauteur du Pole, conclue par les observations faites avec le Quart-de-cercle de 3 pieds de rayon.*

**A**U commencement de Décembre 1736, la plus petite distance au Zénith

nith de l'Etoile Polaire, étoit à Torneâ, (page 153. \*) . . . . . 22° 2' 45"  
 la plus grande, (page 156.) 26 14 37  
 Somme de ces distances, . . . . . 48 17 22  
 dont la moitié . . . . . 24 8 41  
 est la distance du Zénith de Torneâ au Pole, dont le complément . . . . . 65 51 19  
 fera la hauteur apparente du Pole: dont ôtant pour la réfraction moyenne, entre celles que M. Cassini & M. de la Hire déterminent à Paris . . . . . 0 0 29  
 Reste la hauteur du Pole à Torneâ . . . . . 65 50 50  
 pour le lieu qui est à l'extrémité méridionale de Parc que nous avons mesuré.

\* Cette distance est marquée, (page 133.)

22° 2' 43". Note de l'Edit. d'Amsterdam.

# 160 Observations Astronomiques

## II.

Hauteur du Pole, conclue par les observations faites dans le même lieu avec un Quart-de-cercle de 2 pieds de rayon.

Distance la plus grande de l'Etoile Polaire au Zénith	Distance la plus petite de l'Etoile Polaire au Zénith.
---	--

A Torneå 1737.

6 Janvier .. 26° 14' 21"	9 Janvier .. 22° 3' 27"
7 Janvier .. 26 14 24	12 Janvier .. 22 2 57
	18 Janvier .. 22 2 54
	19 Janvier .. 22 3 0
} Jour auquel le Quart- de-cercle fut vérifié par le renversement.	22 Janvier .. 22 2 57
<hr/>	
Milieu . . . 26 14 22 1/2	22 2 58
<hr/>	
Somme de ces distances . . . . .	48 17 20
dont la moitié . . . . .	24 8 40
est la distance du Zénith de Torneå au Pole; dont le complément . . . .	65 51 20
fera la hauteur apparente du Pole; dont ôtant pour la réfraction . . . .	0 0 29
Reste la hauteur du Pole à Torneå..	<u>65 50 51</u>

## III.

Remarque.

Quoique ces hauteurs du Pole, des pages 159 & 160, s'accordent parfaitement

ment ensemble, il se trouve cependant une différence de 14", dans la distance de l'*Etoile Polaire* au Pole, conclue par les observations de ces deux pages; ce qui feroit soupçonner qu'il s'est fait dans ces observations quelque compensation; cependant on peut attribuer une partie de cette différence au mouvement de l'*Etoile* pendant le tems écoulé entre les observations, tant pour la Précession des Equinoxes, que pour l'Aberration.

Nous prendrons donc pour la hauteur du Pole à Torneå... 65° 50' 50" plus grande de 8' que celle que Bilberg avoit conclue de ses observations, & plus grande de 11' que celle qu'il devoit conclurre, s'il avoit employé l'obliquité de l'Ecliptique, la Parallaxe, & la Réfraction convenables.

Et puisque ses observations lui avoient donné une hauteur du Pole, si différente de la vraie, on ne doit pas être surpris qu'il ait commis des erreurs encore plus grandes sur la réfraction, qu'on avoit cru jusqu'ici presque double

ble à Torneå, de ce qu'elle est en France.

L'amplitude de l'arc du Méridien que nous avons mesuré entre Torneå & Kittis, étant (p. 144. \*) de  $0^{\circ} 57' 28''$ , 7 on aura pour la hauteur du Pole sur Kittis . . . . .  $66^{\circ} 48' 18''$ , 7 que nous prendrons pour  $66^{\circ} 48' 20''$ .

### CHAPITRE III.

#### *Hauteurs Méridiennes du Soleil.*

##### I.

*Hauteurs Méridiennes du bord supérieur du Soleil, observées à Torneå à l'extrémité de notre Méridienne, avec le Quart-de-cercle de 3 pieds, en 1736.*

ON avoit placé dans un petit Observatoire, bâti sur le fleuve, l'instrument dont on s'étoit servi sur Kittis, pour déterminer la position de nos Triangles avec la Méridienne (p. 93.) La lunette de cet instrument se mouvoit autour de son axe, dans le plan du

Méri-

\* Il y a (pag. 144.)  $0^{\circ} 57' 28''$ , 67. Note de l'Edit. d'Amsterdam.

Méridien dont on s'étoit assuré, & dans lequel on la rétablissoit, lorsqu'il lui étoit arrivé quelque dérangement, par le moyen d'un objet placé dans la Méridienne, à la distance d'environ une demi-lieue. C'étoit au moment du passage du Soleil par le centre de cette lunette, qu'on prenoit la hauteur.

26 Novembre 1736. . . . .	3° 35' 23"
27 Novembre . . . . .	3 24 30
1 Décembre . . . . .	2 45 42
3 Décembre . . . . .	2 31 0
8 Décembre . . . . .	1 56 51

I I.

*Hauteurs Méridiennes du bord supérieur du Soleil, observées dans le même lieu avec le Quart-de-cercle de 2 pieds, en 1737.*

5 Janvier 1737 . . . . .	2° 9' 32"
7 Janvier . . . . .	2 24 33
9 Janvier . . . . .	2 37 26
12 Janvier . . . . .	3 4 26
13 Janvier . . . . .	3 15 23
19 Janvier . . . . .	3 21 29

Le 22, on vérifia le Quart-de-cercle par le renversement; & puis on s'en servit pour prendre des angles horizontaux.

I I I.

*Hauteurs Méridiennes du bord supérieur du Soleil à l'Equinoxe de Mars.*

On vérifia de nouveau le Quart-de-cercle de 3 pieds, & on observa les hauteurs méridiennes suivantes du bord supérieur du Soleil.

15 Mars 1737 . . . . .	22° 26' 16"
16 Mars . . . . .	22 50 12
17 Mars . . . . .	23 13 50
18 Mars . . . . .	23 37 9
21 Mars . . . . .	24 47 11
22 Mars . . . . .	24 11 35

## CHAPITRE IV.

### *Détermination des Réfractions.*

I.

**N**OUS partons maintenant de la hauteur du Pole trouvée (page 161.) pour

pour déterminer les réfractions.

La détermination des réfractions par les hauteurs Méridiennes du Soleil, suppose la hauteur de l'Equateur, l'obliquité de l'Ecliptique, le lieu du Soleil, & sa Parallaxe.

Nous employerons ici la hauteur de l'Equateur . . .  $24^{\circ} 9' 10''$ ; l'obliquité de l'Ecliptique...  $23^{\circ} 28' 20''$ ; la Parallaxe de M. Caffini; & le lieu du Soleil, selon les Tables de M. de Louville, qu'on a réduites au Méridien de Torneâ, en supposant la différence en longitude de  $1^h 23'$  à l'Orient, que nous connoissons, à quelques minutes près, qui ne peuvent causer d'erreur sensible ici; parce que la déclinaison du Soleil change fort peu d'un jour à l'autre, au tems des observations que nous allons calculer.

I I.

Le 1<sup>er</sup>. Décembre 1736, à midi.

La déclinaison Méridionale du Soleil a Torneâ . . .  $21^{\circ} 55' 21''$   
 La hauteur de l'Equateur...  $24 \quad 9 \quad 10$

Donc

166 *Observations Astronomiques*

Donc la hauteur du centre du Soleil . . . . .	2° 13' 49"
La Parallaxe soustractive...	<u>0 0 10</u>
La vraie hauteur du centre du Soleil à Torneå . . . . .	2 13 39
Le demi-diamètre du Soleil à ajouter . . . . .	<u>0 16 19</u>
La hauteur vraie du bord supérieur du Soleil . . . . .	2 29 58
La hauteur du même bord a été observée . . . . .	2 45 42
Donc la réfraction à la hau- teur apparente de 2° 46' ...	<u>0 15 44</u>

I I I.

*Le 3 Décembre 1736, à midi.*

La déclinaison Méridio- nale du Soleil à Torneå . . . . .	22° 12' 46"
La hauteur de l'Equateur...	<u>24 9 10</u>
La hauteur du centre du Soleil . . . . .	1 56 24
La Parallaxe soustractive...	<u>0 0 10</u>
La vraie hauteur du centre du Soleil à Torneå . . . . .	1 56 14
Le demi-diamètre du So- leil . . . . .	<u>0 16 20</u>

La

La hauteur vraie du bord supérieur du Soleil . . .	2° 12' 34"
La hauteur du même bord a été observée . . . . .	2 31 0
Donc la réfraction à la hauteur de 2° 31' . . . . .	<u>0 18 26</u>

I V.

Le 8 Décembre 1736, à midi.

La déclinaison Méridionale du Soleil à Torneâ . . .	22° 48' 33"
La hauteur de l'Equateur . . .	24 9 10
La hauteur du centre du Soleil . . . . .	<u>1 20 37</u>
La Parallaxe soustractive . . . . .	<u>0 0 10</u>
La vraie hauteur du centre du Soleil à Torneâ . . . . .	1 20 27
Le demi-diamètre . . . . .	<u>0 16 21</u>
La hauteur vraie du bord supérieur du Soleil à Torneâ . . . . .	1 36 48
La hauteur du même bord a été observée . . . . .	1 56 51
Donc la réfraction à la hauteur du 1° 57' . . . . .	<u>0 20 3</u>

V.

*Le 5 Janvier 1737, à midi.*

La déclinaison Méridionale du Soleil à Torneå ...	22° 35' 53"
La hauteur de l'Equateur...	<u>24 9 10</u>
La hauteur du centre du Soleil . . . . .	1 33 17
La Parallaxe soustractive ...	<u>0 0 10</u>
La vraie hauteur du centre du Soleil à Torneå . . . . .	1 33 7
Le demi-diamètre à ajouter . . . . .	<u>0 16 22</u>
La hauteur vraie du bord supérieur du Soleil à Torneå. . . . .	1 49 29
La hauteur du même bord a été observée . . . . .	2 9 32
Donc la réfraction à la hauteur de 2° 9' $\frac{1}{2}$ . . . . .	<u>0 20 3</u>

VI.

Nous avons choisi ici les moindres hauteurs du Soleil, pour calculer les réfractions, & les comparer avec celles qu'ont

qu'ont données pour les mêmes hauteurs à Paris M<sup>rs</sup>. Cassini & de la Hire: celles de Torneà ne s'en écartent pas assez considérablement, pour que nous puissions conclurre qu'il y ait de l'inégalité entre les réfractions à Paris & à Torneà.

Et si les réfractions sont plus petites vers l'Equateur qu'à Paris, & y ont une différence considérable, il faut croire que de Paris au Cercle Polaire, cette différence n'est pas sensible, quoiqu'on ait cru jusqu'ici que les réfractions à Torneà étoient doubles de ce qu'elles sont à Paris.

## CHAPITRE V.

*Détermination des Réfractions sur Kittis,  
par Vénus inoccidue.*

### I.

**N**OUS avons encore sur cette matière quelques observations d'une espèce singulière sur la Planète de *Vénus*, qui parut continuellement sur notre horizon pendant deux mois: nous

H

l'ob.

l'observâmes d'abord sur Kittis avec le Quart de-cercle de 3 pieds, qu'on avoit bien vérifié.

*Hauteurs Méridiennes de Vénus sur Kittis.*

AU NORD. *Corrigées par la Parallaxe.*

Le 5 Avril 1737, au matin.	0° 58' 6" ...	0° 58' 21"
6 . . . . .	1 11 44 ...	1 11 59
7 . . . . .	1 25 5 ...	1 25 20

AU MIDI. *Corrigées par la Réfraction moins la Parallaxe.*

Le 6 Avril 1737, au soir.	47 17 54 ...	47 17 3
7 . . . . .	47 32 45 ...	47 31 54

Mouvement diurne en déclinaison ... 14 51

Nous avons corrigé les hauteurs de Vénus observées du côté du Midi, par la Réfraction & la Parallaxe, & l'on a pris 15" pour Parallaxe horizontale de Vénus, à la distance où elle étoit alors de la Terre.

II.

*Calcul de la Réfraction sur Kittis, par les observations de Vénus.*

Hauteur du Pole sur Kittis	
(pag. 162.) . . . . .	66° 48' 20"
Hauteur de l'Equateur . . . . .	23 11 40
Hauteur Méridienne de Vénus, le 6 Avril au soir . . . . .	47 17 3

De-

Déclinaison de Vénus septentrionale . . . . .  $24^{\circ} 5' 23''$

Distance de Vénus au Pole, le 6 Avril au soir . . . . . 65 54 37

Hauteur Méridienne de Vénus, le 7 Avril au soir . . . . . 47 31 54

Déclinaison de Vénus, septentrionale . . . . .  $24 20 14$

Distance de Vénus au Pole, le 7 Avril au soir . . . . . 65 39 46

Donc la distance de Vénus au Pole, lorsqu'elle passa au Méridien du côté du Nord, le 7 Avril au matin . . . . . 65 47 11½

Et par conséquent sa hauteur vraie . . . . . I I 8½

La hauteur Méridienne de Vénus observée, & corrigée, par la Parallaxe, le 7 Avril au matin . . . . . I 25 20

Donc la Réfraction à la hauteur de  $1^{\circ} 25'$  . . . . . 24 11½

---

 CHAPITRE VI.

*Détermination des Réfractions à Torneâ,  
par Vénus inoccidue.*

I.  
**N**OUS continuâmes à Torneâ les observations de cette Planète, & on y vérifia pour cet effet le Quart-de-cercle de 2 pieds.

*Hauteurs Méridiennes de Vénus.*

AU MIDI.	<i>Corrigées par la Réfraction, moins la Parallaxe.</i>	
Le 28 Avril 1737, au soir.	51° 36' 3"	... 51° 35' 20"
Le 29 Avril . . . . .	51 38 50	... 51 38 7
Le 30 Avril . . . . .	51 41 47	... 51 41 4

AU NORD.	<i>Corrigées par la Parallaxe.</i>	
Le 30 Avril . . . . .	3 34 58	... 3 35 14
Le 1 Mai . . . . .	3 38 5	... 3 38 21

I I.

*Calcul de la Réfraction à Torneâ, par les observations de Vénus.*

Hauteur de l'Equateur à	
Torneâ. . . . .	24° 9' 10"
Hauteur Méridienne de ♀	
le 28 Avril . . . . .	<u>51 35 20</u>
Déclinaison de Vénus, sep-	
trionnale . . . . .	27 26 10
Distance de ♀ au Pole, le	
28 Avril . . . . .	<u>62 33 50</u>
Hauteur Méridienne de ♀	
le 29 Avril . . . . .	51 38 7
Déclinaison septentrionale	
de Vénus . . . . .	27 28 57
Distance de Vénus au Pole	<u>62 31 3</u>
Mouvement diurne en dé-	
clinaison, du 28 au 29 Avril	<u>0 2 47</u>
Hauteur Méridienne de ♀ le	
30 Avril . . . . .	51 41 4
Déclinaison septentrionale	
de Vénus . . . . .	27 31 54
Distance de Vénus au Pole	<u>62 28 6</u>
Mouvement diurne en dé-	
clinaison, du 29 au 30 Avril	<u>0 2 57</u>

Le milieu de ces mouve-  
mens diurnes . . . . .  $0^{\circ} 2' 52''$

Dont la moitié pour douze  
heures . . . . .  $0 1 26$

Distance de Vénus au Pole,  
du 30 Avril au soir . . . . .  $62 28 6$

Donc la distance de Vénus  
au Pole, lorsqu'elle passa au  
Méridien,

le 30 Avril, au matin . . .  $62 29 32$

le 1<sup>er</sup>. Mai, au matin : : :  $62 26 40$

Et par consé- }  
quent sa hau- } le 30 Avril, au  
teur vraie, } matin . . . . .  $3 21 18$   
                  } le 1<sup>er</sup>. Mai, au  
                  } matin . . . . .  $3 24 10$

Hauteurs Mé- }  
ridiennes de } le 30 Avril, au  
Vénus, obser- } matin . . . . .  $3 35 14$   
vées & corri- } le 1<sup>er</sup>. Mai, au  
gées par la Pa- } matin . . . . .  $3 38 21$   
rallaxe.

Donc la Réfraction }  
à la hauteur de }  $3^{\circ} 35' \dots 0 13 56$   
                          }  $3 38' \dots 0 14 11$

## CHAPITRE VII.

*Sur la Longitude de Tornea.*

I.

**N**OUS n'avons pu faire d'observa-  
tions des Satellites de Jupiter; parce  
que

que cette Planète, dans les tems où nous l'aurions pu observer, ne s'élevoit point assez sur notre horizon, & étoit toujours plongée dans les vapeurs.

Nous avons donc cherché à déterminer cette longitude par d'autres observations que nous allons donner ici, & par lesquelles on la pourra conclurre, lorsqu'on aura les observations correspondantes, faites dans quelque autre pays dont la longitude soit connue.

*Eclipses d'Etoiles Fixes, par la Lune.*

Le 12 Décembre 1736, au soir.

Tems de la Rendute.

11<sup>h</sup> 15' 4" *Aldebaran*

11 56 2 *Rigel*...

11 46 12 $\frac{1}{2}$  Occultation de l'Etoile  $\mu$ , dans le Lien des Poissons.

} Passages observés à la lunette mobile sur son axe, dans le plan du Méridien.

Donc 11 29 58 de tems vrai.

Comme on voyoit rarement le Soleil, qui n'étoit pas élevé d'un degré sur l'horizon à midi, on a conclu l'heu-

176 *Observations Astronomiques*

re par son ascension droite, comparée  
à celle des Etoiles *Aldebaran* & *Rigel*.

*Le 12 Janvier 1737 au soir.*

Tems vrai.

6<sup>h</sup> 4' 30" Occultation de  $\gamma$ , du Taureau.  
10 57 58 Occultation de la plus sep-  
tentrionale des deux Etoi-  
les appellées  $\delta$ , du Taureau.

*Le 13 Janvier 1737, au matin.*

3<sup>h</sup> 14' 20" Emerfion d'*Aldebaran*.

On a conclu l'heure vraie, par les  
observations du Soleil au Méridien,  
faites le 12 & le 13 Janvier.

*Le 11 Mars 1737, au soir.*

Tems vrai.

7<sup>h</sup> 35' 9" Occultation de  $\lambda$ , des Gé-  
meaux.

I I.

*Eclipe horizontale de Lune.*

*Le 16 Mars 1737, au soir.*

Tems vrai.

6<sup>h</sup> 23' 55"

Quantité de l'Eclipe.

5 doigts 0'

25 30 *Le Promontoire aigu* fort de  
l'ombre.

6<sup>h</sup> 28' 0"

6<sup>h</sup> 28' 0" 4 doigts 56'  
 28 30 l'ombre au bord de *Mare humorum*.

35 0 4 0

39 30 3 29

40 20 l'ombre au bord de *Langrenus*.

43 40 *Tycho* à moitié découvert.

47 0 *Mare nectaris*, hors de l'ombre.

47 30 2 37

49 15 2 21

51 45 2 7

53 35 1 56

7 2 10 Fin de l'Eclipse, avec une Lunette de 7 pieds.

2 35 } Fin de l'Eclipse, avec deux  
 2 50 } Lunettes catadioptriques,  
 de 15 pouces.

I I L

Nous avons encore une observation d'une Eclipsé d'Etoile par la Lune, faite sur une de nos montagnes.

Le 2 Août 1736, au matin, sur Pullingi.

On compara peu de tems avant l'observation, deux excellentes Montres.

5<sup>h</sup> 36' 0"  $\frac{1}{2}$  la montre R }  
 5 26 15 la montre G } diffé. 9' 44"  $\frac{1}{2}$   
 H 5 à 5<sup>h</sup> 46'

178 *Observations Astronomiques*

à  $5^h 46' 42''$  de la montre *R*. Immersion d'*Aldebaran*, sous le disque éclairé de la Lune.

Comparaison des deux montres.  $\left. \begin{array}{l} 5^h 49' 0'' R \\ 5 39 15 G \end{array} \right\}$  différen.  $9' 45''$

*Hauteurs du bord supérieur du Soleil à l'Orient, avec le Quart-de-cercle de 2 pieds de rayon.*

*R*...  $5^h 59' 14''$  } .....  $16^{\circ} 20' 0''$   
*G*...  $5 49 22$  }

*R*...  $6 4 16 \frac{1}{2}$  } .....  $16 50 0''$   
*G*...  $5 54 30 \frac{1}{2}$  }

*R*...  $6 9 20$  } .....  $17 20 0''$   
*G*...  $5 59 32$  }

*Hauteurs Méridiennes du bord supérieur du Soleil.*

Le 1<sup>er</sup>. Août . . . . .  $41^{\circ} 35' 10''$   
 Le 2 . . . . .  $41 20 0''$

Par ces observations, nous avons conclu que l'Immersion d'*Aldebaran* s'est faite à  $5^h 45' 0''$  de tems vrai.

On pourra encore se servir, pour déterminer la longitude de Torneà, des observations du Soleil à l'Equinoxe,

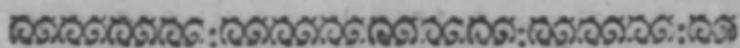
noxe, (p. 164). Nous l'avons prise dans nos calculs, de  $1^{\text{h}} 23'$  plus orientale que celle de Paris. On la déterminera plus exactement lorsqu'on aura toutes les observations correspondantes à celles-ci, & qu'on les comparera toutes ensemble.

## CHAPITRE VIII.

### *Déclinaison de l'Aiguille Aimantée.*

**N**OUS avons observé la déclinaison de l'Aiguille Aimantée, avec une Bouffole de cuivre, d'environ 10 pouces de diamètre, en regardant à travers les pinnules de son Alidade, un objet placé dans la Méridienne, du petit Observatoire bâti sur le fleuve; & prenant le milieu de ce que donnoient les observations faites avec quatre Aiguilles différentes, nous avons trouvé que la déclinaison de l'Aiguille Aimantée étoit à Torneå en 1737, de  $5^{\circ} 5'$  du Nord à l'Ouest.

M. Bilberg l'avoit trouvée en 1695, de  $7^{\circ}$  du même côté.



## OBSERVATIONS

FAITES AU

CERCLE POLAIRE.

*LIVRE TROISIEME.*

Mesure de la Pesanteur au Cercle  
Polaire.

---

 CHAPITRE PREMIER.
*Sur la Pesanteur en général.*

QUELLE que soit la cause de la Pesanteur, on la peut concevoir comme une force inhérente aux corps, qui les anime, pour ainsi dire, & qui les sollicite à tomber perpendiculairement à la surface de la Terre: & si l'on compare les effets de cette force, lorsqu'elle fait tomber une pierre vers la Terre, à ce qu'il faudroit qu'elle fût pour retenir la Lune dans son orbite; on trouve par le calcul, que la Pesanteur que nous éprouvons ici-bas, s'étend

tend jusques dans la région de la Lune, & qu'elle y règle son mouvement. La Pesanteur faisant non-seulement tomber les corps qui sont à notre portée vers la Terre, mais retenant encore dans son orbite la Lune qui tourne autour, l'analogie conduit à croire que chaque Planète, & le Soleil même, ont aussi leur Pesanteur, capable des mêmes effets. La Terre, & toutes les Planètes sont, par rapport au Soleil, dans le cas où est la Lune par rapport à la Terre: la Pesanteur vers le Soleil les pourra donc retenir dans leurs orbites: & les mouvemens des corps célestes s'accordent parfaitement, & sont soumis à cette Pesanteur universelle. Voilà quels sont les effets de la Pesanteur dans les Cieux.

Je serois trop long, si je parcourois tout ce qu'elle fait sur la Terre; c'est elle qui y opère presque tous les effets physiques. Tandis que pour la vaincre, on a inventé la plupart des machines, elle est l'agent qui sert à mouvoir les autres.

Si nous ne pouvons pas connoître la cause de la Pesanteur, qui n'est

peut-être pas connoissable pour nous ; nous en connoissons une propriété bien essentielle : c'est que cette force est répandue dans tous les corps à raison de leur Masse ; chaque parcelle des corps possède , pour ainsi dire , une partie égale de la cause , quelle qu'elle soit , qui les fait tomber.

Il faut bien distinguer ici la Pesanteur d'un corps , d'avec son Poids. La Pesanteur est cette force , conçue comme distincte du corps , qui anime toutes ses parties , & sollicite chacune à tomber : d'où il arrive , que si l'on met à part la résistance que l'air apporte au mouvement des corps qui tombent , le grand corps tombe aussi vite , & ne tombe pas plus vite , que ne feroit la moindre des parties qui le composent , si elle étoit détachée de lui , & si elle tomboit seule de la même hauteur.

La Pesanteur dans un grand corps , n'est pas plus grande que dans un petit. Il n'en est pas ainsi du Poids ; il dépend non-seulement de la Pesanteur , mais encore de la Masse des corps. Le Poids d'un corps est d'autant plus grand ;

grand, que ce corps est plus grand ; il est le produit de la Pesanteur par la Masse.

Mais la Pesanteur est-elle la même par toute la Terre ? Fera-t-elle par-tout tomber les corps de la même hauteur dans le même tems ? On voit avec la moindre attention, que le moyen de s'en assurer n'est pas d'en vouloir juger par le Poids d'un même corps, pesé dans différens pays. Si la Pesanteur est plus grande ou plus petite dans le pays où on le transporte, elle affectera les autres corps, contre lesquels on pèseroit celui-là, comme celui-là même ; & un corps qui pesoit à Paris une livre, paroîtra par-tout peser une livre.

Mais un Pendule qui oscille librement, soit attaché à un fil, soit à une verge inflexible, oscille avec une certaine vitesse, qui dépend de la longueur du Pendule, & de la force de la Pesanteur. Et si l'on éprouve un tel Pendule, en lui conservant exactement la même longueur dans différens pays, il ne pourra plus arriver de différence dans la vitesse de ses Oscillations, que  
de

dé la part de la Pesanteur : car les différences qui se peuvent trouver dans les densités & les élasticités de l'air, n'apportent pas ici d'effet sensible ; surtout si les températures de l'air sont les mêmes dans les pays où l'on fait ces expériences , comme on le peut connoître assez exactement avec le Thermomètre. Si la Pesanteur, dans le pays où l'on aura transporté le Pendule, est plus grande, ses Oscillations seront plus promptes ; si la Pesanteur est moindre , elles deviendront plus lentes. C'est ce dernier Phénomène qui fut d'abord observé à la Cayenne par M. Richer ; & c'est une des plus belles découvertes de la Physique moderne. La Pesanteur fut trouvée plus petite à la Cayenne qu'à Paris ; & l'on trouva aussi-tôt une cause fort vraisemblable de ce Phénomène.

Tout corps qui circule, fait un effort continuel pour s'écarter du centre de son mouvement : cet effort vient de la force qu'a la matière, pour persévérer dans l'état où elle se trouve une fois, de repos ou de mouvement ; & un  
corps

corps qui décrit un cercle , décrit à chaque instant une petite ligne droite, qui fait partie de sa circonférence. Ce corps à chaque instant fait donc effort pour continuer à se mouvoir dans la direction de cette petite ligne ; & c'est de cet effort que naît la Force centrifuge.

Si la Terre tourne autour de son axe, chacune de ses parties fait donc effort pour s'écarter du centre de son mouvement ; & cet effort est d'autant plus grand, que le cercle qu'elle décrit est plus grand ; que cette partie est plus proche de l'Equateur. Or, cet effort tendant à éloigner les corps, de la Terre, est opposé à la Pesanteur qui tend à les en rapprocher : il diminue donc une partie de la Pesanteur ; & une partie d'autant plus grande, que les lieux sont plus près de l'Equateur. Si donc la Pesanteur primitive, que j'appellerai *Gravité*, pour la distinguer de la Pesanteur diminuée par la Force centrifuge ; si, dis-je, la Gravité étoit d'abord la même par-tout, la Pesanteur actuelle du corps se trouvera plus.

plus petite vers l'Equateur; & ira en augmentant vers les Poles; où enfin elle ne reçoit plus de diminution de la Force centrifuge; parce que les Poles ne participent point au mouvement de la Terre autour de son axe.

Cette théorie de la Pesanteur est très vraisemblable; & elle a été confirmée par toutes les expériences qu'on a faites vers l'Equateur.

Cependant on peut dire que lorsque nous sommes partis, l'on n'étoit peut-être pas absolument sûr que la Pesanteur observât par-tout une diminution régulière en allant vers l'Equateur; quoique toutes les observations qu'on a faites dans l'Amérique, donnassent une diminution. Comme on ne connoit point la cause physique de la Pesanteur, on pouvoit douter si cette diminution qu'on y a observée, venoit de ce que la Force centrifuge fait perdre à la Gravité, ou, si cette diminution auroit quelque cause particulière, combinée avec la Force centrifuge: si la Gravité primitive n'auroit pas elle-même des variations réglées, ou peut-être

être même des irrégularités. Quelques expériences faites par d'habiles observateurs, pouvoient confirmer dans cette pensée. M. Picard ne trouva pas en Danemark le Pendule qui battoit les secondes, plus long qu'à Paris, comme il devoit l'être, & même il ne le trouva pas plus long qu'à l'extrémité de la France la plus méridionale. En un mot, on n'avoit conclu jusqu'ici la diminution de la Pesanteur vers l'Equateur, que par des expériences faites vers l'Equateur à la vérité, mais toutes dans des lieux trop peu éloignés les uns des autres, pour pouvoir s'assurer que par toute la Terre, la Pesanteur va diminuant du Pole vers l'Equateur.

Il seroit peut-être à souhaiter qu'on fît des expériences, pour s'assurer si la Pesanteur dans les Indes Orientales aux mêmes degrés de latitude que Cayenne, St. Domingue & la Jamaïque, reçoit les mêmes diminutions qu'on a éprouvées dans l'Amérique. Mais rien ne pouvoit être plus utile pour la décision d'une question si impor-

portante, & pour la Physique en général, que d'aller observer la Pesanteur dans les pays les plus septentrionaux; sur-tout après les soupçons que les expériences de M. Picard en Danemark pouvoient jeter sur cette matière.

Qu'on se souvienne de la différence que j'ai mise entre la Gravité & la Pesanteur; la Gravité est cette force telle qu'elle feroit tomber les corps vers la Terre, si la Terre étoit en repos; la Pesanteur est cette même force, mais affoiblie par la Force centrifuge, qui vient du mouvement de la Terre: ce n'est que cette force, déjà diminuée, & confondue avec la Force centrifuge, que nous pouvons mesurer par nos expériences. Mais si nous la connoissons bien, nous pourrions parvenir à démêler en elle ce qui appartient à la Gravité, & ce qu'en a retranché la Force centrifuge.

On n'a recherché jusqu'ici les différentes Pesanteurs en différens lieux, que pour déterminer la figure de la Terre, par l'équilibre de ses parties. Mais cette détermination n'est qu'un  
des

des moindres objets de la théorie de la Gravité.

Si la Gravité primitive étoit bien connue, elle détermineroit non-seulement la figure de la Terre, mais elle démontreroit encore le mouvement de la Terre autour de son axe.

Si au contraire on part du mouvement de la Terre autour de son axe, comme d'un fait dont je ne crois pas qu'aucun Philosophe doute aujourd'hui; & qu'on connoisse d'ailleurs la figure de la Terre, les différentes Pesanteurs nous feront connoître quelle est dans chaque lieu la Gravité primitive.

On pourra découvrir, si, malgré les différences qu'on aura observées dans la Pesanteur, la Gravité primitive est par-tout la même, & tend vers un centre, comme le supposoit M. Huygens; ou si elle est différente en différens lieux, & dépendante de l'Attraction mutuelle des parties de la matière, comme le prétend M. Newton; si elle varie suivant quelque autre loi; & vers quels points elle tend. Enfin, la connoissance de la Gravité vers la Terre,  
pour-

pourra conduire à la Gravité universelle, qui est le principal Agent de toute la machine du Monde.

---

## C H A P I T R E I I.

*Expériences faites à Pello sur la Pesanteur.*

### I.

**N**OUS voulions faire nos expériences sur la Pesanteur, le plus près du Pole qu'il nous étoit possible; nous les fimes à Pello, dont la Latitude est de  $66^{\circ} 48'$ .

Ces expériences, qui ne sont pas difficiles ailleurs, avoient dans ce pays de grandes difficultés: & sans le soin qu'il faut apporter à les vaincre, on trouveroit bien du mécompte dans cette matière. Le grand nombre d'expériences que nous avons faites, & le grand nombre d'instrumens dont nous nous sommes servis, nous ont appris combien il faut être attentif aux moindres circonstances; & ceux (s'il y en a jamais) qui entreprendront de telles

expériences, dans des pays si rudes, sentiront toute la nécessité des précautions que nous avons prises, & du détail que nous en donnons.

Ce sont les difficultés qu'on trouve dans ces expériences, qui ont empêché M. de la Croyère de faire les siennes à Kola & à Kilduin, & qui le déterminèrent à renoncer à l'avantage de les faire dans ces pays, pour les faire à Archangel, qui est plus éloigné du Pole. Pour nous, que le grand nombre, & tous les secours imaginables, mettoient à portée de vaincre bien des obstacles, nous voulumes mesurer la Pesanteur dans la Zone glacée.

Et c'est un avantage des expériences que nous allons donner, d'avoir été faites plus près du Pole qu'on n'en avoit jamais fait, sans que la rigueur du pays, ni les autres difficultés leur aient rien fait perdre de la précision que demande une matière si importante.

### I I.

L'instrument dont nous nous sommes servis pour connoître la différence de

la

la Pesanteur entre Pello & Paris, est une Pendule d'une construction particulière, dont M. Graham est l'auteur, & qui est destinée pour ces sortes d'expériences.

Le Pendule est composé d'une pesante Lentille qui tient à une Verge plate de cuivre. Cette Verge est terminée en enhaut par une pièce d'acier qui lui est perpendiculaire, & dont les extrémités sont deux Cou-teaux, qui, au-lieu d'être reçus entre deux plans inclinés, ou entre des cylindres, portent sur deux tablettes planes d'acier, qui sont toutes deux dans le même plan horizontal. On est assuré de la situation de ce plan, lorsqu'une pointe, qui fait l'extrémité de la Verge du Pendule, répond au point o d'un Limbe, dans le plan duquel elle doit se trouver; & ce Limbe sert à mesurer les arcs que décrit le Pendule.

Tout l'instrument est renfermé dans une boîte très solide. Et lorsqu'on le transporte, on élève avec une vis, par le moyen d'un châssis mobile, le Pendule, de manière que le tranchant des  
Cou-

Couteaux ne porte plus sur rien, & soit tout en l'air; quoique la pièce d'acier qui forme les Couteaux se trouve appuyée au défaut de leur tranchant. On attache au dedans de la boîte une pièce de bois creusée pour recevoir la Lentille, & cette pièce, après que la Lentille y a été mise, est recouverte d'une autre; de manière que la Lentille ni la Verge ne peuvent avoir aucun mouvement. La seule liberté qu'ait la Verge du Pendule, c'est de s'allonger ou de s'accourcir, selon que le chaud ou le froid l'exige: rien ne la gêne à cet égard.

La Lentille a 6 pouces 10  $\frac{1}{4}$  lignes de diamètre, & 2 pouces 2  $\frac{1}{4}$  lignes d'épaisseur au centre. Le Poids qui fait mouvoir l'instrument est de 11 liv. 14  $\frac{1}{2}$  onces, & ne se remonte qu'au bout d'un mois. Enfin on a attaché au dedans de la boîte un Thermomètre de Mercure, dans lequel le terme de l'eau bouillante est marqué 0, & les nombres croissent comme les degrés de froid. M. Graham, en nous envoyant cet instrument, y joignit un Mémoire  
I des

des expériences qu'il avoit faites à Londres avec. Ce Mémoire porte que lorsque le Thermomètre étoit à 138, la Pendule accéléroit sur le tems moyen de 4' 4" par jour. Que lorsque le Thermomètre étoit à 127, la Pendule accéléroit de 3' 58"; qu'ainsi une différence de 11 degrés dans le Thermomètre produisoit une différence de 6" dans la marche de la Pendule.

Avec le Poids ordinaire, le Pendule décrivait des arcs de 4° 20'; avec la moitié de ce Poids, il décrivait des arcs de 3° 0'; & ces grandes différences dans les Poids & les arcs, n'ont causé dans la marche de la Pendule qu'une différence de 3"  $\frac{1}{2}$  ou 4" par jour, dont elle alloit plus vite en décrivant les petits arcs.

On voit par-là combien cette Pendule est peu sensible aux petites différences dans le Poids, dans les arcs, & par conséquent dans la ténacité de l'huile: & combien on peut compter que son Accélération d'un lieu dans un autre, ne vient que de l'augmentation de la Pesanteur, ou du froid qui raccourcit la verge du Pendule.

## I I I.

Pello est un village Finnois, qu'en remontant le fleuve de Torneâ l'on trouve sur ses rives, dans une situation assez agréable. L'art de la maçonnerie y est absolument inconnu: on n'y voit que quelques cabanes de bois, dans lesquelles nous avons logé; mais qui n'avoient point la solidité qu'il falloit qu'elles eussent pour nos expériences, dans lesquelles nous avions besoin d'appuis inébranlables.

Nous avons fait bâtir sur la fin de l'Eté, dans une des chambres que nous occupions, un gros pilier de pierre rectangle, large de 6 pieds sur une de ses faces, & de 3 pieds sur l'autre. On y avoit scellé différentes pièces de fer, pour fixer des lunettes & des Pendules. Ce mur avoit eu le tems de sécher, & d'assurer sa situation. On y fixa une Lunette dirigée vers *Regulus*, fort près de son passage au Méridien: & aiant placé la Pendule avec toutes les précautions nécessaires,

*Regulus passa au fil vertical du foyer de  
la Lunette.*

1737.

Le 3 Avril à  $8^h 35' 13'' \frac{1}{4}$  de la Pendule.

Le 4 Avril à  $8 36 14$ .

Le 5 Avril à  $8 37 8$

Par ces observations, la Pendule du 3 au 4, accéléroit sur la révolution des Fixes, de  $1' \frac{3}{4}$ .

Et du 4 au 5, la Pendule accéléroit de  $54''$ .

I V.

Nous vîmes que cette inégalité dans la marche de la Pendule, venoit des différens degrés de froid & de chaud. Et que quoique la chambre où se faisoient les observations fût aussi bien close qu'il étoit possible dans ce pays, les différentes températures apporteroient à nos expériences un trouble qui leur ôteroit toute exactitude. On résolut de conserver toujours la Pendule dans la même température. C'étoit une chose fort difficile, à cause du froid qu'il faisoit, & des changemens extrêmes qui arrivoient d'une heure à l'au-

l'autre à la température de dehors : il falloit jour & nuit avoir l'œil sur les Thermomètres, pour augmenter le feu, ou faire entrer l'air extérieur dans la chambre. On y apporta cependant tant d'attention, qu'on parvint à conserver toujours la même température. Et la preuve la plus parfaite qu'elle s'étoit bien conservée, c'est la marche de la Pendule dans les expériences suivantes; car elle auroit rendu sensible la moindre négligence. Nous parvinmes à la faire aller d'un mouvement aussi égal qu'on puisse exiger des meilleures Pendules, dans les climats les plus tempérés.

## V.

On commença le 6 à régler le feu dans la chambre des expériences, par le moyen de deux Thermomètres de Mercure, dont on s'est servi dans ces expériences, tant au Cercle Polaire qu'à Paris: l'un de la construction de M. l'Abbé Nolet, d'après les degrés déterminés par M. de Reaumur: l'autre de M. Prins. Ces Thermomètres sont gradués différemment. Dans ce-

lui de M. l'Abbé Nolet, le terme de la congélation est marqué 0: dans celui de M. Prins, ce même terme est marqué 32. Dans l'un & dans l'autre, les nombres croissent comme les degrés de chaleur; & un degré de celui de M. l'Abbé Nolet en vaut à très peu près deux de celui de M. Prins. Ces Thermomètres étoient placés à côté & à la hauteur du milieu de la Verge du Pendule; & furent toujours tenus, celui de M. l'Abbé Nolet entre 14 & 15 degrés, & celui de M. Prins entre 60 & 62, pendant les cinq jours & les cinq nuits que durèrent ces expériences.

Il étoit très important dans ces expériences, non seulement que les Thermomètres fussent à la même distance du feu que le Pendule, mais encore qu'ils fussent à la même hauteur; car placés un peu plus bas, à la même distance du feu, le Mercure baïssoit considérablement.

Les différences que la température peut causer dans la longueur du Pendule, sont si considérables par rapport

à celles qu'y cause l'augmentation de la Pesanteur, que si l'on n'apporte pas le plus grand soin à connoître & déterminer la température dans laquelle se font ces expériences, on n'aura jamais rien sur quoi l'on puisse compter.

Le Pendule décrit toujours des arcs de  $4^{\circ} 10'$ , c'est-à-dire, fit ses Oscillations de  $2^{\circ} 5'$  de chaque côté du Limbe qui les mesure.

Voici les observations depuis qu'on eut réglé la température.

*Regulus passa au fil de la Lunette.*

1737.

Le 6 Avril à  $8^h 38^m 1^s$  de la Pendule.

7 Avril à  $8 38 54\frac{1}{2}$

8 Avril à  $8 39 48\frac{1}{2}$

9 Avril à  $8 40 42$

10 Avril à  $8 41 35$

On voit par ces observations que du 6 au 10, la Pendule avoit accéléré de  $3' 34''$ ; ce qui donne pour son Accélération sur chaque révolution des Fixes,  $53''\frac{1}{2}$ .

---

 CHAPITRE III.

*Observations faites à Paris, avec le même Instrument.*

**L**A même température qu'on avoit eue à Pello, étant entretenue jour & nuit à Paris, par le moyen des deux mêmes Thermomètres dont on s'étoit servi à Pello, & placés comme ils y étoient; les Oscillations du Pendule étoient de  $2^{\circ} 10'$  de chaque côté.

*Sirius passa au fil de la Lunette.*

1738.

Le 28 Février à  $8^h 45' 40''$  de la Pendule.

3 Mars .. à 8 45 24

4 . . . . . à 8 45 19

9 . . . . . à 8 44 49

10 . . . . . à 8 44 43

11 . . . . . à 8 44 38

12 . . . . . à 8 44  $32\frac{1}{2}$

13 . . . . . à 8 44  $27\frac{1}{2}$

Donc pendant 13 révolutions des Fixes, la Pendule avoit retardé sur leur mouvement de  $1' 12'', 5$ ; ce qui donne sur chaque révolution,  $5'', 6$ .

CHA.

---

CHAPITRE IV.

*Accélérations de la Pendule.*

I.

*Accélération de la Pendule, de Paris à Pello.*

Nous avons vu, (page 199.) qu'à Pello pendant une révolution des Fixes, la Pendule accéléroit sur leur mouvement, de . . . . . 53", 5.  
 A Paris, (p. 200.) elle retardoit de 5", 6.  
 Donc de Paris à Pello, pendant une révolution des Fixes, la Pendule accélère de . . . . . 59", 1.

II.

*Accélération de la Pendule, de Paris à Londres.*

M. Graham, sur les expériences de qui nous comptons autant que sur les nôtres, avoit observé à Londres, que le Thermomètre qui est attaché dans la boîte de la Pendule, marquant 127,

la Pendule accéléroit sur le tems moyen de 3' 58" par jour; ou de 2", 1 sur une révolution des Fixes. Or, le degré 127 du Thermomètre de la Pendule, répondant aux degrés 14  $\frac{1}{2}$  & 61, de ceux par lesquels nous avons réglé la température, tant à Pello qu'à Paris; les expériences à Londres, & à Paris, ont été faites à la même température. Et les oscillations étoient à Paris, comme à Londres, de 2° 10' de chaque côté. La Pendule donc aiant accéléré à Londres sur la révolution des Fixes, de . . . . . 2", 1;  
 & retardé à Paris de . . . . . 5", 6;  
 on a son Accélération de Paris à Londres, sur une révolution des Fixes, de . . . . . 7", 7.

## C H A P I T R E V.

*Expériences faites avec d'autres Instru-  
mens.*

**N**OUS avons encore un autre instrument excellent pour ces sortes d'expériences; c'étoit une Pendule de M. Julien le Roi, dont l'exaétitude nous

a paru merveilleuse dans toutes les observations que nous avons faites avec.

Comme le pays où nous étions est tout de Fer & d'Aimant, nous craignîmes les effets de quelque Magnétisme dans les observations que nous voulions faire avec cette Pendule, dont la Verge étoit d'acier: & nous voulûmes encore faire des expériences sur des Pendules de différentes Pesanteurs spécifiques. M. Camus, qui joint à ses autres connoissances, une connoissance singulière de tous les Arts, suppléa seul à tout ce qui manquoit dans un pays où l'on ne connoit guères d'autres Arts que la pêche & la chasse. Il fit fondre des métaux, il en forma au Tour cinq Globes fort-parfaits, dont chacun avoit 2 pouces  $4\frac{1}{2}$  lignes de diamètre, & de cinq métaux différens. Ces Globes étoient traversés chacun d'une Verge de cuivre, qui s'attachoit facilement au bout d'une autre Verge de même métal, qu'il avoit mise à la Pendule.

Ce fut dans le tems des expériences les plus exactes, que nous fîmes à Pel-

lo les 6, 7, 8, 9 & 10 d'Avril, lorsqu'on tenoit la température jour & nuit la même, que nous comparâmes à la Pendule de M. Graham la Pendule de M. le Roi. On la fit aller pendant 12 heures avec chacun des cinq Globes, en chargeant le Poids qui la faisoit mouvoir, de la quantité de balles de plomb nécessaire pour que les Oscillations fussent toujours de 3° 55' de chaque côté, circonstance qu'on a aussi observée à Paris.

Voici les marches de la Pendule, avec les cinq différens Globes, tant à Pello qu'à Paris, exposée à la même température.

*Pendant 12<sup>h</sup> 0' 0" de la Pendule de M. Graham.*

	à Pello.	à Paris.
Le Globe de Plomb perdoit..	9' 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ...	9' 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Le Globe d'Argent perdoit..	8 42 .....	8 44
Le Globe de Fer perdoit. . .	5 29 .....	5 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Le Globe d'Etain perdoit ...	6 6 .....	6 8
Le Globe de Cuivre perdoit..	6 48 .....	6 50

Quoique trois de ces Globes donnent une différence de 2" dans l'Accélération de Pello ici, cette différence n'est

n'est pas considérable ; & il est fort vraisemblable qu'elle est causée par la manière dont les Verges des Globes s'ajustoient à la Pendule. Pour peu que ces Verges n'appliquassent pas précisément la même partie sur la même partie de celle qui étoit commune pour les cinq, les longueurs devoient être un peu différentes ; mais quelle différence que celle qu'il faut pour causer ces 2" ? Cependant ce sera toujours une petite source d'erreur dans les expériences qu'on fera avec les Pendules, dont on ôte la Verge, lorsqu'on les transporte.

On voit par-là combien les bonnes Pendules sont propres à faire connoître l'augmentation ou la diminution de la Pesanteur. Et c'est une chose qu'on auroit peut-être eu peine à croire, si l'on n'en avoit pas fait l'expérience, que le peu de différence qu'apportent à ces expériences, des constructions aussi différentes que celle de la Pendule de M. Graham, & celle de la Pendule de M. le Roi : dans celle-ci, la Verge du Pendule est attachée par deux Ressorts, desquels on pouvoit craindre

les différentes élasticités; les Globes différoient extrêmement de la Lentille de M. Graham, tant par leur poids que par leur figure; enfin, l'arc que ces Globes décrivirent, étoit presque double de l'arc que décrivit le Pendule de M. Graham.

Nous ne parlerons point ici de quelques autres expériences, qui donneroient l'augmentation de la Pesanteur plus grande à Pello que nous ne l'avons trouvée avec la Pendule de M. Graham, & celle de M. le Roi; parce que les instrumens dont nous nous y sommes servis, étoient trop inférieurs à ces Pendules, pour devoir entrer en comparaison.

---

 CHAPITRE VI.

*Réflexions sur les augmentations de la Pesanteur.*

## I.

*Comparaison de l'augmentation de la Pesanteur de Paris à Pello, avec celle qui résulte de la Table de M. Newton.*

L'ACCELERATION que nous avons trouvée de Paris à Pello, est plus grande de  $6''$ , 8 que celle qui résulte de la Table que M. Newton a donnée (*lib. 3. Phil. nat. Princip. Mathem.*) & suppose, suivant sa théorie, la Terre plus aplatie qu'il ne l'a faite.

## II.

*Comparaison de l'augmentation de la Pesanteur de Paris à Pello, avec celle qui résulte des Expériences faites à la Jamaïque.*

Par les expériences de M. Campbell, faites à la Jamaïque, avec une Pendule

le de M. Graham, M. Bradley a formé une autre Table (*Phil. Trans. num. 432.*) d'après ce principe, employé par M<sup>rs</sup>. Newton & Huygens, que la Pesanteur croît de l'Equateur au Pole, comme le quarré des sinus de Latitude: & l'Accélération de Paris à Pello, qui résulte de cette Table, surpasse de 4<sup>u</sup>, 5 celle que nous avons trouvée.

## I I I.

*Comparaison des augmentations de la Pesanteur avec celle qui résulte de la Théorie de M. Huygens.*

Enfin, toutes les expériences que les Académiciens envoyés par le Roi au Pérou, ont faites, tant à S<sup>c</sup>. Domingue qu'à l'Equateur, s'accordent avec les nôtres à donner l'augmentation de la Pesanteur vers le Pole, plus grande que celle qui se trouve dans la Table de M. Newton: & par conséquent la Terre, selon sa théorie, plus aplatie qu'il ne l'a faite. Toutes ces expériences s'écartent tant de la théorie de M. Huygens, (*Discours de la cause de la Pesant.*) selon laquelle cette  
aug-

augmentation devoit être encore moindre, qu'on ne peut pas douter que cette théorie ne s'écarte elle-même de la vérité.

## I V.

*Comparaison de l'augmentation de la Pesanteur de Paris à Pello, avec l'augmentation de Paris à Londres.*

L'Accélération de Paris à Pello, de  $59''$ , 1, suppose de Paris à Londres, une Accélération de  $9''$ , 8; & nous la trouvons de  $7''$ , 7. Nous laissons à juger si cette différence est réelle, ou si elle a échappé à la précision de nos expériences: & dans ce dernier cas, quelle justesse donneroit encore un instrument, qui, apporté de Londres à Pello, de Pello à Paris, & éprouvé à Londres, à Pello & à Paris, s'accorde ainsi avec lui-même.

## V.

*Comparaison de la Pesanteur à Paris,  
avec la Pesanteur à Pello.*

Le rapport de la Pesanteur à Paris , à la Pesanteur à Pello , est celui du quarré du nombre des Oscillations du Pendule à Paris , pendant une révolution des Fixes , au quarré du nombre des Oscillations à Pello dans le même tems ; c'est-à-dire , le rapport de 10000 à 10014.

## V I.

*Longueur du Pendule qui bat les secondes  
à Pello.*

Enfin , si l'on veut avoir la longueur du Pendule qui bat les secondes à Pello , il n'y a qu'à comparer les quarrés des nombres des Oscillations faites en tems égal à Pello & à Paris , avec la longueur du Pendule à Pello , & celle du Pendule à Paris , où M. de Mairan l'a déterminée de 440 , 57 lignes par un si grand nombre d'expériences , & d'expériences faites avec tant de soin , qu'on

qu'on est sûr que cette longueur est fort exacte. On trouvera par-là que la longueur du Pendule, qui bat les secondes à Pello, est de 441, 17 lignes.

Voici une Table, que nous avons calculée d'après l'augmentation de la Pesanteur que nous avons trouvée entre Paris & Pello, & d'après le principe, que les augmentations de la Pesanteur, de l'Equateur vers le Pole, suivent à fort peu près la proportion du quarré des sinus de latitude. On y trouvera les augmentations de la Pesanteur exprimées de deux manières: par l'Accélération de la Pendule sur une révolution des Fixes; & par l'Allongement du Pendule qui bat les secondes, depuis l'Equateur jusqu'au Pole.

T A B L E  
DES ACCELERATIONS DE LA PENDULE;  
ET DES ALLONGEMENS DU PENDULE;  
*depuis l'Equateur jusqu'au Pole.*

LATITUDE du LIEU.	ACCELERATION de la Pendule pendant une révolu- tion des Fixes.	Parties de Ligne, & Lignes d'Allongement de Pendule.
0°	0''	0
5	1,6	0,016
10	6,4	0,065
15	14,3	0,145
20	24,9	0,254
25	38,1	0,387
30	53,3	0,542
35	70,2	0,713
40	88,1	0,896
45	106,6	1,084
50	125,1	1,273
55	143,1	1,455
60	159,9	1,626
65	175,1	1,781
70	188,3	1,915
75	198,9	2,023
80	206,8	2,103
85	211,6	2,152
90	213,2	2,169

---

 CHAPITRE VII.

*Manière de trouver la Direction de la  
Gravité.*

## PROBLEME.

**L**A Figure de la Terre étant connue; & le rapport de la Pesanteur sous l'Equateur, à la Pesanteur sous une Latitude donnée, étant connu; trouver l'angle que forme la direction de la Pesanteur actuelle, avec la direction de la Gravité primitive, ou le point de l'axe de la Terre vers lequel tend la Gravité?

Soit le Sphéroïde  $APap$ , qui représente la Terre, dont  $Pp$  est l'Axe, &  $Aa$  le diamètre de l'Equateur. Soit sous l'Equateur, c'est-à-dire en  $A$ , la Gravité représentée par  $AG$ , & la Force centrifuge représentée par  $AQ$ ; la Pesanteur y sera représentée par  $AH$ , après qu'on aura retranché  $HG = AQ$  de  $AG$ .

Fig. 18.

Soit dans quelque autre lieu  $D$  de la Terre, la Pesanteur représentée par  $DT$ .

*DT*. Par les Loix de l'Hydrostatique, la direction de la Pesanteur devant être par-tout perpendiculaire à la surface de la Terre, *DT* sera perpendiculaire à la Tangente du Sphéroïde en *D*.

Si l'on prend sur *FD* prolongé,  $DZ = \frac{DF \times AQ}{AC}$ , *DZ* représentera la Force centrifuge en *D*, & sa direction sera suivant *DZ*.

Aiant donc tiré du point *T*, les lignes *TN* & *TS*, parallèles & perpendiculaires à l'Axé, & formé le rectangle *DNTS*, la Pesanteur est décomposée en deux forces; l'une qui agit suivant *DS*, qui n'a reçu aucune altération par la Force centrifuge; l'autre qui agit suivant *DF*, qui a été diminuée par cette Force.

La Force centrifuge a retranché de cette dernière force, la quantité  $DZ = \frac{DF \times AQ}{AC}$ , qu'il faut r'ajouter à la force suivant *DF*, pour avoir la force entière de la Gravité suivant *DF*. Faisant donc  $NV = DZ$ , & tirant par *V*, la ligne *VO*, parallèle à l'Axé, les lignes *VO*, *SO*, représentent les forces

ces qui résultent de la Gravité: leur diagonale  $DO$ , représente cette Gravité elle-même; & le petit angle  $ODT$  est celui que forme la direction de la Pesanteur, avec la direction de la Gravité.

La Force centrifuge sous l'Equateur Fig. 18.  
 étant la 288<sup>e</sup>. partie de la Pesanteur, on a  $AQ = \frac{1}{288} AH$ ; &  $DZ = \frac{DF \times AH}{288 AC} = TO$ . Aiant tiré d'un point infiniment proche de  $D$ , la ligne  $dM$ , parallèle à  $DE$ , & du point  $T$ , la ligne  $Tt$ , perpendiculaire sur  $DO$ , l'on a, à cause des triangles semblables,  $Dd : Md :: TO : Tt$ , ou  $Dd : Md :: \frac{DF \times AH}{288 \times AC} : Tt = \frac{Md \times DF \times AH}{288 \times Dd \times AC}$ ; c'est le sinus de l'angle  $TDO$ , dont le rayon est  $DT$ .  
 On a donc cet angle

$$\frac{Tt}{DT} = \frac{Md \times DF \times AH}{288 \times Dd \times AC \times DT}$$

Cette formule contenant l'angle des deux directions, de la Pesanteur & de la Gravité; la Latitude du lieu qui est exprimée par  $\frac{Md}{Dd}$ ; le rayon de l'Equateur, & le rayon du Cercle parallèle, sous

sous lequel se font les expériences; & le rapport de la Pesanteur du lieu, à la Pesanteur sous l'Equateur; il est facile d'en tirer plusieurs Théorèmes, selon qu'on voudra supposer données les unes ou les autres de ces choses.

F I N.



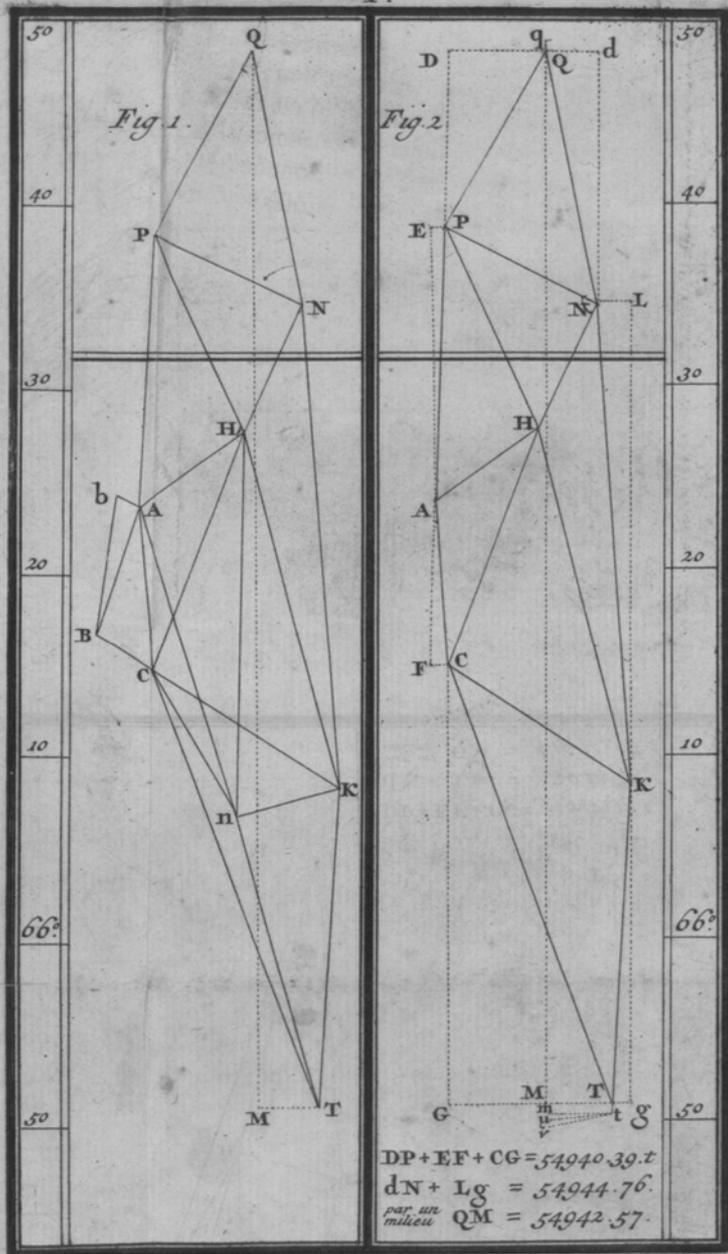


Fig. 3.

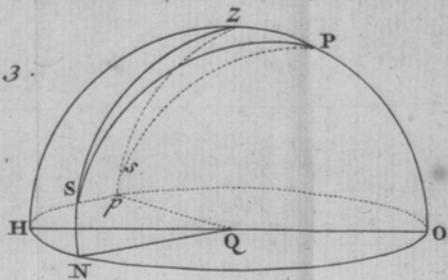


Fig. 4.

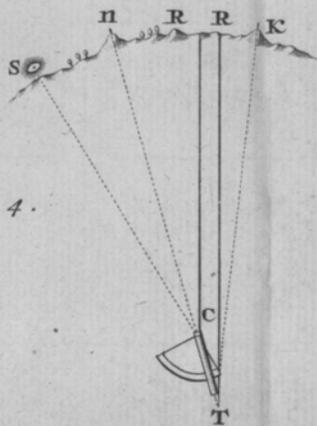
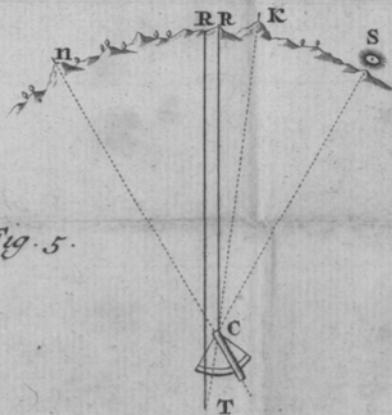
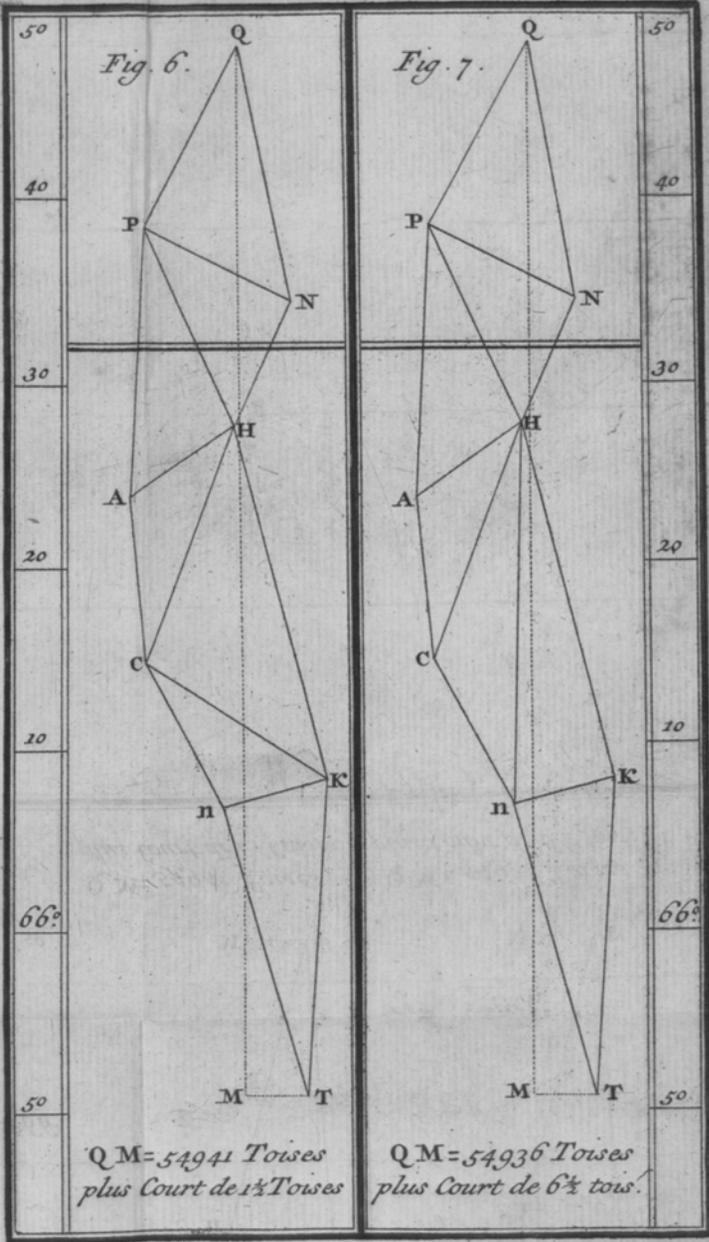
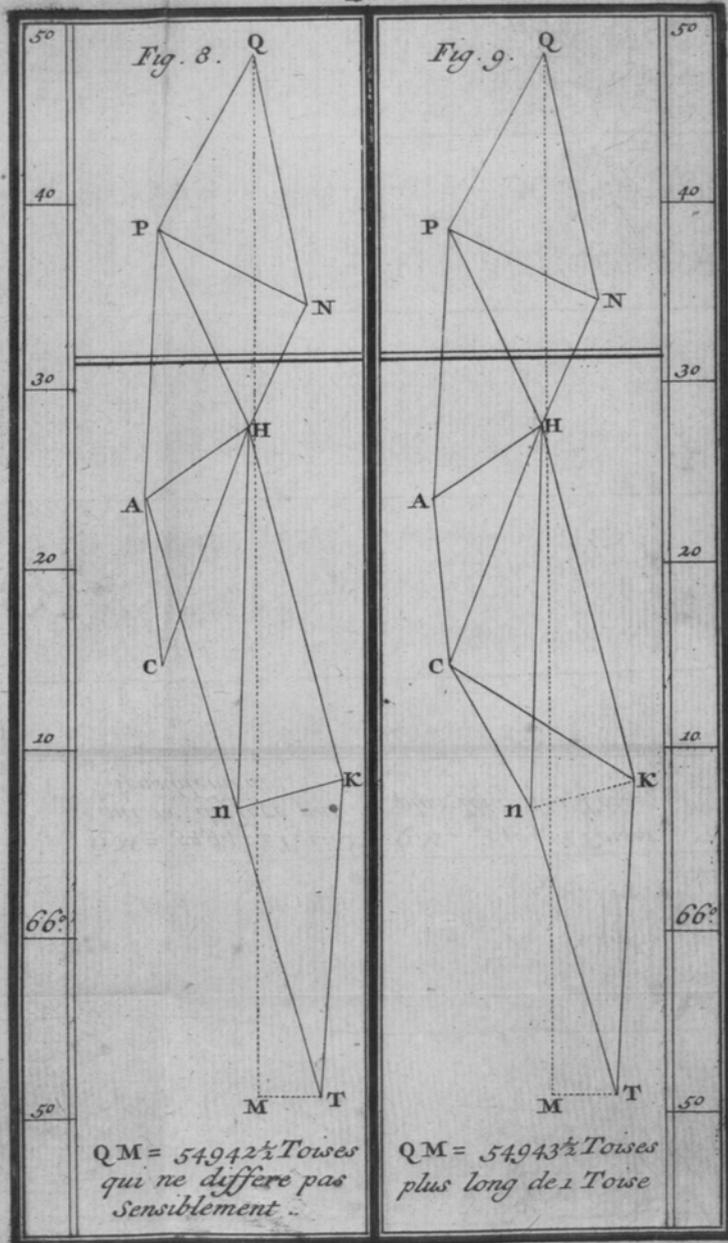


Fig. 5.







50

Fig. 10.

40

P

Q

N

30

H

A

20

C

10

n

K

66°

M

T

50

$QM = 54925$  Toises  
plus court de  $17\frac{1}{2}$  tois.

50

Fig. 11.

40

P

Q

N

30

H

A

20

C

10

n

K

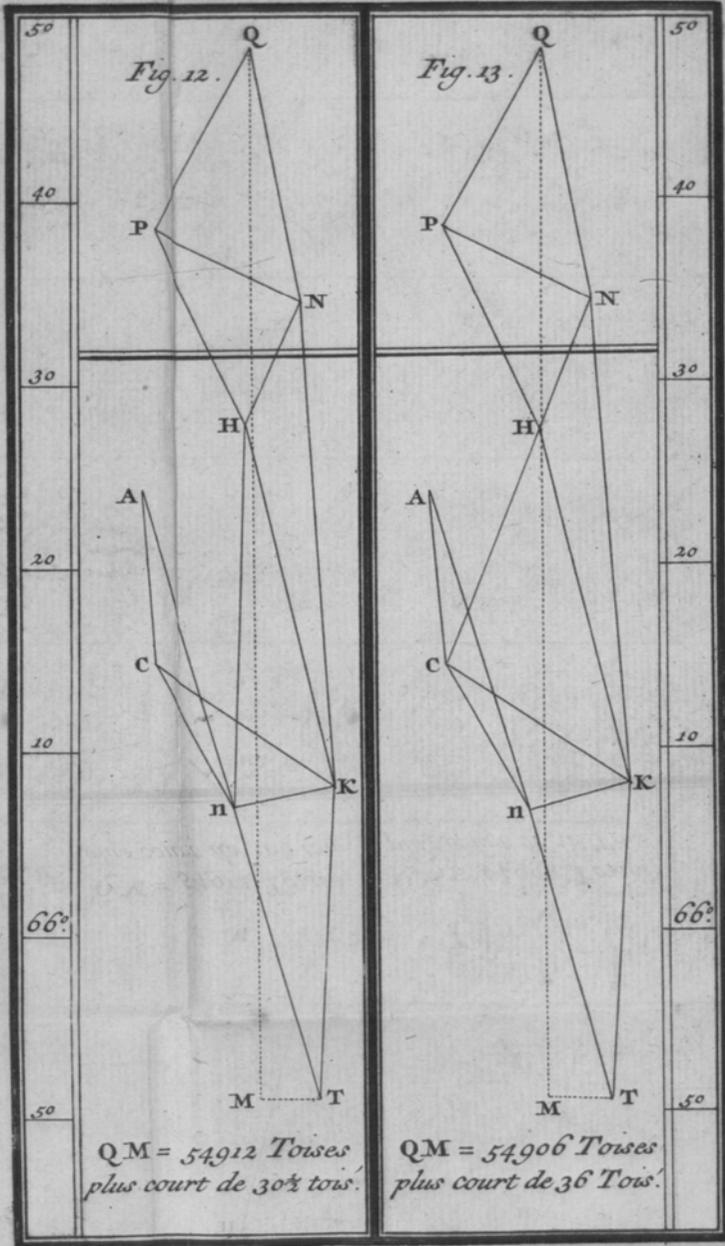
66°

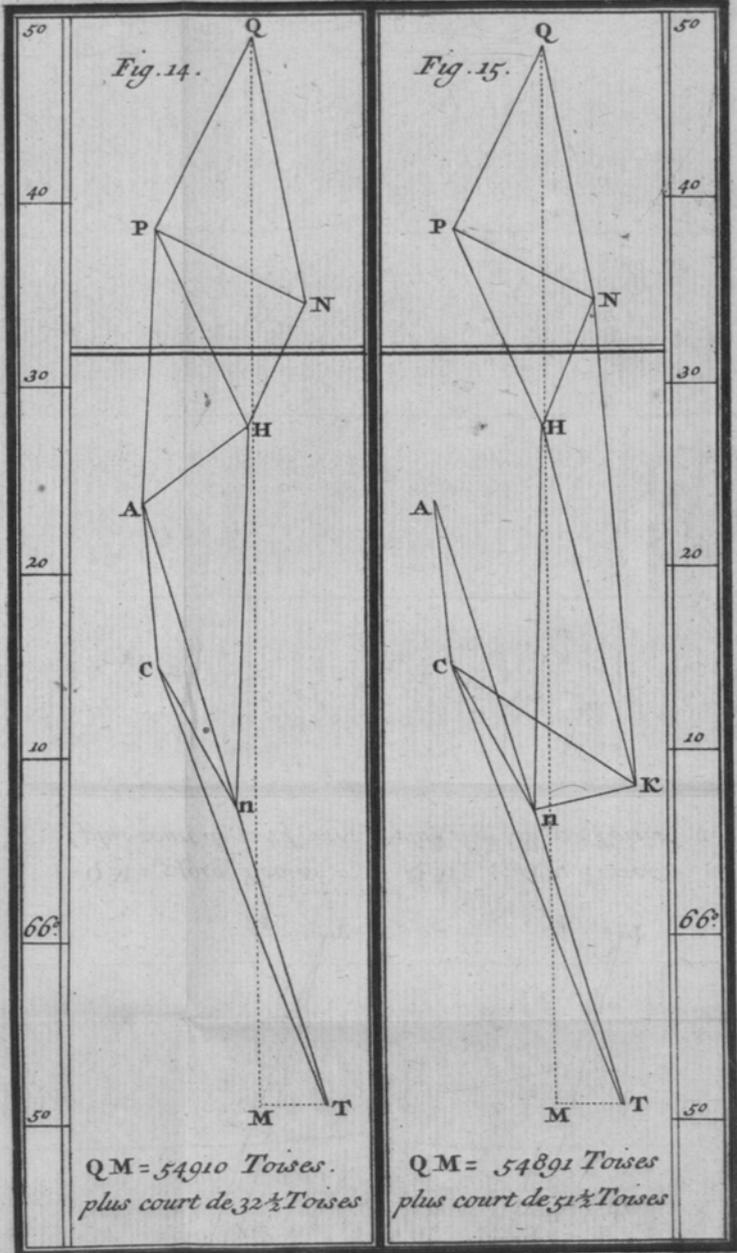
M

T

50

$QM = 54915\frac{1}{2}$  Toises  
plus court de 27 tois.

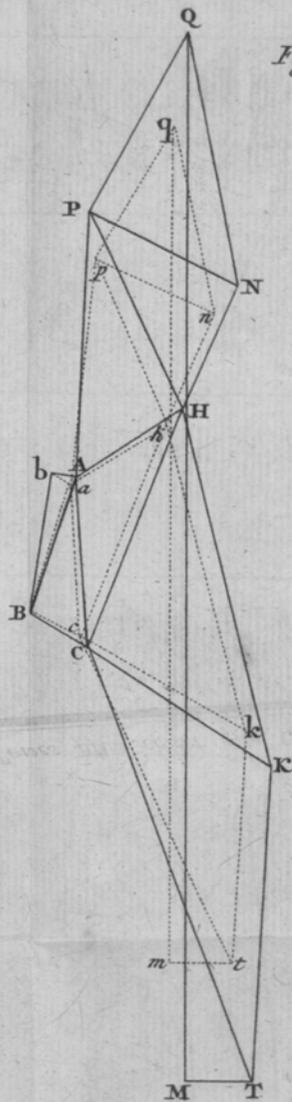




QM = 54910 Toises.  
 plus court de 32½ Toises

QM = 54891 Toises  
 plus court de 51½ Toises

Fig. 16.



$q m = 54886$ . Toises plus court que QM. de 54 toises.

