

# GUTENBERG

Finska Typografförbundets organ

N:o 43 (7)

Suomen Kirjaltajaliiton äänenkannattaja

April 1 Huhtikuu	Prenumerationspris — Tilauhinta Helt år — Koko vuosikerta . . . . . 5 m. Halft år — Puoli vuosi . . . . . 3 Postportot inber. — Postmaksu siihen luettuna. Lösnummer — Irtonaisnumero à 30 p.	Ansvarig redaktör: Vastaava toimittaja: <b>O. A. Nyman</b> Adr.: Gräsviksg. 10. Osote: Ruoholahdenk. 10.	Annonspris — Ilmoitushinta Per petitrad . . . . . } 25 p. Petiiti-riviltä . . . . . }	8:de årgången 1900 8:s vuosikerta
------------------------	---	--	---	---

## Finska Typografförbundet. Suomen Kirjaltajaliitto.

### Förbundsstyrelsens meddelanden.

De medlemmar hvilka anlita reshjelpskassan böra noga efterfölja bestämmelserna i stadgarna och instruktionerna för resande, för att kunna komma i åtnjutande af reshjelp.

Till afdelningsombud har utsetts:  
i Tavastehus afdelning hr *Aug. Boman*, adr.: Hämälänens tryckeri, och  
i Kexholms afdelning hr *Oskari Korhonen*, adr.: Wuoksen tryckeri.

### Förbundsstyrelsen.

### Tiedonantoja Liittohallitukselta.

Matka-apurahastoa käyttäville huomautetaan että naudattaisivat tarkoin sääntöjen ja ohjeita matkustavaisille määräyksiä, voidakseen tulla osallisiksi matkaavusta.

Osastoasiamieheksi on valittu:  
Hämeenlinnan osastossa, hra *Aug. Boman*, osote: Hämäläisen kirjapaino, ja  
Käkisalmen osastossa, hra *Oskari Korhonen*, osote: Wuoksen kirjapaino.

### Liittohallitus.

### Anmälda medlemmar. Ilmoitettuja jäseniä.

*Från Åbo afdelning:* — *Turun osastosta:* Flisberg, Ellen Mathilda, s.-elev, l.-opp., <sup>27</sup>/<sub>11</sub> 79. — Henriksson, Agnes Ellida, s.-elev, l.-opp., <sup>3</sup>/<sub>3</sub> 80. — Franck, Julia Alina, s.-elev, l.-opp., <sup>1</sup>/<sub>10</sub> 78. — Ärlig, Johan Oskar, s.-elev, l.-opp., <sup>2</sup>/<sub>1</sub> 82.

### Inträdande medlemmar. Yhtyneitä jäseniä.

*Från Helsingfors afdelning:* — *Helsingin osastosta:* 1258. Henriksson, Adrian Hjalmar. — 1259. Lexenberg, Moses. — 1260. Dahlman, Emil August. — 1261. Lindblom, Axel.

*Från Jyväskylä afdelning:* — *Jyväskylän osastosta:* 1262. Auvinen, Karl Johan. — 1263. Salmela, Hjalmar. — 1264. Survonon, Kalle.

### Aflyttade medlemmar. Muuttaneita jäseniä.

958. Laakso, F., från Åbo till Wasa, Turusta Waasaan.

### Utgående medlemmar. Eronneita jäseniä.

449. Sihlman, Karl Edvard, på egen begäran, omasta pyynnöstä. — 1203. Vinter, J. G. W., — 228. Judén, A. W., upphört med yrket, eronneet amatista.

### Förbundsstyrelsens sammanträden.

Den 17 Mars. Anmäldes att stridigheter utbrutit å ett tryckeri i Wiborg. Beslotts afsända förmedlare. — Frågan om taxeringens upphörande till förmån för Reservfonden bordlades till ord. mötet.

Den 19 Mars. Ordföranden i Tammerfors afdelning redogjorde om utbrutna stridigheter å ett tryckeri i Tammerfors.

Den 20 Mars. Diskuterades om meddelanden från Wiborg.

Den 26 Mars. Upphörandet af uttaxeringen till förmån för Reservfonden hänsköts till afdelningarnes afgörande.

### Liittohallituksen kokoukset.

17 p. Maalisk. Ilmoitettiin että rettelöitä on syntynyt eräässä painossa Wiipurissa. Asiaa välittämään päätettiin lähettää edustaja. — Vararahastoon lisätaksoituksesta keskusteltiin vaan päätös tehdään ensi varsin. kokouksessa.

19 p. Maalisk. Tampereelle oli syntynyt rettelöitä eräässä painossa, osaston puheenjohtaja oli saapunut liittohallit. kokoukseen tekemään selkoa asiasta.

20 p. Maalisk. Keskustelua tiedon antojen johdosta Wiipurista.

26 p. Maalisk. Vararahaston taksoitus päätettiin alistaa osastojen päätettäväksi. — Käsiteltiin juoksevia asioita.

### Tariffiasia ja isänmaallisuus.

Näin epäisänmaallisuuden alimmalla asteella ollen tuntune hiukan virkistävältä, että vielä oppineissa piireissä löytyy sellaisiakin arvossa pidettyjä kansalaisia, joilla on siksi paljon uskallusta, että he, sanomalehdistön sekä sen muodostamaa yleistä mielipidettä vastaan, rohkenevat asettua meitä pannaanjuulistettuja Suomen kirjaltajia puolustavalle kannalle.

Aikakauslehti „Valvojan“ viime maaliskuun vihossa kirjoittaa nimim. „Spectator“ asiamme seuraavaa:

Huolestunut mieliala heräsi äkisti maamme suuressa yleisössä, kun viime kuun vaiheissa se uutinen levisi, että yleinen, koko maan kirjainpainot käsittävä kirjaltajain lakko suunniteltiin toimeenpantavaksi. Oli jo ollut syytä toivoa, että se erimielisyys, jonka kysymys kirjaltajain palkkaustariffista oli kirjaltajain ja isäntien välillä aiheutunut, päättyisi keskustelujen ja molemmipuolisten myönnytysten tietä rauhalliseen sovintoon. Mutta yhtäkkiä tämä erimielisyys, sittenkuin se Kirjaltajaliiton viimekesäisestä kokouksesta asti oli kytenyt, uhkasikin leimahtaa ilmi taisteluksi, — toiselta puolen työnlakko, toiselta työnsulku pitkin koko linjan.

Yleisön huolestuminen aiheutui siitä kysymyksestä, miten lakon aikana kävisi valtiopäiväin asiakirjain painatuksen, miten myöskin sanomalehtien ilmestymisen, sanomalehtien, jotka nykyisissä oloissa ovat päässeet yleisön erityisen suosion esineiksi.

Mieliala kiihtyi, ja sivistynyt yleisö oli pian valmis langettamaan arvostelunsa suunnitellun lakon oikeutuksesta. Yleisö ei tyytynyt siihen että se antoi siveellisen kannatuksensa kirjapainojen isännille, uskoen kokonaan näiden selityksiin, että kirjaltajain vaatimukset olivat liialliset, mahdottomat ja sellaisina „lannistettavat“; se asettui oikein käytännössäkin kirjapaino-isäntien puolelle hyväksyen innokkaasti sen ajatuksen, että maamme sivistynyt nuoriso, etupäässä ylioppilaat, oli asetettava lakon ajaksi kirjasinkastien ääreen. Sivistyneen nuorison piti isänmaallisuuden nimessä astua vähäksi aikaa varsinaisten työmiesten sijalle, koska lakon johdosta isänmaan asia muussa tapauksessa joutuisi pahasti kärsimään.

Oliko sivistyneen yleisön arvostelu ja menettely oikeutettu?

En aio tässä kajota asian taloudelliseen puoleen, en osaa arvata, kummaltako puolelta työnantajainko, vai työmiesten, olisi voitu osoittaa suurempaa myöntyväisyyttä ja varovaisuutta jyrkkien ultimatumien esittämisessä. Koska kir-

jaltajain ehdoitus että asia annettaisiin sovinto-oikeuden ratkaistavaksi, ei saanut isäntien suostumusta eikä niin muodoin riitakysymyksestä ole olemassa puolueetonta, asialleen tutkimukseen perusteltua lausuntoa, on minusta syrjäisen vaikea asettua ehdottomasti toiselle taikka toiselle kannalle.

Mutta tästä asian taloudellisesta puolesta riippumatta asetan kysymykseksi: oliko oikein että yleisön mielipiteen paino asetti sivistyneen nuorison ja ylioppilaat isänmaallisuuden nimessä pitämään kirjapaino-isäntien puolta?

Kysymykseen ei mielestäni voi antaa kuin yhden vastauksen. Kun työmiesten ja työnantajain välillä erimielisyys syntyy taloudellisten seikkain järjestämisestä, palkkojen suuruudesta, työpäivän pituudesta y. m., niin siinä on kysymys, jota ei, niin kauan kuin ei toinen tai toinen riitapuoli käytä aseenaan isänmaalle suorastaan turmiollisia keinoja, voi isänmaallisuuden kannalta ratkaista puoleen eikä toiseen.

En voi katsoa sitä seikkaa, että kirjaltajain lakon seuraukset olisivat voineet käydä maalemme sangen haitalliseksi, niin yksistään kirjaltajain vastattaviksi, että heidät sen nojalla voisi leimata epäisänmaalliseksi. Kovin suurta painoa en tahdo panna sille seikalle, että kirjaltajat saattoivat tariffiehdotuksensa isäntien tietoon jo viime lokakuussa, joten lakon ei heidän puolestaan olisi tarvinnut lykkäytyä juuri valtiopäiväin ajaksi. Mutta minusta joka tapauksessa ne seuraukset, jotka yhteiskunnalle aiheutuvat taloudellisten olosuhteiden aikaansaamasta lakosta, eivät ole isänmaallisuuden nimessä asetettavat lakkoa tekevän ammattikunnan yksistään vastattaviksi, jollei ole varsinaista syytä epäillä ammattikunnan isänmaallista mieltä.

Maamme kirjaltajat eivät isänmaallisiin kysymyksiin nähden ole mitenkään antaneet aiheutta syytökseen, että isänmaan onni tai onnettomuus on heille yhdentekevää. He ovat päinvastoin „näihin aikoihin“ osoittaneet isänmaallista mieltänsä niin selvästi, että heille siitä hiljattain annettiin julkinen tunnustus.

Kun muutamia kuukausia sen jälkeen kirjaltajat vaativat parannuksia taloudellisissa oloissaan, niin sanomalehdet ja yleisö ovat valmiit siihen arvosteluun, että nuo vaatimukset asetetaan kirjaltajain ammattikunnan isänmaan ja yhteiskunnan ulkopuolelle. Intoillen silloin puhutaan niistä valtiollisista seurauksista, joita kirjaltajain lakko tuottaisi. Mutta eipä muisteta ollenkaan ottaa huomioon niitä seurauksia, joita „isänmaallinen“ intoileminen saattaa tuottaa sille yhteiskunnalle, joka muodostaa isänmaan.

Miltä mahtoikaan kirjaltajista tuntua, kun heille, samoille miehille, jotka muutamia kuukausia takaperin olivat saaneet isänmaallisuudesta kiitoslauseita sanomalehdiltä ja kukkia säätyläisnaisilta, annettiin työksi latoa ja painaa kirjoituksia, joissa heidän isänmaallisuutensa asetettiin epäilyksen alaiseksi? Miltä mahtoi heistä tuntua tehdä työtä sellaisten kirjoitusten monistamiseksi, joissa mentiin niinkin pitkälle että heidän lakkopuuhaansa julistettiin suoraan „Juudaksen teoksi“? Ja miltä mahtoi heistä tuntua, kun he huomasivat, että maamme sivistynyt nuoriso, ylioppilaat etupäässä, isänmaallisuuden nimessä hankkiutuivat toimittamaan heidän työtänsä, jota he muka välinpitämättöminä isänmaasta aikoivat kavaltaa?





