

SAPIENS
STOICORUM
DISSERTATIONE GRADUALI

Breviter delineatus:

Quem

Suffragante Amplissimo Senatu Phil. sophic
co in Regia ad uram Academia,

PRÆSIDE

VIRO AMPLISIMO atq; CELEBERRIMO

M. HENRICO HASSEL,

Eloq. Profess. Reg. & Ord.

Publice examinandum qua par est mode
stia siflet

DANIEL P. MANSNERUS

Alandus.

Die 30. Junii, Anni MDCCXXII.

loco borisq; post meridiem solitis.

ABOÆ, Exc. R. Ac. Typ. Joh. Kiämpe.

Heineius

Nobilissimo & Consultissimo Domino,

DN. JUSTO SCHULTZ,

Regii, quod Aboae est, Dicasterii Ad-
cessori Gravissimo, ut Patrono &
Nutritio optimo; ita submissa vene-
ratione æternum colendo.

Beneficia; que, Patroni Optimi, pla-
ndam non quidem habeo; Vobis tamen, in
lum' horce chartaceum qualemque cum
offerre volui. Quod ut benigne accipiatis,

Nobilissimorum Amplissimo-

Cultor De-
Daniel R.

282

Amplissimo Celeberrimoque Dominis

MAG. HENRICO HASSEL,

Eloquentiae Professori Reg. & Ord.
Consanguineo & Promotori Optimo
Certissimo, pia mente ad ceteros
usque colendo prosequendo.

me singularia in me contulisti, quo fel-
signum venerabundi affectus, munus cu-
sincera omnigenae felicitatis adprecatione,
humilliss: oro

tumque Nominum Vestrorum

utissimus
Manifexus.

VIRO Admod. Reverendo & Praclarissimo
Dn. SALOMONI ALANO,
Pastori in Iomala & Præposito Alandia
Adcuratussimo, Patrono Optimo.

Admod. Reverendo & Praclarissimo VIRO
Mag. SAMUELI KIELLIN,
Pastori in Gund & W. vrdö Vigilantisimo,
Fancorū certissim.o.

Plurimum Reverendo Doctissimoq; VIRO
Dn. BRYNOL. MANSNERO,
Pastori in Kumbinge & Brendö Fidelis-
simo, Patrui loco qva pat est observan-
tia colendo.

Plurimum Reverendo & Doctissimo VIRO
Dn. GUDMUNDO ROTHOVIO,
Pastori in Hammarland & Eckerö Meri-
tissimo, Patrui loco seniper
honorando.

*Admod. Reverendo & Preclarissimo VIRO
Mag. GABRIELI FROINDELIO,
Ecclesiarum, quae in Finström & Gethä
Deo Colliguntur Pastorū & Præposito
Dignissimo.*

*VIRO Plurimum Reverend. atq; Doctissimo
Dn. JOHANNI STÅHLBOM/
Ecclesiarum in Föglö Kiökar & Sättun-
gar Antistiti Meritissimo, ut Patrio Ca-
rissimo; ita quovis observantie cultu nun-
quam non prosequendo.*

*Plurimum Reverendo atq; Doctissimo VIRO
Dn. MATTHIAE GRUNNERO,
Pastori in Saltvik Vigilantissimo, ob af-
finitatis conjunctionem plurimum
honorando.*

*Plurimum Reverendo & Doctissimo VIRO
Dn. ERICO LINDBJÖR/
Verbi Divini Commissario in Föglö &
Kiökar Meritissimo, Fautori Patrii loco
jugiter honorando.*

Vobis Patroni & Fautores optimi, spe-
ci men hocce Academicum, breve qui-
dem ac rudi minerva conscriptum, ob be-
~~ne~~^{misericordia} & in ulterioris gratiae ac bene-
volentiae invitamentum, addito juxta
voto calidissimo, pro incolumitate Vestrarum
sempiterna, consecratum esse vult.

Honoratissimorum Nominum
Vestrorum

cultor obseruantissimus
Daniel R. Mansnerus.

Q. F. F. Q. S.

§. L

Consideranti, quæ in Republica literaria sunt perfecta, verissimum esse constabit tritum illud:
Quot capita tot sensus. Philosophi enim, inde a vetustissimis retro seculis ad nostra usque tempora, in tot abierunt sectas, diversissimis superstructas fundamentis, ut nomina earum enumerare arduum sit, dogmata vero singularum describere, humanam fere industram exsuperet. Nos tantum con-

A

stitui-

stituimus, quædam ad Philo-
phiam Stoicam pertinentia non-
nihil attingere. Hæc nomen a
ſloaſ ſeu porticu qvodam ameno,
in quo Zeno auctor hujus Sedæ
docebat, fortita , genus doctri-
næ admodum ſubtile ſequebatur,
præceptis plerumque brevibus
placita comprehendens. Stoici
Metaphysicam parum curasle per-
hibentur. In Physica docuerunt
mundum componi ex materia &
anima, qvam Deum vocarunt.
Cuncta fato ſeu immutabili qvo-
dam rerum ordine agi affirma-
rūt, cui ipſe qvoqve Deus ob-
noxius eſſet. Periodos mundi
perpetuas, per ſeminales (: uti
loquuntur :) rationes eſſe volue-
runt; qvum materia ſimplex
atque immota ab æterno ex-
ſtiterit, ſemperqve ſit exſtitu-
ra. Philosophiam vero Practicam
ſingulari studio excoluerunt, in
qva

qua aliis profanis Doctoribus pal-
mam eos præripuisse, non pauci
arbitrantur. Potissimum autem
partem doctrinæ suæ moralis in
descriptione *Sapientis* proposue-
runt. Hoc itaqve argumentum
non indignum esse putavi, quod
specimine Academico pro tempo-
ris & facultatum ratione breviter
explicandum susciperem. Qvam
obrem *Sapientem* Stoicorum deli-
neaturus L. B. Officiose rogo,
innocuos conatus æqui bonique
consulere velit.

§. II.

INCREDIBILE est, quantam *Sapi-
enti* suo eminentiam tribuant
Stoici. Divina pariter ac huma-
na certissime cognoscit. Qvidam
vero hoc ita interpretantur, ut
de illis tantum sit intelligendum,
qvæ ad finem ejus & propositum
necessaria sunt; qvare etiam si-

ne literarū cultura eum hanc sci-
entiam conseqvi posse contendūt.
Nec ulla de re dubitat, vel opina-
tur; qvod si faceret, in errorem
qvoq̄e incidere posset. Opineri in-
qvit Zeno te scire quod nescias, non
est sapientis, sed temerarii potius
ac stulti. Hinc non mentitur Sa-
piens, qvia scientiam solidam ha-
bet veri, nec fallit, qvum omnia
qvæ profert ex bona affectione o-
riantur. Neq̄ ipsi præter opinio-
nem qvidqvā evenit, qvia omnes
circumstantias sibi habet perspe-
ctas. Hac de re Seneca sic loqui-
tur: *Nm mutat sapiens consilium oo-
mnibus his manentibus que erant,
cum sumeret. Ideo nunquam pœni-
tencia subit, qđia nihil melius eo
tempore fieri potuit, qdans quod fa-
ctum est.*

§. III.

Overeadmodum in sola virtu-
te

5

te constituerunt felicitatem Stoici, ita omnes virtutes, & in summo qvidem gradu sapientis competere assertuerunt; qvare perfectus & consumatus vocatur. Semper sibi est constans, & in eodem ubique statu ac tenore persistit; qvem nullae perturbationes offendere, nec ulla cupido, lætitia, metus vel ægritudo attingere possunt. Gaudio juxta fruitur perenni, qvod ex sola animi tranquillitate internâ & ex ipso oritur, nullo vero ex adventitio externoqve principio. Augustinus Hec inquit: Stoici sic loquuntur, ut velle, gaudere, cauere neque nisi sapientem: stultum autem non nisi cupere, letari, conserfari. Hinc Seneca, decus & ornamen-
tum Stoicorum ad Lucilium: No-
lo tibi unquam esse lætitiam, volo il-
lam tibi (in animo) basci, na-
scetur, si modo intra te ipsam sit.

Cterae

6
Cetera bilaritates non implent peccatum,
sed frontem remittunt: leves sunt,
misericordia forse judicas illum gaudere,
qui rideat. Hoc gaudium de quo lo-
quor, solidum est, & quod plus pa-
geat introitus. Ergo recte ubique
agit. Unde Plutarchus: Stoici,
neque malo ullam virtutem inesse,
neque vitium viro bono censem; sed
illum semper peccare, hunc autem o-
mnia recte facere. Nam quidquid
facit sapiens, ex virtute facit, ut
ne digitum inopinatio & temere
exserat.

§. IV.

Ti am si corpus vel gravissimis
torqueatur cruciatibus; ani-
ma tamen ejus nullo eorum sen-
su adficitur, sed semper beatus
existit. Unde Lipsius, Stoicorum
propugnator acerrimus: fortiter
be sic efferimus, quicquid agmine
in nos incurram Pythagorici. Acade-
mici

mici & Aristotelici. Nam quid ceterius esse potest, quam ratione eorum, qui dolorem in malis ponunt, non posse alienem beatum esse, cum in ecclaeo torqueatur? contra autem eorum, qui dolorem in malis non habent (Stoicorum) ratio certe cogit, ut in omnibus tormentis conservetur beata vita. Hoc ante illum sic docuit Seneca: Paria sunt gaudium & fortis & obstinata tormentorum per pessimo; in utroque enim eadem est animi magnitudo. Hinc, quum alii dolores & tormenta horreant ac reformident, atiam si non adfuerint, illa etiam præsentia animose contemnit. Verum quid mirum? Est enim, ut ante dixi, imperturbabilis, cuius virtute omnes affectus ita sunt extirpati, ut ne ullum quidem eorum vestigium residueat. Unde iterum Seneca: utrum satius sit, modicos habere affectus, an nullos, sape queritum

sum est. Nostri (Stoici) expellunt affectus, Peripatetici temporant. Et hoc ideo possibile esse dicunt, quia sua ex sententia affectus natura non insunt homini, sed prava duntaxat opinione.

§. V.

Sapiens insuper sibi met ipsi sufficiens est. Hoc ita explicant, ut se solo sit contentus ad beatè vivendum, licet non ad vivendum cōsentiente hunc in modum Seneca: Nam subduc illi cibum, non vivet; subduc amicos, nivit, & quidem beatè. Idem alibi: Homo quidem amat societatem & amicos; nibil lessius oportet & in hoc exerceri, ut possit sibi ipso sufficere, possit secum esse. Sicut Jupiter secum est atque agit, & in se adquiescit, & gubernationem suam mente agitat, & cogitationibus fruatur se dignis. Unde quoque concludunt, eundem solum esse

divisio

divitem. De hoc Lipsius sic scribit: *Licet nulli sua eripuerit, & in se verterit; omnium tamen bona ejus sunt, ergo tunc sapientissime, sine ulla molestia, non quidem occupatione, sed animo.* Id ante affirmavit Seneca: *Nihil inquit prohibet, aliquid & sapientis esse, & ejus, cui datum & adsignatum est.* Tunc Civili omnia Regis sunt, & tamen illa, quorum ad Regem pertinet universa possessio, in singulos dominos descripta sunt, & usqueque res habet possessorem suum; ad Reges enim potestas pertinet, ad singulos dominium. Vis autem argumentationis Stoicæ huc redit: *Qui solus id possidet, quod tamum estimatione dignum est, solus quoque est dives; solus vero sapiens possidet virtutem, praeter quam nihil est bonum,* Ergo.

§. VI.

IDem præterea solus est liber.

Q. 9.

Quomodo hoc sic capiendum, Ci-
cero verbis sequentibus pronun-
ciat: *Quid est libertas? potestas vi-
vendi ut velis. Quis igitur vivit
ut vult, nisi qui recta sequitur? qui
gaudet officio? cui vivendi via con-
siderata atque provisa est? qui legibus
non propter metum paret? qui nihil
dicit, nihil facit, nihil cogitat deni-
que nisi libenter & libere. Est etiam
solus Civis, solus Nobilis, solus
Magistratus. Qvum enim omnes
reliqui sint stulti, sic nec ullius
sestimationis habentur. Verum
nec sufficit Sapienti nullius subje-
ctum esse dominio, sed juxta po-
testatem in alios ipsi vindicant.
Unde ex communi Stoicorum
consensu Rex appellatur. Nam
in eo sceptra & diadema sua ostendit
inquit Lipsius, quod & se &
alios regat.*

§. VII.

Sapiens injuriam non omnino

accipit, nec aliis infert; qvia ad
juvandum tantum natus est. Hinc
Stobæus dicit sapientē injurie exfor-
tem esse, ut qui nec capiat eam, nec
inferat. *Esse enim injuriam injusti-
tiam quādām cum dedecore aut da-
mino conjunctam.* Nec est, qvod
veniam peccati commissi in sapi-
ente qvāras. Alienum enim a
recta ratione hoc esse dicunt, si
vel levissimis aliorum peccatis i-
gnosceret; præsertim, qvum o-
mnia peccata æqvalia faciant,
qvæ salva justitia remitti non po-
sunt. Seneca: *Venia est pœna me-
ritæ remissio.* Ergo ei ignoscitur, qui
puniri debuit; sapiens nihil facit,
quod non dobet, nihil pretermittit
quod deberet. Itaq; pœnam quam exi-
gere debet non donat. De miseri-
cordia Sapientis idem dicendum.
Neminem enim, nisi stultus sit &
levis, volunt misericordem esse. I-
deoq; Seneca misericordiam Vi-

ciuum

sium appellat; et si plerique ut dif-
futem laudent & bonum hominem vo-
sent misericordem. Idem ille: quid
autem est inquit (misericordia)?
ægritudo animi, ob alienarum mi-
seriarum speciem. Ægritudo autem in
sapiencem virum non cadit. Hoc
tamen non ita explicandum esse
contendunt Stoici, ac si imper-
fectionem & inhumanitatem
quandam in Sapiente hæc asser-
tio involveret, sed ideo potius
hoc afferunt, quia misereri,
speciem dolentis presupponit,
eoqve ipso animi mutatio-
nibus arguit, Ideoqve Seneca:
Non miseris quidem (sapientem)
quia non sit sine miseria, unde no-
men; at facit iste tranquilla men-
te vultu suo.

§. VIII.

PArum abest, quin in nume-
rum Deorum sapientem re-
ferant

ferat Stoici. Hinc Seneca: sapiens
 ille plenus gaudio, hilaris & placidus
 & inconcessus, cum Diis ex pari via-
 vit. Et alibi: Hoc est summum bo-
 num, quod si occupas, incipis Deorum
 socius esse, non supplex. Hunc in
 eo a Diis differre volunt, qvod
 Deus per naturam plus polleat
 & immortalis existat; sapiens ve-
 ro per industriam nomen Deo-
 rum sortiatur, mortalitati licet
 obnoxius. Ita enim Seneca:
Jupiter quo antecedit virum bonum
(sapientem)? diutius bonus est; bo-
 num ipso tempore tantum a Deo dif-
 fert. Item: sapiens vicinus proxi-
 musque Diis consistit, excepta im-
 mortalitate similis Deo. Cum in-
 sequalitate autem temporis, pa-
 tem Deum inter & sapientem,
 felicitatem consistere posse con-
 tendunt. Ita enim argumentan-
 tur teste Liptio: *Quemadmodum*
ex duobus sapientibus, qui senior de-
cessit

cessit, non est beatior eo, cuius in
tra paucos annos determinata virtus
est. Sic Deus non vincit sapientem
felicitate, etiam si vincat etate.

§. IX.

NEc illud denique præterire
possum, quod statuunt Sto-
ci, sapientem aliquando mortem
sibi sumere posse. Este enim vi-
tam inter indifferentia dicunt,
ideoque eam & prorogare & ab-
rumpere pro lubitu ipsi conces-
sum esse; haud secus, atque a
convicio satur bilarisque surgere pos-
sum & abire; ludum cum libet relin-
quere ut ait Lipsius. Igitur Seneca:
Neque interest multum, mors ad nos
veniat, an ad illam nos. Et hoc
dicunt sapientē non modo posse,
verum etiam id eum decere, &
quidem varias ob causas, quas La-
ërtius hisce enumerat verbis: Juste
& cum ratione sapientem educiturum se
et p̄p̄

& vita dicunt, vel pro patria, &c amicis,
vel si in acerbis doloribus versetur, i-
temque in membrorum mutilatio-
ne, vel morbis ægre curandis; Ec
Seneca: sapiens vivit quantum de-
bet, non quantum potest.

§ X,

Stoici non putant talem un-
qam sapientem existuisse vel
existere posse; id quod statuere ab-
sonum omnino fuisset. Qvis enim
mortaliū tot adsequeretur per-
fectiones? Seneca quidem contra-
rium adfirmat verbis leqventibus:
Non est quod dicas, ita ut soles,
bunc sapientem nostrum nusquam in-
veniri. Non fingimus illud humani
ingenii vanum decus, nec ingentem
imaginem false rei concipimus; sed
qualem formamus, exhibuimus & ex-
hibebimus. Verum hoc a commu-
ni Stoicorum opinione plane re-
cedit. Quod si in semetipsum pau-
lo di-

lo diligentius descendere Senecæ placuerit, næ quantum deprehensurus fuisset infra consumatissimam sapientis perfectionem longe subsistens? Hac autem ratione ideam tantum summæ perfectionis sistere voluerūt, ad quam omnes pro virili se conformare oporteret, Haud secus ac Plato ideam optimæ Reipublicæ exhibere suscepit. Lipsius: *Quo igitur inquit fructu talis ille (sapiens) describitur, quem esse natura abnusit?* dicam in exemplum: species ♂ idea quædam illius summi, proponenda est, quo connitamur, non pertinere, sed accedere, neque asequi sed amulari. Ubi autem hæc Sapiens idea secundum principia veræ Philosophiæ examinatur, facile constabit, illam cum hisce per omnia non contentire. Falsum est, quod solius animi cura sit agenda, corpore prorsus neglegto.

Qo. Nec admitti potest, nihil
 præter solam virtutem esse bo-
 num. Hoc enim posito multæ
 virtutes, E G. prudentia, justitia,
 temperantia &c. ne intilligi qvi-
 dem possent, quæ etiam circa
 corporis bona versetur. Huc per-
 tinet, doctrinade affectibus omni-
 no extirpandis, qui tamen, ubi
 ratione diriguntur, suo non ca-
 rent usu. Erroneum quoque est,
 homini licere vitam sibi met ipsi fi-
 nire. Nemini enim conceditur
 stationem deserere, in qua sum-
 mus Rerum Arbiter ipsum con-
 stituit, anteqvam ab eodem in-
 de evocetur. Hæc & plura Sto-
 corum placita, ad veram perfe-
 ctionem humanæ naturæ promo-
 vendam adeo non faciunt, ut po-
 tius eidem contrariantur. Qvam-
 vis hæc copiosius adhuc exami-
 nari possent, temporistamen rati-
 onem habituri imponimus finem.

SOLI DEO GLORIA.

Fratri Carissimo

Pandere si vellem, foreo que gaudiamente,
Publicandum scandis mi Frater pulpi-
ta Care,
Non bumeri canum pondus gestare
valerent,
Nec res iam caperes levidensis pagi-
na tansas.
Mente ergo memori, quod me debere
fatebor,
Perfoluet gratumq; feret mea crena
liquorem,
Dum uobis, ut poterit, Tibi perquam
Frater amande,
Dulciatam quævis quam prospera fata
per annos
Multos: ut flatu pandat sua vela se-
cundo
Sors, tandemque Tibi concedat gau-
dia Cælum
Post exultatos vite sine fraude lac-
bores!
Sic gratulari voluit
Johannes P: Mansnerus.