

DISPUTATIO PHILOSOPHICA,
POSITIONES NONNUL-
LAS THEORETICAS,

Ut & PRACTICAS, duabus sectionibus
inclusas, cum succinctâ earundem ex-
plicatione, complectens;

Quam

Adjuvante divinâ gratiâ,

Cum consensu Amplissime Facultatis Philosophicae, in
Regia Academia Åboënsi,

S U B P R A S I D I O

Plurimum Reverendi & Praeclarissimi VIRI,

M. PETRI ANDREÆ BERGII,
Ebrææ & Græcæ Ling: Professoris ordinarii,
Mecœnatis, præceptoris ac Promotoris
sui æternum suspiciendi;

Pro obtainendis Magisterii Philosophici honoribus ac privi-
legiis, placide Eruditorum censuræ, modestè subjicit,

GEORGIUS P. Schiffer/ Arbogiâ-Wesm.
Alumnus Reg.

Ad diem 21 Maij Anni fluentis MDC LXVII, horis consuetis
in auditorio superiori & maximo.

A B O Æ,

Excusâ à PETRO HANSONIO Acad. Typ.

ppon. heretig.

Admodum Reverendo in Christo Patri,

DN. OLAVO LAURELIO.
S. S.^æ Theologiæ Doctori Celeberrimo, Inclita
tæ Dioceſeos Aroſiensis Episcopo amplissimo,
& Regii Gymnasii Ephoro gravissimo, meco-
nati ac Patrono magno, calido obſervantiaze zelo
æternum ſuspiciendo.

*Plurimum Reverendis, Clarissimis & Doctissimis VIRIS,
VENERANDI CONSISTORII ECCLE-
SIASTICI AROSIENSIS ADSESSORIBUS,
AC GYMNASII ejusdem LECTORIBUS dignissi-
mis, Promotoribus suis indubitatissimis:*

*Plurimum Reverendo & Praeclarissimo VIRO,
DN. M. GEORGIO H. WINTKOSIO,
Arbogienſium Pastorū meritissimo, nec non ad-
jacentium Præposito vigilantissimo, Patrono ac
promotori ſuo certiffimo, nunquam non deve-
nerando.*

U. T. E. T.

*Cateris in Predicâ diocesi, Reverendis, Clarissimis & Doctissimis
D.^{nis} PRÆPOSITIS, PASTORIBUS, Scholarum
RECTORIBUS & verbi Divini comministris,
Promotoribus itidem atq; fautoribus suis honorandis.*

*Exercitium hocce Academicum inauguraſe, in debita gra-
titudinis tefferam, & certam promotionis ſhem,*

*Submisse, Reverentè & perquam offi-
cione inſcribit ac dedicat*

G. P. S.

P R A E F A T I O.

Nventum non esse humanum Philosophiam, sed immortalis ac aeterni Dei donum excellentissimum, non solùm nobis ostendit S. Scriptura, sed & Sacerdotes Ethnici idem testatum faciunt; utpote divinus ille Plato, qui in Timeo afferit: Nullum à Deo munus præstabilius Philosophiâ mortalibus collatum esse. Et vetustissimi Poëta finxerunt Minervam sapientiæ Deam è cerebro joris prognatam. Non dissentit ab his Cicero, cum dicit: Nullus est vir magnus sine astatu divino. Quare & Deus T. O. M. homini, ut ipsum quodammodo imitari studebat, longe & supra brutorum sortem emineret, Animam rationem inspiravit, suis præditam facultatibus, Intellectu scil. & Voluntate, quæ quia per la-^{per p[ro]ficiens} ps[ecundu]m protoplastorum amiserunt perfectionem illam primavam, nunc iterum per hoc donum, Philosophiam, persicuntur, ut ex intellectu ignorantia, ex voluntate mātitia expellantur. Magni proinde illa estimanda, informat enim intellectum cognitione veri, & voluntatem actione boni. Peripheria ejus est ampla, viridarium spatiostum, quia omnia Entia considerat. Qui itaq[ue] Naturam scrutari & occulta indagare vult, quiq[ue] piè vivere, benè ac honestè agere desiderat, in sacrarium ejus se conferat. Itaq[ue] cum mihi ad honores philosophicos modestè contendenti, ab amplissimâ facultate Philosophicâ injunctum sit, ut juxta tenorem constitutionum Academicarum, ex cantato triplici examine privato, aliquid loco specimenis publici ederem, huic mandato morem gerens, viridarium illud Philosophia amanissimum ingressus sum, ubi flores quam plurimi sese offatim mihi obtulerunt; verum h[oc] vice pro tenuitate ingenii paucos saltē selegi, quos Eruditorum candide censuræ, decenti modestia subiçere constitui. Prosperos successus conatibus hisce meis largire o Deus optimus, precor. Sit itaq[ue];

Ἐν ὁρομέτρῳ τῷ Θεῷ τρισαγίῳ!

SECTIONIS PRIORIS, POSITIONES THEORETICAS PROPOVENTIS.

POSITIO I. METAPHYSICA.

Omne Ens est Bonum.

Explicatio.

UT in Explicatione hujus positionis facilius progredi queam, videtur operæ pretium, 1. Distinctionem Nominalem vocis *Boni*, cum æquivoca sit, præmittere, ut melius intelligatur, quale hic intenditur. Est autem Bonum aliud *Ethicum* seu *Morale*, aliud *Physicum* seu *Naturale*, aliud *Metaphysicum* seu *Transcendentale*. 2. Hic autem remotis aliis acceptationibus Bonum Transcendentale intelligitur, quod dicit convenientiam cum voluntate divinâ, competitq; omni Enti quâ Ens est; *Bonitas* enim *Transcendentalis* non realiter distinguitur ab ipsâ Entitate, quæ bona dicitur, alias namq; ficeret in *Subjecto* (*Ente*) realem compositionē; At hoc est absurdum, cum sic & Deus ipse, qui bonus, esset compositus. Et ut *Ens* aliud est *in creatum* aliud *creatum*, aliud *independens* aliud *dependens*, ita & *Bonitas* alia *Summa*, *Independens* & per *Essentiam*, quæ *Increato* & *independentem* convenit; *Quantum*, enim quid habet de Entitate, tantum habet de bonitate, ut sonat axioma; Suæ ipsius quippè voluntati, quæ Norma Bonitatis, displicens esse non potest. Alia *Creata*, *Dependens* & per *participationem*, quæ *creato* & *dependentem* tribuitur, quia est terminus creationis; at hic semper bonus, nam non potest Deus moveri ad creandum aliquid nisi bonum, cum ipse sit bonus. Sed negari non potest multa inveniri mala, ut *vitia Moralia* &c. quæ quatenus dantur, videntur quoq; posse dici entias;

Entia; Non incommodè ergò queritur, quomodo assertio in Theoremate posita sibi constare possit; cum quicquid malum sit, non habeat convenientiam cum voluntate divinâ, sed potius disconvenientiam & disformatitatem? Hinc procul dubio fuit, quod Manes & Manichæi, quia etiam malo quâ malum, veram & realem essentiam tribuebant, duo principia introduxerunt, unum Boni, alterum Mali. Verumq; quod Bono transcendentali non opponitur malum, cum à Bono nil nisi bonum. Bonum non est causa mali. Nec datur ulla Essentia quæ privata est conformitate cum voluntate divinâ. *Vitia Moralia* Bonitatem Transcendentalem non habent: Nam si hoc, haberent illam vel creatam vel increatam: Non increatam, quia hæc solius Dei, non creatam, quia Deus non est autor iniquitatis. Manes & Manichæorum hæresis est pessima, quia Diabolum etiam creatorum facit & duo coeterna introducit. Unde Bona Vent: 2. d. 1. arti 1. citante Horneio in Ethicis. Credere se dicit eum errorem non humanam malitiam esse, sed diabolicam ositiam adinvenisse, ut se alterum Deum esse peccatorum mentibus persuaderet. Et iterum art: 2. quæst. 1. ait: Non posse se sibi persuadere hanc hæresin repartam ab homine qui aliquo tantum modo Philosophiam didicisset. Bono vero Morali & Naturali Malum opponitur, sed tūm Malum accipitur vel abstractè & formaliter, quomodo nuda est privatio & non ens, vel concrete & materialiter, quomodo significat ipsum Ens quod malum denominatur. Et in hâc acceptione duo includit, nempè Materiale, quod est ipsa entitas: & formale, quod à trægia seu Privatio & Negatio est boni. Hinc patet, ut ait Scheibl: Metaph: lib. 1. c. 10. n. 61. Malum esse ex Entitate & privatione aggregatum quid; Et quicquid in actu vitiioso est entitas, id o. mne bonum esse; Malitiam autem non in Entitate, sed ejus privatione sive dictâ à trægia consistere.

considerandi oīo pīo part. communis oīo est Pneumatica

POSITIO II. PNEUMATICA.

Spiritus præcisè consideratus, prout abstrahitur
à Finito & infinito, est Pneumatices objectum,
in quantum Naturæ Lumine cognoscibilis.
du contiderandi, s. v. obiectum Disciplinæ, est
istud, ut hoc tale ē i. Expositio.

Tria hic observanda videntur. i. missis alijs significationibus vocis *Spiritus*, tam Theologicis quam Philosophicis, *spiritus* hic propriè & adæquatè pro *Substantia immateriali* accipitur, & contradistinguitur *corpori*, inq; hoc sensu nullæ *formæ Physica* dicuntar immateriales seu spirituales præter *animam Rationalem*. ii. *Spiritus* prout præscindit à *Finito & Infinito*, & quatenus in *statu objectivo idealè* consideratur, constituit *objectum* peculiaris disciplinæ sc. *Pneumaticæ*. Dari autem Theoriam aliquam Spirituum probari potest exinde: *Quia sicut non Ente nulla est scientia, nulla affectiones*, ita ex opposito, *quicquid Entitatem habet, aptum est ut in aliquā disciplinā tractetur*. Num verò tractatio eorum distinctam ab aliis efficiat disciplinam, inter eruditos disputatur. Quidam Magni nominis viri, considerationem eorum volunt pertinere ad *Metaphysicam*. Alii ad *Physicam*. Alii ad *Theologiam*. Verum ad *Metaphysicam* eam referri non posse (*sine prejudicio tamen magnorum virorum dictum*) evincunt hæ rationes. (a) *Quia Metaphysica est universalis disciplina*, quæ considerat Ens in abstractione summâ, nec descendit ad specalia objecta ac quidditates particulariter determinatas. Sed ut *corpus* quod est particulare Ens, exigit peculiariter disciplinam scil. *Physicam*, & in *Metaphysicā* non consideratur; ita nec *spiritus* in illâ considerari debet, egredieretur enim sic limites suos. Naturam Metaphysicæ egregiè

egregiè d'epinigit Calovius his verbis: considerat Ens in abstracto & universali, & excludit Entia in particulari. Innuit communem rationem omnium, excludit considerationem speciem singulorum. Est enim abstracta ab omnibus, non vero concreta ex omnibus. Considerat omnia in universali, non universaliter omnia. Est sapientia entis, non entium. (3) Metaphysica & spirituum doctrina Pneumatica habent diversa principia & affectiones. Principia Metaph. sunt omnium prima, generalissima & notissima, tam respectu sui quam nostri. Qualia sunt: Impossibile est idem simul esse & non esse. Totum est majus suâ parte. Pneumaticæ vero principia sunt speciales & orta, nec ita nota, tale est: Quæ perfectiones inventiuntur in creaturis, ex etiam suo modo inveniuntur in Deo. Affectiones illius sunt generalissime competentes omni enti, vel in sensu unito, vel disjuncto. Hujus vero speciales, è sola spirituali naturæ fluentes, ut simplicitas &c. (4) diversos habent abstractionis modos. Consule Metaph:os & Pneumr:os. In Physica eorum Tractationem institui non posse patet, (a) Ex diversitate objectorum, differunt enim Pneum: & Phys: objectis, tam quoad materiale quam formale. Illius est spiritus, in quantum naturæ lumine cognoscibilis; hujus corpus naturale quæ tale. Spiritus autem & corpus, ut notum, opponuntur, non vero subordinantur. (b) Ex diversitate principiorum & affectionum. Confer Pneumaticos & Physicos. (c) Ex diversitate abstractionis. Qui animam rationalem saltē ad Physicam revocant, illis satisfacit distinctio inter considerationem animæ absolutam, quæ in Pneumatico, & respectivam quæ in Physico instituitur. Qui ad Theologiam spiritum Theoriam spectare volunt, confundunt lumen Naturæ, cuius foetus est Pneumatica, cum lumine Revelationis, cui originem debet Theologia. Pneumatica præterea est disciplina Philosophica; Theologia autem

rem superior facultas. Proinde firmis rationibus super-
structam esse sententiam eorum, qui *Pneumaticam* pecu-
liarem, & à cæteris omnibus distinctam faciunt discipli-
nam, ostenditur, 1. *Ex peculiari & distincto objecto* (*objectum*
n. est *mensura disciplinarum Theoreticarum*) quod est *spiritus*;
cui requisita objecti etiam competunt, sc. quod *spiritus*,
in nulla disciplinâ sit *Principium*, *Affectio* aut *Species* vel
modus contrahens. (2) *Ex diverso considerandi modo*; *Pneu-*
matica enim in *affectiones spiritus*, in *quantum Naturæ lu-*
patescet, mine ejus cognitio haberi potest, inquirit. 3. *Ex specie*
de latiori substantia oppositâ; Si contemplatio corporum naturali-
tum distictam & peculiarem postulat disciplinam, cur
exprimenter non multò magis *spirituum cognitione*, quippe quæ præstan-
tior & nobilior cognitione corporum naturalium. 4.
Ex ipsa experientia; Inveniuntur enim viri excellentissimi,
qui de *spiritu* peculiares *disciplinas conscripsere*. *III. um*
quod hic dicebam observandum, est *ipsum formale* hujus
objecti, quod quia ante tactum, hic paucis attingam: sc.
in *quantum Naturæ lumine cognosci* potest. Ergo huc non
spectant omnia, quæ quocunq; modo de *spiritu* sciri pos-
sunt, sed tantum ea, quæ *naturæ lumine cognosci* queunt.
Quæ verò de *spiritu* tam *Finito* quam *Infinito* ex solâ scri-
pturâ S. revelata sunt, ad *Theologiam* pertinent.

POSITIO III. PHYSICA.

Homo duabus constat partibus essentialibus, A-
nima rationali & corpore organico.

Resolutio.

Duo hic notanda, 1. *Quod Homo dicatur Totum*, non
quidem *Perfectionale*, ut Deus, qui propter totalitatem
omnium perfectionum, Totum dr. Nec *Potentiale*, quale
anima,

anima, plures continens potentias. Nec *universale*, ut genus & species; quæ sunt conceptus essentialiter communes pluribus inferioribus. Nec *Numerale*, quod est collectio plurium unitatum, ut *Numerus multitudinis*. Nec *integrals*, quod solum est pars essentialis, constans partibus integrantibus & quantitatibus, ut, *corpus humanum*. Sed *Essentiale*, compositum ex *materia* & *forma*, tanquam principiis constitutivis seu partibus essentialibus.

II. Partes hæ essentiales sunt *Anima Rationalis* & *corpus humanum*; non enim illa absq; hoc, nec hoc absq; illa *Hominem* facit; sed ut ex harum partium conjunctione constituitur *homo*, ita ex harum disjunctione tollitur & moritur. Defendunt nonnulli tres esse hominis partes, *corpus*, *Animam ac spiritum*. Alii duas in homine ponunt *animas*, easq; *contrarias*, unam à *Bono*, alteram à misere *Deo* inditam, ut *Minichai Teste Augusti*: Alii tres *Animam vegetantem*, *sentientem*, & *Rationalem*. Sed hæ sententiæ sibi non constant.

(1.º) Quia de tertia illâ parte *Spiritu* scil: nec *Natura* nec *scriptura* loquuntur. Tradunt quidem *Physici* & *Medici*, ut in aliis corporibus naturalibus, ita in homine dari quoddam *spiritus*, quos dividunt in *insitum*, qui calidum innatum & vinculum animæ ac corporis est; *Et Influente*, qui vel *Naturalis* in hepate generatus; vel *vitalis* in corde; vel *Animalis* in cerebro. Verum hi *spiritus* non tertiam in homine efficiunt partem, sed sub *corpo* comprehenduntur, quia *corpora* sunt quamvis subtilissima; *Spiritus* autem dicuntur æquivocè & propter subtilitatem, quia tenuissima sunt & ad agendum paratissima.

Quomodo intelligenda venit vox *Spiritus*, cum in dictis *scriptura* conjugitur *animæ*, explicant Theologi. Gen. 2: 3. ubi de creatione hominis agitur, expressè fit mentio duarum tantum partium,

corporis de limo terræ formati, & Anima divinitus inspirata, unde factus homo *vivus*, cui dicto scripturæ tanquam verissimo, adhærere tutum. (2. da) *Manichaorum falsa opinio*, in concilio Constantinopolitano damnata est. (3. tia) *Sententia ponens tres in homine animas distinctas*, reiicitur tanquam absurdæ; Nam sic homo aut nullius esset speciei, aut ad tres referri deberet. Eset Planta atq; brutum antequam fieret homo, dupliciq; morte ante nativitatem moreretur, dicente Sperlingio in *Anthropologia Physicā* Fol: 66. vel si tres realiter distinctæ animæ simul essent in homine, tūm post dissolutionem animæ rationalis, adhuc viveret ac sentiret quæbrutum, ultimo iterum vitam haberet quæ Planta, quod absurdum. Dico itaq; quod una illa anima rationalis quæ specifica est, & ante & post Nativitatem, omne id præstet quod inferiores illæ, est enim ea potentissimæ, tam anima vegetativa & sensitiva, quam propriis instructa.

POSITIO IV. MATHEMATICA.

Terram in medio mundi sitam, & instar centri totius hujus universi, ac immobilem esse, cum
Dn. Tychone Brahe assero.

Elaboratio.

Stellas in cœlo immobiles esse, ac locum suum constantè tenere, & terram circa centrum suum circumgyrari, Pythagoreorum olim dogma fuit, quod quia paucos tunc invenit ad stipulatores, teste D. D. Bernb: Vareno in *Geographiæ* sua generali, multis seculis oblivione quasi sepultum habitum; donec ante annos ducentos circiter *Nicolaus Copernicus* magnum illi conciliaverit no-

mēn; constituens *solem* centrum mundi & immobilem;
Terram verò tanquam Planetam collocans inter *Venerem*
& *Martem*, quam annuo cursu circa *solem* circumferri
voluit. Cujus sententiaæ astreias ac imitatores habuit
Astronomos excellentes, *Keplera*, *Galileum de Galilao*, a-
liosq; , qui eam multis rationibus confirmarunt ac defen-
derunt. Sed quia Hypothesis hæc *Scripturæ S. z.* adversatur,
idcirco verisimilior mihi videtur sententia *Tychonis*, ver-
bo Dei & quotidianaæ experientiaæ magis quippe consen-
tanea: Apparent enim non solum reliquæ stellæ sed &
sol singulis diebus ab oriente in occidentem circa *terram*
moveri, & spatio 24 horarum ad eundem ferè cœli lo-
cum redire, quod *terram* in medio sitam, immobilem
& pro centro habendam arguit. *Sensuum enim iudicio*
tamdiu standum, donec rationibus firmis id fuerit explosum, in-
quit *Sperlingius* in *Synopsi* sua *Physica*. In *Scriptura*
Sacra etiam pro miraculo habetur *solem* stetisse ac retro-
gressum fuisse, & *terram* moveri; dicitur n. hæc funda-
ta super bases suas, nec in æternum moveri. *Blebelius* in
Sphærâ suâ pag. 16. 4. argumentis hanc *Tychonis*
sententiam defendit.

SECTIONIS POSTERIORIS, POSITIONES PRACTICAS PROPOVENTIS.

POSITIO I. ETHICA.

Virtus hominibus naturâ non inest.

Enodatio.

Galenus in peculiari libro, ait virtutes nobis per solam
naturam & temperamentum corporis competere; ve-
rūm ut plenius intelligatur positio hæc, notandum tri-
pliciter aliquid inesse à naturâ. 1. *Quod convenit naturali*
inclinationi. 2. *Quod potentia & quod semina quædam inest,*

actus autem & perfectio industria & labore parantur. 3. *Quod complevit, actu & formaliter inest.* Prioribus modis, *virtus*, quæ *anima ac splendor beatae vita salutatur, à Naturâ inesse dici potest.* Ultimò autem modo non; *Quia si* hoc modo inesset (α) nunquam prolaberemur in *vitia*. (β) *Necessariò tūm inesset omni homini; quæ enim speciei sunt, ea convenient omnibus individuis;* at *virtus omni homini non inest, teste experientiâ.* *Irest ergò virtus satente Gutkio in disputat.* gen: pract: à *Naturâ inchoativè, in quantum naturaliter in perfectionem nostram propendemus.* Et Cic. 3. Thusc. *unicuique mortalium semina quedam virtutum sunt innata.* *Consumativè verò & completivè ex alvefactione:* Nam natura etiā efficax sit in effectis suis producendis, tamen perficere virtutes est ultra vim & sortem naturæ, quia perfectio studio & exercitatione acquiritur. Requiritur itaq; i. *Natura* tanquam *causa remota & inchoans*, si enim naturalis propensio, aptitudo & inclinatio deesset, habitus acquireti non posset. ii. *Doctrina*, non tanquam virtutem plenè constituens (nam sic omnes doctrinâ imbuti, secundum virtutem agerent, quod fallsum) sed veluti *dirigens & continuans*, quatenus cum prudentiâ conjuncta. iii. *Creatura exercitatio & diligens assuetudo*, tanquam *causa propinqua*, primaria atq; perficiens, perfectum gignens habitum, sine qua nemo ad culmen veræ virtutis ascendere potest.

POSITIO II. POLITICA.

Status Regni Sveo-gothici est Monarchicus.

Evolutio.

Formas ac species Imperii quamvis nonnulli plures, alii pauciores enumerent, consentiunt tamen in eo fermè & ve-

& veteres & recentiores Politici, si de rectis & simplicibus sit
sermo, non esse plures quam tres, quod ex numero Im-
perantium probari potest; aut enim summam potestate
obtinet unus in omnes sibi subjectos, & dicitur *Monarchia*;
aut plures, unde *Polyarchia*, ubi vicissim vel pauciores, iijq; opti-
mates, & dicitur *Aristocracia*; vel omnes, aut major populi
pars, & dicitur *Democratia*. Duo in hac positione nota-
da veniunt. 1. Quod *Status Regni Sveogothici* sit monarchia
eius, talis enim semper & ab initio, ad hanc usq; tempora
viguit, confirmante non solum Historia patria, sed &
rerum magistrâ experientia. *Rex enim nobis unus est,*
Majestatem solus gerens & sine pari regnans, Deum atq;
Legem tantum superiores agnoscens. 2. Sed sicut in cor-
ruptâ hac naturâ, nullum elementum apparet purum, nullumq;
temperamentum simplex, ita simplex ille ac idealis sta-
tus societati humanæ prodesse vix potest, nisi accedat tem-
peratura quædam. *Democratia* censetur quidem jucundissima
propter æqualitatem ac libertatem populi; ast ta-
men mutationibus & incommodis magnis ob populi in-
scitiam & ingenii diversitatem est obnoxia. *Aristocracia*
prudentissima habetur ob virtutem & optimam ac saluber-
rimam optimatum consilia, sed & ibi dissensiones, turbæ
& odia metuenda, propter invidiam, & favoris ac fortu-
næ æmulationem. *Monarchia* perfectissima est & tutissi-
ma, quia convenit maximè cum *Deo & Natura*. Verum
cum & ibi difficilimum sit invenire hominem perfectissimam
virtute præditum, illaq; in *Tyrannidem* facile degenerare
potest; hinc fit, ut vix ullus status merè simplex ratione
existentie & administrationis reperiatur; quamvis ratione
forma, essentia & constitutionis simplex dici queat. Sic in
Regno nostro Sveo-gothico hoc tempore serenissimi Regis Mi-
morenni nomine, *Regina vidua clementissima, & supremi*

officiales, Regni senatores atq; proceres illustrissimi regnum administrant.

POSITIO III. OECONOMICA.

Agricultura est modus acquirendi victum, aliaq; necessaria in Familia optimus:

Declaratio.

Modi acquirendi victum & amictum, ab œconomicis variis enumerantur, quorum alii sunt ordinarii, alii extraordinarii; Ordinarii iterum vel simplices, qui vel Naturales, vel artificiales, vel mixti, qui quidem omnes boni ac legitimi, quatenus cum prudentia & virtute conjuncti; optimus tamen inter hos censetur agricultura propter has rationes. (æ) Propter indigentiam: nam sine eâ vita mortali- um diu felix consistere vix potest, cum omnia quæ in ter- râ gignuntur, ad usum hominum creata sint, quæ propte- rea nisi colatur, frumentum hominibus communiter non suppeditat. Ex cultura vero ejus fructus variis, multa fru- mentorum genera, & rerum omnium copia ad victum hominum proveniunt. Uade Cic. lib: i. de officiis omnium verum ex quibus aliquid acquiritur, nihil est agriculturâ melius, nihil uberior, nihil dulcior, nihil homine libero dignius. (β)

Quia est antiquissimus, qui genus humanum ab ipso exor- dio mundi aluerat; Primus enim agricola fuit adam. (γ) Quia est maximè naturalis, imò ut ait Franc: Burgersdici- us idea doct: œconomicæ c. 8. §. 9. Hic modus Naturali- sius est; Natura enim, urgente necessitate, docuit hunc modum ad victum acquirendum, ut enim mater naturaliter suppeditat nutrimentum liberis suis, ita & parens omnium terra, omnia nutrit. (δ) Quia justissimus quoq; est, quoni- am vita rustica est simplex, innocens, vitiis non æquè obno-

obnoxia, non occupata honorum ambitionibus, non fraudibus, dolis & insidiis gaudens, sed quieta, tranquilla; quare fixerunt ingeniosissimi Poëta justitiam quondam ab omnium ordinum genibus expulsam, apud agricolas longissimum tempus habitasse. (4) Quia præterea utilissimus est, qui præter sustentationem, plurimū etiam ad corporis exercitationem facit, non enim reddit corpora, agriculturarum inepta, ut artes viliores aliae, sed idonea & apta ad labores sustinendos, & ad fortitudinem bellicam præparat, ut possint animosè & intrepidè aggredi hostem, aliaq; imminentia mala subire; sunt namq; agricultorū omnibus coeli injuriis ferendis assueti, deliciarum ignari, parvo contenti, & ad omnem laborum tollerantiam indurati; unde Cato, Citante Wendelino: lib. 2. polit. cap. 39, pag: 438. Ex agricultis & viri fortissimi & milites fratres nūissimi gignuntur: Atq; hæc pro ratione instituti proposuisse sufficient. Devotā hāc δοξολογια disputationem concludo: Gloria patri, Filio & Spiritui Sancto, in secula nunquam terminanda!

Solide Eruditioris & Virtutis laude Politissimo JUVENI,
DN. GEORGIO SCHIFFER Wessmanno, honorum
in studio Philosoph. summorum Candidato Meritiss.
& pro ijsdem publicè Disputanti; Amico suo
honorando:

Virtutes, laudisq; simul, claraq; sophiae
Eusebia & Charitum perstudiosus eras
SCHIFFERE, Agricolas vigilans, nautasq; secutus
Semina cum fructu colligis: atq; ratem
Diriges in portum latus, jactate periclis
Vicisti adversæ sortis, amice, malum.

Hinc

Hinc tibi multiplicis gratabor nomine honoris
Cujus inoffenso nunc pede templa petis.
Vade bonis avibus, quorsum te fata, D^Eusq;
Vel patriæ proceres, vel tua vota vocant.
Hospes es optatus quoq; accesseris: artis
Virtutisq; simul te comitantur opes.
Dives & incolumis vives: post fata manebunt
Nomen, honosq;: polus dat tibi plura. VALE!

Felices in studijs progressus L. Mq. licet occupatissimus
gratulab:

M A R T I N U S M I L T O P A E U S
Eloq. Prof. & F. Ph. Dec.

Salve Præstantissime Dn. CANDIDATE, amicorum optime.
Honesta nostra familiaritas, quæ longo intervallo amplexis-
bus suis, nos arctius adligavit, tantum effecit, ut tibi in hoc
tuo laudabili progressu, verbo gratularer. Studia literarum
apparent quidem in pueritia difficilia, præcipue illis, quos
iniqua fortunæ fors voluit paupertatis onere conflictari, in ado-
lescentia tamen minus laboriosa sunt, ast in matura ætate, ju-
cundos illis, qui hoc superare valent, edere solent fructus: Jam
onus illud grave paupertatis hactenus incumbens, vicit Præstantiss.
Dn. CANDID: subsequentesq; molestias superavit, fructum itaq;
laboris dehinc abundantem reportabit. Nemini enim sua sortis
asperitas displicere in tantum potest, quin spem concipiat ma-
gnam, fore ut Musarum, quas colit, gratia favoreq; ad magna
& laudanda consurgat. Omnia quibus honor & gloria paratur
curis & laboribus subjecta sunt. Quamobrem tibi amice aman-
de gratulor tanti honoris fastigium; Propitium Numinis favo-
rem in vota vocabo, velit te ulterius benedictionis suæ affectione
amplecti, quo honores impetrati, in laudem & nominis sibi glori-
am, Recip. emolumenū, proprium decus, Parentis & consanguineorum
solatum, gaudiumq; maximum, vergant. Vale
Tunc T.

L A M B E R T U S P. Montanus.