

## THESES,

QUAS

IN EXERCITATIONEM STIPENDIARIORUM AD  
UNIVERSITATEM IMPERIALEM ABOËNSEM

P. P.

DOCT. ISRAEL HWASSER,

*Med. Pract. Profesor.*

RESPONDENTE

CAROLO GRÖNLUND,

*Stipend. Publ. Satac.*

In Auditorio Medico die V Decemb, MDCCCXXI.

horis a. m. solitis.

ABOË,

ex Officina Typographica FRENCKELLIANA.



I.

Qui non nisi limitatam sibi effingere valuerunt vitæ fe ipsam perpetuo producentis imaginem, Naturæ scrutatores tritum illud & liberæ rei disquisitioni officiens proverbium Harveijanum: *omne vivum ex ovo*, usque ad nauseam repetendo, satis diu sibi ipsis placuerunt. Maximi autem in universam Naturæ scientiam momenti rem ita ex auctoritate decernentes magis, quam forsitan ipsi crediderint, universalem & absolutam vitæ notionem impediverunt,

II.

In dijudicandis scilicet, quæ ex observatione & experientia petiere istius sententiæ auctores, argumentis, si, quæ alterius partis sectatores afferre valeant, rite respicere, neque jam fere antiquatæ, arctiori quam fas est vinculo irretiti, adhærere velimus opinioni, fugere nosmet non poterit, sententiam laudatam convenientia cum legibus, quas vim vitæ procreatricem indagaturi agnoscunt, omnino carere, nisi, quem incognitum adhucdum relinquere cogitur angustioribus sensuum limitibus circumscripta observatio, campus absurdis & quidem arbitrariis repleatur positionibus.

III.

E fideli igitur rerum in Natura obvenientium observatione progressa non est hæcce opinio, sed principali & quidem

dem veræ, quamvis limitatæ, vitæ generantis ideæ innitur, quæ vitam uti unicam sui ipsius causam & fontem considerans, sententiam, qua corpora organica e quodam corporum, ut ajunt, mortuorum accidentali concursu posse oriri statuitur, etsi empiricis illa suffulta videretur argumentis, neutiquam admittere potest.

#### IV.

Quod si autem universalis sit & totam naturam generans vita, atque si strictiori solum ejus notioni innixam Naturæ in *viventem & mortuam* divisionem uti falsam & evectioris Biophysicæ omnino refragantem principiis, rejecerimus, disceptationem illam, inter idealem naturæ contemplationem & empiricam phænomenorum observationem, radicitus sublatam inveniemus. Distinctionem itaque, quam recentissimi ævi naturæ indagatores, inter generationem *originariam & secundariam* fecerunt, ut veritati congruam & progredienti naturæ scientiæ proficuum agnoscimus, licet notionem, quam generationis *equivocæ* seu *spontanæ* denominatione designatam voluerunt veteres, ut falsam & ideali vitæ contemplationi vere inimicam, plane esse rejiciendam confiteamur.

#### V.

Si, quæ de Cupri in corpus humanum efficientia KÖCHLIN, BEISSER & præsertim celeb. GÖLIS ceperunt, fides habenda sit experimentis, jure meritoque speramus fore ut hujus metallici remedii, Hydrargyrum inter & Ferrum medium forsitan tenentis, usu, feliciori, quam huc usque licuit, successu, morbos, quos dicunt vegetativos, simus debellaturi.

#### VI.

Quæ contra COINDET, *Jodinam* in strumosis colli affectionibus, ut efficacissimum remedium perhibentem, inde tulerat NORDHOF argumenta, quod experimenta quædam de remedii

medii hujus vi agendi capta, ostendere visa sunt, erosionem Oesophagi & ventriculi, usum ejus interdum secutam esse; ad infringendam opinionem laudati COINDET, neutiquam suffi- ciunt. E contrario efficaciam hujus remedii, quam utique ad diminuendos & removendos tumores præcipue glandula- rum maximam esse testantur præter COINDET Cel. FORMEY & ipse NORDHOF, rem adtentione & adcurata medicorum expe- rientium dijudicatione dignissimam habemus.