

Q. F. F. Q. F. S. S. T.

DE

PRINCIPIORUM CHYMICORUM

NATURA ET INDOLE
EXERCITIUM ACAD. PHYSICUM,

Qvod

FAVENTE SACRO SANCTO NUMINE,
Ex Suffragio Ampliss. FACULT. PHILOS.

In Regia Universitate Patria, Aboensi,

DIRECTORE,

VIRO CELEBERRIMO,

Dn. M. PETRO HAHN,

Philos. Natur. Profess. Reg. Ord.

Tois sobrie φιλοσοφεῖται ventilandum exami-
nandumque placide offert

SAMUEL FLORINUS, H. F.

Astro-Finlandus.

Ad xv. Calendas Julias, Anni Cl. ICD. XCIII.
Horis & loco solitis.

Exc. apud JOH. LAURENTII WALLIUM.

Cain Lvi 9

N.B. oleo L

S.æ R.æ M.tis

VIRO

SUMMÆ FIDELI,

*Reverendissimo in CHRISTO
Patri ac Domino,*

**DN. JOHANNI
GEZELIO,**

S.S. THEOLOGIÆ DOCTORI CE-
LEBERRIMO, Amplissimæ Diœce-
ses Aboënsis PRÆSULI Eminentissi-
mo, Consistorii Cathedralis ejusdem
PRÆSIDI gravissimo, ut & Acade-
miæ Regiæ PRO-CANCELLARIO
Magnificentissimo.

DOMINO & MÆCENATI
summo,

*Submissa mentis devotione aeternum
suspiciendo.*

SALUTEM! ANNOS! FELICIA FATA!

REVERENDISSIME IN CHRISTO PATER,
INTER MAGNOS PATRONOS MAXIME!

n tanta, qvæ REVERENDISSIMA TUAM AMPLITUDINEM
indies circumstat negotiorum publicorum copia, le-
vi hoc Exercitio Academico audeo i-
plum humilime interpellare; satis
certus propensum ejus in Musas ea-
rumq; cultores anitum, simplicitatem
& audaciam meam æqui bonique con-
sulturum. Nam cum innumera in Pa-
rentem meum, jam Senem, nostramq;
domum, in me vero singularia & ma-
xima contulerit Beneficia REVERENDIS-
SIMA TUA EMINENTIA; ea sane ut o-
mnia grata mente agnoscimus omnes
& singuli, ita nec ego, pro tot Benevo-
lentiæ argumentis qvod reponam aliud
habeo, qvam hasce Academicæ Exer-
citationis primitias, *Principiorum Chymi-*
orum naturam & indolem qvaliter-qua-
iter repræsentantes, cum perfectam
hu-

hujus argumenti elaborationem nemo
fortassis à juvene sperare vel exigere
possit. Simplicitatem Styli, ejusq; pue-
rilem cultum Humanitas ac Indul-
gentia REVERENDISSIMÆ TUÆ EMINEN-
TIÆ reficiet & excusabit, ac ad majo-
res conatus addet animum. Ego in-
terea calidissimis votis Cœlum fagitat
nunquam cessabo, ut REVERENDISSIMA
TUA EMINENTIA felicibus animi juxta
ac corporis commodis undique qvæ ad-
augeatur, in annos non pauciores, qvam
omnes Athenæi nostri cives ingenui ex-
optant ardenter, qvo studia nostra sub-
tanti PATRIS Patrocinio felicissime flo-
reant. Sic voveo, sic precor, qvi sum
maneboqve

Dum memor ipse mei, dum spiritus bos regit
artus

AMPLISSIMO REVERENDISSIMÆ TUÆ
EMINENTIÆ NOMINI

Humiliorum obsequiorum cultus
devinclissimus,
devotissimusq; eliens

SAMUEL FLORINIUS, H. F.

VIRIS

Veneranda Dignitate, Celebritate famæ, Clari-
tate Nominis & Eruditione insigni inclytis
atque memorabilibus:

Admod. Reverendo & Praclarissimo Domino,

DN. M. HENRICO FLORINO

SENIORI,

Ecclesiarum quæ in Rimiōdō Christo colligun-
tur, Pastorī longe meritissimo, ejusdemq; distri-
bus Præposito gravissimo, Genitori meo,
quovis honoris, amoris & obsequii cultu
reverenter colendo.

Pl. Reverendo & Clarissimo Domino,

DN. M. HENRICO FLORINO

JUNIORI,

Regiæ Admiralitatis in Carls Crena Pastorī
ab Eruditionem & Vigilantiam astutissimo,
nec non ejusdem Confistorii Adseffori æqvis-
simo, ut naturali Fraternitatis vinculo con-
junctissimo, ita jugi observantia nunquam
non prosequendo.

SALUTEM & OBSEQUIA!

Multa licet debamus multis, Genitor
& Germane Honoratissimi, ma-
gni tamen interest cui debemus: DEO
enim omnis Boni Auctori, & Parentibus, unde

Veneranda Dignitate, Celebritate Fame, Clari-
tate Nominis, insigni Eruditione & Pruden-
tia Admodum Plurimumq; Reverendis,
maxime Conspicuis atq; Venerabili-
bus VIRIS:

DN. M. HENRICO FLORINO,
Præposito & Pastori in Rümib; gravissimo,
Genitori meo, qvoris honoris amoris &
obseqvii cultu reverenter Colendo;

DN. JOHANNI KECKONIO,
Pastori in Hwittis ob eruditionem & vigi-
lantiam astutissimo, Fautori & Everte-
re propensissimo, iugi obseruantia prole-
qvendo;

DN. GEORGIO LAGO,
Pastori in Risto dinissimo, ob eximia in
me merita ad ciaeres honorando;

DN. SIMONI POLVIANDRO,
Pastori in Iealis meritissimo, Fautori &
Benefactori indubitatissimo;

DN. GABRIELI LAGO,
Sacellano in Risto Vigilantissimo, Amni,
fraterno semper affectu adamando;

DN. JOHANNI LAGO,
Verbi Divini ministro in Risto fidelissimo,
affinitatis jure itidem colendo;
SALUTEM & OBSERVANTIAM!

vitam traximus, obsequium cum bonore debito
cum primis prestandum; tum Potestates, o-
mnesq; Bonos observantia & benevolentia mu-
tua proseqvi tenemur. Ego vero Vobis, Pa-
rens & Germane Svavissimi, qui de me
plus quam insigniter estis meriti, Vobis, in-
quam me totum, meaque studia singula de-
beo. Hoc ipsum quotiens mecum recolui (reco-
lui autem sepiissime) rotiens animum subiit
desiderium, gratitudinem tanto Parenti Fra-
trique declarandi, quod & jam necessitatem
mibi imposuit specimen hoc publicum Nomi-
num Vestrorum prescriptione cohonestare. Su-
scipite igitur, Ciarissimi Domini, has inge-
nii mei primitias fronte serena, quas in nun-
quam obliterandorum beneficiorum pignus, &
debitae observantiae ob fidem Vobis sacras volo.
Suscipite, inquit, qualemqualem hanc munera
ideam, in animi mei gratissimi indubitatum te-
stem, & Titulum Vestrorum maxime Con-
spicuorum Nominum instar faci huius Ty-
rocinio praelucere patiamini. Interea benē
& longum Valete! Solitoque favore semper
prosequimini

Vestr. Adm. Plqj. Rev. Dignitatum

Omni obsequio

SAMUELEM FLORINUM.



Rimes bosce meos conatus, non
mini alicujus insigniter de me
meriti inscripturus, distrahe-
bar à certatim concurrenti-
bus, tum veneratione Paren-
tis, tum aliorum etiam optime mihi cupi-
entium pia, uti decet, recordatione. In hoc
sententiarum divertio constitutus, tanto me
difficilius expedivi, quanto plures existere,
qui me obligatum tenebant, Stetit tandem
sententia: Illaque ut vite & studiorum Au-
tori aeternum devenerando; bis, ut Musa-
rum mearum Promotoribus & Fautoribus
indubitatissimis, has ingenii primitias, in
nunquam oblitterandorum beneficiorum pignus,
& debite gratitudinis ob fidem consecrare pla-
cuit; quas sereno, obsecro, suscipiatis vul-
tu, & Titulum Vestrorum Clarissimorum
& maxime conspiciorū Nominum instar
facis huic Tyrocinio praelucere patiamini.
Interea bene & longum Valete! solitoque
favore semper prosequimini

Vestrarum Dignitatum

Cultorem devorum
SAMUELEM FLORINUM.

SACRÆ REGIÆ MAJESTATIS
INTEGRÆ FIDEI SERVITOR

DN. O L A E
E M E R /

Magni Ducatus Finlandiæ Vecti-
galium Minorum Inspector Accu-
ratissime, Expeditissime, Patrone
& Nutritie ut Propensissime, ita
qvois officiorum cultu jugiter
proseqvende!

Multa licet debemus multis, INSPECTOR
SPECTATISSIME, magni tamen in-
terest cui debemus: DEO enim omnis
Ego Auctori, & Parentibus, unde vitam
traximus, vel iis, qbos Parentum loco nobis
substituit Altissimus, obsequium, cum honore
debito cumprimis præstandum; tum Pote-
states, omnesque Bonos obseruantia &
benivolentia mutua prosequi tenemur. Tibi
vero,

vero, Nutritie Liberalissime, quæm Cœli
Benignitas Patronum & Alumnum mihi
prospexit, cuius tot tantisque liberalitatis in-
diciis indies fruor, oneror, Tibi, inquit, me
totum, meaque studia singula debo. Hæc quo-
tiens mecum recolui (recolui autem sapissime)
totiens animum subiit desiderium, gratitudinem
tum Benigno Patrono declarandi, quod &
jam necessitatem mihi imposuit, specimen hoc
publicum, Nominis Tui præscriptione co-
honestare. Suscipe igitur, Nutritie Propen-
sissime, Exercitium hoc Disputatorium fron-
te serena, quod in Honoris arbam, & debite ob-
servantia tessera Tibi sacratum volo. Su-
scipe, inquit, Spectatissime Domine, qua-
lemqualem banc muneric ideam, in animi
mei grati indabitatum testem, & vilitatem
muneric, ex devotione offerentis estima. In-
terea Vale! & DEO, Regi, Patriæ diu su-
perstes Vive! cœu impense exoptat

SPECTATISSIMÆ TUÆ DIGNITATIS

Observantissimus

S. FLORINUS

Auctor & Respondens.

*Ad Virum Pereximium,
Eruditione & Modestia Prastantissimum,*

DN. SAMUELEM FLORINUM,
DE PRINCIPIS CHYMICIS Disputatione pu-
blicâ solerter differentem,

GRATULATIO.

Nonnulli *Exiguum* sui laboris
Sumunt materiam, eruditionis
Tantillæ specimen suæ id putantes;
Nec pauci *Nibium* subinde chartis
Illevere suis, peritiores
Sic se simplicioribus videri
Cum credunt, studio qvia huic inani
Non raro immoriuntur usqve gnavi.
Haud FLORINUS item suos labores
In rebus nihili locare tentat,
Sed de *Principiis* notisque rerum
Disqvirit *Chymicis*, scientiori
Felix ingenio, scopoqve certo.
Qvare comprecor undiquâque fausta
Auctori, pariter qvoque instituto
Tali adgratulor! Hinc perennè vivat
Sospesque incolumisque, déin beatus!

Id amicè vovet

PETRUS LAURBECCHIUS,
S.S. Th. D. & Prof. Ordinarius.

Natalium honore, virtutum cultu, & literariorum laude præstantissimo judicii

DN. SAMUELI FLORINO,
Auctori & Defensori Dissertationis egregiæ de PRINCIPIS CHYMICIS, dexterimo, Commiliti & Cognato suo
perdilecto



Ηλοιος ΕΤΩΣΙΟΕΡΓΟΣ ΑΝΤΡΙ
ΠΙΜΠΛΗΣΙ ΚΛΛΙΜΗΝ
Μήποις, χριστού αναβαλλόμενος δ' αυτοις παλάτεις

Αἰεὶ αμφότερος Μελεῖψι δ' αὐτοῖς, τοι ὁ φέλλεις,

Εὔζων, Φίληαθ' επαιρε καὶ ἀγχιστεύεις. Αἴματα

καὶ χημείας τασ' ἀρχας, φυσικοὺς ἀισθανόμενοις, ιδέαν μὲν καὶ λόγον τῆς ἀρμενίας οὐδὲ μῦσαι μετρήσασι, καὶ γηγέναι σε αἰσθαντούς τημένσας. Τεῶ σὺ δε ταῦτ' ἐνιβάλλει θυμῷ, καὶ γένεις παινεῖσι οἱ οὐρανοὶ οὐδειδαιμαν, αὐτὸς ἀμαλλοθετης τὰ δράγματα κάρπισθαι φέγγεις

L. M. gratulatur

DAVID LUND.

VIRO - JUVENI

Pereximio; Ornatussimo, atq; Eruditissimo,
Dn. SAMUELI FLORINO,
Optimi Parentis, Filio patrissanti, pa-
triotæ, fautori & commiliti in sophe-
rum castris masculine desudanti, jam
vero de *Clymorum Principiis* fe-
liciter disputanti:

Non minus convenienter, quam
acutè canit Poëta:
*Utendum est etate, cito pede præ-
terit etas,*

Et nunquam redeunt, qdī periere dies.

Proh, quam multos pœnitentia ductos,
amissum juventutis florem, prætermis-
sam boni occasionem lacrimis expiassæ,
irritisq; votis depositulasse, dudum
persenfimus. Verum sera in fundo pars-
monia. Seruim est nimis, occidente so-
le, precario auream pueritæ auroram,
& matutinam juventutem revocare:
Pervigilandum proinde, ne opportuni-
tas subterlabatur, ne sit clepsydra ju-
ventutis nostræ exhausta ante, perqui-
site Scientiam cum Prudensia, nobis quam
per-

perquisivimus. *Vita brevis est, ars vero longa*: ergo e somno, delectamentis, ab otiosis, imo quibus licet occasionibus, aurei temporis portiuncula, sigillatim subsecunda. Qvandoqvidem: *omne tempus perire, ait plinius, quod studiis non impendimus.* Nauclerus naufragus, porestiterum, aliam feliciorem navigationem tentare, damni dati cum recuperatione; ast qvi vel unicum deperdit horulum, damnum illud, ne postliminio quidem resarcire potest: *avolat namque irreparabile tempus.* Endymionem somnum si edormiamus, liqvidis inebriemur, voluptatibusve immergamur, si juvenili genio indulgeamus, quæso qvi tunc studiis invigilemus, quomodo insenectutis horrore incalescamus, ratione, sparta nobis demandata, segnietie adornata, nos solemur? juventa enim fugacius nihil, quæ ubi avolarit *calendas Græcis retrorsum redires* sevit. Tu vero, *Politissime FLORINE*, non in astianiis, non popino in popina, nec Sardanapali mollitie, neque bacchatim vixisti, neque lucar unquam adfectasti, ceu fucati as-

solent;

solent: verum pertinaci labore, inde-
fesso studio, continuis lucubrationibus,
juventutis tempus lucrificisti optato;
qvod evidenter evincit, Prælens Dispu-
tatio, lucernam olens, *Alchymistarum*
Principia perscrutans, materia nequa-
quam e trivio desumpta, nec crānibem
recoctam nobis trivialiter obtrudis Mi-
FLORINE, materia inquam, annis abhinc
retro multis, forte an primis a Lycei
nostrī cunabulis, haud prelo impressa, si
alioquin *OEdipodionides*. Gratulor ergo
animitus Tibi Præstantiss. FLORINE, de
singularibus ingenii tui dotibus, dili-
gentia, industria, imò Disputationem
tuam εὐμεθόδως conscriptam gratulor.
Felix igitur cathedram ascende, felici-
cior Te tuasq; defende, felicissimus no-
bis descende: ut tandem mediantibus
hujusmodi prodromis essentialibus, ad ho-
nores *Academico-Philosophicos*, cum ap-
plausu alcendas, ceu auguratur ac

E flaminia Biernoënsi
d. 6. idus Maji

1693.

Gratianer congra-
tulatur ut ut
occupatus

ERICUS INDRENIUS.

LECTORI CANDIDO PACEM!



Edre dignum est, Lector Amict,
quod pronunciat Magister
Subtilitatum Acutissimus Scali-
ger Exercit. i. ad Card. Ad sem-
pernarium rerum intellecionem, mensis no-
stra directa acies tam imbecilla est, quam ad
silem inuenendum Nycticoracis oculus. Effatum
hoc si ubi in scientia locum habet, habe-
bit sane in *Naturali*: quippe quæ ob terum
abstrusarum, quarum abditis scatet mysteriis,
ubertatem & amplitudinem, tam videtur ob-
scura, ut si quis, in universo Naturæ Theat: a
constitutus, vel unicum Corporis Naturalis
speciem accuratori mentis perspicillo rimari
velleret, in ea tantum deprehenderet Ma-
jestatis, cui indagandæ Necessis vix suffice-
ret etas: Hanc enim ipsam *Naturam* rerum
contemplantur omnes, nulli penitus intelli-
gunt. Verum, cum dīgōdā m̄ καλὰ ple-
rumque soleant à Della Judicari, difficultas
hac Veritatis Studiosos à Naturæ arcanis
investigandis non arcere & avocare, sed ad
amoenissima Philosophiae Naturalis virtute
vlsenda admonere & instigate debet.
Cum itaque magnum hoc Maximi DEI do-
num, *Nature* videlicet scrutinum, cum i-
psius Rerum primordiis mortalibus concessum,

intellectum nostrum, horrendo Adami lapsu obtusatum, justo veritatis pumice poliat ornetque, imo Nos, teste Apostolo, ad DEI Ter Opt. Max. Bonitatem Sapientiam & Potentiam ubertim agnoscendam, & venerandam excicet, stimulet, non mirum Tibi videbitur, LECTOR, & me hujus præstantia & jucunditate allegium, ex fragrantissimo Naturæ Viridario tenellam hanc herbulam, Principiorum Hermetiorum naturam & indolem leviter adumbrantem, carpisse, quam sobriae Tuæ centuræ in præsentia examinandam siste; Suavitas enim & amoenitas cum apprime alliciant; Quæso, quid suavius? quid jucundiusve? quam eorum, quibus, ut singula mixta, constamus, quibus nutritur, quibus reficiuntur, quæ indies haud secus oculis ac manibus versamus, naturam indagare? cum idem moneat utilitas, urgeat necessitas; insanem quippe operam cognitioni Mixtorum, horum notitia ignorantie pulvinari subdita, navat, quicunque navat. Difficultatem eqvidem non levem heic perorant Physicorum Scholæ, plenæ rixarum & contentionum in constitutione; querelæ in inquisitione, lubricitatis & inconstantia in asseveratione harum Principiorum. Hinc & alii, rem nobis ut enodarent, omnem moverunt lapidem, quam plurimi, & tamen saxum in vertice colloquare,

non

non valuerunt. Mihi vero, cum specimine aliquo publico simplices ingenioli mei prefectus explicare vellem, de iis scribere placuit, quæ ansam præberent ulterioris discursus, non quidem, quod falso mihi persuaderem, in tam ardua & spinosa re (quæ multorum, heic nodum qui solvere tentarunt, ingenia defatigavit) omnes difficultates me vel emensurum, vel prorsus devoraturum, cum norim altioris hoc esse acuminis; sed ut, rerum Naturalium Scientiæ cupidus, Quid valeant mentis vires, quid ferre recusent experiter. Quare si me ultra annos quid tentasse arbitris, illud Poëtæ mihi calcaria addidisse scias:

Quod, licet deficiant vires, audacia certe laus erit in magnu, & voluisse sat est. Nec te fugit, Lector æquissime, neminem placuisse silendo; jure igitur suo hos ignorantia tenebriones, qui tacendo ruditatem palliare amant, arcet Scaliger: Exercit 6. sebt. 4. Annon defunt, inquit, circumscripti animi quorundam ac serviles, qui in tenebris ignando marcescere otio, quam in luce ac pulvere cum labore versari malint? Quid enim turpis, quam ex omnium Rerum Domino atque Directore Intellectu nostro, efficere mancipium alienæ libidinu? Hæc perpende, Lector Benevoli, mihiqve pro Tuo candore Fave.

ΣΥΝ ΘΕΩ!

ΠΑΡΑΣΚΕΤΗ

I unquam inter præclaras & splendida DEI dona, humano generi concessa, aliquod sinistris mortalium judiciis, præter jus & fas fuit obnoxium, certe in primis & ante omnia, præsertim his exulceratis seculis, Chymicorum Principia fato illo premi, & tamen non opprimi, nemo fuerit facile, qui ambabus ultro non largiatur manibus. Inulta etenim plebis ruditas nihil celebrat, nisi quod facit ad salivam, sed crasso fumo in oculos conjicit; quod namque foris non splendet, sed in abdito nobilitatem & ornamenta gerit sua, damnatur. Quod certe modernos hominum mores penitus introspicienti, multum admirationis parere non posse arbitror: nam quo quid nobilis subtiliusque, eo obscuriorum invidie, ignobilium & vulgarium malevolentie, plebejorum & ignorantie Magistrorum temerariis delirisq; judiciis magis expositum. Scilicet, fœda seculi nostri labes est, irridere, explodere, damnare,

A

qdic-

quicquid non protinus ad palatum. Facile
 dictu est, delirasse Hermetem, insanivisse
 Chymicos, sed contrarium probat Veritas,
 quæ nec ab Aristotelis, nec ab Interpre-
 tum dependet cerebellis, verum ex rebus i-
 psis, earumq; Magistra experientia eruenda.
 Linquendæ igitur hæ nugæ Auctoriibus suis,
 cum sciamus horum judicia ab omni Sapien-
 tiæ memoria jam dudum fuisse infamia.
 Ad sapientiorum configiendum judicia, a-
 pud quos bæc Principia merito haud exi-
 lem possident Majestatem. Una enim ho-
 rum lampade plus cernit sedulus Naturæ
 indagator, quam vulgares fere omnes, aper-
 to Sole. Et si, quod res est, fatendum, nulla
 otia in universo Naturæ amphitheatro, si-
 tantum, non sane plus utilitatis & oblecta-
 menti pariunt, ac horum Principiorum
 scrutinium sobrium. Quare nec omnem nos
 perdidisse operam existimamus, ponendo ali-
 quid studii in horum Principiorum natu-
 ra paulo altius investiganda. Ad nostrum
 propositum vero ut proprius accedamus, pri-
 mitus meminisse jupat, universam Naturam
 ordine gaudere. Quidni igitur & Ars, na-
 turæ

turæ æmula? Quidni & cultor Artis ac Naturæ indagator? Cumq; bona Methodus forma seu anima Artis, qvinimo Scientiæ ac cognitionis iter lucidum non immerito statuatur, galeam tibiæ & ocream capiti inducit, ut logi amat Clariss. Sperlingius, rem, sine Methodo qui agit. Ne itaq; hoc nobis vitio vertatur, & tenebrosa salebrofagiæ heic oboriantur devia, Ordinem certum, veluti lucernam præviam seqvi gestit animus, in quo, præmissis horum Principiorum Definitionibus, Qualitates corundem nobis erunt explanandæ, quod ipsum sequenti huic Theorematum decadi, ea lege inclusum volumus, ut cum Deo Bono, & Veritate Duce, altero Bonos Auctores, quid suadeant illi, altero vero oculo magnum Naturæ intueamur librum. Sine ulteriori ergo verborum apparatu,

Ei τῷ τῷ Θεῷ τῷ Τελούγιε Οὐραν!

Esto

§. I.

LEX Methodi est, quod in rebus proponendis & declarandis Reali cuiuslibet materiei *Definitioni* Οὐρανογια seu

Consideratio Nominis merito præmitti debeat, monente Platone: Δεῖ εξετάζειν τὰ ὀνόματα; Est enim à *Nomini* origine natura rei sæpius deducenda, cum vocabula ipsarum *rerum* involucra sint; ideo & nos, qvo feliori pede tum in veritate adstruenda, tum in falsitate destruenda progrediamur, operæ pretium nos facturos existimamus, si *nomina*, *rerum* cortices primum disolvamus, ut eo facilius atque felicius ipso nucleo frui queamus. Tria autem, juxta Logicorum decreta, considerat ipsa ὀνοματολογία. I. *E' τυπολογία*, seu *Originem* *nominis*. Sciendum vero est, *Principia* hæc *Chymica*, eatenus originem suam debere ipsis inventoribus suis, *Chymicis* videlicet, qvi *Naturam* non in libris, sed in Mundi theatro venantur. Est autem vox *Chymici* origine *Græca*, & deducitur à nomine Χύμος *Succus*, qvod derivatur a verbo χύω *Fundo*, vel χύμα *Fusum*, hoc vero radicem agnoscit χεω vel χειω, qvod itidem *fundere* & *diffundere* significat, item *ligvare* & *ligrefacere*.

Quam

Qvam Nominis notationem non ferme-re sortiti sunt Chymici: Solent enim artis Chymicæ periti metalladurissima, è terræ visceribus effossa, liquare & insuecos fundere; neqvaquam ergo hallucina-tus est Poëta, dum cecinit:

Conveniunt rebus nomina sepe suis.

§. II.

2. *Omnipotens.* qvæ errorum genitrix sem-per existit. nisi enim voces, de qvibus sermo est, ab equivocationibus, qvibus substratæ sunt, liberentur, ingentes errorum cumuli inde nascuntur. Hos ergo ut evitemus, e re nostra fore ducimus, pau-cis heic vocabulorum præmittere ambiguitates. Qvod itaque attinet ad vocem *Principiorum*, tenendum illa in duas classes dispesci a *Natura consultis*, qvarū prior *Communia* considerat, posterior *Propria* sibi vendicat. *Principiorum Communi-orum* qvædam sunt (*a*) *Generaliora Materia sc. Forma*, qvæ omnibus corporum naturalium speciebus, tam simplicibus quam mixtis omnibus conveniunt, adeoq; & ipsis *Elementis*, nec

non hisce *Principiis Chymicis*, qvæ etiam *principiorum*, licet non *generaliorum* nomine veniant. Qvædam (β) *Generalia*, utpote: *Quatuor Elementa*, qvæ non *conjunctione sumpta, simplicibus, mixtis* tamen *singulis singula*, & per *consequens* etiam hisce *Chymicorum Principiis* (qvæ nihilominus *principiorum* nomine gaudent) *materiei ad instar insunt*. Qvædam (γ) *Specialia*, cujusmodi sunt tria hæc *Principia Chymica*: *Sal* videlicet. *Sulphur* & *Mercurius*, qvæ *impræsentiarum nostro famulantur instituto*. Hisce *Principiis* non quidem constant *simplicia*, attamen in omni *corpore mixto* revera inveniuntur, quod ipsum inferius, invictis constabit argumentis. Et licet hæc *Principia mixta* sint (constant enim ex *quatuor Elementis*) *Principiorum* tamen nomine merito salutantur, respectu corporum *magis mixtorum*, & ex his constitutorum, cum & aliquva *Mixtis* superadstant, qvæ ex *Elementis* habere nequeunt, cum nec *Elementa ipsa illis gaudent qualitatibus*. Qvapropter nec valet illatio:

Quidam

Quidquid est *Corpus*, principium non est.
 respondemus per refectionem: Elementa
 sunt corpora, Mixtorum tamen principia
 sunt. Idem videre est in *sanguine* nec
 non *semine*, quod principium animalis di-
 citur, licet & *semen & sanguis corpora mix-
 ta* sint. Nulla igitur est major syllo-
 gismi propositi, cum non sit absurdum,
 unum *corpus compositum*, alterius *corporis
 magis compositi*, quod etiam ab illo con-
 stituitur, principium statuere. Cum &
 ipse Philosophus, lib. *Metaph.* d. c. i. æ-
 quivocum esse principii vocabulum doceat,
 tandemque concludat: *Omnibus principiis
 esse commune, primum esse, unde aut incipi-
 at, aut fiat, aut cognoscatur aliquid.* Un-
 de nec hic, ubi quæruntur principia è
 quibus fiant, & unde has vel illas qua-
 litates habeant corpora mixta, si principii
 vocabulum usurpetur, adeo peccari pu-
 tamus, si tantummodo generalia à speci-
 alibus distingvantur: nam nec *Principia
 hæc generalia esse contendimus, specialia
 tamen esse, & principia sua ordinis dici-
 mus, quod nemo sanus inficias ibit.*

Dan-

Dantur præterea & his Principia Specia-
liora, qvæ Propria audiunt, singulis mun-
di speciebus peculiaria; qvot enim sunt
species corporum naturalium, tot quoque
sunt principia, specialissima scilicet, qvæ in
singulis, pro varia formæ dispositione
variant. Verum heic obiter notandum,
per *Salem* & *Sulphur* nos hic non intelli-
gere mineralia illa fossilia, *Sal* videl. *es-
culentum*, aut *sulphur vulgare*, qvæ indies
nostris manibus teruntur; nec *Mercuri-
um* hic intelligimus communem, qvem
vulgo *ιδράργυρον* seu *argentum vibum* ap-
pellare consuevimus, in singulis autem
hisce, per *Synecdochen Rhetorum*, speciei no-
men *genus* obtinet; non enim *Sal esculen-
tus* tantum *Sal* est; sed & ille, qvē in fina-
pi, allio, alumine, pipere, saccharo, aceto,
melle singulisqz lapidis delitescentem gu-
stamus. Nec *Sulphur minerale* solum *Sulphur*
est; sed & illud, qvod in naphta, bitumine,
petrolio, antimonio, auripigmento, aro-
matibus, camerina, excrementis fœti-
dissimis & similibus coloratis, inflammabili-
bus atqz odoratis conspicimus, odoramus.

Nec

Nec aqua illa mineralis, seu Mercurius vulgi solus Mercurius est; verum omnis liquor spirituosis, nconstantiam mixtis concilians (ut jam cum Chymicis & loqvar & sapiam) Mercurius ob subtilitatem appellatur. Imposuere autem Chymici Salis, Sulphuris & Mercurii nomina hisce suis Principiis, quia in nullis aliis corporum naturalium speciebus, Principiorum Chymicorum proprietates & qualitates, in tam excellenti gradu, ac in vulgaribus hisce tribus mineralibus vigere conspercerunt. Notamus hac de re quod monet Clariss: P. Severinus, in *Idea Med. Philosophi*: *Cave, inquit, ne arbitreris cum hisce Sal commune, Sulphur & Mercurium vulgi intelligi, ex iis enim nullum corpus constituitur, cum sint individua in suo genere absoluta, unumquodque horum tria pariter in se Principia continet; habet enim Sal commune in se Sulphur vel oleum, Mercurium vel liquorum spirituoshm, & adhuc substantiam quandam solidam & fixam, Salis naturae propinquissimam; Similiter Sulphur vulgare liquorum continet, Oleum & Sal;* Eodem

dem quoque modo Mercurius, liquorēm habet, Oleum & Sal. Sed quia differentias trium substantiarū, ex quibus singula mixta componuntur, proprietates & conditiones in nullis totius naturae speciebus magis explicatas animadverterunt, placuit ex iis appellations mutuari idq. Philosophica auctoritate; si enim aliis conceditur figurarum & colorum externa similitudine nomina rebus imponere; qua inscitia eos accusabimus, qui actionum & proprietatum, ab essentia immediate fluentium, consonantiam imitati, ejusdem familie rebus easdem appellations accommodavere? Ex hisce igitur præmissis judicare facillimum est, tria hæc Principia Chymica non esse Salēm, Mercurium & Sulphur vulgaria; at aliquid natura purius ac simplicius, quod tamen analogia quadam Sali, Mercurio, Sulphuri communibus respondet, quare etiam Principia hæc ab istis vulgaribus nomen suum mutuata sunt.

§. III.

3. Συνομια, quæ non parum etiam lucis nominali hujus rei considerationi fœneratur. Varias autem appellations pas-

passim sortiuntur *Principia Chymica*: *Principia* qvippe συναλλακτικὰ nonnullis dicuntur; *Hypostatica Principia* malunt alii; sunt & qui *Spagyrica* salutant; Clarissimo Kippingio *Hermetica* audiunt, ab *Hermete Trismegisto* (de quo fusi transstantern videsis Celeberrimum D. Sennertum, lib. de *Conf. & Diff. Chymicorum*) sed perinde est, quocunque demum nomine illa insigniamus, eodem res redit; *In verbis simus faciles, modo res ipsas obtineamus.* Verum, cum *Naturalis Scientiae* studio nimio minus expeditat in *Nominis notatione* multis immorari (*res enim & realia* ejus erunt curae) quare & nos, *res ipsas* consideraturi, hisce jam superfedemus, missisque *nominibus*, recto hinc pede ad *realia* pergimus.

§. IV.

Heic è vestigio se offert ipsa *spagyria*, in qua huius rei natura altius investiganda venit; Cum autem *Quæstio An sit?* secundum statuta Logorum, semper necesse est, præcedat *Quæ-*
stio-

sionem, Quid sit res? siqvidem parum at-
 tinet laborare de re, de qua incertus sis,
 an detur? Non igitur abs re in primo
 statim limine hic qværitur: *Ad dentur hu-*
iusmodi Principia Chymica? Qvod ipsum
 seqventi discursu adseverare non dubita-
 mus Non ignoramus mirandos esse *Nat-*
uræ theſauros, qvos mirari facilimum,
 rimari autem & ſcrutari, heic opus,
 heic labor est; Quid tamen noſter la-
 bor ad totius *naturæ latifundium?* aſt
 dolendum, tantam nec eſſe perditif-
 ſimæ huius mundi facis diligentiam, in
 naturæ operibus indagandis, qvantam
 prætendit, qvare & nunc *Veritatem*, qvæ
 tamen in fundo posita eſt, in ſumma
 terra elui *manu* qværit, teſte Seneca.
 Si autem qui ſunt in *Naturæ* interiora
 penetrare qui laborant, *Chymici* ſunt, ho-
 rum industria *Principiorum Chymicorum*
 ſecreta, plus quam *Cimmeriis tenebris* an-
 te oppreſſa, (unde nec de iis ſomniare
 qvidem potuere alii) in lucem protracta
 ſunt, nec mirum; hi enim, cernentes

se æque in mundi theatro constitutos esse ac majores, æque naribus, oculis, auribus, menteqve præditos esse ac illos, igitur nec illorum vigiliis se manciparunt; sed ipsam naturam rerum in ipso mundi theatro investigantes, propria industria inventis, qvæ deerant, addiderunt, manca supplerunt, & vana correxerunt; præsertim cum viderent Veteres, non sine egregiis confusionibus & contradictionibus omnes *mixtorum qualitates* ad *qualitates Elementares* referre, cum tamen omnes in *puris Elementis* nullo modo deprehendere liceat, nec enim *ignis purus*, nec *aer*, nec *terra*, nec *aqua pura* saporibus, odoribus, coloribus similibusq; per se gaudent, igitur nec *mixtis* has *qualitates*, qvibus, nec ipsa *pura* vestita sunt, largiri queunt; hoc autem cum cernerent Chymici, subolfecere alia adhuc *mixtis* inesse *principia*, ad qvæ dictas has *qualitates* tutius & proprius referre possent; nec sine ratione: si enim horum naturam sine præconceptis opinionibus accusatius pensitaverimus, fores naturæ hic

referatas magna cum gratitudine fa-
 tebimur. Pro affirmativa igitur horum
 veræ sententiæ *primo* argumentamur:
Ubi dantur *nova & peculiares operationes*,
quæ ad Elementorum qualitates referri neque-
*unt, ibi quoque dantur *nova & peculiares**
qualitates; Atqui in Corporibus mixtis dan-
 tur *nova & peculiares operationes*, *quæ ad*
qualitates Elementorum referri nequeunt,
*Ergo in Corporibus mixtis quoque dantur *nova &**
peculiares qualitates. Adhuc: *Ubi* dantur
nova & peculiares qualitates, quæ in
Elementis, puris non deprehenduntur, ibi
*quoque datur *nova & peculiaris Essentia, ab**
Elementis maxime distinda; Atqui in corpo-
 ribus mixtis dantur *nova & peculiares*
qualitates, quæ in Elementis puris non de-
prehenduntur, Ergo in corporibus mixtis quoque
*datur *nova & peculiaris essentia ab Elementis**
maxime distinda. Major utriusque syllogismi
 est immotæ veritatis. Prioris: *Quia o-*
mnis effectus semper presupponit causam pro-
ximam, & operatio rei, omnium Logico-
rum consensu, arguit ipsam rem; ubi e-
nim proprietas rei gliscit, ibi quoque
proprium adesse Subiectum cordatorum
nemo

nemo reclamat. Nec non posterioris,
cujus tamen certitudinem, præter illa,
qvæ allata sunt, ex hoc Peripateticorum
absurdo probamus: *Absurdum enim est,*
dicunt, *dari accidens sine subjecto.* Ratio
est; qvia *accidentis esse, est inesse.* si jam
darentur *qvalitates peculiares* sine *Essentia*
peculiari, sua sponte hinc seqveretur, da-
ri in natura rerum *accidens extra sub-*
jectum, qvod ἀλογον, qvod ἀλημον. Ergo:
Qvod vero attinet ad *Minorem,* est &
illa in propatulo, qvod ipsum, præter
dicta, seqventibus patebit: Dantur qvip-
pe in *Corporibus mixtis nouæ & peculiares o-*
perationes & qvalitates, Saporis videl. Odo-
ris, Coloris & Inflammabilitatis, qvæ ad E-
lementorum purorum qvalitates referri ne-
queunt; nullus etenim *Sapor aëri puro,*
nullus *igni,* nullus *aqua,* nullus *terra puris,*
per se & ex se inest; nullum *Odorem ignis,*
nullum *aer,* nullum *aqua,* nullum *terra*
pura de se spargunt; *Coloratus* non est
ignis purus, nec *terra,* nec *aer,* nec *aqua*
pura in se & ex se colorata sunt, nec deni-
qve

que *Inflammabilitas igni*, nec *aëri*, nec *terræ*, nec *aqua puris* competit. Ratio hæc est: quia *aer*, *terra*, *aqua* & *ignis*, utpote *pura Elementa, in se & ex se* ne minimam quidem habent potestatem ad istos *effectus* producendos. Notum enim est, *nullam substantiam creatam esse immediatum suarum actionum principium*, sed quicquid agit *sustantia creata*, agit per suas qualitates: *Ignis*, *aer*, *aqua* aut *terra* si essent proportionata, ad hasce *Odorum*, *Colorum*, *Saporum* & *Inflammabilitatis* operationes in corporibus mixtis causandas, age-rent utique hoc per suas qualitates: At falsum est *Consequens*; quia nec *Elementorum* qualitates, cuiusmodi sunt: *Caliditas*, *humiditas*, *frigiditas* & *siccitas* perse & ex se aptæ sunt ad hujusmodi effecta producenda, ut fusius infra patet; talium igitur & erit *Antecedens*. Reمانet ergo *Principiorum Chymicorum* qualitates, *Odores sc. Colores Sapores & Inflammabilitates* ad ne unum quidem quatuor *Elementorum* referri posse; Cum pro-

proprium non excedat suum subjectum, Id est
 id à nō ē circū idior adūrātov. Unde seqvit
 tur dari hujusmodi *Principia Chymica*,
 cum prorsus infallibilis veritatis sit re-
 gula Logicorum, qvæ dicit proprietate
 rem testari de suo subjecto. Alterum ar-
 gumentum, qvo invictis prorsus ratio-
 nibus probatum imus dari *Principia Chy-
 mica*, defumptum est ex *Analyse* corpo-
 rum naturalium, cum ex effato *Physi-
 corum* satis superqve constet, nihil omnino
 perire; hoc enim si fieret, daretur *vacuum*,
 à qvo abhorret natura; verum, cum cor-
 rumpuntur corpora, resolvuntur tantum-
 modo, & abeunt in sua *principia*, ex qvi-
 bus conflata sunt *mixta*. Ex hisce igitur
 resolutionibus hunc in modum colli-
 gimus, in *corporibus mixtis* dari *Principia Chymica*: In qvæ resolvuntur corpora mixta,
 ex iis quoque constant; Atqvi, non tantum in
Elementa, verum etiam in *Principia Chymica*
 resolvuntur corpora mixta; E. non tantum
 ex *Elementis*, verum etiam ex *Principiis Chy-
 micos* constant. Major tantæ est certitudi-
 nis, ut in dubium revocari nequaquam

possit; hujus quippe *Canonis* immoto noster
titur fundamento: In qua quid resolvitur,
ex iis constat. Minoris infallibilitatem
sensus & experientia cum ratione conjuncta
adstruunt. Cum etenim corruptitur
hoc vel illud *individuum mixtum*, primo
omnium in *partes* resolvitur, quae rursus
in haec *Principia Chymica*, *Sal* nimirum. *Sulphur*
& *Mercurium*, & haec demum in ipsa *Ele-
menta*, ex quibus singula mixta constant,
abeunt. Hoc quoque innuit Basso, dum
ait: *Compositum naturale non primo resolvitur*
in prima illa Elementa; sed in *partes*
grasdam natura inter se discrepantes, quae
*singula species rursus in alias multipli-
ces dividuntur*, & haec tandem in *minutissimas*
conciduntur. Primam illam & ultimam
concisionem praeter propter largiuntur
omnes, medium igitur, quae nos maxi-
me terit, probamus: Cum enim resol-
vitur cadaver cujuscunque demum
mixti, *Odorem* de se spargit molestum;
unde is?num ibi nudus *Odor?* nequaquam;
accidens quippe *Odor* est, quod sine suo
subjecto nunquam est, *subjectum* igitur ut
ha-

habeat cui insit necessum est; qvodnam illud? Num *Elementa?* neqvaqvam, cum jam in præcedentibus evictum *Elementa*, qvippe qvæ *simplicia* sunt, per se hujusmodi *qualitatibus* non gaudere; Num ergo *Principia Chymica?* Omnino, & quidem *Sulphur*; scilicet, exhalant e cada- vere eqvi, bovis, hominis vel cujuscun- que mixti inter alias, atomi *Sulphureæ*, in tanta parvitate, ut visum fugiant, adeo- que & captum *bulgi*, nos vero, magis de *substantiis*, qvam *accidentibus* sollici- tos, adeoque non solum *Odorem*, verum & ejus *subjectum*, cui necessario inesse de- bet, heic pensitantes, latere nequit; *Sul- phur* enim πρῶτος δεκάδην est omnis *Odoris*, ubi cungit ergo *Odor* est, ibi non potest non adesse *Sulphur*. Hoc testatur vel minima *Sulphuris* particula, qvæ accensa, maximum per to- tam domum spargit *Odorem*. Idem dicen- dum est de *Sale*; ut enim omnis *Odor* à *Sulphu- re*, sic omnis *Sapor* à *Sale*, qvippe qui primari- um *subjectum* omnis *Saporis*. Hoc videre est in omnibus mixtis, præcipue vero in ma- gis *sapidis*, qvamdiu *salita* sunt, conser-
 B2 van-

vantur à corruptione (*Salis* qvippe & *hec virtus* est, ut *intima mixti penetret, & putrefactionem prohibeat*) cum autem *Sal*, per atomos minutissimas egressus est, é vestigio *Saporem* amittunt & corrupti-
puntur; cum vero nonnihil *Salis* hisce
cibariis iterum aspergimus, hujus be-
neficio à putrefactione conservantur,
denuoqve gratum in illis gustamus *Saporem*; ubi *Sapor* de proprio suo subiecto
Sale testatur, ubiunqve enim *Sapor* est, ibi *Sal* est. Nec *Salis* virtutes negabunt il-
li, qui *cepas* & *raphanos* secant, decebit
qvippe illos *morsus oculorum*, quem sen-
tiant, aliquid, præter *Elementa*, *cepis*
hisce *raphanisqve* inesse, qvod ipsorum
oculos ferit: *Elementa* enim *pura*, per se
ejusmodi *qualitatibus* prædicta non sunt,
siqvidem nec *caliditas*, nec *frigiditas*, nec
humiditas, nec *secitas* hujumodi *effectus*
& *operationes* præstare potis est, ab u-
no igitur *Principiorum Chymicorum* est, &
qvidem à *Sale*; nam cum scinduntur
raphani & *repæ*, egrediuntur ex iis *atomis*
Salis, qvæ *raphanos* secantium *oculos mor-*

dicant; Et haec igitur qualitas salem mixtis inesse arguit. In hisce, & similibus singulorum mixtorum resolutionibus, una eum Sale & Sulphure, per suas atomos exspirat Mercurius, tertium Chymicorum principium, de quo necessum quidem habemus fateri cum Experientissimo D. Sennerto, essentiam ejus summe latitare; non tamen exinde licet inferre, hujusmodi spiritum seu liquorē spirituōsum non dari, licet non in oculos incurrat, cum nec Elementa pura, nec animalium spiritus sensuum ministerio bauriantur. Quid autem dicebdū de famis & vaporibus, qui ē terris & aquis potissimum exhalant? numinam in illis aliquā Principiorum Chymicorum reperiantur vestigia? Maxime; id quippe indicant sensus, quotidiana loquitur Experientia; fūtent enim vapores, & oculos vexant fumi, qvod nequaquam pura præstant Elementa, talium expertia qualitatum; hoc vero faciunt Principia Chymica, unde etiam liquet Sale, Sulphur & Mercurium in fumorum vaporumq; effluviis, haud secus ac in reliquis mixtis,

reverā inesse. **E**xactissime autem hæc
 omnia demonstrant ipsi Chymici (qvo-
 rum opera in his rationum labyrinthis
 ceu Ariadnes filo utimur) illi etenim sin-
 gula mixta, durissima etiam Metalla &
 Mineralia, in sua principia, è qvibus con-
 flata sunt, solvere queunt, in cujusmo-
 di resolutionibus, non tantum quatuor Ele-
 mentis, verum etiam tribus hisce Princi-
 piis Chymicis, Sale nim. Sulpure & Mer-
 curio singula mixta constare ὀφελοφα-
 νεῖς ostendunt. Hoc ipsum indigitat
 Basso his verbis: *Vix ulla res est, inquit,*
ex qua non eliciant (Chymici) tres naturas
valde inter se differentes, quarum, quæ
subtilior est, & volatilior, spiritum vocant, seu
Mercurium; quæ vero crassior & pinguior,
oleum & Sulpur appellant; quæ vero omni-
um maxime fixa, ex imis veluti partis cujusq;
penetratibus ultima educitur, Sal illis nuncu-
patur. Patiamur ergo heic Chymicos sen-
 sibus suis abundare, & exactissimis illo-
 rum demonstrationibus fidem adhibe-
 mus, sensus enim dimittere in iis, quæ sen-
 sibus manifesta sunt, & rationes querere, in-
 fir-

firmitas intellectus est. Non abs re igitur Celeberrimus monet Sennertus: nulla hic demonstratione opus esse, sed potius sensu, & si Chymicus, ait, dixerit illud, quod sumi specie elevatur esse Sulphur, Mercurium, istud Sal aliquod volatile, non aliquod meteorum: cum sensibus fidem derogem, & Chymicus ac Metallorum cotoribus, quibus talia usitatissima sunt, non credam? Imo credunt omnes Medici, qui ea pro iisdem etiam usurpant, pro quibus a Metallurgia venduntur. Certe, sensibus hic fidem derogare, & demonstrationes poscere, auctoritate Algarviana est. Et hoc quifacio, idem facit, ac qui pisatorum, qui lucium se cepisse dicat, carponem vel cancerum cepisse Syllogismo persuadere conetur: imprimis cum effectibus res tales naturas suas satu prodant, & proprietatibus suis se manifestent. Lib. de Cons. & Diss. Chym. cum Gal. & Arist. Regerunt vero hostes Principiorum Chymiorum, illa in hujusmodi resolutionibus, ab aliorum mixtorum admixtione plane sincera & libera exhiberi non posse, adeoque non esse vere talia, pro quibus venditantur. Verum, hoc nihil refert,

cum hæc *Principia* nec seorsim à DEO
 creata sint, sed tantum in mixtione extra
 quam nec dantur, non enim sunt species
Mundi, sed in hunc finem, ut una cum
Elementis, materiam reliquis mixtis præbe-
 ant, producta sunt; Præterea datur in-
 stantia ad Majorem: si enim quæramus
 ab illis, unde norunt singula mixta qua-
 vor *Elementis* constare? illico recurrent ad
 eorum resolutiones; nam, inquit, resol-
 vuntur in *Elementa*; nullibi tamen pura
Elementa monstrare queunt; multo igitur
 minus incumbit Chymicis, sua *Principia*
 pura exhibere, cum nec *Elementa* à mix-
 tis libera cernere possimus, quæ tamen,
 non tantum in mixtione, verum & ex-
 tra eandem vere existunt, hæc vero *Prin-*
cipia non secus; sufficit ergo horum na-
 turam in mixtis, in quibus maxime vi-
 gent, indigitasse. Hæ itaque rationes o-
 mnes, quas jam in medium attulimus,
 omnem dubitandi materiam nobis adi-
 munt hac de re, num scil. dentur hæc *Prin-*
cipia, nec ne? cum adeo constanti munian-
 tur veritate, ut citra omnem controver-
 siam

siam, ab *equis* rerum *Censoribus* uno con-
senſu facile admittantur ac recipiantur,
quare nec pluribus illorum *existentiam*
probare necessarium ducimus; *Cum sapienti,*
ut loquitur Comicus, dictum sat sit.

§. V.

Evoluta sic *Quaſtione* ī ī ſi; recto jam
tramite pedem promovemus ad al-
teram, quæ habet n̄ ī ſi; *Describuntur autem*
Principia hæc communiter hunc in modūs
*Principia Chymica ſunt corpora naturalia mix-
ta, ſpeciebus concreata, ut mixtorum, concurre-
rentibus tamen Elementis, ſint materia, pecu-
liarumque operationum cauſe. In data deſi-
nitione Generis vicem obtinet Corpus na-
turale, mixtum. & qvidem jure ſuo, eum
ſit genus proximum, latius tamen defi-
nitio. Qvod ſint corpora, non moratur; ſunt enim
Subſtantiae, materia & forma conſtan-
tes. Sed excipiunt nullum principium eſſe
corpus; verum, valet hoc de principiis gene-
raliſſimiſ, utpote: Materia & Forma, qua-
lia hæc Principia eſſe non contendimus,
(qvod jam ſupra in *Homonymia* vocis in-
digita viimus) ſed ſpecialia tantum, & prin-
cipia*

cipia sui ordinis, respectu videlicet. aliorum
 corporum magis mixtorum, & ex his com-
 positorum; cum nihil absurditatis impli-
 cat hoc, licet corpus aliquod minus mix-
 tum, statuatur principium alterius corpo-
 ris magis mixti, quod etiam ab isto constitu-
 tur: declaratur hoc exemplo Elemento-
 rum sanguinis & seminis, quae etiam cor-
 pora sunt, & tamen principia aliorum cor-
 porum dicuntur, absque ulla contradic-
 tione; Diversus quippe considerandi modus,
 omnem tollit contrarietatem. Plura de his
 supra consule §. II. Sed dicat quis:
Corpora quidem esse hæc *Principia*, a Chy-
 mico tamen producta, adeoque non
 naturalia, sed *artificialia*. Verum, fal-
 sum est, hæc *Principia* Chymicorum arte
 producta esse; Ea namque *artificialia*
 sunt, quæ ipsam formam, in mente artificis
 prius conceptam, ab artifice accipiunt:
 at cuius artificis est, formas rerum na-
 turalium producere? nullius sane, hoc
 sibi reliquit *natura*; elicunt illa tan-
 tum ex mixtis, non fabricant, indeniunt
 so-

solum, non vero - efficiunt hæc corpora Chymici. Nec nobis heic necessum est ad analysis Chymicam solam frigere, tanquam aliunde horum Principiorum existentia probari non possit; habemus, præter id, qvod operatio rei hic, in singulis mixtis, arguat rem ipsam, habemus, inquit, resolutiones naturales, in fimo, fumo, vaporibus & singulorum mixtorum caderibus, quæ ad oculum monstrant illudari; nihil minus igitur sunt, quam artificialia hæc Principia. Mixta quoque sunt, ad horum enim constitutionem concurrunt Elementa, ex quibus, non secus ac alia mixta conflata sunt; verum mixta prima sunt, & hoc ratione materie, in forma etenim hæc compositio Physica locum non habet, cum illa majoris sit simplicitatis; in Elementa quoque, quibus originem debent, resolvuntur hæc Principia; mixta igitur sunt, non tamen simpliciter, peculiares enim formas, per quas suas exercunt operationes, & que ac Elementa statim in prima creatione, à Creatore accep-

cepere. *Differentia* heic petitur à quæ
tor rerum naturalium *Causis*: *Efficiente* scilicet
Materia, Forma & Fine. Quæ licet singulæ
in definitione expresse non nominantur, ne-
quæquam tamen excluduntur, sed omnino
sunt intelliguntur. *Causa* igitur *Efficiens*
Principiorum Chymicorum, & quidem Uni-
versalis, eaque omnium *Principalissima* est
DEUS Ter Opt. Max. qui illa in ēgau-
mēto creationis, cum & in singulis mixtis,
ex Elementis varie permixtis creavit, &
unicuique horum propriam suam formam,
per quam sunt, distinguuntur, operantur &
denominantur, & que ac omnibus rerum
naturalium speciebus indidit: Ut igitur
nullum corpus sine materia & forma exi-
stere voluit solers rerum Natura, ita
& hujus Auctori ne unicum quidem mix-
tum, quod hisce Principiis careret, produ-
cere placuit. *Particulares proxime ho-*
rum Principiorum Causa, eaque Principales
sunt alia *Principia Chymica*, quæ, ut agen-
tia particularia, per vim illam prolificam &
potentiam sese multiplicandi ac propagandi,
quam mediante semine, haud secus ac alia
mixta,

mixta, statim cum primo universi ortu,
â Creatore accepere, jam æque ac illa se
multiplicant; &c per traducem propagantur,
sibique simile gignunt. Cum enim
res crearet DEUS opt. Max. verbo, ut
verbis utar Celeberrimi Dan. Sennerti,
Elementa miscant, & mixta suas formas pe-
culares & seminales rationes indidit, atque
ita cursum Naturæ per propagationem spe-
cierum in individus conservat & tuerur.
Materia ex qua Principiorum Chymicorum
sunt quatuor Elementa, ignis, aër, aqua &
terra, ex quibus varie mixtis, æque ac o-
mnia corpora composita, conflata sunt haec
Principia. Constat hoc ex horum Principiorum
analysi, tam Chymica, quam mere na-
turali, ubi ad oculum videre est, illare obvi
in liquorem aqueum, pulverem terrestrem, aë-
reos flatus & igneos fumos. Materia ve-
ro omnium proxima est ipsum principium
seminale, â DEO omnium Creatore, in
prima rerum creatione, hisce Principiis
inditum, mediante quo propagantur, si-
bique simile gignunt. Proprias quoq[ue] For-
mas, à formis Elementorum omnino di-
stinctas

stinctas, per quas constituantur, suasq; exer-
 cent operationes, habent singula hæc Prin-
 cipia Chymica: utque ex formis Elemen-
 torum, illorum profluunt qualitates: ca-
 liditas, frigiditas, humiditas & siccitas; ita
ex Principiorum Chymicorum formis, horum
 virtutes: Odores, Sapores, Colores, Inflamm-
 abilitates & hujus generis operationes,
 quæ ex Elementis eorumque qualitatibus
 demonstrari nequeunt, deducendæ. Et
 licet hæ, ut & aliarum rerum natura-
 lium formæ, plene & plane nobis notæ
 non sint, hinc tamen earum existentia
 non est neganda; cum à nostra ignoran-
 tia, ad rei negationem non liceat argumenta-
 ri; & ignoremus licet τὸ πεῖον, quales sint,
 novimus tamen τὸ ὄν, illas nim. in natura
 rerum revera dari; quod satis superque
 arguunt qualitates & operationes, quæ a
 materia procedere non possunt. Causa Fi-
 nalis, propter quam creata sunt Principia
 Chymica, est vel Principalis, vel Minus
 principalis. Illa efficientem respicit, hoc ve-
 ro ab officio horum Principiorum desumi-
 tur. Est autem Principalis Principiorum

Chy-

Chymicorum Finis Glorie Divine illustratio,
cujus gratia totum hoc mundi Syste-
ma à DEO Altissimo creatum, in hunc
diem conservatum & ad Universi oc-
casum ulque conservandum est. *Minus*
principalis, isque *particularis* in *definitione*
geminus innuitur. *Unus*: ut ex *bisce*
Principiis qualitates quædam virtuales (*qua-*
rum beneficio peculiares in mixtis opera-
tione, ab istis Elementorum tangibilibus,
caliditate sc. humiditate, frigiditate & siccit-
tate omnino discriminatæ, cernuntur)
tanquam ex propriis proximisque suis
principiis deponuntur, utque peculia-
rum operationum in ænædeiæ Medica, nec
non in extræta tinctura Chymica, cau-
sæ existant. *Alter*: ut *hec Principia, variæ*
inter se permixta, sub Elementorum
insimul concurrentium involucro, pro
varia variarum formarum determina-
tione, materia & corpora diversarum specie-
rum, in regno animali, vegetabili & minerali
constituant. Hic non inconvenienter
quæritur: *Verum in numerum specierum*
mundi accessenda sint hec corpora, cum sub-
stan-

stantiae audiant, adeoque subsistendi polleant robore? Negamus nos hanc questionem, his præcipue moti rationibus; quia, licet haec Principia proprias suas formas, per quas sunt, quod sunt, habeant, adeoque suo genere perfecta sint; nunquam tamen separatim, verum in & cum aliis corporum mixtorum speciebus existunt, quare nec plane scinca puraq; Chymicis, multo minus nobis, arte quamvis Dæda eliciantur, obvia sunt; corpora enim illa, quæ metallorum coctores nobis exhibere solent, ab omnium aliorum mixtorum admixtione plane libera non sunt, & haec est ratio, cur certas mundi species non constituant haec Principia: cum immediate mundum non integrant, sed mixtum saltē intrent; non enim sui, sed alterius, corporis videlicet mixti causa, ad quod constituendum concurrunt, conditafunt Principia Chymica.

§. VI.

Qualitates Principiorum Chymicorum investigaturi, non evideat ignoramus, easdem multis Adversariorum, maxime vero Interpretum arietibus, ast fractis lane

sane cornibus pulsari: Censent
nihil præter *Elementa*, varie inter se
permixta in *mixtis* revera inesse, qua-
re & omnes corporum mixtorum contempe-
rationes & operationes *Elementis*, eorum-
que qualitatibus attribuunt, utque quod
volunt, obtineant, & hæc *Chymicorum*
Principia è foro *Physico* radicitus extir-
pent, nescio, quot non petunt principia,
quot non implicant contradictiones, quot
denique non obruuntur confusionibus;
proprioque ferro jugulum stringunt
Placet unum alterumve notasse, ut cui-
vis constent illorum *deliria*. Primum i-
gitur est, quod proferunt adverse par-
tis Patroni: *Aer*, inquit, *ignis*, *aqua* &
terra, licet in se & sua natura non sint sa-
pida, odorata colorata aut inflammabilia;
possunt tamen mixta hujusmodi qualitates
recipere. Conantur hoc probare exem-
pli *Anime*, ut enim illa, dicunt, quam-
vis ipsa quantitatis omnisque corporeæ mo-
lis expers, quantitatis tamen, ipsiusque cor-
poris efficiens causa merito salutatur; ita
nec ab ampli ratione *Elementa*, ipsa licet

harum qualitatum expertia, Odores tamen,
 Colores, Sapores & Inflammabilitates reci-
 pere omnino posse. At, qvis illos heic,
 vel lippientibus oculis toto cœlo devia-
 re non videt? Unum incertum falsumq;
 per aliud & j., imo magis incertum, & in
 rerum natura falsissimum illustrare & pro-
 bare non verentur: Corporis & Quan-
 titatis Efficientem Animam esse præten-
 dunt; quasi vero anima ex eo, qvod neg.
 corporeum, neg. quantum ante erat, jam cor-
 poreum qvid & quantum facere posset? ne-
 qvaquam: id ipsum, qvod & corporeum
 & quantum prius revera fuit, certo modo sal-
 tem determinare, animæ officium est. Nec
 valet hic argumentatio à simili, cum simi-
 le non probet rem, verum antea probatam
 tantummodo declareret, illustrioremq; reddat;
 incumbit igitur illis præprimis proba-
 re suum assertum, Elementa videl. hujus-
 modi Odores, Colores, Sapores in mixtis effice-
 re posse. Argumentamur nos ex adverso:
 Qvod nec ipsa habent Elementa, mixtis da-
 re non possunt; At has qualitates, nec ipsa

habent Elementa; E. has qualitates mixtis dare non possunt. Major fundatur in hac regula Scaligeri: *Nihil est in re quodiam quod vel actu, vel potestate non fuit in suis principiis.* Minoris certitudinem lux veritatis experientia probat, confirmatio. Nec sibi quis persuadeat, Elementa id virtualiter praestare posse, novimus quippe rerum virtutes non esse maiores ipsarum rerum essentia; ab Elementorum formis igitur cum fluant qualitates eorum, non possunt ultra vires, ab illis datas, operari; non enim temere licet ad virtutes recurrere, rationibus evincere debent hujusmodi virtutem inesse Elementis, non absque ratione gratis asserere. Nec existimandum has qualitates in mixtis oriri ab Elementorum contemplatione; mixtio enim accidens est, quod ex se non potest aliquid producere, nisi id in principiis miscibilibus actu insit, adeoque novas vires non procreat, sed vires priores saltem unit conjungitque. Ipsi quoque Adversarii, ingratii licet, convicti tamen fateri necessum

habent, has *qvalitates ex Elementis demon-*
 strari non posse, ut tamen hæc *Chy-*
micorum Principia funditus evertant, fru-
 stra *Chymicos* nova *Principia* commini-
 sci ajunt, cum nihil novi præter nomi-
 na dicant; *Nullum alium, inquit, u-*
sum nominum isti novitas habet, quam quod
jam intricata obscurentur, quæ clarissima in-
telligi potuerant ante terræ proprietates Sali,
aqua Mercurio, aeris Sulphuri suo tribuerunt
Chymici, idque unice hanc ob causam, ut
plus aliis sapere viderentur. Ita naturæ *opus*
 è suo cerebello judicant superficiales
 illi Naturæ scutatores; verum, fallunt
 & falluntur, dum *mixtorum idæ simplicibus*
 ferunt accepta. Multa dicunt, sed pauca
 probant. *Suum cuique tribuendū, nec quod*
formæ unius est proprium. alteri incon-
sulto adscribendum: cum nihil agat ultra
virtutem suæ speciei; sed ut res se habeat in
effendo; ita se habeat in causando, necesse
est. Et quis, ratione & sensibus præ-
 ditus, non agnoscit differentiam inter
Salem & terram? vident omnes aquam li-
 quefacere *Salem, ignem vero vicissim e-*

undem coagulare, qvod *terra* nunquam
 patitur. *Aqua & Mercurialis Spiritus Chy-
 micorum* longe differunt, qvalitatibus qvippe
 occultis gaudet hic *Spiritus*, insuper &
Spirituosus est, qvod de *aqua* nemo di-
 xerit. *Aërisne qvalitates eædem sunt ac
 Sulphuris Chymicorum?* nihil minus; ingens
 discrimen est inter hæc singula: *Qvis*
 unquam dixerit *aëra Odores* gignere,
 mixta *colorata* reddere, qvæ singula præ-
 stat *Sulphur?* Num & *inflammatur aér*, qvod
Sulphur facit? qvid unquam absurdius?
 hoc si procederet, jamdudum totus
 orbis deflagrasset. Contundunt er-
 go *Interpretes Philosophi* illa, qvæ maxime
 à se invicem discriminari voluit *Natura*;
 qvippe qvæ *Elementa*, utpote *simplicia* suis,
 hæc qvoque *Principia*, uti *mixta* suis, ab
Elementorum maxime distinctis vestire
 voluit *qvalitatibus*, utque ab *Elementorum*
formis, illorum, ita à formis *Principiorum*
Chymicorum, horum profluunt *virtutes*,
 qvæ nequaquam minoris aestimandæ
 erunt ac *Elementares*. Sunt autem *Qva-
 litates Principiorum Chymicorum accidentia*,

à formis istorum promanantia, & actionibus
 ac passionibus inservientia. Genus Quali-
 tatum Principiorum Chymicorum facimus
 accidentia, & quidem non sine ratione,
 cum & Qualitas accidentis species sit. Dif-
 ferentia hisce tribus absolvitur; Subjecto
 adæquato, Causa proxima & Fine. Subjectum
 harum Qualitatum est vel denominationis,
 vel informationis. Subjectum Quod, seu de-
 nominationis harum Qualitatum sunt ipsa
 Principia Chymica, Sal, Sulphur & Mercurius.
 Subjectum Quo, seu informationis sunt horum
 Principiorum formæ. Causa efficiens proxima,
 unde resultant hæ Qualitates, est Salis, Sul-
 phuri & Mercurii Forma, ab Elemento-
 rum formis maxime distincta. Certum
 denique respiciunt Finem hæ Qualitates:
 veluti enim Elementares Qualitates suo-
 rum Subjectorum, ita hæ quoque Quali-
 tates Principiorum Chymicorum actionibus
 & passionibus inserviunt; mediantibus e-
 nim hisce Qualitatibus operationes su-
 as exerunt hæc Principia. Recensentur
 autem Qualitates Principiorum Chymico-
 rum vulgo quatvor: Sapor, Odor, Color &
 Inflammabilitas.

¶ VII.

Saporem definit Aristoteles, qvod sit
*qualitas corporis mixti, à secco terrestri in
humido aquo per calorem generata.* Ast
qvam absurdē, perspiciat facile, inge-
nuus rerum aestimator, qvi opera na-
turæ sobrio judicio considerat. Quid
enim *calor?* qvid *siccitas terræ?* qvid *hu-
miditas aquæ* ad productionem *Saporis*?
cum nec *terra*, nec *aqua ipsa*, utpote *pura
Elementa*, gaudeant *Sapore;* insipida qvip-
pe corpora *simplicia singula sunt:* *Calor*
denique *accidens* est, qvod, *ex se*, ne mi-
nimum qvidem *Saporis* producere po-
test; & si hic aliquid præstat *calor*, ut
Sapor gustanti perceptibilis tantum e-
vadat, efficit, non vero *Saporem* in re
sapida constituit, cum *Sapor* revera
suo *subjecto* semper insit, licet à nullo
gustetur, *accidens* qvippe cum sit *Sapor*,
à suo *subjecto* nunquam separatur, *acci-
dantis enim esse, est proprio subjecto inesse,*
extra qvod impossibile est dari accidens.
Et si, ex eorum sententia, in *Sapore* vin-
cit *humidum*, cur *siccissima*, utpote: cario-

phylli, piper & zingiber, peracri lingvam *sapore* perstringant? dicant forte & hæc per humorem *Sapida* reddi, cum salivoso lingvæ humore madefiant; sed distingvant hi inter *dispositiōnem organi*, & ipsius *objecti constitutionem*. Manifestatur saltem *Sapor* in re sapida, dum illa lingvæ beneficio huīectatur, non vero formatur; cum *Sapor* nūquam non suo *subjecto* insit, ut modo dicitum. Cur etiam *humida siccitatis* plane expertia, ut: aqua pura, & jusculta *Sale* non condita *Sapore* careant, si *humiditas aquæ, Saporis* res gignere posset? Hinc igitur patet *Salem πρῶτον δεκανὸν esse omnis Saporis*; qvia, si aquæ & jusculis prorsus insipidis, vel modicum aspergatur *Salis*, illico gratissimum in illis gustamus *Saporem*. Credunt qvidem plurimi *ignem* tantis præditum esse viribus, ut *terram in Salem* convertere, & seqventer *Sapores* causare queat; sed decipiuntur sane, qvi his nugis fidem adhibent. Separatur tantummodo *Sal virtute ignis* à particulis terrestribus, qvi ante im-

impuris inerat, nequaquam vero generatur; si enim *ignis, terram excoquendo, Salem* gigneret, non tanta esset penuria *Salis*, quantum jam experimur omnes: & *terra, & igni* (DEO Laus) abundat nostra Patria, haud secus ac exoticæ; si jam *ignis ope, terra in Salem* mutari posset, non esset nobis necessum, tanto sumptus & vitæ sæpius dispendio, è tam longe diffitis regionibus, ad nostras oras *Sales* adferre. *Salem* quoqu, non eadem copia omni *terre* inesse, ejus coctores satis testantur. Nec ergo à *siccо terreno, in humido aquae, per ignis calorem Sapor* generatur; cum nullus inveniatur Artifex, qui vel minimum *Saporis* per *calorem à terra depurata, undisque limpidis immixta* producere possit: Et posito, quod *Saporem* è *terra* elicere queat: ille *Sapor* *terræ* ortum non debet; *terra* etenim *simplex* est, hujusmodi *qualitatis* omnino expers, à *Sale* autem est, quicquid in illa *Sapidum* est, cum nec *terra*, nec reliqua *Elementa* nobis pura unquam exhiberi possint;

impura enim nostra terra est, qvæ, non reliqua modo *Elementa*, sed & *Salem*, *Sulphur* & *Mercurium* in se continet; qvicqvid ergo in se *Saporis* habet, hoc ex proprio *Saporis* *subjecto Sale* habet: Ubicunque enim *Sapor* est, ibi *Sal* est, & vice versa; ut, qvicqvid *Sale*, aut *Spiritu salino* careat, insipidum plane sit, suique gustum nulli exhibere possit. Hinc est qvod *Saporis* expertia sint omnia *simplicia*, ipsa quoque *Elementa*, in se & ex se prorsus insipida sunt, cum *Saporis* *subjecto Sale* careant, *mixta* corpora sola *Sale* gaudent, non vero *simplicia*, id enim contrariatur eorum simplicitati, si aliquid ex miscilibus participarent, tum quippe, non *simplicia*, sed maxime *mixta* forent, qvod absurdum. Ut ergo non cæteris miscilibus, ita nec *Sale* constant *simplicia*, & per conseqvens omni quoqus *Sapore* destituuntur. Omnes itaque *Sapores* privato qvodam jure *salibus* adscribimus, *Saporumque* discrimina *Salium* diversitati originem debere, nobis per-
sua-

svalum habemus; *Sapores* enim pro
Salum diversitate temper variant.
 Cumqve in re ipsa non fundetur *Sa-*
poris definitio prior, illam, cum pace
 tamen suorum, merito rejicimus, &
 banc Qualitatem corporis mixti à Sale, ad
 rerum differentias lingue representandas o-
 riri, firmiter concludimus.

§. VIII.

Odorem ex *siccо sapido*, cum *humido con-*
temperato, *caloris opera exsurgere*, cum
 suo Antesignano contendunt Aristote-
 lici; verum prorsus inconsiderate. Quem-
 admodum enim *Sapor* nullus vel à
siccо, vel à *humido*; ita & inde *Odor* nul-
 lus, qvomodo cunqve tandem *siccum cum*
humido contemperetur. Et si *siccum*
Odores gigneret, utiqve *ignis* & *terra*,
 qvæ Elementa *secissima* sunt, *odoratissima*
 qvoqve essent, qvod tamen falsum, cum
 nec *ignis*, nec *terra*, per se vel minimo
 gaudeant *Odore*: si vero ex *humido* ori-
 retur *Odor*, utiqve *Elementorum humi-*
diffissima aqua, omnium maximum de se
 spar-

spargeret *Odorem*, qvod tamen æque absonum; cum tam *aqua*, qvam cætera Elementa cuncta, pura si considerentur, omni prorsus *Odore* destituantur. Sed, in *Odoribus* humido debere prevalere siccum, aijunt, sicuti in *Sapore* dominatur *humidum*; ubi enim multum humiditatis, ibi parum *Odoris*, dicunt. Contrarium vero probat ipsa experientia: Qvæ etenim *humidissima* sunt; vel *fragrantissimum*, ut, vina recentia; vel *fœtidissimum*, ut: urina & excrementsa putrida, *Odorem* spirant; qvæ vero maxime *sicca* sunt, utpote arena, nec non *succi* & *marcidi* flores, ex qvibus *Sulphur* maximam partem jam exhalavit, omni carent *Odore*. *Odorum* quoque materiæ, præter *humidum* & *siccum*, adjiciunt *Sapidum*; qvid autem *Sapidum*, qvatenus tale est, ad *Odores*, cum nec idem agnoscant *subjectum*? *Subjectum* enim *Saporis Sal* est, *Odoris* autem *Sulphur*. Qvod vero res *Sapidae* plerumque etiam *Odorate* sunt, sit hoc ob *Sulphuris* & *Salis* in *mixtis* *conjunctionem*, unde non licet colligere

re, Odorem à Sapore ortum trahere, cum aliud hujus *subjectum* sit, à *subjecto* ejus plane diversum. Porro, calorem quod concernit, præstat ille, non ut *Odor* sit, sed ut perceptibilis solum sit; attenuandi enim laxandiqve vi præditus est *calor*, hujus igitur beneficio in auras liberius spargitur *Odor*, non vero generatur; cum & hic proprio suo *subjecto* semper insit, licet nec *calor*, nec quis eundem odorans adsit: hoc igitur tantum hic efficit *calor*, ut facilius ab organo odoratorio percipientur *Odores*; *Efficiens* etenim omnis *Odoris* ipsa *Sulphuris forma* est, quæ omnes *Odores* causatur & efficit. *Adequatum* ergo *Odoris subjectum sulphur* est, quod & exinde liquet: quia *Chymici* singula mixtj, *Sulphuris subtractione* inodorata reddere possunt; præterea & nusquam datur *Odor absque Sulphure*, quare nec *Elementis puris* ullus inest *Odor*; si autem quis in illis forte occurrit, ex *Elementis* non est, verum à *Sulphure*, qui in illis nunquam non latet. Quare & *Odor nobis est*

est qualitas corporis mixti, orta à Sulphure, ad rerum differentias olfactui sistendas.

§. IX.

Ut in *Odoribus & Saporibus*, ita & in *Coloribus* describendis hallucinantur Peripatetici. Hos enim ex commissione perspicui cum opaco pullulare dicunt; sed frustra; cum tota Natura ejus exemplum nullum præbeat. *Aer* sane perspicuus est, & *terra* opaca satis; horum autem mixtura ne Argo quidem, aut lynceis oculis prædicto, *Colorem* objectat; Veluti enim *Sapore & Odore*, ita *Colore* quoque singula destituuntur *simplicia*. Qvod autem videntur *cœlestia corpora*, id non à *Colore* habent, verum à *luce*, lux etenim primarium objectum visus est, absque qua nec *Color* videri potest; unde tamen non licet inferre, *lumen esse causam Coloris*, lumen enim, non ut sit *Color*, sed sicutem, ut *actu* videatur efficit, cum etiam noctu revera existat *Color*, quamvis lumine absente, à nullo videatur. Poëta vero dicens:

----- *rebus nox abstulit atra Colorem,*
113. *vel*

vel ad captum vulgi loqui voluit; vel ad hunc effectum, essentiam Coloris inse-
quentem, visibilitatem scilicet Coloris respe-
xit: Vide licet, existant licet Colores æque
noctu ac interdiu, in tenebris tamen se vi-
sui sistere nequeunt. Quid enim ab-
surdius, quam si quis visibilitatem dixe-
rit essentiam esse Coloris? quod sponte
sua exinde flueret, si color nec existe-
ret, quando non videtur. Est quoque
Color in intima corporis colorati solidi-
tate, et si oculis nunquam usurpetur.
Nec potest lumen causare Colorem; Color e-
nim accidens reale est, lumen vero ac-
cidens intentionale; impossibile autem est
accidenti intentionali producere accidens a-
liquod reale; Causa etenim semper nobis-
lior erit causato. Constat autem Color-
em esse accidens reale, quia sem-
per proprio Subjecto, Sulphuri inest, a quo
nunquam separatur; ubiunque ergo
Color est, ibi necessario etiam ejus πρω-
τον δεκτον, Sulphur erit, & contra.
Unde enim, quælo, tintura adamantis,
hyacinthi & rubini, nisi à Sulphure?

pro

pro cuius varietate variant quoque *Colores*; *Sulphur* enim auri, argenti, cupri, cæterorumq; metallorum certos, & ab aliis distinctos exhibit in flamma *Colores*. Non igitur absq; ratione stauimus, has *Colorum varietates, incorporibus mixtis, ad rerum differentias oculis representandas, è Sulphure efformari.*

§. X.

Inflammabilitatem deniq; ob *siccitatem & raritatem rebus competere volunt* Conimbricenses: verum & hoc gratis; cum ipsa res contrarium loqvatur. Videamus *res humidas*flammam concipere, *siccas* vero & *raras* non item. *Oleum, naphta, vinum, Sulphur liqvefactum, nihil minus siccæ, ignem excipiunt. Aér, pumex, reliquiae papyri combusti rariissima sunt, & tamen accendi nequeunt.* Hinc facile qvis elicit, quam bene has Corporum mixtorum *qualitates* descriptis Aristoteles; scilicet, falaci fundamento qvicq; id superstruxerat, corruit, Persvasum sibi habuit Philo-

lo sophus, nihil in mixtis præter Elementa reperiri, ex qvibus omnes mixtorum affectiones, sed frustra, deducere conatus est, & hinc tot absurdā. Vanas igitur heic vanorum opiniones res ipsa detexit, aliterqve rem habere, Naturam non frigide rimantibus fugessit. Qvorum & nos vestigia calcantes, ex cordato Scaligeri monito: Ab exemplis Naturæ petendas esse rationes nostras, non ratiunculis Naturam subvertendam arbitramur. Ut ergo Odores & Colores, sic omnes Inflammationes Sulphuri adscribit Natura, absqve qvo nulla fieri potest Inflammatio. Sulphuris igitur & hic virtus elucet, sine cuius ope nec ligna calefactioni, nec candelæ & lampades illuminationi serviunt. In ignibus quoqve fatuis & similibus non aër acceditur, qvippe qvi inflammari nequit, sed primarium subjectum omnis inflammationis, ipsum Sulphur. Non igitur hæc mixtorum Qualitas siccitati & irritati corporum; verum non secus ac Saporem & Odores,

eratio huic Chymicorum Principio Sulphuris
originem debet. Atq; hæc, pro ratione
instituti, de Principiorum Chymicorum na-
tura & indole, ea, qva fieri potuit bre-
vitate, in præsens dicta sufficient; in
qvibus non paucas relictas esse dubita-
tiones novimus: Quid autem mirum?
Multa nescientes de multis dubitare necessu est.
Ad Te igitur in portu redeo, Lector Ami-
te, qva pars est observantia contendens, ut
et qva n. d. his sententiam feras; cumq; pagellas
hanc à corruptis maleficiatorum quorundam
judicis & calumniis immunes polliceri non
potuerim, Tibi illas defendendas dicare volui;
ut si habeant Thrasones, nec Patronibus de-
stituantur. Qvod si obtinuero, totus Ti-
bi devinctus ero: Illos vero nec
singula dignor, nec calamo.

T A N T U M.

Elogio

Ταῦτα Φωτεῖος Συντάξισκε.

Ad Julianem optimæ speci, natalium splendore,
eruditionis laude, morumq; concinnitate
maxime conspicuum,

DNI SAMUELEM FLORINUM,
amicum meum singularem, qvis successum
cum Disputationem de Principiis Chymicis,
proprio marce contextam defendebat.

Castalidum cultor, Musarum verus Alu-
mines,

Florea progenies, Pieridimque decus;
Pallas quem pergit largis Aganippidis undis
Humectare suis. Magnus Apollo simul:
Ingenii prompti fætum committere luci
Centendit dextro rite labore suo,
Inquirit nocte gravium fundmina rerum
In Chymicis laudes hinc referet meritas.
Ausibus hisce Tuis adfis divina potestas,
Comprecor ex animo! sic bene cuncta fluunt.

JACOB. FORSTERUS.

Si properas tales Australis Finnia a-
lumnos
Parnassi scannis concedere, habebere
semper

Tu

Tu major reliquis oris, quas Arctica
tellus

Fert plures, florum partu fœcunda
benigno.

Inde iterum nitido procedens germine
svavis

FLORINUS noster, (docto qui guttere
pandit

Dogmata, Principiis Chymicis quæ lu-
mina fundunt)

Ostendit Celebris quod sit Finlandia ad
Austrum.

Et sibi Doctorum suffragia prona parabit,
Eximios ob conatus tum sera meretur,
Tempora quâ cingent Parnassia turba
venusta.

Verum Tu Patriæ decus & spes ma-
gna Parentum,

Incolumis vigeas sera usque ad fata;
precabor!

DANIEL SIRENIUS, AUST. FINL.

¶ ¶ ¶