

DISSERTATIO  
*DE ELEGIA.*

Quam,

*Conf. Ampl. Facult. Philos. Reg. Acad. Aboënsis,*

PRÆSIDE

*FRANCISCO M. FRANZEN,*

*Reg. Acad. Bibliothecario,*

PRO GRADU

*Publico examini modeste offert,*

*ABRAHAMUS MOLLERUS,*

*Stip. Reg. Viburgensis,*

*In Audit. Minorī die 16 Jun. An. MDCCXCVIII,*

*Horis a. m. confuctis.*

---

*ABOÆ,  
Typis FRENCKELLIANIS.*

VIRO

Admodum Reverendo atque Praeclarissimo

Magistro, Domino

# JOHANNI LAGO,

Idensalmi eique annexarum Parœciarum,

Pielavesi & Kiuruvesi Pastori vigilantissimo,

nec non

Præposito Contractus adjacentis meritissimo,

Fautori Propensissimo,

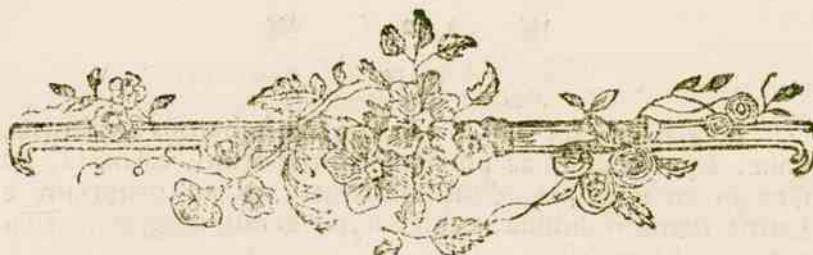
*Hoc opusculum sacratum voluit, debuit*

*Admodum Reverendi nominis sui*

ROSA

Cultor devotissimus.

ABRAHAMUS MOLLERUS.



§. I.

**U**t plantæ ante Linnæum, sic carmina ante Aristotelem erant. Uterque non nisi leges, quas natura sequeretur, observavit: cum ille systema plantarum, hic artem poetamicam conderet.

Ministra, non legislatrix, ingenii ars habenda est. Ipsum sibi leges ingenium poeticum tulit, quas deinde ars poetica collegit, & explicavit.

Recentiorum igitur carmina, quæ cum poematibus Græcis vel Latinis in eundem referri locum non bene possint, e poësi rejicere: inepti est veterum admiratoris.

Æque est stultum: ac si novum herbæ genus, hodie detectum, e systemate naturæ excludere velis.

Varia autem poëeos genera, quorum exempla a poëtis antiquis nobis translata sunt, ita definire, ut recentiorum carmina genere quidem cum illis convenire, specie autem differre ostendantur: vanam non esse operam, existimamus.

Cujus rei periculum, in Elegiæ genere definiendo, facere audemus: perfecti aliquid, a hujusmodi dissertatione nulis non expectari, sperantes.

## §. II.

Elegiæ antiquæ non nisi Latina sere habemus specimina. Quæ, an, similiter ac plurima Romanorum carmina, ad Græcorum exempla adumbrata sint, vel an propriam a Latina demum lingua, velut Satyræ genus, acceperint formam; dubium est.

Paucissima quidem, quæ nobis restant, monumenta Elegiæ Græcæ, quales sunt, hymni bellici TYRTÆI, cum Latiniis non nisi metri forma convenienti: quæ sola hoc poëeos genus initio distinxisse videtur.

CALLIMACHUM tamen & PHILETAM, præcipuos inter Græcos Elegiæ Scriptores, se imitatum esse PROPERTIUS ipse fatetur: (a) hunc tamen illis excelluisse nobis probabile videtur, quando CALLIMACHI, ceterorumque vatum Alexandrinorum, e quorum numero etiam PHILETAS erat, affectatum dicendi genus, in ceteris eorum scriptis occurrens consideramus. (b)

TIBULLUS autem & OVIDIUS Græcorum imitationem non produnt. Ille non nisi naturam secutus est, animique sui affectus simpliciter expressit. Hic ingenio suo ductus, Phantasie indulxit, Iepideque & lascive lusit.

Quos,

- (a) Callimachi manes, & Coi sacra Philetæ  
in vestrum quæso, me finite ire nemus. El. I. L. III. Etalibi.  
(b) Vid. *Charaktere der vornehmsten Dichter aller Nationen*,  
Leipzig 1793 &c. Vol. 3. I St. p. 42. *Quamvis ingenio non valet, arte valet:* De Callimacho OVIDII est judicium. QVINCTILIANO tamen teste (Inst. or. L. X. C. I.) CALLIMACHUS princeps erat. Elegiæ Græcæ, secundas Philetas occupavit: unde judicare liceat: Elegiam Græcam admodum eximiæ non fuisse laudis.

Quos triumviros Elegia Græcos provocare QUINC-TILIANUS (l. c.) dicit: quem esse æquum omnino litterarum Græcarum & Romanarum judicem, inter omnes convenit.

Illorum itaque opera exempla sunt, quæ antiquitas Elegiæ scriptoribus imitanda sistit. Quibus addas venu-stissima carmina SULPICIÆ, & quæ illa sequuntur: mollem spirantia amorem, lavavissimamque gratia perfusa.

### §. III.

Imaginem igitur Elegiæ antiquæ si quæris, illam tibi OVIDIUS satis veram lepidamque pingit:

Venit odoratos Elegeia nexa capillos:

&, puto, pes illi longior alter erat.

Forma decens, vestis tenuissima, vultus amantis;  
in pedibus vitium causa decoris erat. (c)

Tristium quidem libri huic descriptioni non satis convenient: illis tamen etiam est *vultus amantis*, quamvis lacrimis sparsus.

Mollitudo igitur affectus, *versibus impariter junctis* expressa, Elegiam distingvit: in amore pingendo maxime occupatam. Quare *petulantem* eam Poëtæ antiqui appellariunt.

Materiam ejus SCALIGER satis plene recenset. "Elegiæ est, inquit, commemoratio diei, a quo initium amandi factum est. Ejusdem laudatio, exsocratio, querela, expostulatio, preces, vota, gratulatio, exultatio, furti narratio, fletus, convivium, vitii aut flagitii obiectio,

ctio, recantatio, propriæ vitæ explicatio, sui cum rivali comparatio, comminatio, amicæ alterius propositio; januæ, janitori, ancillæ, matri, marito, tempestatibus, cœlo ipsi convitum; convitum Cupidini, Veneri, sibi ipsi; mortis & exilii exoptatio, amicæ absentis detestatio, desperatio & imprecations” His tamen Deorum etiam & Heroum laudes, rusticæ vitæ imagines amœnas, vota de felicitate amicorum, cogitationes morales de fortunæ inconstantia, de hominum perversis studiis, de contemptu gloriæ & divitiarum, de vita felici, de virtute, de dulcedine otii innocentis, variisque rebus humanis, quæ animum movent, Elegia antiqua miscet. Nec Veneri tantum, sed Baccho etiam sacrificat. (Testis est TIBULLI Elegia VI. L. III.)

Omnibus tamen hisce ideis, in Elegiis veterum Poëtarum varie exhibitis, spiritum quasi semper amor afflavit. Quare de se ipsa, auctore OVIDIO, Elegia fatetur?

*Sum leviss; & mecum leviss est mea cura Cupido.* (d).

#### §. IV.

Nec mirum est Elegiam, cuius erat animum mollieremovere, amoris præcipue, qui omnium pectora ferit, tela adhibuisse.

Mature in Græcia e funeribus, in quibus initio lamentata est, ad amores gemendos transierat. MIMNERMUS jam, celeberrimus poëta, qui septem sapientes antiquitate præcessit, jocis eroticis tristitiam ejus temperaverat.

(d) Amor. L. III. Eleg. I. v. 41.

(e) Plus in Amore valet Mimnermi versus Homero PROP. L. I. Eleg. IX,

verat. (e). Nec tamen a seriis rebus illam plane desyfescit: insignis enim ejus Elegia de vita humanae miseria commemoratur.

In Latio autem rebus amatoriis eam totam fere suis se occupatam: id cum ingeniis poetarum, qui Romæ illam excolebant, tum moribus & temporibus, in quibus illi verlabantur, debitum est.

Averfos nempe e re publica hominum animos, nec seriis affectibus motos, amor præcipue tenebat. Cujus igitur pictura plerisque erat gratissima. Quapropter poëtæ, ipsi etiam voluptati indulgentes, cum cives Elegiæ vi, animos suaviter sollicitandi, delinire studerent; illam ad amores totam applicabant.

Atque erat morum magna licentia: nec erubescabant Laides versibus celebrare, rixasque amatorum in carmine, æque ac in theatro, publice spectandas sistere. Cui quidem rei, turpi omnino, affectus veritas, & naturæ ingenua pictura, gratissimam induebant speciem, artifici æque admirandam, ac morum doctori detestandam.

Nobis autem Elegiæ Latinæ, OVIDII præsertim, ea quoque re memorabiles sunt: quod morum Romanorum, Augusti jam tempore satis corruptorum, veras & vividas offrant imagines.

### §. V.

Plane diversa est amoris hodierna pictura: si minus ingenua & vera, at pudicior & innocentior, & phantasæ vi quasi sublimior facta. Sensuali ~~nempe~~ veterum amori, idealis quidam in poësi recentiorum succedit. Platonica plerumque est idea feminæ, pulcritudinis, gratiarum, virtutumque summa laude ornatæ, quam poëta hodie amat.

Illam vero aut cœlesti quasi nimbo indutam, in Elysii nemore, ut KLOPSTOCKIUS; aut floribus coronatam in ruris Arcadici remota solitudine, ut HÖLTYUS, quærerit: imagine ærea & ipse tenerime captus, & alios suavissime delectans.

Hujusmodi amoris descriptio, quamvis Phantasiæ præsertim indulgere videatur, ad animum tamen etiam movendum maxime valet: (f) cum quisque fere in prima juventute idealis hujus amoris sensum expertus sit.

Desiderium igitur juvenis fervidi, amandam quærentis, in somniis cernentis, carminibusque appellantis, cum ad animum molliter afficiendum aptissimum sit: non est mirum amorem idealem, in Elegia recentiori, locum sensualis fere occupasse; cuius nempe picturam nudam nostri homines non bene ferant. Nec veri amoris, quamvis honesti, publicam celebrationem valde approbant. Non prodit, nisi nuptiali jam corona insignis, apud nos Amor: nec tamen deinde vel Iponso vel marito convenit, amorum suorum testem facere totam civitatem. Hodierno igitur poëtæ fere non nisi amoris platonici pictura restat, Cujus auctorem PETRARCHAM esse; illumque poetas præsertim Germanos feliciter esse imitatos, nemo ignorat, qui poësi ævi sequioris cognoscendæ operam dederit.

### §. VI.

Sed Elegia recentior in sola amoris descriptione non stetit. Quamcumque rem, quæ humanam afficit animum, pathetica modulatione erprimere tentavit.

Mor-

---

(f) Exempla sunt Die *Künftige Geliebte*, KLOPSTOCKII Elegia, Die *Traumbilder*, HÖLTYI Oda &c.

Mortem parentum, liberorum, amicorum, civium de patria bene meritorum, deflevit. Infortunium vel singuli cuiusdam hominis, vel pattiæ, vel totius generis humani, tristi cecinit versu. Affectum animi grati, reconciliati, dolentis, gaudentis, commiserantis, desiderantis, timentis, sperantis, molliter expressit. Philosophicas denique cogitationes, ad humanas res pertinentes, pathetice exposuit.

In universum Poësi recentiori hoc est proprium: quod philosophiaæ mutuata auxilium, res, quas tractaret, latius amplexa sit. Quo facto, non sensibus modo & phantasie & animo, sed etiam intellectui & rationi placuit: sæpe autem, dum universaliter studeret effectui, eum extenuavit; nimisque subtilis & jejuna facta est.

Quod & in Elegiis recentiorum passim observare licet: in declamationes frigidas aberrantibus; a quibus vero Elegia, quæ non nisi animi affectum loquitur, plane abhorret. Cui vitio Gallici poëtæ præfertim dediti sunt: quapropter illi, si poëtridem vere patheticam DESHOU-LIERES exceperis, in Elegia nihil fere boni præstiterunt.

Anglis autem exempla generis Elegorum moralis excellentissima debemus. Quorum POPII carmen *in memoriam femineæ cuiusdam infortunatæ*, atque præcipue GRAYI celebrem Elegiam *ad sepulcra rustica conscriptam*. nominasse sufficiat.

Omnium tamen elegiarum facile principem nostra conservat lingua. Carmen loqueretur Illustrissimi GYLLEN-BORGII de *miseria vitæ humanæ*: quod divinum appellarem, nisi esset humanissimum. Videtur autem esse planctus entis cuiusdam superioris, sortem humanam commiserantis. Qui patheticus ejus character mox annuit, hoc poëma veram esse Elegiam, philosophici scilicet generis: quamvis nec ipse Auctor ejus, nec alii, quantum nos sciimus,

mus, eo nomine illud insigniverit. Quam appellationem promtius forte approbes, si exemplum Græcum, cuius mentionem jam fecimus, Elegiæ de eadem re a MIMNERMO conditæ, in mentem revocaveris.

Sed tentemus jam Elegiam accuratius definire.

### §. VII.

Vaga omnino ejus fuit definitio: quum & magna Elegiæ antiquæ & recentioris esset differentia; & confundi cum carmine Lyrico ea facile posset.

Mœsti aliquid ad Elegiam pertinere vulgo habetur. Quod veteribus etiam sic visum est: quamvis exempla eorum sæpissime etiam lætum spirent affectum. *Miserabiles Elegos, flebilem Elegiam HORATIUS & OVIDIUS dicunt.* Sed docente illo,

*Versibus impariter junctis querimonia primum,  
post etiam inclusa est voti sententia compos.* (g)

Lacrimæ omnino Elegiam maxime decere videntur, sed sunt etiam gaudii lacrimæ. Lætitia igitur ad flendum parata, non vero exultans, atque dolor mollis, non furens, Elegiam occupant.

Quæ animi affectiones, cum non sint violentæ, quamvis in imo sentiantur pectore: diutius morari possunt; atque rebus, quæ eas moverunt considerandis foveri & augeri amant; nec inter se ita repugnant, ut non vel in unam commisceri, vel vices repente alternare possint.

Accuratissime ergo Elegiam definire nobis videmur, si eam dicimus esse *carmen pathetice descriptivum rei, vel tristis, vel lætæ, vel utriusque generis, quæ imum pectus serie, sed non violenter, molliter, nec fugitive movit.*

Prope

(g) Hor. De Art. Poët. v. 75.

Prope igitur ad *Lyricum* genus accedit; quia est pathetica. Differt autem ab *Oda* affectus moderatione, varietate & mora.

Pertinet quoque ad genus Poëseos *descriptivum*; occupatur enim in describenda & quasi sigillatim monstranda unaquaque parte rei, quæ animum affecit. Differt autem a poematibus didactice descriptivis; quia imagine singula animi affectum significare: & picturam cujusque rei patheticam exhibere studet.

### §. VIII.

Ex hac igitur Elegiæ definitione efficitur: cum vehementiores animi perturbationes, tum sublimiores phantasæ imagines, verbo, furorem illum poëticum, quem Odam spirare decet, Elegiæ non convenire.

Poëtam Lyricum divino quasi spiritu atflari dicimus; at Elegiacum summa distinguit humanitas. Homo sit, qui nihil humani a se alienum putet.

Illius animus mari similis est, sub procellæ turbine æstuanti: hujus vero affectus, fluctibus post ventos sedatos diu agitatis, præclare aliquis adsimilavit.

Ergo etiam abruptum metri genus, quod odæ egregie convenit, Elegiæ evitandum est. Cujus vero sonus & motus omnis fini ejus, animum molliter afficiendi, adaptandus est: placidusque sit, & numerum musicum, quem *Mollem* (mollstamma) vocant, imitetur. Pendet vero haec res non tam a metri structura, quam a junctura numeroque verborum. Minutiores tamen versus Elegiæ, minus quam odæ, convenire videntur: Longiorem quoque illam, quam hanc esse decet: moderatiore nempe animi affectu diutius durante, quam vehementi.

A levioribus autem Odarum generibus cum affectuum gravitate, tum longiori & variata eorum descriptio-

ne Elegia differt. Illæ non nisi leviores animi motus venustæ exprimunt, neque rem nisi fugitive attingunt. Hæc vero interius quasi & profundius ex animo, non violenter quidem, sed serie tamen moto, dicta sua haurit; atque in re, quæ animum movit, ab omni parte contemplanda immorans, eam variis pingit coloribus.

Tersam quidem, atque nitidam etiam ac elegantem, Elegiam esse decet; ab omni autem affectato ornatu, eruditio[n]is cincinnis, epigrammatumque salibus, tota sua natura abhorret. Ejus nempe est, non ingenii lusu sensus titillare: sed affectuum vi intimos tenere pectoris humani recessus. *Il faut, que le coeur seul parle dans l'elégie:* BOILEAUIUS inquit: Elegiam unico designans verlu.

Hæc de forma Elegiæ breviter dicta sint. De materia ejus jam antea monuimus. Quidquid pathetice describi potest, nec a homine alienum est, ad Elegiam pertinere putamus. Varia autem ejus genera definire, e varietate rerum humanarum, quas tractat, exorientia, brevitatis ratio, nobis habenda, non sinit.