


DISSERTATIO PHYSICA,
DE
METHODIS INVENIENDI
DILATATIONES LIQUIDORUM
A CALORICO,



QUAM
CONSENT. AMPL. FAC. PHILOS. REG. ACAD. ABOËNSIS,
PRÆSIDE
MAG. *GUST. GABR. HÅLLSTRÖM*,
PHYSICES PROFESS. REG. ET ORDIN. ATQUE REG. SOCIET.
OECON. FENN. MEMBRO,

PRO GRADU PHILOSOPHICO

Publico examini modeste offert
LAURENT. PHILIPP. PALANDER,
Stip. Reg. Tavastensis,

In Audit. Majori d. 19 Decembr. 1801.

H. A. M. S.

ABOÆ, Typis Frenckellianis.



Quamquam inter leges naturæ generalissimas merito illa sit referenda, secundum quam corpora omnia tam rigida quam fluida omnis generis dilatari observantur quando calidiora redduntur, & contra condensari quam primum frigidiora fiunt; exceptiones tamen ab illa aliquas memorabiles animadvertunt Physici. Inter has non minimi momenti videtur esse expansio aquæ puræ, quæ parum supra temperaturam congelationis suæ fieri contenditur. Aqua quidem in temperatura quavis, quæ congelationis calore notabiliter major est, uti alia corpora, condensatur ejecta quodam modo copia aliqua calorigi, quæ eam antea dilataverat, atque volumen ejus celeritate continuo decrescente diminuitur, usquedum ad temperaturam $+ 5^{\circ}$ in Thermometro Celsiano pervenerit; quam primum autem infra hunc gradum caloris frigescit, expandi illam rursus, usquedum congelaverit, contendunt non pauci Physicorum (a).

A

Ma- 100

(a) DE LUC in *Untersuchungen über die Atmosphäre*, 1 Tb. S. 439; BLADEN in *Philosophical Transactions*, Vol. 78, for the year 1788, part II, pag. 311. SCHMIDT in *GREN'S neues Journal der Physik*, I. B., S. 228; GILPIN

Maximam itaque asserunt esse aquæ puræ condensationem atque gravitatem specificam in temperatura $+ 5^{\circ}$, hancque minui si vel diminuatur vel augetur temperatura.

Duplici modo ad confirmandam legem hanc condensationis aquæ instituerunt experimenta; aut enim, ut fecit D:nus DE LUC, aquam in globum & tubum vitreum thermometricum incluserunt, & condensationem ejus in diversa caloris temperatura cum condensatione mercurii ejusdem caloris in Thermometro aliquo compararunt; aut etiam aquæ gravitatem specificam in diversis temperaturis ope immerfi corporis alicujus vitrei explorarunt, adeoque condensationem, quæ gravitatis specificæ directam sequitur rationem, invenerunt, ut hanc rem indagare maluerunt D:ni SCHMIDT & LEFEVRE-GVINEAU.

Apparet, in utraque experiendi ratione descripta condensationem vel dilatationem vitri, in quo aut includebatur aqua, aut quod aquæ immergebatur, neglectam fuisse; quare irregularitatem condensationis aquæ ex hisce experimentis deductam apparentem tantum, vel saltem nondum demonstratam esse statuerunt alii. Sic v gr. D:no DE PRONY maxime probabilis

ibid. II B S. 374; LEFEVRE-GVINEAU in *Journal de Physique*, par DE LA METHERIE, T. VI, p. 169; RUMFORD in *Annalen der Physik*. herausgeg. von LUD. WILH. GILBERT, Halle 1799, I B, 2 St., S. 239.

bilis videtur sententia D:ni MONGE, qui credit, volumen aquæ a temperatura ebullitionis usque ad calorem congelationis successively minui, circa hunc vero diminutionem fere cessare, condensationem autem tubi & globi vitrei, in quo continetur aqua, in majore proportione mutari, adeoque volumen aquæ ob duplicem rationem parum supra punctum congelationis maxime diminutum apparere (b).

D:nus NICHOLSON quoque indicare videtur (c), methodis descriptis non posse detegi, an aqua in calore aliquo supra congelationis temperaturam maxime sit condensata, asserens, experimentum Illustr. RUMFORD, quo globus ferreus candescens sebi, in distantia $\frac{1}{15}$ poll. in aqua frigida positi, partes aliquas ita liquefecit, ut reliquæ formam acciperent convexam, unicum esse, unde deduci possit illa singularis lex condensationis aquæ. Hoc vero ipsum alio modo explicat D:nus VON ARNIM, qui etiam observat, differentiam tantum vitri & aquæ expansionis, in eadem temperatura factæ, methodo tam D:ni DE LUC quam quoque D:ni SCHMIDT obtineri, asserens con-

A 2

den

(b) Cfr. *Neue Architectura hydraulika von Herrn von PRONY, aus dem Französisehen von KARL CHRISTIAN LANGSDORF, Frankf. am Main 1794, 1 Tb., 1B., 289 S., not.*

(c) Vide: NICHOLSONS *Journal of natural philosophy*, No 17, & *Annalen der Physik von GILBERT HALLE 1799, 2 B., 3 St., 281 S.*

densationem vitri fere uniformem forte esse, aquæ vero magis magisque minui. Talem itaque erroneam ex his experimentis deductam esse conclusionem me-
tuit, in qualem olim inciderunt, qui primi observarunt, altitudinem mercurii in Thermometro minui, quando fluido calido repente immergitur (d).

Si nullus latet error in asertione illa, qua aquam puram circa temperaturam aliquam, quæ congelationis calore major est, maxime esse condensatam contendunt, facillime omnino plura inde explicari possunt phænomena naturæ. In primis autem arridet nobis explicatio Illustr. RUMFORD, qua ex memorabili hac aquæ qualitate, conjuncta cum peculiari suo caloricum conducendi modo, quem ipse detegerat, rem deducit illam omnibus animalibus, quæ frigidiores terræ regiones habitant, maxime beneficam, quod aqua lacuum & fluminum, salibus non mixta, ne in acerbissimo quidem frigore omnis in glaciem mutetur (e). Meretur itaque res, ut ejus veritas satis validis confirmetur rationibus, atque ut in hunc finem modi experimenta instituendi hucusque adhibiti ulterius examinentur, ne ullum de illa exoriat dubium. Cumque metho-

(d) Vide: *Annalen der Physik von GILBERT, Halle 1800, 5 B., 1 St., 65 S.*

(e) Vide RUMFORDS *experimental Essays, political, and philosophical, London 1797, 8;* & *Annalen der Physik von GILBERT, 1 B., 2 St., S. 214 &c.; 1 B., 4 St., S. 436 &c.*

thodis adhibitis id maxime vitio vertatur, quod in iis dilatatio instrumentorum vitreorum a calorico adeo parva sit habita, ut ullam ejus rationem non esse sumendam judicaretur, effectum hujus dilatationis in experimentis a celeberrimis viris jamjam factis, computare necessarium duximus. Hujus itaque calculi specimen benignæ lectoris censuræ hisce pagellis jam offerimus.

Quando volumen vitri a calorico penetrante augetur, fit ejus dilatatio quoad omnes dimensiones, adeo ut si unam dimensionem in temperatura aquæ conglaciantis designet a , erit in calore graduum m in Thermometro Celsiano hæc longitudo extensa ad longitudinem $\left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000}\right) a$ (f).

Jam itaque in illam rem est inquirendum, quomodo mutet hæc dilatatio capacitatem cylindri & globi vitrei cavi. Dicit quidem LEUTMAN, *extensionem vitri ambitus sphaeræ externus amplior, internum spatium arctius ut fiat efficere, contrarium vero evenire in contractione, quando interna cavitas ampliatur & externus ambitus coit & minuitur* (g).

A 3

Fal-

(f) Cfr. *Dissertat. de interpolatione pro determinanda vitri dilatatione a calorico*, Præsidi G. G. Hällström & respondente P. Cbr. Snellman, edit. Aboe 1801, pag. 9.

(g) Cfr. *Commentar. Academiae Scientiarum imperialis Petropolitanae*, Tom IV, ad annum 1729, pag. 220, §. §. 21 & 22.

Falsam autem illam esse ratiocinationem, rem attentius examinanti mox constabit. Plano nimirum ad axem perpendiculari sectus concipiatur cylindrus vitreus, qui cavitatem habeat cylindricam ita positam, ut communis ei & toto cylindro sit axis. Sectiones itaque in plano illo factæ erunt circuli concentrici, & consideranda est dilatatio vitri intra peripherias horum circulorum contenti. Sit in temperatura aquæ congelantis radius circuli majoris = R , & minoris = r , adeoque facta proportione diametri ad peripheriam ut $1 : \pi$, erit peripheria circuli majoris = $2 \pi R$. In temperatura itaque graduum m erit longitudo peripheriæ exterioris = $2 \left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000} \right) \pi R$, adeoque radius ejus = $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000} \right) R$. Quaquaversus autem in eadem proportione dilatatur vitrum, adeoque annuli vitrei latitudo, quæ circa 0° erat $R - r$, jam mutatur in $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000} \right) (R - r)$, qua subtracta a radio circuli exterioris dilatati restat radius circuli interioris, postquam dilatatus hic est, = $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000} \right) r$, in quem per dilatationem vitri mutatus est radius cavitatis r . Huic vero radio respondet peripheria = $2 \left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000} \right) \pi r$, quam longitudinem itaque

que peripheriam circuli interioris dilatatione vitri obtinuisse videtur. Apparet autem, idem omnino valere de omnibus sectionibus cylindri, ad longitudinem ejus normalibus; quare hinc constat, quamprimum positivus sumitur numerus m , hoc est, quamdiu caloris gradus in Thermometro significat m , ut dilatio

vitri fiat, semper esse quantitatem $\frac{(325 + 2m)m}{62500000}$ affirmativam, adeoque $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right) r > r$. Hinc

deinde certo patet, cavitatem cylindri semper crescere quando parietes ejus a calórico dilatantur. Contra autem apparet etiam, si negativus sumitur numerus m , quod accidit pro frigoris gradibus, negativam

quoque semper (h) fieri quantitatem $\frac{(325 + 2m)m}{62500000}$, adeoque tum evadere $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right) r < r$, unde

itaque constat cavitatem cylindri semper minui, quamprimum in frigore condensantur parietes ejus.

Quod

(*b*) Si quidem sumeretur $-2m > 325$ seu $-m > 162,5$, evaderet pro valoribus negativis numeri m quantitas $\frac{(325 + 2m)m}{62500000}$ affirmativa. Ad tam diversam autem a 0° temperaturam non est extendenda formula pro computanda dilatatione vitri, nec frigus $162,5$ graduum unquam obvenit, minus Thermometro observari potest.

Quod vero longitudinem cylindri vitrei attinet, patet illam, si in temperatura aquæ congelantis est $= a$, in calore m graduum esse $= \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right) a$.

His præmissis jam ad determinandam capacitatem cavitatis cylindricæ post dilatationem vel condensationem progredi licet. Est nimirum radius basis cavitatis post dilatationem $= \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right) r$, adeoque ejus area $= \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right)^2 \pi r^2$, quæ ducta in longitudinem cylindri $= \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right) a$, invenitur capacitas totius cavitatis $\underline{\underline{=}}$ $\left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right)^3 \pi a r^2$, unde videtur, esse capacitatem cylindri vitrei in temperatura aquæ congelantis ad capacitatem in calore m graduum ut $\pi a r^2 : \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right)^3 \pi a r^2$, hoc est, ut $r : \left(1 + \frac{(325+2m)m}{62500000} \right)^3$.

Secata ulterius a plano per centrum ducto concipiatur sphaera cava, ut sectio fiat annulus circularis vitreus, intra duos circulos concentricos contentus. Si jam ponatur radius circuli interioris $= \rho$ in tem-

temperatura 0° , invenitur, simili omnino ratiocinatione ac in præcedentibus, ejus longitudo post dilatationem vitri in calore m graduum = $\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right) \rho$.

Hinc vero sequitur, esse capacitatem cavitatis sphaeræ in temperatura 0° ad illam in calore m graduum

ut $\rho^3 : \left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right)^3 \rho^3$, hoc est, ut

$1 : \left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right)^3$, in qua ratione aucta inve-

nietur hæc capacitas pro caloris gradibus, diminuta autem pro frigoris gradibus in Thermometro observatis.

Sit jam in 0° temperatura liquidi alicujus, quod in vase thermometrico continetur, volumen = c^3 , quodque impleat sphaeram instrumenti totam & tubum ejus cylindricum ad longitudinem a , ut habeatur æquatio $c^3 = \frac{4}{3} \pi \rho^3 + \pi a r^2$. Si vero assumitur, c^3 in calore m graduum ita accrevisse, ut esset = $(1 + \gamma)^3 c^3$ & simul parietes vitreas fuisse dilatatas, tum facta

$n = \frac{(325 + 2m)m}{62500000}$, & observata longitudo liquidi in

tubo = a' in temperatura m graduum, erit $(1 + \gamma)^3 c^3 = \frac{4}{3} (1 + n)^3 \pi \rho^3 + (1 + n)^2 \pi a' r^2$, adeoque

$(1 + \gamma)^3 = \frac{\frac{4}{3} (1 + n)^3 \pi \rho^3 + (1 + n)^2 \pi a' r^2}{c^3}$, seu substi-

tuto valore voluminis c^3 , $(1 + \gamma)^3 = \frac{\frac{4}{3}(1+n)^3 e^3 + (1+n)^2 a' r^3}{\frac{4}{3} e^3 + a r^3}$. Quum pro quavis tem-

peratura m graduum data sit quantitas n , dimensis semel radiis ρ & r instrumenti, & observatis longitudinibus a & a' , innotescit ex inventa æquatione quantitas $(1 + \gamma)^3$, quæ expansionem præbet liquidi.

Exquirendum jam est, quid in methodo altera, ubi ope corporis vitrei, quod immergitur liquido, hujus dilatatio in calore determinatur, efficiat dilatatio vitri. Sit nempe in calore o° volumen vitri $= c^3$, pondus vero, quod hoc in aquam immissum amittit $= p$, atque in m graduum temperatura erit volumen $= (1+n)^3 c^3$. Ponatur expansionem liquidi, cujus in o° volumen erat $= c^3$, in m° esse $= (1+\gamma)^3 c^3$. Cum jam sint diminutiones ponderis corporis, cujus volumen non mutatur, directe ut densitates liquidi, hæ autem inversam sequantur rationem voluminum, erit $(1+\gamma)^3 : 1 :: p : \frac{p}{(1+\gamma)^3} =$ diminutioni

ponderis in dilatato liquido. Si vero volumen corporis immerfi augetur, erunt in eodem fluido diminutiones ponderis directe ut volumina; adeoque si diminutio ponderis est $= p'$ in liquido expanso, habetur

$1 : (1+n)^3 :: \frac{p}{(1+\gamma)^3} : p'$, nec non $p' = \frac{(1+n)^3 p}{(1+\gamma)^3}$, un-

$$\text{de tandem habetur } (1 + \gamma)^3 = (1 + n)^3 \cdot \frac{p}{p'} =$$

$$\left(1 + \frac{(325 + 2m)m}{62500000}\right)^3 \cdot \frac{p}{p'}$$

Apparet jam, utraque methodo inveniri posse veram liquidi expansionem vel condensationem in diversis caloris temperaturis. Ut itaque certo experiri queat, an aqua in temperatura $+5^\circ$ maximam habeat densitatem, *firi* methodos allatas satis idoneas esse censemus, erroresque, quos a dilatatione instrumentorum vitreorum metuit D: nus VON ARNIM, calculo non difficili detegi, adeoque corrigi posse jam patet. Instrumentum vero illud, quod ex duobus constabit vitreis tubis thermometricis, per globum vitreum communicantibus, quorum unus cum dimidia parte globi mercurium, alter vero cum reliqua parte globi aquam continebit, quodque, uti erroribus a dilatatione vitri non obnoxium, proponit VON ARNIM ad detegendam veram legem expansionis aquæ (i), nisi juste corrigantur observationes, non esse commendandum judicamus. Illasque correctiones a dilatatione mercurii pendere patet.

(i) Vide *Annalen der Physik*, von GILBERT Halle 1800, 5 B., 1 St., S. 65, 66, Taf. 1, Fig. 5.

$$\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx = \frac{1}{2} f(a)$$
$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx = f(a)$$

iii)

Let $f(x)$ be a function of x which is continuous at $x=a$. Then the value of the integral $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx$ is $f(a)$. This is because the Dirac delta function $\delta(x-a)$ is zero everywhere except at $x=a$, where it is infinite. The integral of $f(x) \delta(x-a)$ over all x is therefore equal to $f(a)$.

Let $f(x)$ be a function of x which is continuous at $x=a$. Then the value of the integral $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx$ is $f(a)$.