

Θεὸς ὑπὲρ τῆμῶν.

*Dissertatio Philologica*

*De*

*Oraculo a Salvatore Edito*  
*Matth. XXIV. 15.*

---

Quam

*Conf. Ampl. Facult. Philos. in Reg. Acad. Aboënsi.*  
*Publice Examinandam Sistunt*

*Nicolaus Johannes Kekoni*

*Phil. Mag. Stipend. Ekeſtub.*

Et

*Erlanus Rosenback,*

*Stipend. Reg.*

*Sat acundenses.*

*In Audit. Majori die XIX Mart. MDCCCLXXXVIII. 1788.*

H. A. M. S.

---

*Aboë, Typis Frenckellianis.*

Matth. XXIV. 15.

"Οταν γνίσητε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐξημάσεως, τὸ δηθὲν διὰ  
Δαενὴλ τῇ προφήτῃ, ἐπώστιν τοπῷ ἀγίῳ (οἱ αὐτογνώσκων νοεῖτω).

Marc. XIII. 14.

"Οταν δὲ γίνητε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐξημάσεως, τὸ δηθὲν ὑπὸ<sup>τ</sup>  
Δαενὴλ τῇ προφήτῃ, ἐπώστιν ὅπῃς & δεῖ. (οἱ αὐτογνώσκων νοεῖτω) τό-  
τε οἱ ἐν τῇ Ἰεδαιᾳ φευγετῶσαν εἰσ τὰ ὅρη.

Luc. XXI. 20.

"Οταν δὲ γίνητε κυκλωμένην ὑπὸ σρατοπέδων τὴν Ἱερουσαλήμ,  
τότε γνῶτε, ὅτι ἡγγικεν ἡ ἐρήμωσις αὐτῇ.

---



## §. I.

**R**em priusquam ipsam nobis explicandam sumamus, quædam, occasionem & scopum dicti a Salvatore O. M. prolati & in dissertationis nostræ rubro indicati, illustrantia, præmittenda videntur. Vehementer graviterque cum multa invectus esset Christus in scelestos & terros Judæorum mores, quod scil. majorum suorum insatiabilem & immanem quantam crudelitatem in fidelissimos Dei viros, quos ingenti sua bonitate & clementia ad eos miserat, non imitarentur tantum, sed illos etjam longe multumque superarent, quum ipsum Mundi Salvatorem, Filium Supremi Numinis flagitosissime cruci truculentissimæ suffixum trucidaturi essent; hinc futurum dixit, ut horrendum ipsis instaret supplicium: in primisque magno cum dolore illis imminentem denunciat templi ruinam (a), id est inquit ἀπειπται ὑμῖν, οὐ δικοται ὑμῶν ἔργα μωσ. Hac audita denunciatione, mœrore & tristitia tam miserandæ clavis commoti, æque ac in stuporem versi Discipuli ejus ad accuratiorem hujus rei declarationem expetendam totum converterunt animum. Quo fine, una cum

(a) Matth. Ev. Cap. XXIII com. 38.

Magistro suo e templo exeunt, id ut dígito monstraturi, subsídioque illo adhibito, vel ei distinctius dolorem aperirent magnum & incredibilem, quem ex oratione ipsius conceperant, vel animum ejus mitem & exorablem misericordia commoverent, vel quid ab illo elicent, quod mitigare istum dolorem forte quodam modo posset; siquidem tantum esset opus, exstructissimum & ornatissimum, quod edito jam oraculo suo brevi desolatum iri prædixit. Loco vero responsionis accipiunt, quæ follicitudinem eorum non confirmarent solvi, sed & fortius intenderent, judiciumque Dei exaggerarent: (b). ἐ μὴ ἀρεθῆτε λαθοτεπιλαθον, οὐτούτοις καταλυθήσεται. Inde adeo crescit in animis illorum & dolor & percontandi ardor: πότε ταῦτα ἔσαι; Salvator quidem variis prius commonitionibus constantiam, fiduciam & circumspectionem eorum excitat, corroboratque, præcipue eos, ne præjudiciis se ipsos fallere Judaicis paterentur, venturi agminis τῶν ψευδοχριστῶν, multos variis signis, quæ præ se ferre conarentur, seducturorum, admonet; quum etjam ad aures eorum rumores bellorum pervenirent, & fames, pestes, terraque motus increbrescerent, has calamitates, initium tantum prædictæ cladis non vero finem facturas esse, docet, sed sensim magis magisque eas, in primis proxime sub excidium urbis & templi Hierosolymitani augendas, præcipit, futurumque adeo superaddit, ut & ipfi

ipſi antea exagitarentur & neci darentur a Judæis, quo  
alte modius crudelitatis quorundam eorum sangvine  
impleretur; quæ tamen omnia non impedirent, quo  
minus Evangelium omnibus in Judæa vitam degenti  
bus annuciaretur; quocirca tandem exclamat (c): ὅ  
των ἐν ἕδυτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, τὸ ῥιθὲν διὰ Δα  
νιὴλ τὴν προφῆτην, ἐσώστεν τόπῳ ἀγίῳ (οὐ ἀναγνώσκων νοεῖτω).  
atque tunc eos scire debere funera illa extrema adesse.  
Quantus autem & quam diversus fit, in exponendo &  
interpretando horum verborum sensu, numerus & ve  
teris ecclesiæ doctorum & recentioris ævi philologo  
rum, succincte exposuit *Cel. Volfius*, (d) ad quem ha  
rum rerum studiosos delegamus; longum enim foret,  
si omnes eruditorum sententias etjam incertas & inanes  
falsasque huic loco obtrusas, in orchestram producere  
vellemus; satis pro instituto nostro habentes, si non  
nullas easque primarias significaverimus & tandem  
nostram ex sensu Evangelici Scriptoris & suffragio ra  
tionis, arte interpretandi grammatica & dialectica u  
tentis, exhibuerimus.

## §. II.

Ut & ordine & via, quam indicavimus, proceda  
mus, primo omnium eorum perlustremus castra, oportet,  
qui longius a Salvatoris mente nobis recessisse vi  
dentur. In quibus, primo loco nominamus, tota er

rantem via, *Gregorium Nazianzenum*, cuius haec sunt: (e). *Βδέλυγμα ἐρημώσεως*, Φασιν, ὅτι ὁ ναὸς, ὁ ἐν Ἱεροσολύμοισ οἰκοδομῆσθαι ὑπερον, ὡς τὴν Ἀντιχριστὸν πι-  
σευδησθαι μέντοις ὑπὸ Ιεδαιῶν χριστὸν εἶναι, καὶ παθεῖσθαι μέντοις, καὶ  
δοξοῦντος ὄλιστης οἰκείας εἶναι βασιλέως, ἢντι δὲ ἐπὶ ἐρη-  
μίᾳ τὴν κόσμον. *Quisquis autem scripta historicorum*  
tum sacra tum profana vel fugitivis oculis inspicerit,  
eum sugere non potest, templi Hierosolymitani tertii  
exstructionem tentatam quidem a Judæis, nunquam  
vero ad umbilicum perductam fuisse. Hac igitur de-  
sententia, siquidem nullo plane fundamento, nisi con-  
fusionē idearum parum distinctarum, quas sibi veteris  
ecclesiæ doctores, quos appellare solent *Patres*, finxe-  
runt de Antichristo (f) ejusque origine judaica, & ge-  
nere e tribu Dan oriundo, nec non de adveniendi tem-  
pore illius, imo excidii Hierosolymitani cum fine mun-  
di commixtione, nixa, nihil est, quod plura com-  
moremus, cum hodie etiam inter omnes perspicuum  
sit constetque de Anti-Christo verba Salvatoris non  
posse intelligi.

### §. III.

Aliam vero majore probabilitate περὶ τῆς βδελύγμα-  
τος ἐρημώσεως sententiam, quidam alii e *Patribus* fove-  
runt, quos *Svicerus* enumerat, (g) quibus etiam nu-  
mero

(e) *Orat.* XLVII. circa fin. pag. 724. (f) Quas legat,  
qui lobet, apud *Svicerum* in *Theol. Eccl.* pag. 389-393.  
(g) *Theol. Eccl.* in voce βδελύγμα.

mero haud pauci recentioris ævi Philologi præstanti ingenio consensere, eo, ut Svidas refert (h), intelligen-tes, vel ἔκονασ τίνας ἀπιγορευομένας τῷ νομῷ Εἰς in tem-plum illatas & Pilato, vel τὸν ἀδριάντη τῆς βασιλέως ἀνδριάν-tο, Hadriani Imperatoris statuam, quam Hieronymus, (i) in ipso Sancto sanctorum, suo adhuc tempore, stetisse, tradit. Neque quosdam eorum ignoramus, eodem Svida teste, hæcce verba de Antiocho Epiphane Syriae Rege interpretatos esse, qui urbe Hierosolymorum capta, Εἰς οἰδοεδεῖν Ἰudeorū myriadibus trucidatis, ausus fuerit ingredi εἰς τὸ ἀγιάσμα εν ὑπερηφανίᾳ πολλῇ, ibique erexerit βαμὸν καὶ ἐιδωλον, βδέλυγμα ἐρημώσεως Εἰς tem-plum contaminari dī ακαθάρτων θυσίων illudque Ἱέρου Διὸς ὄλυμπία nominarit. Verum enim vero hanc ultimam sententiam toto cœlo ab analogia orationis distare, nemo non intelligit, quum hoc antequam dictum, oraculumve a Salvatore editum, jam confectum fuerit; prorsus adeo inane, tempus frustra huicce com-mento refellendo insumere ducentes. Ad Imagines vero a Pilato in templum illatas & Hadriani statuam, quod attinet, paulo quidem attentius rem consideranti, fieri nequit, quin facile patescat, nec hoc ipsum magni momenti esse, quo circa simul tamen appetat, verum de Hieronymo judicium beat. Lutherum quondam tulisse, (k) cum diceret, eum sanius interpretari scripturas obiter

(h) In Gloss. sub v. βδέλυγμα. (i) Comment. ad h. l.  
(k) In Epist. Tom. I. pag. 27.

*obiter, quam ex industria. Cui etjam assensus est Cel. Ernesti* (l). *Josephus adecuratissimus Antiquitatum rerumque Judaicarum scriptor mentionem quidem facit* (m), *Pilatum præsidem Judææ, ignaris omnibus, signa cum effigie Cæsaris, Hierosolymis collocasse; quod eum cognoscerent cives, magno agmine supplices petiisse, ut ea transferret alio; illum vero abnuisse primum, deinde tamen precibus assiduis, constanteque legum studio vietum, deduci Cæsaream jussisse. Ex quo imagines illas, facile cuicunque visu, contra Hieronymi & aliorum asserta, non in templum quidem illatas fuisse, nec adeo ἐν τὸν τόπον ἀγίου, quo nomine interiore templi domum, quæ, προπύλαιον, πρόδομον, quasi anteriorem sequebatur, signavere, quam tandem ἀγία ἀγίων seu Sanctum sanctorum excipiebat* (n) *quod Paulus σκήνην μετὰ τὸ δεύτερον καταπέτασμα* (o) *vel σκήνην δεύτερην* (p) *nominat. Nec tamen hinc ita erit præsumendum, quasi nos hocce Matthæi loco per τὸν τόπον ἀγίου intelligeremus templum ipsum vel aliquam ejus partem, quippe quam explicationem cum historia non congrue-re ex infra dicendis patebit. Sed ad rem. Debuisse βδέλυγμα ἐρημώσεως quam proxime cum vastatione templi cohærere, annunciarique Evangelium prius per ὅλην τὴν ὁμεμένην, quam destructio ea incideret,*  
clare

(l) Institut. Interpr. N. T. Part. II pag. 141. (m) Antiqu. Lib. XVIII. cap. 4. (n) Conf. Pritii Introd. in N. T. pag. 544 & 546. (o) Epist. ad Hebr. cap. IX. c. 3. (p) Ib. IX. c. 7.

clare & perspicue docent antecedentia Salvatoris apud Matthæum verba. Quia vero vastatio facta est, summa imperii Romani *Vespasiano* tenente, utique de *Pilati* tempore & imaginibus hisce decerni nequit, in primis, dum Cæsaream easdem Pilatus Hierosolymis reportasset, neque usque ad tempus exitio & vastitati destinatum in urbe mansissent. Porro quod ad τὸν ἀδριανὸν τὴν βασιλέως ἀδριαντα attinet, de hac quidem statua *Zvingerus* (q) ita memoriæ prodit: *Hadrianus Cæsar, Hierosolymam pridem eversam rursus habitari jusit, atque Eliam Capitoliam appellavit.* Jovi et jam ex adverso templi cœdem excitavit in aditu quondam templi, statuamque suam equestrem dedicavit. In loco resurrectionis Christi simulacrum Jovis, in crucis viviscaæ rupe statua Veneris marmorea a Deorum cultoribus posita est. Et ubi Christus terrarum Deus natus esset, cultus Adonidis Amasii Veneris institutus est. Hinc et Laur. Lyra statuam hancce equestrem βδέλυγμα ἐρημώσεως esse, arbitratus est (r). At seipsum hæc quoque sententia nexui dictorum contrarians, destruit, fastigioque suo dejicitur; quia βδέλυγμα ἐρημώσεως præcedere interitum Hierosolymorum oporteret, tanquam signum, quo viro, pii salutem fugia petere, discerent. Sed historia statuæ illius Hadriani in annum circiter centesimum post natum Christum incidit, cum jam dudum urbs & templum interiissent.

(q) Vid. Franzium de interpr. S. S. pag. 1147. (r) Comment. ad h. l.

## §. IV.

Placuit denique aliis eruditionis laude præclaris Philologis et jam posterioribus seculis, *Βδέλυγμα ἐρημώτεως* per effigiem Caii Caligulae interpretari, quam collocatam fuisse in loco sancto tradunt viri eruditii (s). Sed neque veritas huic inesse potest assertioni, cui præter laudatum antea a nobis *Josephum* (t), et jam *Philo* (u), *Tacitus* (v), *Eusebius* (x), & *Orosius* (y) obnunciant; quippe qui singuli uno ore affirmant, *Caligulam*, ut Judæis infestissimum, conatum quidem fuisse suam in templo effigiem locare, verum interveniente morte impeditum, consilium non implevisse. Ex his igitur omnibus historicis, luce meridiana clarius constat, in templum ipsum, nedum Sanctum sanctorum, nullam unquam importatam fuisse & stetisse effigiem vel *Tiberii*, vel *Caligulae*, vel *Hadriani*, vel *alicujusvis*.

## §. V.

Neque tamen magnopere mirandum erit, parum artis criticæ peritos, notitia hebraismorum destitutos & varia vocis τῆς βδελύγματος significatione deceptos, in interpretando Sanctissimi Salvatoris effato peccasse quamplurimos. Quod si Lexica evolvere, et jam maxim

(s) Quos nominatos vid. apud Outhovium in Biblioth. Brem. Class. III. p. 629. (t) Antiqu. Jud. L. XVIII. cap. 10 & 11. (u) De leg. ad Cajum, non longe a fine libri. pag. 649. (v) Annal. Libr. XXI. (x) Hist. Eccles. L. II. cap. 6. (y) Hist. ad Aur. Aug. Lib. VII,

me vulgaria velis, hanc vocem significare proprie quamcumque rem detestandam, execrandam, abominandam reperies. Hinc nomina *fætoris*, *fæditatis*, *fastidii*, *nauseæ* promiscue illi adposita, æque ac cognatæ βδελυγμάτα apud Xenophontem. Unde *Jul. Pollux* (z): τό δέ ait ἐπὶ τῷ κόρῳ δυσχεραίνειν, βδελυγμάτα Ξενοφῶν καλεῖ, h. e. sed propter satietatem aliquid fastidire nauseam Xenophon vocat. Natales suas ducunt hæc vocabula a verbo βδελύσσειν vel βδελύττεσαι abominari, fastidire & aver-sari quo sensu occurrit in loco Aristophaneo (a):

- - - νῦ τάς Θεάς, ὅν εκ ιδών  
βδελύττουμι τὸν λέπρεον ἀπὸ Μελανθία

*Per Deos, quamvis istum non viderim, detestor Lepreum a Melanthio fabricatum.* Translate, ponitur pro σημείου, ἔκτύπωμα, simulacrum & signum. Ideoque Judæi, qui præsertim post captivitatem Babyloniam, effigies, simulacra, & statuas cuiuscunq; generis, ut res maxime detestandas habuerunt, eas nomine τῇ βδελύγματος notarunt, teste *Svida*: βδέλυγμα, πᾶν ἕιδωλον καὶ πᾶν ἔκτύπωμα ἀνθρώπε, ὅτας ἐκαλεῖτο παρὰ Ιεδαιοῖς; ex quo etiam fonte omnis error & falsa interpretatio orta est. Interpretes, quin hoc loco circa vocis hujus significacionem saltum fecerint, neglectaque propria significacione, cuius nostro quidem judicio hic ratio habenda, ad tropicam & translatam provolarint, dubitari vix

(z) *Onomast. Libr. VI. cap. VIII. Segm. 44.* (a) In avib. pag. 371. v. 1.

poteſt. Oraculum certe Salvatoris, in quo enucleando verſamur, Emblematicum eſt. In Emblematibus vero proponuntur res ſenſu faciles perceptu, quæ ex-terna pictura repræſentari poſſunt, in quibus tamen aliquid latet, quod explicatione & adplicatione denique exponendum eſt, cumque ἐρημώσις desolatio, vaſtatio, pingi debeat, neceſſe eſt, ut etiam βδέλυγμα, quæ deſolationis qualitatem continet, pictura exprimenda fit. Hic autem omnino poni debet significatio propria, quæ in horrendo, detestando, averſando ſita eſt, quo nihil aptius, facilius, planius, cum addito primario vocabulo ἐρημώσις, congruere poſſe, animadverat, oportet, qui ad rem rite uti fas eſt, attenderit. Quum vero ad litteram βδέλυγμα ἐρημώſεως junctim ſumtæ voceſ, non abominabilem vaſtationem ſed abominationem vaſtationis, valeant, e re non alienum videtur, hic paucis monere, apud Hebræos tritissimam eſſe regulam, qua, dum duo ſubſtantiva per regimen conſtructa concurruunt, alterutrum eorum adjectivi naturam induit, in novi etiam fœderis ſcriptis uifatissimam; ne igitur quid gratis dixiſſe videamur, hoc affertum idoneis demonſtraffe exemplis, ex ipſis N. T:ti pandectis decerptis, non poenitebit. Hujusmodi exempla ſunt Matth. V. c. 22. τὴν γέενναν τῆς πύρος Gehenna ignis, pro gehennali igne. Luc. XVI. c. 8. Ομονόμον τῆς ἀδίκιας, oeconomum injuftitiae pro oeconomō injuſto. Ib. c. 9. μάμων τῆς ἀδίκιας mamōn iniquitatis pro mamone iniquo. Rom. VII. 24. ἐκ τῶν σώματος τῆς δανάτε τέττα, de corpore mortis hujus pro cor-

*corpore hocce mortali.* Ib. Cap. IX. c. 31. Νόμον διαισθέ-  
υντις legem justitiae pro legali justitia. 1 Cor. I. 21. διὰ τῆς  
μαρτίας τῆς κηρύγματος per stultitiam prædicationis pro  
stulta prædicatione. Ebr. I. 9. μυστήριον τῆς θελήματος ἀντῆς,  
mysterium voluntatis suæ pro arcana voluntate sua. Et  
plusquam sexcenta alia, quæ apud scriptores de he-  
braismis cum universis, tum Novi T:ti proprie, Vor-  
stium in primis, Lensdenium & Gatakerum invenienda  
sunt. Nihilo tamen minus viros eruditos, quorum o-  
pera Versiones veteres Latinas habemus, verborum græ-  
corum plus justo tenaces suisse, (b) res ipsa loquitur,  
servatis quippe græcis generibus, casibus, numeris,  
temporibus & constructionibus, contra grammatica  
præcepta. Unde clarum est, ut Cel. Ernesti verba (c),  
nostra faciamus, eos, aut non satis græce vel potius lati-  
ne doctos, aut, quod fortasse proprius fidem est, stulta qua-  
dam & judaica superstitione laborasse, atque adeo Ex-Ju-  
daeos fuisse.

## §. VI.

Quis autem sensus nunc Emblematis hujuscem ver-  
bis insit, in promtu erit, dum locum Danielis, ad quem  
ipse apertis verbis commonstrat: τὸ πνεῦμα διὰ Δανιὴλ τῆς

προ-

---

(b) Svecus etiam Metaphrastes reddit: När ḡ sen för-  
ödelsens styggelse, cum tamen debuisset transferre: När ḡ  
nu sän se ihen förödande styggesen, ut in recentissima in-  
terpretatione vernacula recte hic locus expressus est. (c)  
Inst. Int. N. T. Part. II. cap. IV.

προφήτες inspiciamus, nec non in auxilium verba vocem  
 mus luculentissima & parallela Lucæ, Cap. XXI. com.  
 20. Propheta Daniel Cap. IX. v. 25. vaticinatur Hierosolymam a Nebukadonosore Babylonie Rege destru-  
 etam iterum ædificatum iri & ædificatam mansuram;  
 usque ad Messiam Ducem, temporaque rei hujus con-  
 sumandæ exacte definit. Porro v. xxvi. pergit vates  
 atque edocet, eundem ipsum, certo tempore & defixo  
 peracto, quem diu expectarint Patres, crudeliter truci-  
 dandum esse, instar hominis scelestissimi, quamquam  
 omnis culpæ insontem; proinde populum Ducis h. e.  
*Romanum* venturum, executurumque illud supplicium  
 & urbem ipsam hactenus restauratam, in Messiam in-  
 gratissimam, sanctuarium quoque, imo totam simul Ju-  
 daicam Rempublicam igne, mediisque aliis pressundatu-  
 rum. Denique v. xxvii. prædictit primo hostias & sa-  
 crificia defectura esse, in fine vero commatis:

וְעַל בְּנֵי שָׁקֹצִים מִשְׁמָרָה

h. e. secundum Vulg. Int. & erit in templo abominationis desolationis, sed potius: *& juxta oram vel extremitatem abominationum erit vastans vel vastator.* Quæ verba Salvatorem sine dubio respexisse, in propatulo est, tum ex collatione argumenti utriusque textus, cum harmonia egregia & clara verborum Danielis & Matthæi. Hic vero sub voce מִשְׁמָרָה non incommodè intelligitur exercitus Romanus, indicatus jam superius voce populi Ducis venturi, urbem devastaturi & sanctuarium. Et sicut alias Deus ipse de se utitur vocabulo המשורר desolabo

*labo sanctuaria, festa, terram &c.* Lev xxvi. 31. 22. Ez. xxx. 12. &c. ita hic minister, decreta exequens divina appellatur eodem nomine, de quo prædicitur, quod sit extiturus *juxta oram abominationum* h. e. in confinio quasi vel proxime, ubi extituræ sint abominationes. Ita namque nomen קָרְבָּן tam *alam* denotat avium v. c. columbarum Psalm. LV. c. 7. 8. Ciconiæ Zach. V. 9. & c. quam extremitatem v. c. *Vestium* 1 Sam. XV. 27. Ibid. XXVI. v. 5. 6. 12, item *terræ* Job. XXXVII. 3. Ibid. XXXVIII. 13. &c. Deinde nomen עַדְמָה est *res abominationibus* naufragium vel horrorem intuenti creans, instar immundi eibi, carnis fuillæ, idoli & h. l. præcipue, crudelitatis & cultus idololatræ Romani exercitus, signorum etjam militarium, vexillorum loco in castris Romanorum usitatorum (d). Notandum vero contra non paucos voces עַדְמָה קָרְבָּן cohaerere per regimen, vertendasque idecirco: *juxta alam vel oram abominationum*; adeoque per קָרְבָּן nequaquam intelligi posse Cherubim.

(d) Singulis enim in legionibus Romani habuerunt Aquilam ex argento primum, postea ex auro, summæ hastæ insistentem alis expansis & pede fulmen aureum tenentem. Signa vero in legione tot fuerunt, quot cohortes h. e. decem. Hastis iis oblongis in summitate breve lignum transversum appositum erat, instar crucis. Adjunctæ his fuere Cæsarum imagines. Aquilæ illæ militum fuere numina, adeo ut eas adoraverint ac per eas juraverint. Cfr. Lipsii Annot. ad Tacitum. Hæc omnia Judæi absque execratione & horrore intueri nequivisse ex iis, quæ supra docuimus, luculenter patet.

rubinos, nisi hos ipsos sub voce *abominationum* designatos opinemur, quæ sane mens Prophetæ esse non potuit. Id quod etiam dicendum de illis, qui per τὸν intelligunt templum, ob pinnas, sc. quibus instructum erat, vel quia utrinque habebat latas, longasque porticus, tanquam alas expansas, adeo ut videri potuerit alatum. Utut enim in textu nostro Matthæi mentio fiat τῷ τόπῳ ἀγίᾳ, neque tamen cum *Alexandrino & Vulgato interprete* sic tenendum, ut locus hic sanctus memoretur etiam apud Danielem; verum Christus solum declarat, ubi βδέλυμα ἐρημώσεως a Daniele praedictum beat observari, videlicet in loco sancto h. e. circa urbem vel templum: ὁ τόπος namque adcuratissime mox versu sequente exponitur per nomen generale: ἐν τῷ Ἱερῷ & a Marco loco suo parallelo Cap. XIII. 14. per ὅπερ εἰς, quæ verba respondent τῷ τόπῳ ἀγίῳ, quo usque non debebat hostis penetrare, vi promissionum divinarum, si populus Iudaicus in obedientia sua permanisset. Per quem ergo locum non potest cogitari de templo Hierosolymitano, quia, quod si ibi jam staret vastator, non poterat amplius esse signum venturæ cladi & fugæ capiendæ, sed præsentissima clades & πτωσις. Hinc & partipium κυκλοθμένην apud Lucam reddendum non circumdatam sed circumdandam ab exercitibus Hierosolymam, sensus ratio postulat. Ita jam verba Danielis hunc Emblematis sensum efficiunt: *Et juxta oram vel extremitatem abominationum:* h. e. circa urbis vel templi muros, ubi abominationes, nim. crudelis & idololatricus exercitus

citus Romanus castra sua positurus & cum signis suis volaturus, extituræ sint, erit *vastator*, ipse nim. exercitus Rom. Cui sensui adeo etiam textus noster consentire debet; ita interpretandus: *Quum igitur videritis abominabilem vastationem* (sc. Exercitum illum Romanum) *prædictam a Daniele Propheta, stantem in loco sancto* (castra ponentem, signaque militaria explicantem circa urbis & templi Hieros. muros) *qui legit, intelligat.* Nec vero aliam, nisi hanc ipsam interpretationem admittunt, & ut verissimam edocent atque confirmant clarissima Lucæ verba, a nobis in auxilium vocata: ὅταν δε ἴδητε κυκλωμένην ὑπὸ σρατοπέδων τὴν Ἱερόσαλήν, τότε γνῶτε, ὅτι ἡγγίκεν ἡ ἐρημώσις ἀντῆσ. *Quum vero videritis, circumdandam ab exercitibus Hierosolymam, tunc scitote, vastationem illius imminere.* Quibus verbis, cuique interpretationi fides habeatur, oportet, nisi Θεοπνευστιαν Evangeliū a Luca conscripti, in dubium vocaveris aut verbis hisce significaciones alias linguae græcae contrariantes & ignotas intruseris! Veritas igitur inconcussa & extra dubitationis aleam posita est & manet, Salvatorem nostrum benignissimum per βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως voluisse designare exercitum Rom. tanquam signum clavis futuræ, omnesque admonere, qui sibi fidem haberent, ut ex quo res talis primum appareret, saluti suæ consulerent, fuga celerrime capta. Conatur enim, ut hæc ardua sunt omnia, attentionis studium erigere, proverbio apud Hæbræos trito: ὁ ἀναγνωσκων νοεῖτω, eodem modo ac, ὁ ἔχων ὥτα ἀκέσειν, ἀκεῖτω pluribus-

busque his similibus, quæ variis in locis pandectorum Sacr. occurunt; ita, ut omnes ingenii nervi intenderent, nec quicquam velut obiter dictum prætermitterent. Christianos quoque, oraculi Salvatoris admonitos, tempestiva fuga salutem petuisse trans Jordanem in oppidum Pella, testatur *Eusebius*.

## S. VII.

Finem vero antequam opellæ nostræ qualiusque imponamus, paucis adhuc discutiatur, necesse est scrupulus haud levis occurrens in verbo ἐσώς repetito etiam apud Marcum l.c. Plurimi & tantum non omnes referunt innoxie ad præcedens τὸ βδέλυγκα, non attentes aut eurantes repugnare ei genus *Masculinum*, atque ita requiri genus neutrum ἐσός sicut præcedit τὸ οὐδὲν. Id pervidens Joh. Millius illud ipsum in textum splendidae suæ Editionis utroque intulit, suffragio & auctoritate paucorum tantum codicum & nonnullarum Editionum nixus (e). Hæc igitur ἐτέρωτις generis in universis fere Codicibus & Editionibus probata, magis sollicitos habuit dum viros doctissimos, videlicet Joh. Fred. Homberckium (f) & G. L. Oederum (g), qui τὸ ἐσώς propterea construxerunt eum sequentibus, sed non feliciter. Ille ita: quando videritis abominandam illam vastationem, quæ prædicta est a Daniele propheta, tunc ille, qui stat in loco sancto (Lector mentem avertat) Hic vero: cum videritis igitur abominabilem rem, desolantem-

que

(e) Conf. Versteinii & Griesbachi Lectiones var. ad h. l.  
(f) In Parerg. Sacr. (g) In Obs. CCXLI. Tom. XII. Misc. Lips.

que de qua dictum est a Daniele Propheta: qui in loco sancto stat lector animaduertat. Circa primam quidem interpretationem, utut peculiarem, epicrisi mea qualiusque supersedere possum, quum doctiore jam defunctus sit Gottfr. Olearius (h). Sed ad alteram novissimam liceat paucis monere: duram admodum, mutata parenthesi, evadere apostrophen ad praelectorem in templo Hierosolymitano, quum oratio Salvatoris admonitoria non instituatur ad promiscuum cœtum, cui interfuerint Pharisei & scribæ, verum ad solos discipulos, occasionem ei quæstione præbentes. Quid autem nunc fiet de *Participio ἐσως*, si neque nova hæc suscipi poterit interpretandi ratio? tutissimam ei quæsivit Olearius ex hebraismo, in quo *neutrū* exprimatur quoque per *genus masculinum*; cui vero protinus opponitur anomalia *census*, quum dicendum fuisset *ἐσωτα* & quidem recte, si secundum leges grammaticas judices, ad quarum vero rigorem unaquaque lingua non ubivis se patitur adstringi, sed hinc inde peculiaribus gaudet suis idiotismis, sua syntaxeos libertate. *Frans. Vigerus* notat, apud *Atticos esse creberrimas casuum mutationes* (i). Sic a Nonnandi casta ad quartum temerarius fit transitus apud *Aelianum* V. H. Lib. II. cap. II. init. Σωκράτης ιδὼν πατὴ τὸν αρχὴν τῶν τριάκοντα τὰς ἐνδόξες αναιρεψένες, καὶ βαρύτατα τὰς πλευτεντας ὑπὸ τῶν τυράννων ἐμιβλευομένες, Αὐτοθέει Φασὶ περὶ τυχόντα εἰπεῖν. *Socratem ridentem, impera-*

(h) Obs. ad h. I. (i) Libro suo aureo de Idiotismis græcæ dictionis præcipuis Cap. III. Sect. I. reg. I.

perantibus triginta tyrannis, summos viros interfici & dientes gravissimis incidiis a tyrannis peti, in Antisthenem insidentem dixisse ajunt. Ubi Σωκράτης idōν exstat pro Σωκράτην ἰδούτα. Contra ab Accusativo ad Nominativum transit Homerus Il. B. vs. 350.

Φημὶ γάρ ἐν κατανεῦσαι ὑπερμένεα Κρονίων  
Ἡματὶ τῷ, ὅτε νησὸν ἐπ' ακυπόροισιν ἔβαινον  
Ἄργειοι, τρώεσσι Φόνον καὶ κῆρα Φέροντες,  
ἀσράπτων ἐπιδέξι, ἐναίσιμα σηματα Φαίνων.

Ajo enim, Saturnium potentissimum annuisse illo die, quo citas naves concenderunt Argivi, Trojanis cædem & fata ferentes, nlgurantem dextra, fausta signa ostendentem. Ubi ἀσράπτων & Φαίνων non bene respondent præmisso Accusativo Κρονίων. Cujusmodi ἀκατάλληλα posita invenies etjam in N. T. v. c. Epist. ad Rom. Cap. II. com. 8. A. poc. I. com. 5 & 6. Ἀκατάλληλα enim ejusmodi, convenient comicis, aliisque familiarem sermonem hominum, qui non raro, dum loquuntur, aliudque animo occurrit, dicendi genus mutant, imitantibus (k).

Δόξα ἐν υψίσοις Θεῶ.

---

(k) Dignissima est, quæ de hoc rerum genere legatur Cel. Ernesti diatr. de grata negligentia.