

THN ΥΑΗΝ ΑΜΟΡΦΟΝ,

Ex *venia ORDIN.* PHILos. Acad.

Aboëns: Amplissimi,

SUB PRÆSIDIO

PRÆCELENTISSIMI VIRI,

DN. PETRI HAHN,

Phys. Profess. Reg. & Acad. Bibl.

Thesibus adumbratam per brevibus,

IN GRATIAM HONORUM PHILOS.

Ea qua par est modestia,

Eruditis publice exhibet examinandam

HENRICUS E. JUSTANDER.

Sch. Cath. Ab. Coll.

Die 1. Junii, An. 1707.

Loco horisq; solitis.

Exc. Jo. WAL.

БЕЛОСЛАВИ МОФОМА

СТОЛПНИКЪ ВЪЗ

БЫЛЪ БЫЛЪ БЫЛЪ

СЛОВЪ СЛОВЪ СЛОВЪ

וְהַזֶּה

g. I.



Ituli, quem thesibus
hilce præfiximus, οὐα-
μαπλογίαν prolixius
tradere, vetat non
minus vocum quibus-
vis obvia significatio,
quam insinuti, brevitatis puta habenda
ratio; quapropter indigentie saltim suf-
ficiat, nos titulum nostrum mutuatos,
â libr. Sap. Cap. XI. v. 18. quem D.
Schmid. in Romanum idioma transtulit
vocibus: *Materia informis*. Ne autem quis-
piam, eâ de causa, quod ex libro de-
sumtus sit apocrypho, nos canonici au-
toritate & fulcimento existimet destitu-
tos: Ecce locum parallelum, a Mose
Θεοπρέπεια Gen: I. v. 1. 2. consignatum. Sap.

A

cit.

cit. loco subjectum est, mundus, cœus lo-
sum: Mosi cœlum & terra, cœu potiores
partes, per synecdochen. Prædicatum
in sap. libr. sunt ὥλη ἀμορφός; apud Mo-
sen בָּהָר תְּרוֹן

§. II.

PROLIXAM litium seriem, de genuino
cœli & terre significatu, & connexio-
nis vers. 1. cum 2. ratione, pariterque
epitethorum ibidem expressorum, ap-
plicatione, exiguae non ferunt nostræ
pagellæ; quamobrem harum cupidum
ad commentat: super hunc locum, qui
plures sunt, officiose allegatum volu-
mus. Nos D. Gerh. expositionem ac-
ceptamus, qui isthic loci, per *cœlum &*
terram indigitari putat rudem quandam
& indigestam molem, confusam ac non-
dum dispositam massam: rationemque
hujus appellationis per πρόληψιν defum-
tam, a termino ad quem, fine nimirum,
quia DEUS materiam illam eo fine pro-
duxit, ut cœlum & terra ex ea post-
modum formarentur. Nodus connexio-

nis facilis est solutu: nam in v. 1. a Mo-
se facta est propositio generalis creatio-
nis, ubi ut nobilius priori loco ponit *cœlum*. v. 2. orditur specialem expositionem,
quo ordine omnia sint creata, per sex
dies creationis, quapropter oportuit
reasumere primò terram, licet ignobi-
liorem, exigente id creationis ordine,
in quo DEUS à centro mundi cœpit.
Applicationis haud difficilior: nam
quamquam de cœlo non dicatur *rō vacuū* & *inanē*, tamen ob paritatem pro-
ductionis utriusque & deinceps factæ
dispositionis, cœli indispositio ex terræ
colligitur, atque ut terra, tertio demum
die distinctum suum esse accepit, sic tu-
o, concluditur cœlum, cum cæteris cor-
poribus perficiendis fuisse confusum.

§. III.

Evicto sic ut speramus, vocibus *cœlum*
& *terra* intimari ὑλὴν ἀμορφαν ejusque
statum vocibus בָּהֵבֶן; prius propter
defectum determinationis ad certam spe-
ciem; posterius ex defectu determinatio-

nis ad certum locum: Et quoniam hæcce
 vocabula tales notationē habent in mun-
 do jam *condito*, ceu patet ex Jes. XXXIV.
 v. ii. & XXIV. v. 10. quid obstat, quin
 eandem in mundo *condendo* retinere liceat?
 Ponimus proporro haec *informem mate-
 riam*, totius mundi seminarium, immedia-
 te ex nihilo creatum; idque ex emphasi
 dictionum בָּרָא בְּרָא שֵׁת: prioris, princi-
 piūm non soluta temporis ut placet ple-
 risque, verum etiam secundum D. Ger-
 hard. temporis, materiæ, loci, omni-
 umque creaturarum innuentis. posterio-
 ris, interprete D. Schmid. semper signifi-
 cantis alicujus ex nihilo productionem, sive
 substantię sive accidentis, ita quidem, ut vel
 res tota ex nihilo producatur, vel in præjacen-
 ze materia aliquid ex nihilo producatur, quod
 nec in potentia illius materiæ fuerit, nec ex illa
 absque divina virtute educi potuerit, & sub
 notatione creare in S. Script: de solo
 DEO usurpari. In qua jacebant cœlum
 & quatuor elementa quoad suam sub-
 stantiam, sed in statu confuso & indistin-
 ctio, quibus אֶלְחִים sequentibus diebus
 verbo

verbo omnipotenti Ps. CXLVIII. 5. esse dedit distinctum, convenientes & idoneas iisdem adaptando formas. Quantum ad lucem primigeniam, illam præeunte Sacr. Script. substantiam materialē non accidens esse, probamus (α) ex emphasi vocis $\tau\alpha\mu$ primario existentiam, quæ substantiarum est, exprimentis, (β) ex productione sua, peculiari actione, ceu docet v. 3. & (γ) mobilitate, per accessum diem, recessum vero noctem, interdistinguente ex v. 5.

§. IV.

Facta itaque, ea qua par erat diligentia, perlustratione historiæ creationis, adhibitis simul requisitis huic labori necessariis non incommodè divisa est à summis Viris in *immediatam* & *mediatam*; ad illam, opus primi diei, productionem ruditis materiæ, cœlum cum quatuor elementis & luce primigenia continentis: ad hanc, ejusdem materiæ informationem, consistentem (α) in distinctione earum ac dispositione per tres dies facta,

(β)

(β) in exornatione at consummatione tribus posterioribus diebus subsecuta, referentes.

§. V.

Porro, quamquam cœlum & quatuor elementa, primum massæ immersa erant chaoticæ, sequentibus tamen diebus accedente vi creatrice distinguente, plane distinctum esse accepere, ut nec materia nec forma convenirent, sed a se invicem diversa forma & materia tam cœlo quam elementis essent. Haud secus in opere mistionis res est cum elementis, in sua minima divisis, quæ omnium corporum mistorum principia materialia revera licet sint, cum quælibet eorum in eadem principia resolvi debeant, exinde tamen non sequi, materiam aliquam dari maximam, per totum orbem dispersam formisque gaudentem diversis. Sed, cum nec sola materia, nec forma, nec forma cum materia quacunque, verum certa, elaborata

& ad leges naturæ formata, certum constituit corpus, idcirco hinc inferimus, cuilibet speciei suam competere formam & in *σωματολογίᾳ* formæ quidem rationem habendam, sed nec materiæ negligendam esse.

§. VI.

Sermonem nostrum, de materiis cœli & elementorum ita volumus accipiendum, ut inter cœlum & elementa distinguatur constituenda, cujus respe-
ctu pertinent ad creationem *immediatam* ex nihilo factam & sic valet. illud:

Materiam noli quærere nulla fuit; & sequentibus diebus constituta, sic materias hisce non minus quam cæteris, me-
diata creatione productis, adscribimus, hunc in modum: *Omne corpus naturale habet materiam, cœlum & elementa sunt cor-
pora naturalia, E. habent materiam.* major clara est: *quia materia & forma sunt cause internæ corporis naturalis.* Præterea: *Omne quantum habet materiam, cœlum & elementa*

sunt quantā, Ergo habent materiam. Major patet, quia quantitas inseguitur materiam. His observatis, frustraneam offendimus illorum operam, qui materiam cœli constituendi ponunt in aqua, quia Moses dicit: DEUS dixit, fiat expansum de medio aquarum. Verum cœlum cum (α) sit levissimum, & sursum feratur & nullis mutationibus obnoxium, quomodo ex aqua velut materia constet, elemento gravi, deorsum tendente. (β) commodius locum hunc terminative quam materialiter intelligi debere Cœlum primo die creatum in rudi latebat materia, nunc jussu altissimi evocatum ac sursum educatum, proprium suum locum occupavit (γ) non minis Ebræi יְהוָה ratio nisi conciliari possit, neque cœli materiam aqueam esse confirmabit. (δ) Breviter: cœlum de nihilo productum est non minus quam terra, esto itaque parium parilis ratio.

§. VII.

Tot sunt in mundo species, quot fuerunt in prima creatione. Non plures: quia sic statueretur, Creatorem nondum opus absolvisse creationis, quod tamen Scriptura, sex peractis diebus factum, ipsumque quievisse, disserte assicerit. Nihil nostrae assertioni obstant varia genera Monstrorum suas species mutantium, nec Cometæ & novæ stellæ: quorum illa maculæ individuum, hæc corpora extraordinaria sunt. Neque pauciores: ita enim aliquarum admitteretur interitus, quod in creationem continuatam seu conservationem Divinam rerum omnium, & generationem, tamquam sufficientia continuandis speciebus, impingere...

§. VIII.

Conservationem omnium specierum, non posse stare sine propagatione

individuorum in quacunque specie, manifestum cum sit, testibus ratione & experientia; in quæstionem venit, unde illa individuorum propagatio & specierum perpetuitas? respondet Aristot. lib. 2. de anim. Cap. 4. T. 48. & asserit, generationem dare aeternitatem caducis; & hoc non inepte: quia vivit homo in homine, brutum in bruto, arbor in arbore, herba in herba. Sed unde hoc? a Plaste; qui quemadmodum cuiusvis speciei individuis in creationis opere simplicem reddit existentiam, ita absolute creationis opere, his existentiam indidit actualem, per generationem simile sibi producendi speciemque conservandi cum dixit: Crescite & multiplicamini, & replete terram: quibus verbis, ea tantum jussit propagari & multiplicari corpora, quæ nisi generationis fecisset capacia, non forent corruptionis, cui obnoxia sunt, expertia: non vero corpora simplicia, quæ quoniam natura sua sunt ingenerabilia & incorruptibilia, ideo multiplicatio.

catione sui, per generationem haud
indigentia.

§. IX.

Generationis oppositum est corru-
ptio, quæ est passio corporis viven-
tis, qua illud in minima sua resolvitur.
Non igitur putandum omnia corpora
naturalia senio confici, sed ea duntaxat,
quæ, propter materiam, quam habent
ex particulis elementaribus conflatam,
in minima possunt resolvi. Homi-
nis enim corruptio sive in pulve-
rem mutatio, quid est? nisi corporis
misti in particulas minimas resolutio-
rupto enim induciarum fœdere quod
natura pepigit, mixta corpora in sua
principia resolvuntur. Cætera autem
corpora, quæ simplicia vocantur, senii
sunt nescia & omnem respuunt corru-
ptionem naturalem.

§. X.

Ne sicco plane prætereamus pede,
quam si non primo, fortasse prolixius
tradere debuissimus, paucis ultimo

attinemus loco quæstionem: an luce
rationis humanae, alicujus e nihilo creatio pos-
sit demonstrari? hujus pro affirmativa
Vendelini & Casman: unam alteramve
apponere lubet rationem. Vendel: (α)
si DEUS ad productionem Entis neces-
sario requireret materiam, sequeretur
DEUM in actione esse Ens dependens,
& proinde infinitæ virtutis non esse:
quod perfectioni divinæ e diametro con-
trarium. (β) Si ex nihilo aliquid pro-
duci nequit, sequitur aliquid in nihilum
reduci non posse. Utrumque enim est
ejusdem virtutis, at consequens fallum:
Ergo. Assumptio probatur: si aliquid ex-
tra DEUM in nihilum reduci non pos-
set, si maxime DEUS vellet, sequeretur
primo DEUM omnipotentem non esse:
deinde esse aliquid extra DEUM, quod
non minus necessario esset quam ipse
DEUS; quæ longè absurdissima esse sa-
na ratio agnoscit, nec ullus sanæ men-
tis Philosophus inficiari potest. Casmar:

(u)

(a) modus agendi sequitur modum Essendi. Et quale est esse cujusque rei; talis est actio. Sed DEI esse à nullo pendet, nihil presupponit nihil, (ut ita loquar) prærequirit. Ergo in agendo etiam nihil ut necessarium, quod ante requiratur, quam fiat, poscit. (β) Omnibus hominibus innata est hæc notitia, DEUM esse ens primum, perfectum, à nullo pendens, per se sufficiens, nullius indigens. Ergo etiam naturaliter notum esse debet, DEUM ad agendum per se sufficere, nec indigere ulla materia, ex qua operetur. Harum probabilitatem haud inficiamur, posthabendam tamen, cognitioni ex lumine revelato hauſtæ, cum D. Gerhard. censemus, cuius in hanc quæſtionem mens hæc est: distinguere scilicet vult ille (a) inter causam & effectum i. e. inter Creatorem & creationem. (β) inter creationem γενικῶς latè & abstractè sumtam; & ἀδικικῶς stricte & concrete, adeoque formaliter acceptam. (γ) Inter potentiam

tiam & actum Divinæ potentiaz. Plura super hac materia comminisci vident subsidiorum defectus, temporis angustia & muneris cura: Neque etiam pauca hæc ob causas prædictas limatus mihi elaborare licuit. Hæc itaque

B. L. pro candore tuo quin interpreteris optime, nullus dubito.

SOLI DEO GLORIA!

