

DISSERTATIO THEOLOGICA,

SISTENS

*CONSPECTUM SCIENTIÆ
PASTORALIS,*

IN USUM SEMINARII THEOLOGICI.

CUJUS PARTEM QUARTAM,

APPROBANTE MAX. VENER. FAC. THEOL. ABOENSIS,

MODERANTE

JACOBO BONSDORFF,

S. S. Theol. Profess. & Licent.

publico examinā subjicit

CAROLUS HELLENIUS,

V. D. Minister,

In Atrio Cancellariæ d. III Jun. MDCCXIX.

h. p. m. f.

ABOE, Typis Frenckellianis.

1. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

2. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

3. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

4. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

5. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

6. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

7. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

8. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

9. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

10. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

11. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

12. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

13. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

14. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

15. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

16. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

17. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

18. АДОЛФИН ВАЛЬДЕС САН

Atque ut indubium est, philosophiam repurgatam multum ad systema Theologicum perpoliendum contulisse, ita quoque homileticum munus inde varia sibi derivasse subtilia clare patet; quare otiosam jure pronuntiarunt sagaciores controversiam de biblico & philosophico stilo, in concionibus adhibendo. Omnis namque demonstratio oratoria, utcunque popularis, exactitudine & harmonia rationis cum revelatione nititur; habentque orationes Sacrae, quoad formam suam, necessarium cum Rhetoricis præceptis nexum, quoad materiem vero, & dogmata & præcepta morum complectantur necesse est, ut post LUTHERUM, MOSHEMIUM, cæteri agnoverunt Homiletici Scriptores. Sunt vero in hoc genere popularis, evangelico-moralis, concionandi methodi, laudandi optimi hujus ævi Oratores: AUG. FR. SACK (*Predigten ab. versch. wicht. wabrb. zur Gottsel.* 6 Th.), CRAMER (*Pred. & Uebers. d. Red. d. Chrysost.* 10 Th.), JERUSALEM, SPALDING, RESEVIZ, cæt. Egregia quoque exempla & monita hujus artis dedit JACOBUS in suis *Predigt. & Abbandl. Dispositiones vero Evangelicas BAUMGARTEN*. Atque quum hostilia sua arma contra religionem Christianam haud pauci irreligionarii & Deistæ militari cernerentur, hos omnes non tam polemico quam morali ac populari modo refellere & averruncare prudenter sciebant

Evangelicæ doctrinæ præcones, felicissima
sibi inde spondentes futuri temporis fata.
Interim tamen nec altera ex parte moder-
tam docendi methodum sollicitare desierunt
rigidiores Dogmatici s. Cocejiani, qui ægre
tulerant, emendationem systematicæ ac popu-
lari doctrinæ illatam. Fuerit etiam, qui ex
poëticis scriptis titulum concionum Sacrarum
elegantiorum, poëicum, reddere amarent,
eodem inepio consilio, quo emblematicum
antea multi adoptarunt.

§. 8. Fastigium vero suum, optimorum
Oratorum studio atque exemplo, sub antece-
denti Epocha attigisse Homileticam, vix ne-
gare poterit ingenuus harum rerum arbiter.
Quo magis enim Exegesis Sacra exulta fue-
rit, eo plus etiam studium Biblicum in con-
cionatoria arte eminuit vimque suam exse-
ruit. Non tamen dissimulandum est, varia
nostris temporibus facta suis tentamina,
philosophicam quandam religionem, cum Ev-
angelicæ & positivæ doctrinæ dispendio per-
peram commendandi. Quum nempe multi,
aut de industria, aut imprudenti consilio,
omnem religiosam veritatem, arctis humanæ
mentis circumcliberent limitibus, atque ad
Deismum sive rationalismum totam perverte-
re studerent Christianam fidem; quum aper-
to, nec satis verecundo, pronuntiarent ore,
revelationem sublestæ aut supervacanæ es-
se fidem, Christum ejusque miraculosa facta
&

& fata parum auctoritatis Divinæ habere, atque omnem mentis tranquillitatem non ab expiatoria Christi morte, sed a frigida naturæ nostræ consideratione morumque qualunque studio venire; quam præter Christianum nomen nihil retinerent, quod sit a Christo, Dei nomine, dictum & factum; insanienti huic contra revelationem grastandi libidini, cui post BAHRDTIUM haud pauci concionatores, laudante CAMPE, indulgere inciperent, graviter se opposuerunt cordatissimi viri, in homiletico genere excellentes: ERNESTI, MORUS, LESS, KOPPE, SEILER, HÄNLEIN, DAPP, HÜFNAGEL, LANG, TOBLER, RICHERTS, ZERRENNER, HERDER, CHrichton, REINHARD, EWALD, ROSENmULLER, ZOLLICKOFER, BASTHOLM, BALLE, al. quorum editæ conciones spirant Evangelicam saceritatem & puritatem. Solidam manuductionem in ipsa arte dederunt SEILER, ROSENmULLER (antea cit. libr.) & Abbandl üb. d. Dogmat. u. Moral. Predigt., UeDERLEIN, Materialien z. Kanzelvortrag, NOSSLEIT, über d. Wertb. d. Moral, MAREZOLL, üb. Bestimm. d. Kanzelredners, J. W. SCHMID, Anl zum popul. Kanzelvortrag, 3 Th. TITTMAN, Lebrb. d. Homil., SCHUDEROFF, Beytr. z. beförd. zweckmäss. Kanzelvortrag, EWALD, üb. Predig. beschäft. 6 Hält. BASTHOLM, Anv. at Predika, & ex nostratis ÖDMAN om Predik. LEOPOLD, Stycken om Talekonst.

3 st. om *Predikotal*, inserta Secundo Tomo operum, cæt.; ex quibus omnibus evictum jam esse censebitur, tam naturalis quam revelatae, theoreticæ quam practicæ, religionis veritates præceptaque ad materiem concionum pertinere. Atque Biblicalam & popularrem Dogmaticam in usum doctorum Ecclesiæ bene tradiderunt: GRIESBACH, *popul. Dogmatik*, HERMES, *Handb. d. Religion*, NIE MEYER, *Handbuch. f. Rel. Lehr.* Dispositio num porro compendia, quibus feracissima fuit nostra ætas, optima nominasse juvabit: STURM *Predig. Entwurf* 8 Jahrg. RAU *Material* 5 Th. LUDVIG *prakt. bearbeit.* *Evang. od. Entwurf* . . ., DAPP, HUFNAGEL *Pred. Entw.* & REINHARD *Auszug. aus gehalt. Pred.* 1795, 1796, cet. BRACKE *Entw.* (Sv. Serm. transl.) TELLER *Magaz. f. Predig.* ÖDMAN *Strödda Förf. öfv. N. T. Skrifter*, 2 D. MÖLLER *Utkast till Predikn.*

Ut vero in tanta concionum & dispositio num multitudine & varietate, integrum sit de methodo, sive liberiori sive rigidiori, judicare, haud abs re fuerit consulere critica scripta, recensiones & Bibliothecas v. c. WAGENIZ *homilet. u. krit. Abhandl.* HAN STEIN *homilet. krit Blätter*, *Journal für Pred.* 37 B. HENKE *Eusebia*, 2 B. atque in universa Homiletices historia, SCHULER *Gescb. d. Veränder. d. Geschmacks in Predigen*, & J. W. SCHMID *Anleit. z. popul. Kan-*

Kanzelvortrag, 5 Th. Quod reliquum est, nonnulla adjunxisse monita, juniorum maxime spectantia usum, nos non poenitebit. Et quidem licet haud refragabimur, casuales & specialiores interdum pro ratione auditorum habendas esse conciones, quales sunt BOECK, STURM, FORDYCE juventuti directæ, EWALD *Familien Pred.* PAPPELBAUM *Feldpredigten*, MILLER, ZERRENNER, SALZMAN, JOCHIM, DAPP, *Pred. f. christl. Landleute*, HAHNZOG *Pred. wieder d. Abergl. d. Landleute & Patriotisch. Pred.*; minime tamen TELLERI, LOEFLER, KINDERVATER, generalissima dogmata & historica fata religionis e populari concione excludere, moralia vero tantum argumenta retinere (vadentium approbamus consilia; multo minus laudari meretur vanum quorundam de politicis, oeconomicis, aliisque rebus conciones habendi consilium (v.c. SCHLEZ *Landwirtschafts Pred.* MERKEL *Pred. f. Einpfropfung d. Blättern*, STOLZ *Pred. üb. d. merkmurd. des 18. Fabrbund. cæt.*) Quod vero ad cultioris & politioris fortis auditores attinet, quibus ex mente nonnullorum sublimior & perfectior religionis institutio competit, ingenue dabimus, orationis & materiem & formam accommodandam esse non minus eorum quam plebis ingenio; Cave tamen credas, subtiliorem philosophicam rationem, aut purum naturalismum iis propinari debere, ut potius evan-

ge-

gelica simplex docendi methodus omnibus fit proficia; siquidem, monente LESS (*Führ. d. Evang. Lebramts*), SCHULER & ROSENMLER, cit. i. non tanto intervallo cognitionis ac captus distant politiores homines a radio:ibus, ut vulgaris fert opinio, nec nisi rarissime contingit, ut cultioribus modo, spacialiorem institutionem doctrinæ, sublimioraque argumenta expetentibus auditoribus, verba faciant ministri sacri. Deisticas vero conciones & pure naturales, quales WILLIAM (ex Angl. in Germ. transfer. EEFERHARD), HARDMAIER *Pred. od. bemüb. seine bisher. Zubörer zu allein wahren ewig. Relig. der vernunft zu führen*, LAUB al. habuere, nemo ingenuus imitabitur.

Specialiorem historiam Homileticæ, qualis non modo apud diversas Ecclesiæ Christianæ sectas, Catholicam puta (quam Lutheri exemplum ad emendandas conciones moluum incitavit, ut patet ex oratorum FOURLALOUË, FLECHER, MASCARON, MASSILLON al. exemplo), Reformatam (SAURIN, TILLOTSON, WATTS cæt. nominibus claram), aliasque obtinuerit, verum etiam diversis in regionibus exculta fuerit, hoc loco præternitius. Celebriores in patria nostra concessionatores, cum editis eorum libris homileticis & correctionibus, recenset ALNANDER *Anvisn till ett utvaldt Theol. Biblioth.* 2:de Ald. Eminent inter alios WALLSTRÖM, BEL.

BÆLTER, NOHRBORG, PETTERSON, FANT, recentissimos ne tam reticeamus, quam tacite commendemus. Ex immensa porro mole concionum, singulatim ac sparsim editarum, nominari præ cæteris merentur LINDBOM, AXELSON, ROSEN, EERGNER, BERGSTEN, FORG, LEHNBERG cæt. Neque omni sua laude defraudand: sunt vernacula scripta: *Homiletiska Försk*, 10 Vol. BERG i en *Evangel. Predik. verk.* 9 St. I KMAN *Florileg. Evangelic.* 2 Tom., si modo justo cum delectu in consilium adhibita fuerint, nec iis tantisper adhaereant ministerii S. alumnii, quum multo meliora adhuc subsidia.

CAP. III.

De Concionibus Sacris universe.

§. 1. Quum in proposito sit, conciones Sacras, utpote orationes e Sacro texu supeditatas, adeoque Scripturæ testimoniis argumentisque fundatas, min me cum subtili disputatione sive etiam catechetica institutione esse confundendas, iis vero tam theoriam simplicem religiosis quam practicam applicationem contineri, sequitur ergo, easdem quoad materiem sive naturam non alias nisi Biblicas, Evangelicas, Christianas, practicas esse.

esse posse, adeoque omnes politicas, oeconomicas & stricte philosophicas res, cum religione nihil habentes commercii, ad fugitivum sacrum non pertinere. Semper enim pro scopo habebunt orationes Sacrae, religionem christianam ex populari suo argumento mentibus instillare & ad omnium ulum attemperare. In ipsa autem forma non modo differunt a Veterum orationibus, ut longioribus & exquisitori ornatu distinctis, sed etiam a familiaribus colloquiis religiosis; Etenim dignitas argumenti, auditorum diversitas & temporis praestituti ratio brevitatem, simplicem stilum & modicum ornatum exigit. Proinde vero secum cogitent concionatores, consummata præcepta exemplaque Antiquorum, nominatim Ciceronis & Quintilianii, sedula esse versanda manu, ut inter alios HUG. ELAIR, *Vorles. üb. Rhetorik u. scb. Wissenschaft*, übers. von SCHREITER, 31. 32, prælect & ERNESTI *Init. Rhetor.* rite inculcant; cogitent nostrates, multiplicem humana-
narum & Divinarum rerum doctrinam, juxta atque industriam & exercitationem sollicitam, ad hanc laudatam dicendi artis simplicitatem adsequendam requiri; nec unquam mente eorum ac memoria excidat, quod optimi Ora-
tores in Latio & Hellade dudum præcepe-
runt, virtutem ingenuam minimeque fucataam
ad essentialia oratoris pertinere officia sub-
fidia.

sidiaque. Quibus de moribus singularis nobis erit locus in Cap. XI. §. 2.

§. 2. Duplex vero introducta jam est *methodus* concionandi, alia *Analytica*, alia *Synthetica*; illa ad textum exponendum, hæc ad argumentum quoddam doctrinæ Christianæ ex instituto tractandum composita. Utriusque commoda nemo quidem negabit; siquidem certum est, ex Biblica auctoritate omnem doctrinæ certitudinem pendere, hanc vero non posse locum obtinere, nisi ordine succincto proponatur veritas quæcunque salutaris. Proinde haud male nonnulli utramque conjunxerunt methodum adeo, ut primum textus interpretationem darent popularem, hinc demum materiem orationis textui analogam auditoribus subministrarent. Hæc autem mixta concionandi ratio non debet nisi in difficultiori textu, & quidem rudiorum in usum adhiberi. Sunt enim textus Evangelici nonnulli adeo perspicui, ut minime longiori opus habeant disquisitione; e. c. parabola Iesu de Samaritano, Lazaro & divite, cæt. Alii iterum sunt ita remoti a plebis ingenio, ut frustra quoddam examen tentetur, e. c. de temptatione Christi, excidio Hierosolymæ s. signis in Sole & luna, Extremo iudicio e. q. r. Cæterum caveat libi concionator a nimio exegético apparatu auditoribus proponendo, in quo plus ostentationis quam practici vius conficitur. Præcipuam vero in-

industriam requirit synthetica ratio, quippe quae optime cum orationis consilio concinit,

§. 3. *Argumentum* s. objēctum sacra-
rum concionum constituit universa doctrina
Christianæ popularis. Monuere quidem non
nulli, *Legem* & *Evangelium* distincte & seor-
sim tradi debere, illam ad comminationes
Divinas & pœnitentiam agendam, hoc vero
ad fidem & promissiones Divinas proponen-
das sedulo referentes. Verum enimvero to-
ta doctrina Christiana, & quoad promissio-
nes & minas, *Evangelium* appellatur, atque
expr̄sle statubat Christus, fideles salutem,
infideles autem poenam ac condemnationem
sibi attracturos fore, immo quoque predixit
ipse, Molaram legem, cuius locum Christi
doctrina occupabat, cœslituram esse minime
que Christianis obligandi vim, quatenus spe-
cialis erat, inseire, quare distinctionem le-
gis & Evangelij otiosum esse pronuntiamus.
Omnis doctrina, adeoque oratio omnis Sa-
cra, Evangelica sit necesse est; Et quemad-
modum genius ejus sublimis non potuit non
quascunque Judaicas controversias, labulas
& genealogias, paulo teste: 1 Tim. 1: 4.
μη προσεχειν μυθοις και γενεαλογιαις — Tit.
3: 8 9. *Σητησεις* — *ερεσις και μαχας* — re-
spuere; ita nec criticas, exegeticas, erudi-
tas & philosophicas siue disceptationes sive
commentationes, parum omnino aut non fru-
giferas, unquam adoptabit. Vanum quoque
est,

est, laudem quandam ostentare velle nimia
huiuscorum dictorum allegatione, aut Patrum
Eccl. sacerdotiorum sententiis, aut aliis quibus-
cumque p̄ceptis dictis, quin etiam fabulis
inpris adferendis. Sed nec minimam cau-
tionem requirit opinio nonnullorum, Mo-
ralem doctrinam tantum in concionibus pro-
pinquandam esse fraudentium, dogmaticas au-
tem omnes, saltim plerasque, veritates in-
tellectu difficultes & practico usui parum ac-
commodatas existimantur. Etenim theore-
tica perpetram lejungunt a practicis dogma-
ta, quae tamen utraque invicem interha-
& universam constituant theoriam religionis
Christianæ. Quam quæso exilis, quam man-
ca, & infelicitosa erit morum doctrina, si
cæteris omnibus capitibus, de Deo, provi-
dencia & Christo, non bene fundata fuerit?
Omnis vero animi vitæque emendatio ex
sæculimi Nunquiais præsentissimi oritur sen-
tientia, nulla valet in Deum ac Christum fides,
nisi auctoritate Jesu Divina innixa, nec cæ-
tera omnia morum momenta fundamento suo,
in legibus Divinis, providentia, hominum
destinatione & facultatibus moralibus posito,
carere unquam posse, sole clarius patet. Ri-
te ergo, Christo ipso docente, statuimus per
quinque potissimum partes popularem univer-
sam religionem cœtui christiano propinquantem
esse. *Prima* sit de Deo, ejusque attributis,
operibus & beneficiis, que nunquam non iei-
tu

tu necessaria sunt atque ad animum persuadendum tendunt: *Secunda* pars hominem e-jusque destinationem primitivam, facultates ac statum depravatum attingit. Nulla enim medica artis sine pathologia, quanto minus salutaris gratia Dei sine notitia peccati conferri potest. *Tertiam* merito esentialem ac fundamentalem dixeris partem, Christologiam, sive theoriam de Christo, quam propterea nunquam intermittere debent concionatores, quanquam non semper eandem exponere aut repetere necesse sit, quia auditores plerique jam inde a pueritia & catechetica institutione multa de Christo didicuntur. Temerarium profectio esset, hunc salvutis nostrae restitutorem debita non prosequi veneratione, ejusque eximia facta, miracula, ceteraque Divinitae suae missionis criteria non commemorare, sed tantum ea ex historia ejus decerpere velle, quae ad naturalem quendam & philosophicum, moralem specatim, tenderent finem; Quis enim dubitabit, Divinam ejus originem, naturam ac autoritatem censere tanquam fundamentum, cui omnis morum doctrina sit superstructa? Nemo quoque, probe menor dicti Paulini 1 Cor. 1: 23, 30. erubescat aut stulte metuat, crucis ipsius sive expiationis Iesu vicariæ theoriam continuo Christianorum solamini proponere; quia haec ipsa basis est salutis omnigenæ, innumeraque dicta biblica illius

illius urgent necessitatem. *Quartam* esentialium partem sibi vindicat tublimis de œconomia salutis, sive iurmutatione hominis moralis ac sanctitatis studio, doctrina Christi, quam nemo sanus superfluam judicabit. Ut vero primarius scopus Religionis ad penitentiam & fidem vertitur, ita quoque simplissimam hanc Servatoris & Apostolorum præceptionem inculcabunt Oratores Sacri, implicitam actuum gratiae tractationem Systemati relinquentes dogmatico Amplissimus hic tamen est campus, in quo exaltari possunt Ecclesie doctores, neque materies unquam dicendi, perivadendi & delectandi ipsis deerit. *Quinta* porro veritatum classis salutem Christianam spectat, in hac & futura vita obtinendam. *Sexta* demum adminicula salutis, sive ordinaria sive extraordinaria listit. In quibus omnibus argumentis, bene & ad ultum auditorum accommodate tractandis, indefessam navabit operam orator, Servatoris in primis summam prudentiam, moderationem, zelum, simplicitatem ac sinceritatem fecuturus.

§. 4. Quum vero orationes Sacrae non possint ad eundem ordinem rerum exigiri, qui in Catechetico & Systematico genere observabitur, ante omnia in id enitendum est, ut quovis anno integrum absolvatur esentialium dogmatum omnium corpus; Quæ methodus frustra taxatur a nonnullis. Neque enim

enim difficultis hæc erit ratio ad observandum, quia textus Sacri uberrimam illius præbent ansam. Quicunque vero res easdem & eodem fere modo proposuerit, non potest non nauileam auditoribus excitare, atque animum eorum a justa attentione avertere; Sic v. c. si œconomiam salutis, & fidei necessitatem jugiter in concionibus suis exponerent oratores Sacri, reliquas prætermittentes salutiferas veritates, actum agi judicabunt auditores, ipsumque doctorem locordiæ tetricæ & negligentiae reum habebunt, quod certe crimen aliter a se avertere non poterit, quam justa omnium terum meditatione ac tractatione. Propterea svaldemus concionatores, juniores saltim, ut saepius non modo Theologiam Systematicam cum suis subliis percurrent, verum etiam Studio Biblico gnaviter inhæreant, ut ipsi in salutari hac cognitione progrediantur, matremque concionum de novo velut in dies examinent ac amplectantur. Dies diem docbit. Fatalis vero est error eorum ac insolentia, qui sapientes ita sibi videntur, ut nihil ultra capere current.

§. 5. *Necessitas autem sacrarum concionum tatis inde patet, quod catechetica institutio minime omnibus sufficere poslit ad plenam religionis ideam formandam, atque a talis quibuscumque opinionibus pœniendam.* Neque omnes habent facultatem &

occasione, scripturæ sublimia effata sibi instillandi, iustaque interpretatione in sua commoda vertendi; quare interprete quodam tantum necesse est. Ceterum morum christianorum continua vicissitudo, virtutumque nullo non tempore christianum vexantium cœtum pestifera contagio aliis non potest averti, mitigari & corrigi adminiculis, nisi laepius saepiusque recurrent iacotum ministeriorum exhortationes. Hinc publici cultus religiosi dierumque sabbathicorum eximus usus a nemine dubitabitur.

CAP. IV.

De Textu Sacro.

§. I. Textum quendam Sacrum, in Orationibus habendis, non quidem absolute necessarium esse, rite monuerunt Scriptores Homiletici, confirmatque Reformatæ Ecclesiæ usus; siquidem loci communes Theologiae dogmaticæ & moralis commode posse arbitrio quocunque ordine tractari; multæ tamen sunt & fuere rationes, quæ præstantiam texuum biblicorum urgeant. Quum enim Scriptura Sacra ultimum sit omnibus Christianis commune & familiare, summaque auctio-

auctoritate, & utilitate conspicuum cognoscendi principium, omnes quoque veritates salutares hoc Scripturæ complexu continet, gravissimoque Divini testimonii sigillo confirmari, adeoque explicationem codicis Sacri utramque in Religione instillanda facere paginam, per se intelligitur. Quis porro nescit, tum historicam religionis nostræ fidem, cum dogmaticum ejus usum ex hoc fonte derivari, memoræque eo altius mandari, quo saepius dicta Sacra recurrent. Immo auditorum animos ad lectionem Scripturæ Sacræ assiduam hoc modo excitari, indubia loquitur experientia.

§. 2. Ut vero certum est, non omnes libros Vet. & Nov. Fœderis posse concionibus Sacris accommodari, eos maxime, qui historiam specialem Judaicam aut abstrusam continent materiam, e. c. Mosis, Josue, Regum libri, Canticum Cant. Hesekielis, Danielis, atque ex N. T. Apocalypsis e. l. p., ita ex altera quoque parte patet, Christi sermones & Apostolorum conciones epistolasque proximam præbere orationum materiem, neque tamen sine delectu esse adhibendas. Id vero minime laudandum putamus consilium, quo sive prophetica carmina de Jesu Messia, sive doctrinalia cætera Vet. Test. scripta, sive historica de fatis Christi speciatim, monumenta, ex usu Christianorum tam privato quam publico excludere nonnulli svadeant

ac soleant; quasi demum vaticinia Prophetarum, miracula Christi & mirabilia Ecclesiæ primitivæ, in Actis Apost. ad partem descripta, fata ad plebis non perinerent notitiam; aut ad moralia tantum, pro lubitu e sacris pandectis excerpta, compendia omnem verbi Divini institutionem restringere, prudentis esset & æqui. Quemadmodum vero lectionem scripturæ Sacrae plebi quondam temere præcluserant Catholici principes, difficultatem ejusdem in causæ speciem præferentes; ita quoque adhuc caveatur, ne alio quodam sub prætextu eadem salutatis lectio inhibeatur. Igitur ubi receptus adhuc viguerit mos laudatissimus, integros libros Scripturæ prælegendi & explicandi, retineatur oportet, ea tantum cum cautione quam jam exhibuimus.

§. 3. Textuum Biblicorum alii sunt *definiti*, alii *temporarii* & pro arbitrio cuiuslibet eligendi. De *bis* primum præcipendum nobis esse videtur. Casuales quippe conaciones, sive sint *introductoriæ*, in munere quodam adeundo, sive *exhortatoriæ*, in munere quovis publico administrando, sive *solennes* ac *festivæ*, in Jubilæis aut Coronationis actu e. l. p. usitatæ, sive etiam *Funebres*—; materiem quandam pro diverso suo consilio aptam, adeoque textum biblicum sibi consentientem requirunt & præsupponunt. Non ergo multum est in ejusmodi

textu prudenter libereque feligendo ambigendum. Locus quippe communis, sive articulus fidei christianæ, non potest commodius exponi ac auditorum in usum converti, quam si nervosum quoddam & grave dictum Biblicum adferatur, attentione memoriaque dignum. Poterit quoque integra quædam oratio Scriptoris ejusdam Sacri, sive ea historicæ sive parabolica aut dogmatica fuerit, textus loco exhiberi, modo non nimis longa sit. Caracterem autem ejusmodi casualis textus efficit *perspicuitas*, *aptitudo*, *nervositas* s. *ubertas*, & *concininitas*, cui addatur *varietas*, ne semper idem proponamus & tedium auditoribus excitemus. cont. BASTHOLM *Predikosätt*, Cap. 3. Exempla textuum dedit VEILLODTER in *Versuch einer Sammlung biblischer Texte*, nosque infra ad Cap. 6. §. 8. nonnulla dabimus. Attenta vero lectio Scripturæ, ut quoque Concordatiarum e. c. EUCHNERI, haud spernandam subministrabit textus eligendi materiem. Id vero sibi cavendum ducant concionatores, ne ejusmodi dicta Scripturæ eligant, quæ unum tantum atit alterum contineant vocabulum cum ipso consilio orationis commune, aut invidiam quandam, ironiam & philautiam pravam complectantur & excitent, aut difficulter ad practicum applicari possint usum; neque Biblicis locutionibus ludendum est, ad vanam eruditionis laudem ambiendam, aut pos-
pu-

pularem captandam auram, ut nonnunquam in funebris concionibus peccari solet.

§ 4 *Definiti textus Evangelici & Epistolici, festis & Sabba hicis diebus vulgo recepti, jam inde a 5:o aut 6:o Sec. originem repetent suam, primitusque ad Arianos forte & Nestorianas controversias, ut THAMER de Orig. & dign. Pericopar. cæt. probabant, aitifisile videntur.* Hinc CAROLI Magni tetrate per Alcuinum in formam Homiliarii redacti sunt, ne sic quidem inutili, quamquam non satis in omnibus subtili aut prudenti confilio, quare etiam inde a Reformationis ævo, CALVINUS cum suo cœtu hos textus repudiavit & libertatem in eligendo textu oratoribus suis vindicavit; quod idem in votis fuit SPENERO, piissimo doctori, multisque aliis. Rite enim animadvertisit contra introductos hos textus, Evangelicos speciatim: 1) Nonnullos esse satis dilutos, exiles atque ad Judaicum tantum ingenium accommodatos, e. c. ad Circumcisionis Christi s. novi anni Festum. Idem valet de nonnullis Epistolicis e. c. Dominic. 9, 12, 13, post Trinit. 4. post Quinquag. Gal. 4: 22, alios ut taceamus. 2) Alii textus sunt fere iidem cum aliis s. tautologici e. c. Evangel. 2. p. Adv. 25. 27. p. Trinit. de excidio Hierosolymitano; immo justo frequentius miraculosi eventus & facta Jesu obveniunt, in quorum locum longe potiori jure sermones Jesu sub-

limes potuisent exhiberi & tractari, 3) Alii tanta laborant difficultate hermeneutica, ut omitti in plebis institutione debeant e. c. Epist. 25 p. Trin. Fest. Michaëlis & Sanctorum, ex Apocal. 12. & 7. 5. post Quinquag. Ebr. 9: 11. 4 p. Trin. Rom. 8: 18. 21 p. Trin. Eph. 6: 10. 4) Sunt quidam textus adeo speciales, ut vix usum admittant Christianis omnibus; e. c. Epist. Sexages. 2 Cor. 11. Evangel. de tentatione Christi e. f. p. Contra vero multa sunt præcepta moralia in textibus plane prætermisita, Ad hos ergo quod attinet textus Sacros, haud iniquum esset postulare, ut alii commodiores in eorum locum olim substituantur. Reliqua tamen pars textuum utilis, apta, copiosa & argumentorum plena judicabitur. Quod si vero adhuc retineantur hi omnes, per longam annorum seriem dudum recepti, multorumque virorum opera illustrati textus, prudentia svaldet oratoria, ne serviliter iis adstringant se concionatores, sed hic, illic addant quædam evidentiora dicta biblica, aut vulgarem textum ad locum quendam communem transferant. Nec alienum a scopo erit habendum, si Evangelici & Epistolæ textus aliquando promiscue exponerentur, idque, quantum fieri posse, libertati doctorum ingenuæ committeretur. Rudiores saltim hoc modo ad frequentiorem Scripturæ lectionem incitabuntur.

§. 5. Pro ipsa vero diversitate argumenti librorum Sacrorum, diversum ostendit genus textuum, in concionibus explicandorum, *historicum* quippe & *dogmaticum*, quod utrumque necessarium esse, facile dabunt quicunque religionis nostrae naturam ac fundamenta rite examinaverint. *Historici* textus sunt in festis majoribus, nativitatis Christi, Passionis, diei magnæ, Paschatis & Pentecostes, ut quoque multis Sabbathicis diebus, ad celebrandam memoriam factorum Christi mirabilium. Ingratissimi enim esset doctoris Evangelici, hæc omnia fata factaque silentio prætervolare velle, & moralem tantum quandam inde exculpere usum. Simplicissima scilicet narrandi ratio Evangelistarum fidem extorquebit omnem, summanque vindicabit Servatori nostro Sanctissimo dignitatem, adeo ut uberrima hinc nascatur materies concionatori, Divinam Jesu missiōnem, hujusque fidei influxum in universam religionem, probandi. Neque præterea negligat, iultam ad harmoniam dēducere diversas Evangelistarum narrationes, v. c. Luc. 7: 10. cum Math. 8: 5. ut pateat, eos revera sibi non contrariari. Cui adsequendæ harmoniae egregiam symbolam præstabunt BÆLTER in *Jesu Christi Historie*, cæterique harmonici Scriptores. Frustra vero sunt, qui scrupulos sibi in evidentissimo movent textu, factaque Jesu Christi mirabilia ad naturales torquere stu-

student eventus, e. c. de leprolorum, cœcorum, apoplecticorum sanatione, mortuorum ad vitam restitutione e. f. p. quare etiam sollicitate abstineant sese Oratores Sacri ab omnibus ejusmodi, recentiori ævo contra miracula objectis dubiis, parumque honesta conjectandi libidine. Et si vel maxime in dæmoniacis sive maniacis morbis explicandis, ad stilem & rationem cogitandi istorum temporum referant auditorum cultiorum animum, sic tamen semper agant, ut veritas extraordinarii & vires humanas longe superanties eventus bene perspiciatur. 2) Sunt quoque multi characteres hominum, passim in Evangelica historia, commemoratorum, e. c. Johannis baptistæ, Cananeæ mulieris, centurionis, discipulorum Christi, al. maxime vero in tota passionis historia obviorum, sollicitate explicandi atque pro sua natura, sive ad imitandum sive cavendum, proponendi. 3) Neque alienum erit alicubi morales facere accommodationes, e. c. de sanitate utpote Dei eximio dono, benignitate in sublevanda aliorum miseria e. f. p. modo non in minutis hæreant concionatores & allegorico indulgeant sensui.

Dogmatici textus sunt sive doctrinales sive morales, generales sive speciales, simplici stilo exhibiti sive parabolico & tropico. In unoquoque genere videndum est, 1) quis sit orationis scopus, atque palmaria caus-

causa. Neque implicitam habet interpretationem præceptio Christi & Apostolorum popularis, sive propriis verbis enunciata, sive communi hominum ex sensu adumbrata fuerit. Quis habilitabit in oratione Christi Math. 5: 1—12 salutem & hujus & futuræ vitæ ascleclis suis fidelibus spondentis? quis allegoriam vinitoris, Regis, cœnaculi cœt. ad Christum ejusque doctrinam salutarem non sponte referet? Quis anxius dubitabit in parabolis de divite & Lazaro, filio perduto, Samaritano misericorde, Phariseo & Publicano, graphice adeo depictis? Facilem enim esse applicationem generalem, nemo sanus inficias ibit. 2) Necesse tamen est, ut in parabolis ac allegoriis non nimis verba omnia & circumstantes res premamus, inquiringo quid unaquæque vel minima fictionis pars in recessu habuerit. Satis est, generalem tenere integræ orationis ideam, nisi scriptor Sacer ipse definierit specialem imaginum finem, ut v.c. Luc. 8:4. Math. 13: 37. factum est, aut ubi applicatio omnibus in promtu sit, ut v.c. Math. 22: 11. de ornatu epulari — & Math. 6: 24. — 3) Recogitent quoque Oratores sacri, quid in sermonibus Christi proprius istius ævi homines spectaverit, quidve generalius pronuntiatum fuerit. Sic e.c. promissio de assistentia Spiritus Sancti Joh. 16: 5. — 15: 26. in primis ad Apostolos erat directa.

Est

Est quoque interdum *mixtus*, scilicet historico-dogmaticus textus, cuius consilii exponendi modum ex antecedentibus intelligent lectores. Observet vero Orator, utrum historica narratio proxime cohæreat cum doctrinali parte, aut alia narratione nec ne. Prius obvenit Joh. 8: 46. — Luc. 11: 14—28. Posterior valet de Luc. 18: 31—43.

§. 6. Quid porro de textu circa Pascham Christi recepto judicandum sit, facile intelligunt quotquot historiam hanc compendiariam, ex Evangelistarum scriptis, harmonice collatis, piorum doctorum studio conflatam, rite examinaverint. Similiter laudandum fuit cœtuum Protestantorum Catecheticos textus adoptandi consilium; Postquam enim decem præcepta Mosis & symbola oecumenica in Ecclesiis ad publicam prælectiōnem longo jam temporis intervallo destinata esent atque exhibita, popularemque institutionem in primis necessariam judicaret LUTHERUS, catechesin minorem in rudiorum usum prescribens, haud sine magno Ecclesiæ emolumento textuum in numerum adoptata, atque cum publico concionandi munere conjuncta hæc fuit catechesis. Ablit quidem, ut Divinam ei tribuamus auctoritatem, aut infallibilem eam judicemus, quum certum sit, variis eam scatere defectibus; interim tamen symbolico hoc utamur textu, donec præstantior quidam succederit. Sed de Cate-

che-

chetica methodo deinceps. Textum catech. bene tractatum cernere licet in *Homiletiska Förföök*, a CHYDENIO, LEWAN, al. auctoribus.

CAP. V.

De Meditatione & Inventione.

§. 1. Nisi bene imbutus fuerit Orator Sacer exegeticis iis atque dogmaticis subliidiis, quæ facilem ei reddere possint interpretationem Sacram & doctrinam cœlestem, pestime omnino erit cum eo actum. Quid enim vacuus manu proficiet, quid miles sine armis, quid faber sine usu? Propædeumata non minus, quam apparatus Theologicus in promptu sint oratori necesse est, antequam concionandi negotium in se suscipiat; alias enim cœci instar cœcum ducentis de scopo aberrabit. Neque stulte credat se posse arduo suo satisfacere officio, si aliorum tantum si-
ve in disponendo sive tractando quovis argumento, utatur auxilio, vituloque ut dicitur alieno araverit. Ferri id aliquando posset, ubi casus necessitatis ingruerit; sed sine propria meditatione atque elaborandi studio conciones ex aliorum penu semper mutuari, atque Postillas, sic dictas, fideliter memo-

riæ

riæ suæ mandare, atque ut evenit, sine iudicio & temporis ratione incoctam aliorum denuo recoquere crambem, id sane ingenuum non decet doctorem. Tanto minus laudare possumus eorum consuetudinem, qui si ne quadam præmeditatione in vulgus produnt, quidquid in buccam venerit invetercunde effutientes. Quod cum mystagogo sacro indignum sit, non mirandum est, si in despectum nonnullorum veniat & contumeliam religio cum suis cultoribus, atque parum valeant concionatores ad mores sui ævi efformandos.

§. 2. Meditationem ergo accuratam summopere necessariam esse in concionibus habendis, quivis facile perspicit. Quæritur vero, quibus adminiculis, quove ordine utendum sit Oratori in argumentis suis inventiendis. Rarius quidem tanta adest ingenii, judicii memoriaeque felicitas, ut propria quis marte & uno quasi intuitu posit rerum omnium summam complecti, hocque ex complexu selectam materiem, loco temporique convenienter, justa sine præmeditatione pertractare: Quin immo tanto acriori iudicio ac diligentiori scrutinio opus est, quanto saepius concionandi artem quis exercuerit. Cavendum enim est, ne vulgares quum proposuerit res, negligens videatur, aut quum novas excitet formas, novarum studiosus rerum salutetur. Notissimas res mentibus audi-

ditorum persuadere minime potest, qui oscitantius in hoc genere versatur, nihil ultra sapiens, nihil recogitans, aut meditatus.

§ 3 Meditationem vero adjuvabunt hæc potissimum adminicula, tironibus præ primis commendanda: In *textu* jamjam *definito*, sive analytice sive synthetice pertractando, *primum* sit negotium, hunc sollicite perlegere, nexu suo atque consilio examinare, dijudicare & per partes eruere ira, ut non modo grammaticus sensus, verum etiam generalis orationis scopus lucide pateat. Adeat Orator thesauros Interpretum, qui difficiliora in primis enuclearunt verba & dictiones, neque historicas consulere introductiones librorum Sacrorum negligat. Quanto autem locupletior ejus fuerit apparatus, tanto plus proficiet. Concionatoribus utilissima sunt scripta: BAUMGARTEN *Evang. Disposit.* LESS *Sontags Evang.* MOSCHES *Erklärung d. Evangel.* SEYFFART *Uebersetz. u. Erkl. d. gewöbnt Epist. u. Evang.* ÖDMANN *Strödd. Förf.* BÄLTER *Jesu Cbr. Hist.* Secundum erit munus, varia & quidem probatissima Oratorum v. c. SAURIN, MASSILLON, SPALDING, JERUSALEM, REINHARD cæt. perlegere exempla, prout temporis ratio permiserit; aut quoque variorum auctorum dispositiones oculo saltim perlustrare, ut argumentorum e textu eliciendorum perspiciatur ambitus, meditandi que præbeatur materies. Tum quidem haud abs

abs re fuerit, Concordias reales consule-re. Summæ autem est necessitatis, in dog-mate, sive generali sive speciali, quod tex-tus ultiro offert, tractando, Systematicorum denuo referare scriinia, ut veritas doctrinæ evangelicæ omni suo cum probandi nervo animum subeat attentum. Hinc totum se-tradat Orator propriæ meditationi, quid ve-rum sit, tam in ipsa materie quam forma, quid populariter utile aptumque, quid tex-tui & auditorum exspectationi conveniens, discussurus. Nec spes inveniendi veritatem unquam eum fallet, quamdiu veritatis du-catur amore & tempestive omnia meditetur. Inventa ergo & excogitata materia quadam dicendi, tria sigillatim meditanda esse mo-menta Rethores bene præcipiunt, scil. *ra-tiones*, ad docendum, *affectus*, ad perſuaden-dum ac movendum, *mores*, ad delectandum. (conf. Disert. PORTHAN de *Officio Oratoris Sacri in argumentis inveniendis*). Demon-strandi vim argumenta adferunt, adjuvabit vero asidua lectio & meditatio; permoven-di facilitatem sive formam dicendi submini-strabit Oratori eadem ipsa ars cogitandi, sincero cum affectu & virtutis non siccatae stu-dio conjuncta, optimisque Oratorum exemplis confirmata; e quibus enthusiasmus quidam oratorius sponte velut enascitur; etenim qui ipse intime de cœlesti veritate perſuasus & religionis affectu animatus est vividissimo, opti-

optime quoque affectus aliorum ciere valebit; (*siquidem peccus est, quod disertum facit*). Huc quoque mores externi spectantur. Habent tamen mores Oratoris sive externus habitus vitæ multum ad delectandum momenti; quare inconsulte ageret, qui hanc quoque non saepius meditatus fuerit partem; quanquam ultiro fatebimur, non tam inventionem ac meditationem, quam potius usum ac exercitationem requiri, ut huic satisfiat consilio. De omnibus vero his argumentis in sequenti dicendum erit.

§. 4. Qualis in textu nondum definito sed excogitando, observari debeat ordo, jam videamus. Syntheticam methodum propriam suam in ejusmodi concionibus habere, sedem, ordinemque velut inversum esse, vel nobis non monentibus appareat, siquidem materies substrata & tempori accommodata, omnium primo examinanda venit, antequam textum quendam feligamus. Praestat ergo, in casualibus componendis orationibus, primum advertere animum ad dogmaticum sive systematicum apparatus veritatum, ut integrum nobis sit, eam in primis expromere partem, quæ tum nobis, tum auditoribus aptissima videatur. Poltea vero textum Biblium definire, definitum examinare & ad confirmanda argumenta referre vacabit. Sic e. c. ti concio quedam judicialis habebitur, locos communes de magistratu civili, legum civi-

civilium indole & cum religione intima connexione, felicitatis civilis s. politicæ nexu cum morali illa, pœnarum civilium cum Divinis harmonia, cæterisque rebus, Christianis scitu necessariis & quotidianæ vitæ apprime congruis, animo meditari convenit. Hinc perfectis variis, in hoc genere compositis, orationibus casualibus, sive Dispositionum libris, Scripturæ testimonia sunt adeunda. Qualia sunt Rom. 13: 1—3. Tit. 3: 1. 1 Tim. 1: 8. Prov. 28: 9. 29: 18. Jes. 30: 9. Mich. 6: 2. Textus deinceps examinetur, illustretur & cum præsenti conferatur materia.

CAP. VI.

De Dispositione concionum.

§. 1. Quemadmodum in ædificio quovis aut artificio humano non satis est, molem adesse rerum omnium sive materiam, verum etiam forma quædam, structura & ordo requiritur; ita neque in oratione universa sufficit, veritates ac argumenta conquirere, sed ordine quoque adhibeantur justo oportet. Primum ergo officium oratoris Sacri est meditari, aut invenire; proximum, quæ exco-

gi-

gitata sunt disponere. Bene scilicet ponderatis ac intellectis verbis textualibus & argumentis doctrinæ, ordine sunt omnia digerenda, ut melius mente ac memoria auditorum retineri possint. Ut vero sub ipsa meditatione sponte se offerunt res, ita annotentur mox ne memoria excidant, dein vero ordine collocentur. Facillimum quippe erit, ex undique congelata materia cernere, quid esse entale sit, quid accidentale, quid scopum feriat, quid minus, quænam res axiomaticæ & fundamenti instar ponendæ, quænam graviores & probatione confirmandæ. Conferre hoc vacat rerum imagines, exempla, lententiosa dicta Scripturæ, cæteraque ad ornandum & persuadendum maxime pertinentia. Quibus omnibus collectis, ordo demum accedat. Contra vero, si oratio conscribatur prout res primum se menti ingerant, aut causa quodam asfocientur, disharmonia quidem tumultuaria rerum confusio & tautologia vix evitari poterit.

§. 2. Ordo autem sit & *Logicus* & *Rhetoricus*; ille ad sententias argumentaque digerendas, prout in intellectu ipso velut concatenata sunt, & pro diversa claritate affinia; hic ad orationis formam, ac auditum usum spectans. Neque tamen infinitam illam artem, quam propinuant nonnulli, Mathematicam, Porismaticam, Schematicam & quæ sunt rel. monente EASTHOLM contra

tra WIEDMAN), laudandam & imitandam nostris temporibus postulamus. Satis est observasse, ordinem in orationibus stabilitum, quo ab exordio ad propositionem, tractationem, applicationem & epilogum certo nexu proceditur, logica exactitudine adhibendum esse. Etenim nisi antecedentia cum consequentibus, clariora cum difficilioribus necessitantur, omnisque demonstratio petatur ex antea perspectis certisque principiis, incusum abibit oratoria compages, quanquam ornatislma. Proinde boni Oratores & eloquentissimi viri semper in arte cogitandi & multarum rerum pessitia sagacissimi fuere.

§. 3. Hinc patet dispositionum summa *utilitas* atque *necessitas*. Neque enim exercitatisimus quidem orator hac coimode carere potest arte, in difficilioribus praelertim ac gravioribus argumentis tractandis; quanto magis tironibus necesse est, ut disponere dicendorum discant materiem. Atque quo iepius eadem res in concionibus Sacris recurrent, officiumque doctoris Evangelici exigat, ut maxime salutares veritates v. c. de fide, sanctitate, salute ac Christo, plus una vice auditoribus exhibeantur cogitandæ, eo plus diligentiae requiritur in ipsa forma & methodo concionandi, ne debita minuatur sed augeatur attentio. In ipsa vero disponendi methodo naturam rerum, optimam magistram, sequatur Orator, Propositio unacum suis