

var.

**DISPUTATIO PHILOSOPHICA,
THEOREMATA
NONNULLA MISCELLA-
NEA, EX AMPLISSIMO PHILOSO-
PHIÆ AGRO COLLECTA
EXHIBENS.**

Qvam

*Consensu & approbatione Amplissima
Facult. philos. in Regia Acad. Aboënsi.*

SUB PRÆSIDIO

*Viri Preclarissimi ac Excellentissimi
Dn. MAG. PETRI HAHN,
Physices Prof. & sol. P: acceptoris ac Pro-
motoris sui omni observantiae culū jugiter
honorandi.*

*Publico examini committit
MAGNUS M. NICANDER,
Junecop. Smol.*

Ad diem 7. Martij Anno 1685.

A B O E ,

Exe. apud Joh. L. WALLUM, A. T.

VIRIS

Multum Reverendis Clariss. nec
non doctissimis ac venerabilibus Pro-
motoribus benefactoribus & amicis
nullo non tempore reverenter suspi-
ciendis atq; honorandis

DN. M. GEORGIO Präb
Past. in Korpo optime merito.

DN. MATTHIÆ Berg/ Past.
in Jomala vigilantissimo.

DN. LAURENTIO KIELLINO,
Past. in Gund bene merito.

DN. FETRO RINGIO,
Past. in Lemmeland fidelissimo,

DN. ISACQ MANSNERO,
Sacellano in Finström & Gethar-
fidi.

DN. ELIÆ Berg/ Commini-
stro in Pidts pervigili.



Manissimum Philosophiae viridarium ingressus, Promotores &
 Fautores obseruandi, amanis florum flosculis, concorditer dis-
 cordantibus & discorditer concordantibus al-
 ledius, decerpseram nonnulla liliorum gra-
 mina, que suo amictu atq[ue] ornatu, à me, ver-
 ius spoliata, quam insigni aliquo colore sunt
 condecorata; partim, quod aliuspagellis dedi-
 cus partim inusitata festinatione compulsus,
 frustra acquirere videor, pingvi huic com-
 mentationi splendidum aliquod ane pagmē-
 tum ad studiorum meorum telam felicius
 pere exendam. Ne tamen tempus intempestivo
 silentio contrivisse videar, Theorematata ex pa-
 riis auditoribus raptim collecta publica facere
 (utinam fausto sydere) lucis aggressus; igitur
 circumspicienti mibi, quibus oblatum irem,
 obrulerunt se beneficia, in me, numero ut
 innumerabilia, ita pondere gravissima, quibus
 ego non uno modo me vobis devinellum reperio.
 Sed illorum mole obrutus, vereor, quo modo
 temporis & animo me paream. Illud enim me
 durissimo paupertatis telo diu oppressum, non
 rancum retardaverat, verum etiam conatus
 meos, bona spei quidem capaces, sed diu-
 surnitare mali oppressos, susflammavente,
 ut sapis Horatianum illud intonare cogerer:

Magnum paupertatis opprobrium jubes
Quidvis facere & pati;
Doleo hanc vicem &c quid nam justius?
Hic & si gratitudine sit plenus, inanes in-
umbras & fictas cogitationes vibrare præsumi-
tur, cum verba nuda affert, incompto stylo
exaram trepidè. Interim spes omnis mihi con-
sistit, in benignâ Vestiarum Dignitatum, be-
nigne demonstrata benevolentia, qua mihi
nullo non tempore affulsa promptissima, cuius
radiis collustratus, decreverim tenellum humus
ingenii sartum Vestris nominibus inscribere,
ut hocceu monumentum in augusto honorum
vestrorum templo appenderem, quo deforma-
tum hoc opus vestris ornamenti ornari possit.
Exhibebunt (feliciori forsitan sydere, divisaq;
affulgente gratia) sequentia bujus anni tem-
pora opportunizarem, ex aliquo amplioris do-
ctrina promptuario restificandi cultum ob-
servantiamq; meam erga V. D. Interim nul-
lus dubito quin hoc quicquid fuerit, boni con-
sulatis, & solito favore complectamini clien-
tulum, qui Vos singulos in longam annorum
seriem, et geminâ felicitate florentes, Deo
commendatos discupit! quoad vixerit

Vest. Dign.

Addicissimus

M. N.

I. THEOREMA.

Abstractionem qui tollit omnem tollit scientiam.

Abstractionis tanta est necessitas, ut
hac destitutum Regnum Philosophicum ex sanguine videatur, & emortuū;
Tanta utilitas ut is solus habeatur Philosophus qui abstrahere calleat. Hæc est
mater omnis scientiarum, distinctionum,
norma, Disputationum Anima, fax
atq; lumen, disciplinarumq; addiscen-
darum nunquam satis decantatus Præ-
ceptor, quo nullus Philosophorum ci-
tra veritatis jaëtarum carere potest.
Unde Beatus Megalander noster dixe-
rat: *Divinitus est factum ut usq; discriminem
concreti q; abstracti in Ecclesia locum obti-
neret. Sed antequam penitus in rei consi-
derationem provehor, non abs te me
facturum esse judico, si in natales vo-
cis studiosius inquisivero; ut ita expo-
silio nominis ad secretiorem rei cogni-
tionem viam feliciorem pandat. Ab-
stractio dicitur ab abstrahendo, & ab-*

strahere idem denotat ; attestante
Scheibl, Log. p.m. 25. Quod apprehen-
dere unum sine alio, vel terminare co-
gnitionem ad unum, non cognitis his,
qua cum eo coniuncta sunt. Vocabuli
hujus ὀμονυμίας egregiè evolvere vide-
tur Meisnerus in Philos. sobr. m.p. 565.
&c. Ubi dicit aliam esse Grammaticam,
aliam Physicam , aliam Theologiam ,
aliam sensualem , quā sensus suum ap-
prehendunt objectum ceteris , quaē ad-
harent , dimissis. Nobis vero Philoso-
phica tractantibus aridet intellectua-
lis , non tam negativa quam præcisiva
sensu Noologicō. Synonyma sunt ab-
stractum , separatio , Philosophis minus
usitatus terminus ; præciso , quaē aliis
non ita placet. Hisce observatis dici-
mus usum ejus dispalefcere in toto Re-
gno Philosophico nec non Theologi-
co. Hæc substantialia ab accidentalibus
abstrahit : Essentialia ab accidentalibus;
Naturam à modis : Essentialia ab ad-
ventitiis defectibus : Generalia à singu-
laribus & conditionibus individuantí-
bus, Remq; L. statu singularitatis in uni-
versa-

versalem vel eminentem ducit. Et ut rem verbo complectar. Abstractio-
nis munere composita & concreta quæ
sunt, distincte concipiuntur & appre-
henduntur: Quæ sunt confusa & in-
tricata distincte explicantur & ordine
digeruntur. Hoc innotescit Ethicam
etiam abstractione gaudere que est se-
cundum universale subjectum & sit à
materia singulari, seu subjecto inheren-
tis singulari, attendendo tantum uni-
versale. Res namque singulares non
ingrediuntur nostrum intellectum, par-
tim quod hæ infinitæ sint respectu no-
tri, partim quod plerique concreta &
compositæ sint; unde etiam multipli-
ces variosq; involvunt conceptus. A-
ptitudo tamen rebus inest intellectu se
repræsentandi illumq; mensurandi: un-
de Clariß: Sperl: Anthropol: p.m. 308.
inquit: intellectus intelligendo fit o-
mnia sc. Idealiter & per modum simi-
litudinis & receptionis specierum. Plu-
ra dabit συστήματι publica. vid. Excellen-
tissimum Calovium,

II. THE-

II. THOREMA.

Bonitatis transcendentalis formalis ratio, est
convenientia cum voluntate Divina.

Ancipiit satis pugna tanquam pro A.
ris & focis, de formalitate boni-
tatis ultro citroq; apud melioris etiam
commatis viros pugnatum est, ut cui
sententiaz palmam deferas, ignores.
Horum quidam putant formale boni-
tatis consistere in appetibilitate. Quae
sententia non doctorum arridet pala-
to. Est enim appetibilitas consequens
ipsius bonitatis, & per appetibilitatem
non est bonitas id quod est; Appetibi-
les dicuntur res quia bona; non ideo
bonæ quia appetibles. Nec in Comi-
tiis sapientum conclusum est illam for-
maliter consistere in qualitate, cum
qualitas non competit Deo; In Deum e-
nim non eadit qualitas, licet sit bonus,
justus &c. Deinde qualitas est ens re-
ale, & sic suam haberet qualitatem,
& illa suam, fieretq; processus in in-
finitum, à quo abhorret natura. Cele-
berrimus Dn. Scheibl: refutat illam,

sen-

sententista fitam in convenientiâ, ut
scilicet Ens dicatur bonum, in quo-
tum est alicui conveniens; sequeretur
sic, ait, ut malum æquè esset affectio
&c. vide illius Meth. cap. 10. n. 368. Hoc
ipsum Doct. Calovius nec prorsus con-
firmat, nec prorsus evertit, sed addit
sum *πρίγκιπας* cum debitæ perfectionis
convenientia, ad voluntatem divinam,
vid. p. m. in Meth. Divin. 277. Multo
minus robur sibi acquirit assertio, for-
male in negatione defectus esse con-
tendens. Cum sic diversæ affectiones
confundantur. Nec convenientia cum
se ipsa absolvit formalem rationem bo-
nitatis; Nam sic quoq; malum erit bo-
num cum habeat proportionatam sibi
convenientiam, qua malum est, vide
B. Thur. Meth. p. 134. Abeunt etiam hic
loci diversi auctores in diversa sententi-
arum divortia, quæ instituti ratio nec
permittit enumerare; nec cenuitas in-
genii valet conciliare. Nos breviter
dicimus formalem rationem consiste-
re in convenientia cum voluntate Di-
vina, quæ est mensura omnium, nam

primum in uno quoq; gēnerē est men-
sura reliquorum & quæ est ratio ap-
petibilitatis ea quoq; est ratio formalis
Bonitatis; sed convenientia est ratio ap-
petibilitatis; ideo enim appetimus,
quia nobis convenit E. videatur.
Fromm. in Syn. p. 159. Materialem bo-
nitatis varietatem vide apud dictos Au-
tores.

III. THEOREMA.

Pneumatica est scientia propriè dicta.

Hoc theorema sub iudicem exami-
nis revocare animus est, viam, quia
mihi aperit, ad uberiorē explanati-
onem materiei, cuius naturam in pro-
xima Disputatione, (quod benè ver-
tat!) indagare decreverim. Genus
autem ipsius Pneumatices non adeo est
controversum, cum calculo Philoso-
phorum Excellentissimorum dudum sit
comprobatum, Scientiam nempe legitimū
& adæquatum esse. Quod facile pro-
bari potest. Est enim Pneumatica qua-
litas, erit itaq; potentia naturalis vel
impotentia: Dispositio vel habitus; for-
ma.

ma vel figura: sed harum specierum nulla est, excepto habitu, qui subiectum ad facile operandum reddit, quod & facit Pneumatica. Removemus ergo spuria Genera constituendo γνήσια. At saltim remotius est habitus, & propinquius theoreticus: Intensivè enim mentem perficit, nec extra ad operationes se extendit. Exclusus ergo erit habitus practicus activus prudentia, quæ est ἐξις πράκτη τοῖς τὰ αὐθόπινα ἀγαθά. Ut Arist. l. 6. Eth. c. 52. loquitur. Quia Pneumatica non versatur circa contingentia: Nec Φρόνιμος ἐστιν Βαλευπικὸς quoniam ἡν ἐστὶ Βαλησμοθαι περί τῶν οἱ ἀνάγκης ὄντων. Et finis Pneumaticæ non est practicus sed theoreticus. Nec consistit in consultando, iudicando & præcipiendo; nec Pneumatica appetitum & voluntatem hominis perficit, sed intellectum: Et effectivus sc. Ars; sive sensu Peripatetico. Sive Rameo accipias. Cum τιμῆσις tantum absit à Pneumatica, ut potius ei ἀπλῶς repugnet; & στιθησόζυλον est, si dicatur Ars contemplativa. Intelligentia non

est Pneumatica, cum nec rerum affinitatem contempletur; nec principia nulla & formaliter ad obiectum revocata expendat. Sapientia non est, nec per illam ut genus proximum definiri potest. Siquidem illa ex primis & supremis principiis conclusiones universaliſſimas dedit. Distingvimus enim inter sapientiam generaliter acceptam & specialiter, propriè & impropriè sumtam. Relinquitur ergo ut sit scien-
tia, qua conclusiones cognoscimus per causas inferiores. Iterum observamus scientiam sumi vel generaliter vel spe-
cialiter. Isto modo accepta includit sa-
pientiam & scientiam strictè sumptam :
uode dici solent Disciplinæ scientificæ,
objectum scientificum ; hoc vero spe-
cialiter sumitur, quomodo spactata tria
sibi poscit requiſita. Objectum, Princi-
pia & proprietates. Huc etiam facit
duplex illud à Logicis descriptum de-
monstrationis genus. Unum ostensi-
vum, alterum deducens ad impossibili-
le five absurdum. Demonstratio osten-
ſiva iterum distinguitur, quod alia sit à
priori.

priori alia à posteriori , quarum majorēm scientiam parit prior . posterior non item . Præsupponendum etiam est non semper causam demonstrationis debere esse priorem affectione , secundum ordinem naturæ , possunt enim subiectum , principium & affectio idem esse , ut & in Metaphysicis & in Pneumaticis demonstratur . Nam semper respiciendum est ad prius analogatorum & nihil debet dici in genere quin verificetur in specie . Hisce observatis concludimus theorema nostrum , ita argumentando : Ubi dantur requisita propriè dictæ scientiæ , ibi etiam vera scientia est . At in Pneumaticâ propriè dictæ scientiæ requisita dantur , ergo verè & proprie dicta est scientia . Major est clara : nam talia sunt prædicata , qualia permittuntur esse à suis subiectis . Minor probatur : nam Pneumatica habet objectum , idq; nrcessarium , quod sit Ens per se , & unius naturæ , præcognitum , quod sit , & quid sit ratione nominis , cui insunt proprietates , quæ ex ipsius naturâ fluunt , & prin-

principia per quæ proprietates de sub-
jecto demonstrantur, quæ non semper
debent esse priora subjecto; sufficit ut
virtualiter à priori demonstrant unam
affectionem fluere ab aliâ. Reddit i-
taq; Pneumatica, animum ἀμέταπτον
καὶ ἀμετακίνητον ut reliquæ scientiæ. I-
tem quicunq; habitus est demonstrati-
vus affectionum sui subjecti de se ipso,
ille habitus est scientia propriè dicta.
Atqui pneumatica talis est E. major
e definitione clara, minor antea pro-
bata est, quod est commune omni sci-
entiæ, illud Pneumaticæ non den-
gandum. At habere principia, com-
mune est omni scientiæ E. id nec de-
negandum; Pneumaticæ. Nec dicen-
dum est principia Pneumatices esse im-
propria, cum definitio Aristotelica il-
lis conveniat. Principia sunt: ex qui-
bus sunt & cognoscuntur affectiones.
Talia autem sunt Pneumatices, licet
non essendi, tamen cognoscendi, quæ
scientiam propriè dictam non exter-
minant. Vid. Arist. 1. post Anal. c. 8. l.
25. Cal. p. m. 41. Phil. Sobr. p. m. 143.

IV. THEOREMA.

Basis Practicarum disciplinarum est Finis,
qui iuxta cum subiecto praecognoscitur, me-
diis vero ex professo tractantur. Doct.
Cal. in Meth. p. m. 671.

Hoc theorema arduum licet & mul-
torum Excellentissimorum senten-
tiis oppositum, (qvorum auctoritatem &
judicia amplector magis quam asper-
nor,) circa ullius præjudicium propo-
no: Cum in tantum mihi sim conscius
in gratiam veritatis hoc adornari, in-
quorum longissime absum ab omni
obligatione laboris alieni. Inter o-
mnes, qui Philosophia practice lucu-
brationes suas dicarunt, palam literatis
est, quosdam illam tripartiri; quos-
dam studio dixotomias duos. illam in
εὐδαιμονολογίαν & ἀρετηλογίαν dispescere.
Utraq; divisio non adeo incommoda-
videtur & calculo multorum Philoso-
phorum antea est approbata. Verum
enimvero cum rationes Excellentissimi
Theologi pariter ac Philosophi Doct.
Calov. loco antea citato inspicimus,
edi-

cedimus nulli non apertum evadere, finem & subjectum inter praecognita referenda, media vero, in practicis ex professo tractanda. Quod ut Clarius evadat, observamus vocabulum $\pi\rho\acute{\alpha}\chi\epsilon\omega\varsigma$ sumi vel generaliter prout includit $\mu\eta\sigma\tau\varsigma$, interdum specialiter prout ab illa distinguitur, istius effectum est $\epsilon\nu\acute{\rho}\chi\epsilon\omega\varsigma$, hujus v. $\epsilon\nu\acute{\rho}\chi\eta\mu\alpha$. Nam praxis tendit ad $\epsilon\nu\acute{\rho}\chi\eta\mu\alpha$, $\mu\eta\sigma\tau\varsigma$ ad $\epsilon\nu\acute{\rho}\chi\eta\mu\alpha$. Nec silentio erit involvendum, finem dupliciter spectari posse, abstracte & formaliter, concrete & materialiter. Ibi praescindit a subjecto, hic concrevit quasi cum subjecto. Finis etiam alter consideratur in actu signato, alter in actu exercito. Nec non est alius internus aliis externus. Uterq; quidem in practicis praecognosci debet; sed internus non habet tantam necessitudinem cum mediis, quantum finis externus. Subjectum autem Ethices multo accuratius tractatur in Physicis, ubi haec doctrina domestica est & homogenea. Si vero de diverso formaliter regeras, inter praecognita id, quantum insti-

instituti ratio requirit tractari potest.
Hicce bene pensatis dicimus quidem
finis cognitionem esse necessariam, sed
distingvimus inter cognitionem con-
fusam & accuratam, quæ hic non at-
tenditur, quanquam illa ex præcogni-
tis dispalescat. Argumentamur ex eo-
dem Excellentiss. Galovio: Quidquid
solum dirigit operationem vel praxim,
id absolvit totam disciplinam practi-
cam, quippe tota est propter praxim,
qua cognita, illa ne quidem opus est.
At cognitio mediorum ad finem du-
centium, præcognito fine & subjecto
operationis, solum dirigit operationem
vel Praxim E.

Major antea probata, minor et-
iam ex eodem auctore, illustratur &
confirmatur, definitione πράξεως cum
aliis exemplis. Huc etiam facit; quod
Nobiliss: beatae memorie Gyslenstolpe
in Ethica sua de virtute in genere §.
30. dicit. Quicquid ad felicitatem unquam
facit, id omne virtute paratur. Quarum va-
lupitatem, in virtuosa actione summa datur.
Cupus honorem; atqui virtutem sequitur
bonos

*benos ut corpus umbra. Desideras opes; at
quoniam humili loco nati in adolescentia pau-
peres, ad magnas divitias per virtutem be-
neste pervenerunt. Ad felicem statum sa-
nitas & bona valetudo haud parum conducit.*

Quin & ipsa virtute paratur & conservatur.

*Sc. Tandem concludit: patet itaq; ni-
hil quod ad felicitatem facit virtute non
parari. Unde recte etiam Apulejus in
libro de Philoi. Totius Philosophiae caput
est, ut scias quibus ad vitam pervenias ra-
tionibus. Zabarella acuti ingenii vir,
ad eo ut res quasi desperata foret si non
ab illo posset defendi, argumentatue.*

*Lib. 2. de Meth. E. g. id solum propo-
nendum est in Philosophia practica
(ex professo) quod ignotum est, & quod ad
discendum proponitur. At in practicis non
finis, sed media tantum incognita sunt &
sci debent. E. Media solum (ex professo)
proponenda sunt. Nec minimam lucem,
huius nostræ assertioni foeneratur Me-
thodus reliquarum practicarum disci-
plinarum. Unde argumentor. Quâ me-
thodo reliquæ practicæ disciplinæ tra-
duntur, illâ etiam proponi debet Ethica.*

Sed

Sed ita, ut sine & subjecto præcognitis,
reliquæ disciplinæ Practicæ tractantur,
E: illa etiam proponenda erit Ethica. Cer-
ne Logicam, ubi finis tam internus quam
externus, cum subjecto consideratio-
nis & operationis præcognoscuntur,
media v. notiones secundæ (prout se
insinuant in intellectu) ex professo tra-
ctantur. Idem judicium esto de reli-
quis disciplinis practicis. Vide Dn.
Doct. Calov. plura in nobili hujus argu-
menti elaboratione proferenda, & an-
gustia temporis, & deploranda libro-
rum supplex prohibent.

V. THEOREMA.

*Annestia in Pace & Bello utilis & Necessa-
ria est.*

Quemadmodum temporum perio-
dus in duo momenta distingvi so-
let, in pacis nimirum & belli, seu otii &
negotii, ita etiam imperantium actio-
nes diversis hisce tempestatibus, diver-
so varioq; modo tractantur. Etenim
cui fasces imperii demandari ut popu-
li sit constitutus Dominus, & Rector ho-
minum, animum intendere debet ut

pericula , quæ circumstant , depellantur , quæ impendent , avertantur . Hæc regnantis vires maxime probant artesq ; & curas declarant . In uno pacis negotia procuranda , in altero ne populus ad motus impetusq ; facilis nimia licentia abripiatur . Sed antequam nobilem hujus materiæ discursum aggrediamur , operæ pretium viderur vocabulorum expositionem proferre ne a Bobus ad Asinos transcendamus , sicq ; præpostere agamus : etenim , errorum genetrix est æquivocatio semper . Amnestia græcum vocabulum est , originem trahens à verbo ἀμνησέω , biac ἀμνησος . Sumitur hoc vocabulum (α) latissime prout quamcunq ; injuriarum oblivionem denotat . (β) vulgariter pro particularibus privatorum transactionibus . (γ) Stricte prout à Cornelio Nepote in vita Trasyboli describitur . (δ) Generaliter quatenus jam usu receptum est , ad obliterandas quævis injuriæ . Duæ posteriores significationes maxime nostro instituto inserviant . ε. Συνομία voces qui pollentes demonstrans , apud auto-

res est multiplex, ut: discordiarū oblivio, obli-
vionis decretum, abolitio & omnium factorum
dictorumq; venia & perpetua oblivio &c. Præ-
terea deprehendimus necessitatem apud Metha-
physicos accipi, dipliciter. 1, absolute & simpli-
citer 2, Ex suppositione cōditione & hypothesi.
Absolute necessarium est sine quo impossibile
est actionem existere. Necessarium ex suppo-
sitione est, quod quidem magnopere condu-
cit ad finem obtainendum, sed ita tamen ut
finis possit acquiri, licet magna cum diffi-
culty. & hoc necessarium utile dicitur &
ad bene esse confert juxta versus :

Utile, perpetuum, sustentans & violentum;
Quatuor expresse vox denotat illa neesse.
Nos non priori sed posteriori modo, necessa-
riam dicimus Amnestiam. Hisce peractis di-
cimus Amnestiam :

1. Gratiam Deo T. O. M. qui vult ut ami-
cam transactionem non respuamus neve mo-
rosè refragemur, sed confessim absq; morā
nos exhibeamus benevolos & placabiles. U-
bi enim odium regnat implacabile, ibi non
est vera fides, quæ per Charitatem operatur.
exclamat doctor gentium Paulus Gal. §. v. 6.
Hoc etiam divina sacri codicis exempla e-
vincunt, quæ facta publico commodo ac-
commodata nullibi prohibent sed commen-
dant. Lege Gen. 26. v. 26. Gen. 31. v. 52. Ju-

das Maccabæus, auctor est Cellarius,
in Pol. 12. p: m: 243. Ad quem cum
fando pervenisset, quas res præclaras
Romani in Galatia & Hispania peregis-
sent, quodque cum confederatis fir-
mam amicitiam colerent, duos, cum
Romanis ut fœdus ferirent, Romam
ablegavit, cuius fœderis forma tabulis
æreis comprehensa, ac Hierosolymam
remissa, i. Maccab: c. 8. legitur. Bene
sit Romanis & genti Iudeorum in ma-
ri & in terra in æternum, & gladius
& hostis procul sit ab eis. Cave tamen
ne sub prætextu Amnestiæ compedes
veræ religioni injicias; sequidem De-
us hoc vinculo nos sibi devincere vo-
luit, quod hominum legibus & pactis
rumpi dissolviique nefas est. **Quoni-**
am religio est vinculum coagulumque
societatis civilis, nec non justitiae fun-
damentum; quod si tollas, res publi-
ca constituta labescit, vita hominum
stultitiae scelere & immanitate comple-
tur. ut scitè Lactan: Lib: de ira Dei
Cap: 8. Quotiescumque enim move-
tur

tur sacra hæc anchora, toties à fluctibus agitatur & procellis Republica Navis; Quod saniores Ethnici de falsâ suâ ac idololatricâ religione afferere non dubitavere. Vide Cic: de legg: Plin: Lib: 4. c: 8. Florum in vita Numæ Pompilii. Tam splendidam & glorirosam, si præferat pacem, fides Ethnicorum, quantum laudis meretur. Religio vere Christianorum, quæ non sub ficta Idolorum specie, fictitiis gentilium Diis præstatur, sed Numinis immortali Deo purissimo instar odoris bonæ savitatis offertur? Unde Grotius de Jure Bell: & Pac: Lib: 2. c: 10. §. 44. Efficacissimum amatorium & vinculum indissolubile benevolæ amicitiaz unius Dei cultus est. Unitas enim & concordia debent in verbo & veritate fundatae esse. Joh. c: 17. v. 17.

2. Nec Amnestia jure naturæ prorsus defusa relinquitur, cum naturalis quædam videatur inter mortales ratio, ad commodum & conservationem societatis civilis, communi imperantium pariterq; parentium consensu introducta.

Natu-

Naturæ etiam impetu amplectimur, quæ conducere aut nobis aut nostris possunt, sed quid pace optabilius? Cujus vinculum & coagulum est Amnestia, quæ paci firmissima substernit fundamenta. Hinc Clariss: Dn: Puffend: Lem: Jur: univers: Lib: 2. observ: 4. §. 19. Indicat: Enimvero quia belli gerendi facultatem ideo natura indulxit, ut nobis securitas constet, contra illos qui pacem nostram turbant; De cetero autem in omni bello tutam pacem, tamenquam finem spectari, eamque ubi commode defendi potest servari jubet; unde finiendis bellis jus naturæ praecipit, ut alter alteri, sumta cautione futuri temporis, præteriti veniam concedar. Potest etiam alio respectu Amnestia accenseri legibus positivis sicut institutionis.

3. *Utilis est Amnestia regni?* firmissima est, & magnorum, non dicam multorum, sed omnium fere eruditioris ac ingenii laude insignium virorum applausu recepta regula: hominem Natura non ad bella, sed ad consociationem

nem potius, pacisq; negotia esse natum. Constat hoc ipsum a bellorum calamitate, ubi tot hominum millia trucidantur; Urbes & Regiones quodam quasi diluvio corripiuntur, ubi miserabiles infantium vagitus illorumque cruenteras cædes animadvertisimus, ubi liberos savissimis parentibus, parentesque charissimis liberis orbatis, idem furoris impetus mactat. Martis tempore pietas, in quibusdam regionibus exultat; justitia fundit lacrymas, fides, dictorum factorumque constantia nefariis sceleribus oppressa conculcatur, ut totus fere virtuum chorus in somnitibus extinctus videatur. Interim tamen bella quædam esse justa ac licita concedimus. Unde Cicero i. lib. de officiis. justiciæ hoc est primum munus, ne cui quis noceat nisi lecessitus injuria. Amnestia vero, quæ est lex seu pactum publicum, quæ ortæ ex præteritis discordiis injuriæ, postulante ita Reipublicæ salute, perpetua oblivione absenter, fide utrinque integra constan-

er servandum & sicut pacis tempore,
coluntur agri, latr pascuntur pecudes,
adificantur villæ & oppida, augentur
opes, florent leges, Reipublicæ disciplina
vigeret, religionis studium fervet,
pauperibus bene est, nec male diviti-
bus, florent boni, minusque peccant
mali; ita ubi honesta floret Amnestia
non possunt non commoda multa pro-
venire. Hac homines hominibus con-
ciliat, & quantum potest cum Deo i-
pso connectit.

4. *Necessaria nonnunquam principiūus*
& subditūs. Nam pactiones idire, quæ
bellum finiant eorum est, quorum est
bellum; Hic enim suæ quisque est
moderator; unde sequitur ut in bello
utrinque publico hoc eorum sit qui
summi imperii exercendi ius habent.
Grot. 13. c: 20. §. 1. de Jure B. & p.
Quod etiam illustri sua lege, ad me-
moriā posteritatis, comprobavit Ex-
cellens Thebanorum Dux Trasylbulus,
qui audito patriam suam pestifera pla-
ga in bello Peleponnesiaco a Lacedæ-
moniis affeſtam & ad desperationem
ferre

fere adactam esse, non quæsivit ubi ipse ruto viveret, sed ut cibibus suis posset esse præsidio, & Atheniensibus libertatem afferendis omnem venditare operam, ne diutius victi, luctuosa servitute tenerentur. Assumptis igitur triginta de suis familiaribus hostes adoritur, & Tyrannos à Lacedæmoniis præpositos, gravi prælio cæsos urbe expellit. pristinam cibibus libertatem restituuit, Reipb: prourationem populo reddit. præclarum certe factum, sed illo, quod post victoriā patravit nequaquam illustrius; ne quippe sua viscera armatus idem furoris imperus, & intestina belli rabies corriperet; legem tulit ne quis anteactarum rerum accusaretur, neve mulctaretur. Rectissime itaq; Gloriosissimæ memorizæ Rex Carolus Gustavus, in literis suis ad Moguntinum Electorē afferebat: punctum Amœstis & gravaminum esse belli originem & fundementum pacis. conf. Theat. Europ.

Tom. 6. pag. 973.

SOLI DEO GLORIA.

COROLLARIA.

- I. *Corpus Naturale quatenus est naturale est objectum Physices.*
- II. *Corpora naturalia tempore juxta motum siderum mensurantur.*
- III. *Puritatem & impuritatem Elementorum ratione qualitatum, materiae & formae, corporis contenti, sensu Connimbricensium spectare nec qua distinctionem nec applicationem in natura fundamentum habet.*
- IV. *Stellas non esse ignes naturae esse rimus.*
- V. *Nivem in se spectatam non esse albam, probabile est.*

