

D. D.

DISSERTATIO

De

GEOMETRIA DEI

Quam,

Ex Consensu & Approbatione
Amplissimæ Facultatis Philosophicæ
in Reg. Acad. Aboensi

Sub PRÆSIDIO

VIRI CLARISSIMI

Mag. NICOLAI

HAGSELBODH

Mathem. Prof.

Ad publicum examen modeste defert

SAMUEL PYYES

In Aud. Max. die 3. Martii Anni
MDCCXXXII.

A B O Å,

Excud. Joh. Kiämpe Reg. Acad. Typ.

Sap. II. v. 21.

μαῖα μέλεο ἡγε ἀρτζυῶ ἡγε σαθρῶ οἴε-
ταξας.

§. I.



Irati sunt olim sapientes, inter alia eruditæ Græciæ monumenta, templum, Almæ quod dicatum erat Geometriæ, non quod Ichnographia circulari comparuerit, non quod testudine intus perfectè hemisphærica operiebatur, nec denique quod quatuor æquales fenestrarum areas habuisse dicatur testudo, circum ac supra basin hemisphæræ ipsius ita artificiose dispositas, ut his detractis, curvæ testudinis superficies Tetragonismi vere geometrici fuerit capax; sed

præcipue quod non intelligerent satis, qua methodo quave arte, portio ista superficie curvæ quadrabilis ab architecto fuerit obtenta; cum tamen multas alios quin res, quarum exordia longi, ab illorum temporibus erant remota, eoque non multo notiora, conjectura solerent accedere, rationisque investigare beneficio. Unde dignum hoc judicarunt artis opus, quod ænigma esset habereturque geometricum, in quo considerando animum velut ad cotem acuerent suum.

§. II.

NOs quidem tam nobilis architecti haud ignobile opus non miramur magnopere, (altius

us enim nec longe tamen pro-
gredi placet) quanquam faciles
largiamur ipsis, admiratione id
merito fuisse dignum. Si enim,
hoc quod capiti nostro imminet
laquear, quod terram circuit,
terram circumvolvit, oculis pa-
riter & animo velimus subjicere,
eo majorem habemus caussam;
quamobrem illud miremur, quo
& arte & configuratione Græco-
rum monumento præstantius est.
Quod nemo negabit, nisi cui o-
mnis excidit æstimatio divinorum
operum. Est equidem tanta per-
versitas hominum, ut opera
DEI, que instar summi miraculi
sunt suspicienda, quia quotidie
cernuntur oculis, levia putent,
nihilque præ se ferre artis; id ta-
men

men si quis de admirabili hujus
fornicis constructione putet, indi-
gnus est, qui cœlum intueatur,
Quid! si terram hanc nostram,,
humani generis, atque tot tanto-
rumque operum divinorum do-
micilium, & sedem propriam ac-
curatius oculis subjiciamus? nul-
la certe, ne vel minima illam,
gaudere parte diligens deprehen-
dit observator, quam non vario
modo varia adficiat geometrica-
ars, & quædam cum cura quasi
adornata proportionis convenien-
tia: id quod etiam in causa est,
cur has qualescunque de GEO-
METRIA DEI volvi foviique me-
ditationes, quas ut tibi L. B.
commendare ausim tua solum,
humanitas facit.

§. III.

INscriptionis, de Geometria
DEI, occasionem nobis præ-
buit Plato, cum in Philebo di-
cit: Τὸν Θεὸν ἀεὶ γεωμετρεῖν, quo effa-
to, communi interpretum con-
sensu significare voluit, DEUM
universi hujus conditorem, in
exstruendo magnifico & stupendo
mundi ædificio, non tan-
tum omnia suis terminis ac figu-
ris circumscriptisse, & numero
ac pondere aptasse, sed eundem
etiam tenere ordinem in conser-
vanda gubernandaque hac mun-
di machina, adeoque naturam
ipsam, hac arte summa & ex-
quisitissima, constitutam non pos-
se non eandem quoque in ope-
rationibus suis & phœnomenis
fer-

servare rationem. Hinc facile
cuivis patet, nos vocabulo *Geo-*
metriæ non solum indigitare eam
Matheseos partem, quæ proprie
hoc nomine venire solet, sed in-
cludere etiam illam, quæ de quan-
titate, ut vocant, discreta agit, di-
sciplinam, quæ ambæ junctim sum-
tæ Mathesin universalem constitu-
unt, atque diversis aljis objectis ap-
plicatæ totum scientiarum Mathe-
maticarum ambitum absolvunt. *Geo-*
metriam autem latiori hac signifi-
catione apud veteres, sumi, ex
allato Platonis loco, ut & ex
famosa illa inscriptione scholæ ipsi-
us, *εἰδις ἀγεωμέτρητος εἰσὶν*, manife-
stum est. Et si rem ipsam pe-
nitius velimus inspicere, patet,
quod quemadmodum *Arithmeticæ*
nulli

nulli sint à natura ipsa ordinati
Characteres, quibus entium ex-
primi debeat quotitas, ita quan-
titatis continuæ aptissima & fixa
deprehenduntur symbola, nimirum
lineæ, & ex his compositæ
figuræ, quibus, in numerorum
rationibus & proprietatibus expli-
candis, æque uti possumus ac ci-
phris vulgaribus, punctis aut li-
teris alphabeticis. Sic Euclides,
qui libro septimo, octavo & nono
Elementorum, de numerorum
affectionibus agit, easdem linea-
rum & figurarum ope demonstrat,
quem postea commentatorum
plurimi sunt secuti. Ea præterea
Arithmetices & Geometriæ est co-
gnatio, tam sororias & amicas
sibi invicem semper porrigunt ma-
nus,

nus, ut ex hac familiaritate in unum s^ep^e coaluisse videri possint. Huc accedit quod Phraselogiam *Geometria DEI*, à scriptoribus dudum adoptatam, aliis, utpote *Mathesis* vel *Mechanica divina*, adhuc dum non receptis, præferre ē re visum fuit.

§. IV.

UT autem instituti nostri rationem tandem plenius definiamus, propositum nobis est, sub moderamine altissimi Numinis, hac quidem opella non demonstrare mathematicam scientiam, quod supervacanea esset opera, in D^EO reperiri; cum quantitatis omnis Autori ejus velle denegare cognitionem summam & universalem, impium omnino esset de-

frumento. Neque id nobis sumimus
audacie, ut ad præscriptum phan-
taſie humanæ conaremur de-
termīnare qualia ſint divinæ
Geometriæ principia, cum hoc
ipſum ſphæram activitatis morta-
lium quam longiſſime ſuperet: fa-
tis nobis eſt ſcire DEUM, ut o-
mnis Scientiæ fontem, quoiquor
dari poſſunt, Geometricas veri-
tates cognoscere ſuo modo, ut
excellentissimo, ſic à noſtra con-
templandi ratione quam longiſſi-
me remoto, uno puta atque
ſimplici intuitu; eumque cui nu-
da ſunt & aperta omnia vi per-
fectiſſimæ ſue intelligentiæ ſimpli-
ci apprehenſione omnem infinita-
tem affectionum iſtarum, quaſi
unicam cognoscere, quid dicam
hæc

hæc tantilla comprehendere, quæ
nos homunculi multo labore, so-
licitoque mentis scrutinio redime-
re solemus. Multo minus in nos,
ut nonnullorum fuit protervia,
fuscipimus explicare, qua metho-
do usus fuerit summus ille Me-
chanicus in constituenda hac re-
rum universitate. Id vero nostri
erit muneris, mentis corporisq;
oculis attentè circumlati, ope
observationum experimentorumq;
ex datis jam rebus creatis eruere,
atque demonstrationibus ex nostra
Geometria petitis probare, ea-
rum magnitudines, figuræ, mo-
tus, pondera, & quæ plures sunt
affectiones, Mathematicæ ratio-
nis esse, atque ad aliquas ejusdemi
regulas reduci posse; adeo ut at-
ten-

tentus & sedulus operam divinorum scrutator ex quibusdam in illis datis & inventis, reliqua ignota, per concatenatas propositionum consequentias, deducere queat. Finis vero nostræ considerationis erit, ut majestatis, sapientiæ atque bonitatis divinæ gloria tanto magis per orbem celebretur, quanto certius constet magnifica hæc opera non casu quodam, ut nonnulli somniarunt conflata, sed quam maxime concinno & elegantissimo ordini addicta, non posse non arguere manum summi & consumatissimi Architecti. Præterea, cum Geometria divinæ mentis opus sit, eandemque in omnibus hujus universi phænomenis, quotquot adhuc

huc nota sunt, vel humana industria pervestigari poterunt, tante videamus servatam, ut hinc appareat, quam illotis illi manibus apertam hanc faciem, sive majestatem ac naturam rerum, aggrediantur, qui mathematica instruti non sunt scientia, e cuius fundo solius depromere licet demonstrationes in hunc finem, factas & comparatas. Et cum nostra mechanica non sit nisi umbra, vel ut Weigelio placet, imitamen mechanismi naturalis, vel eam ob causam summa adhiberi debet industria in hoc ipso, quo ad fieri poterit, rite indagando, ut motuum inde varias rationes, nec non certas eorum & indubitas regulas, legesque immutabiles

les hauriamus, unde mechanica nostra scientia suppleri, & in dies magis magisq; perfici possit.

§. V.

Cum ad explicandam, quantum quidem in compendio licet, rationem mundi divinam. Geometriam manifestè arguentis, proprius accedimus, cœlum statim, quod nos terramq; cingit, tot corporibus lucidis varieque aste. Etis distinctum, tot tantisq; phœnomenis variegatum, oculis se nostris conspiciendum præbet. Hoc ipsum ab omnibus omnis fere ævi Philosophis pro stupenda quadam machina, cuius nulla pars ab aliis patitur, ipsa vero alias pati facit, semper habitum fuit: quippe quam in au-

automatis humana industria fabri-
catis cursus rotularum mutuam
dependentiam, motuumque spe-
ctamus harmoniam, eandem in
universo tanto comperimus præ-
stantiorem, quanto ejus est Ar-
chitectus & Director sapientior.
Mirum autem est, ut innumeris
Astronomorum vigiliis id tribua-
mus, cum tanta sit coelorum
quasi industria in abscondendis ve-
ris motuum rationibus, inventos
tamen fuisse, posterioribus præser-
tim his seculis, homines, qui in-
defesso studio & immenso labore
astrorum tantum non omnium
magnitudines, situs, motus atq;
distantias calculo & schematismis
definiverint & expresserint. Si
enim nudos atque simplices cœ-
lum

Ium versus intendimus oculos, nihil fere deprehendimus nisi astrorum quandam copiam hemisphaerium nostrum distinguentem, & aliis infra horizontem descenditibus, alia sensim ab altera parte oriri: qui paululum attentior fuerit, percipiet quædam eorum eandem inter se servare distantiam, quædam eandem pedetentim versus ortum recedendo mutare: lunam videbit jam lumine plenam, jam eodem carentem, jam crescentem, jam decrescentem, & quæ plura non desunt observatu digna. Qui vero intentiori acie corpora hæc cœlestia contemplatur, maiores longe pluresque circa ea mutationes & motuum inæqualitates comperiet,

riet, seque turbine quodam
phænomenorum & errorum qua-
si abreptum intelliget. Sic ob-
servamus planetas motu quodam,
quem proprium appellamus, gau-
dere ab occidente versus ortum,
eumque magis vel minus pro di-
stantiarum ratione acceleratum:
nec tamen sibi semper similem
& æquabilem; sed maximam eo-
rum partem nunc concitatori
quodam cursu festinare, mox fes-
torum instar lento gradu pergere,
donec, haud secus ac anheli,
gradum aliquamdiu sistunt: at
mox quasi mutato consilio emen-
sum remetiuntur iter, iterumque
stant, velut deliberaturi de adeun-
da mundi plaga: tum cunctan-
ter destinatam incunt viam, sen-
sim.

simque pergendo recuperant spa-
 tia decurſa. Neque in eodem
 ecliptices plano ſuos absolvunt gy-
 ros, ſed diversa quadam lati-
 tudine ab eodem deviant; nec
 nodi ipli, uti vocantur, ſeu in-
 terſectiones planorum mutatione
 carent. Quid! quod præter lu-
 nam, reliqui etiam planetæ, ſi
 Saturnum & Jovem excipias, pha-
 ſes mutare intelligantur, adeo
 ut nunc pleni, nunc gibbi, nunc
 falcati, nunc prorsus deficientes
 deprehendantur. Immo ex variis
 conſtat obſervationibus, eodem
 mótu quodam gyrationis circa pro-
 prium centrum gaudere, ſtellasq; fi-
 xas à planetis quam ſæpiſſime tegi,
 Saturnū à Jove, hunc à Marte, atq;
 hunc iterum à Venere & Mercurio,

rio, qui etiam interdum partem solaris corporis abscondunt, una cum luna, quæ reliquorum non tantum omnium, sed solis etiam ipsius conspectum non raro tolle-re solet. Ut præter alia multa nihil dicam de Jovis & Saturni satellitibus, quorum immersiones & emersiones ex umbra suorum primiorum, pro longitudinibus locorum inveniendis, ab Astro-rum peritis jugiter observantur.

§. VI.

His tamen non obstantibus, se-dula & indefessa Astrono-morum cura & opera eo per-ventum est, ut qvæ tot initio erroribus obnoxia viſa fuerint, regulis certis atque terminis cir-

circumscriberentur. Sic plane-
tarum singulorum in suis orbi-
tis periodi ex observationibus sunt
inventæ, quas citius vel tardius
pro ratione distantiarum absol-
vunt. Inæqualitates etiam motu-
um, quibus nunc tardiores, nunc
velociores, nunc directi, nunc
stationarii, nunc retrogradi appa-
rent, non tantum deprehensæ
sunt, sed numeris etiam & regu-
lis definitæ. Orbium planetario-
rum latitudines seu inclinationes
variæ ab ecliptica, ut & nodo-
rum in quibusdam situs, in aliis
motus, determinata omnia. Pla-
netarum phæses mutantium ra-
tiones plenissime expressæ, quæq;
intercedunt causæ, cur idem Sa-
turno & Jovi respectu nostri acci-
dere

dere nequit. Nec satellitum Iovis & Saturni, ut & annuli ipsius motus magis ignorantur, quam reliquorum nudis oculis observorum, minusque dissimiliorum phænomena. Ut de locis, distantiis, magnitudinibus & figuris planetarum pari modo detectis in praesenti nihil dicam. Quoniam autem singulas has veritates demonstrandi locus heic esse non potest, ut rem in compendium mittamus, argumentum unicum, quod instar omnium erit, adferemus. Novimus per longam annorum experientiam Astronomis datum, esse ad quodvis temporis punctum praedicere siderum loca, phases, conjunctiones, oppositiones &, qui reliqui sunt, aspectus, ut & lumen.

minarium deliquia seu eclipses, quod certe fieri non posset, nisi motuum horum omnium determinatam & regulis adstrictam rationem sibi cognitam haberent. Unde recte concludimus, corporum coelestium machinam, non vago quodam, sed in orbem eundemque ordinem redeunte motu continuo terri, adeoque opus vere esse geometricum. Sed magis adhuc mirari hæc omnia convenit, si proprius inspexerimus in rationes Physico Mechanicas, quas ex gravitatis motu deductas in lucem protraxit immortalis memorix Cæsareus Mathematicus Johannes Keplerus, quamque post eum hypothesin excoluerunt Newtonus & alii. Unde non sine stu-

stupore deprehendere licet, ex principiis mechanicis non magis rotam in horologio rotam circumagere, quam in systemate mundano sidus unum, actione quadam gravitatis moli suæ proportionali, alterum impellit. Ex immoto namque illo principio, quod corpora, qvæ circa centrum aliquod motu circulari ferantur, atque sic duplii quadam vi urgentur, accelerativa vi, delicet in directum, & alia iterum centripeta, semper describant areas, radiis ē centro ductis & arcu peripheriæ terminatas, temporibus, quibus describuntur, seu arcubus suis proportionales, sequitur motum planetarum circa solem, vel secundariorum cir-

ea suos primarios, ita compara-
tum esse, quod cum observatio-
nibus etiam apprime convenit,
ut quadrata temporum periodico-
rum in eadem sint ratione cum
cubis distantiarum corundem à
centro solis vel primarii. Cum
autem planetarum orbitæ soli non
sint concentricæ sed ellipticæ fi-
guræ, in cuius umbilico altero
sol est, atque hujus respectu nunc
tardius, nunc celerius progredi-
antur; ipse tamen motus ita est
temperatus, ut areæ à radiis ad
solem ductis descriptæ æquabiliter
augeantur. Itaque vi hujus canonis
nihil est facilior, quam datis duo-
rum planetarum temporibus revo-
lutionum vel distantiis, una cum pe-
riodo vel distantia alterius perio-
dum

dum vei distantiam incognitam
invenire. Sed non licet his ulte-
rius immorari.

§. VII.

A corporum coelestium tra-
statione ordine devolvimur
ad ea, quæ in aëre nostro occur-
runt phænomena, & quidem
primo ad luminis, cuius copiam
nobis astra faciunt, naturam con-
siderandam. Hoc autem cum ni-
hil sit celerius & fugacius, quis
crederet ne id quidem effugere
potuisse scalas Mathematicorum,
quin vel in hoc ipso *divina* quæ-
rerent vestigia *Geometriæ*. Ita,
qui Opticorum velit percurrere
volumina, ex indubitatis eorum
observationibus & experimentis,
inde-

indeque ductis demonstrationibus
cognoscet, nihil esse certius,
quam luminis per motum quen-
dam undulatorium propagationem,
ejusque celeritatem fere incom-
prehensibilem ad celeritatem alia-
rum undulationum, soni videlicet
in aëre, & undarum in aqua,
esse in ratione densitatis ipsius
ætheris seu medii, per quod ter-
tur, ad densitatem aeris &
aqua. Cum vero radii undula-
tionum luminis penetrant per di-
versa media, constanti quodam
ordine, pro varia ratione densi-
tatum in mediis, directionem
mutant, atque à recto tramite
inflectuntur, quod refractionem
appellare solemus. Hæc ipsa Geo-
metrica quadam ratione in cau-
fa

sa est, cur angulus refractionis, in medio densiori, angulo incidentiae minor, in medio vero rario*r*i, eodem semper major ex*istat*; tum etiam, quare astra infra horizontem posita, lusu quodam optico se nobis conspicienda præbeant, magisque quam revera sint elevata, pro certa ab horizonte distantia nobis apparet. Ut silentio præteream diversam illam, non tamen vagam, inflectionem, quam patiuntur in ingressu & egressu radii luminis pro varia efformatione superficierum & planorum. Quid! quod eundem in modum, quo alia corpora, ubi extra perpendicularm in superficiem aliquam resistentem incidunt, ita quoque

lumen ipsum ea lege reflectatur
perpetua, ut angulus incidentia
semper æqualis sit angulo reflec-
tionis. Qvi de veritate harum
assertionum dubitat, attendat mo-
do velim ad ea industria huma-
næ specimina, in quibus divinam
hanc radiorum luminis geome-
triæ imitari conata est: lentes
puta varias & vitra optica multi-
formis configurationis, perspi-
cilla, telescopia, microscopia,
specula & vitra uistoria, quæque
sunt longo ordine reliqua. De
coloribus, non possum tempera-
re animo, quin pauca addam.
Horum natura anxie diu deside-
rata fuit à philosophis, donec in-
surgeret tandem immortale An-
gliaæ decus Isaacus Newtonus, qui
gem-

gemmam hanc divinæ geometriæ
detexit; eo namque pro admirando ingenio acumine accessit,
ut radios solares non tantum no-
mine, sed re ipsa, variorum vi-
trorum ope, in certas distribue-
ret classes, quarum prima colo-
ris est rubri, secunda aurei, ter-
tia flavi, quas ordine excipiunt
viridis, cœrulei, Indici & vio-
lacei classes: ex his vero omni-
bus ea componitur facies, quam
sol nobis repræsentat, quod ad
oculum patebit, si cuidam pla-
cuerit tot colores factios, quot
sunt classes radiorum constitutæ,
invicem probe miscere. Hæc præ-
terea colorum distinctio tam con-
stans perpetua deprehenditur ex-
perientia, ut nullis nec refractio-
nibus,

nibus nec reflectionibus, neque permixtione mutari possit. Sed quod magis adhuc est, pro ratione colorum varias atque certas subeunt refractionis leges ipsi radii, adeo ut rubri quam minime refringantur, reliqui ordine magis usque ad ultimum, violaceum nempe, qui maxima præditus est refrangibilitate. Hinc ad Iridem seu arcum coelestem considerandum, una cum nonnullis aliis meteoris, animum appellimus. Quam non divite ille ipse in medio aëris positus geometricæ artis ludat varietate; qui jam æquat hemicyclum, jam superat, jam eodem minor est, ut sileam nemini non notam ejus ubique æquabilem, & non minus apte distin-

distinctam elegantissimorum colorum mixtam. Qvis ignoret jam supra seculum esse, cum miraculi hujus leges opticæ detectæ sint; situm hoc totum artificium est in ipsis pluviae guttis sphaericæ figuræ, in quas ubi incidunt radii solares, post duplēm refractiōnem & unicam reflectionem inspectatoris oculis eas formant colorum species, quibus arcum videmus superbire. Ad hoc igitur phoenomenon observandum requiruntur primum guttæ aquæ in aëre suspensæ; deinde ut spectator, averso sole, cujus certa etiam ab horizonte deberet esse distantia, inter hunc & guttas collocetur, atque ut post guttas nubes detur obscura, quo magis sensibili-

fibles percipiuntur colores. His ita positis, secundum ea, quæ antea de legibus refractionis & reflectionis, ut & de colorum natura dicta sunt, non potest nō color violaceus, ad interiorem Iridis partem, sub angulo 40.gr. & 17 min. inter radium solis in guttam incidentem & radium visualem intercepto, post duplicem refractionem apparere, & rubri coloris species in alia gutta paulo elevationi sub angulo 42 gr, & 2 min. Inter quos colores intermedii antea memorati singuli sub suis angulis ordine, non sine voluptate spectantur. Supra hunc arcum, uti notum est, datur adhuc alias latior & paulo debilior, sed qui coloribus contrario ordine positis resplendet, cuius rationes opticæ

non minus, quam prioris ins
promptu sunt. Existit namque
hęc apparitio, cum sol in situ
altiori, quam prior, inferius guttu-
larum hemisphaerium penetrat, at-
que post duplicem refractionem,
& duplicem etiam in adversa pa-
te reflectionem, radii ejus
ad oculum spectatoris pertin-
gunt: tunc enim radiorum quo-
quot sunt efficaces, ut appellan-
tur, in inferiori hujus arcus par-
te, sub angulo 50 gr. & 57 min.
rubri coloris ideam, alii in supe-
riori parte sub angulo 54 gr. &
7. min. violacei speciem exci-
tant; spatium autem interceptum
ordine suo colores complent
intermedii. Demonstrationis hujus
veritatem probant experimenta va-
gia: suspendatur pannum nigrum

radi-

radiis solaribus expositum, detur inter hunc & solem spectator pannum respiciens, & inter pannum spectatoremque dispergatur aqua, ut in guttas exiguae resolvatur; tum iridem quandam, arcui cœlesti non absimilem observavit. Formetur quoque bulla vitrea capacior, sphæricæ figuræ, impleatur aqua, & suspendatur in sole, adeo ut spectator ab eadem sit parte, qua sol, constitutus; tum eadem hæc phænomena, in certa sphæricæ vitreæ elevatione, magno cum delectamento apparebunt.

§. VIII.

OB argumenti similitudinem addenda nobis nonnulla sunt de Coronis & Parheliis, nam de meteoris singulis, quamvis jucū-

da, nimis tamen longa foret tra-
ctatio. Lusus hujus optici causæ
philosophos diu latuerunt, donec
in experimentis instituendis felicis-
simus Hugenius, postquam ex
multis observationibus certum ha-
buerat, dari præter alias figuræ,
grandinum etiam globulos, in
quorum meditullio opaca nivis
particula glacie polita, vel aqua
in forma bullulæ ambiebatur, ex
his ipsis datis per principia opti-
ca demonstravit Coronas, quas
alio nomine Halones appellare so-
lemus, circum solem & lunam in-
terventu horum globulorum gene-
rari, & experimento facto cum
sphærula vitrea, in cuius medio cor-
pus erat opacum suspensum, i-
dem phænomeno ad oculum de-
claravit. Pari facilitate miram

Parheliorū naturam ex figura gran-
dinis cylindriformi deduxit, quod
cum observationib⁹ eam habet con-
venientiam, ut de harum apparētia-
rum geometria dubitari jam ne-
queat. Hinc dum proprius terræ no-
stræ DEI geometriam investigaturi
accedimus, oculis nostris se ingerit
exhalationum & vaporum è terra
venientium congeries, cuius ratio-
nem mechanicam, qua in altum
tollitur, ut paucissimis attinga-
mus, flagitant non tantum varii
& admirandi, quos caußatur ef-
fectus, sed insignes etiam &
palpabiles, quibus teruntur, hy-
drostaticæ leges. Aquam non so-
lum aliis multis particulis, sed
aëre quoque plurimo infectam
esse, cumque ope caloris exten-
di, evincunt experimenta: par-
ticu

ticulas dein aqueas, vesicularum
forma, vi ignis aërem in illis ex-
tendentis, in altum ferri vel in
culnis notum est: his positis, ex
regulis hydrostaticis firmiter con-
cludere licet, cognita aquæ ad
aërem gravitate, debere hos glo-
bulos aeris & caloris vi ita torna-
tos superiora petere, cum diameter
eorum decies major fuerit diaime-
tro particule seu massæ aqueæ,
unde componuntur; & quo altius
surgunt, eo magis extendun-
tur, non jam caloris ope, sed
vi aëris inclusi elastica, ob mi-
norem semper, quo altius eleva-
tur, aëris externi resistentiam,
donec aqua ipsa bullulam ambi-
ens & constituens ejus fuerit te-
nuicatis, ut extensionem ulterio-
rem retinet, quo ipso frangi &
di-

dilabi necessum habent in frusta,
unde nubes fiunt; quibus tandem,
quasi per tot aquæductus, sapientissi-
ma natura in usus humanos terræ
superficiem rigat, fontesq; ac fluvi-
os fovet. Sed vaporibus his ita
more suo altum potentibus, nos
gravitate nobis insita, cum aliis
mole sua iterum descendantibus,
terram recolimus, cuius quidem
præ reliquis affectionib⁹, figura jam
nobis consideranda venit. Planam
eam esse somniarunt nonnulli, ro-
tundam seu sphæricam credidit
posterior ætas, sphæroidalis vero
eandem esse figuræ superioris hu-
jusque seculi philosophi ratione &
experientia instruci demonstrarunt:
quod, quam geometricum sit,
non ignorant illi, qui cognita-
sibi probe habent, quæ in ante-

cedentibus de gravitatione corporum à nobis indicata sunt. Quin & observationes cum pendulis in locis æquinoctialibus institutæ idem confirmant, diametrum videlicet terræ in plano æquatoris esse ad eandem per polos ductam ut 230 ad 229. Et ut hoc quoque, quoniam in pendulorum incidimus mentionem, in laudem mechanicæ divinæ annotemus; quid globulo filo tenuissimo circa punctum fixum suspenso mobilius? quid inconstantius? regulis tamē ita adstrictus est, ut nihil fere magis. Vibrations namque quamvis spatio inæquales, inter se sunt æque diurnæ, unde mensura temporis, supra quam sperari poterat exacta, superiori seculo determini-

minata fuit. Quid! quod quadra-
ta durationum vibrationū sunt di-
recte ut pendulorum longitudines ,
& inverse, ut gravitates quibus mo-
ventur. Ut de cycloide, quæ ne-
cessarias heic occurrentes inæquali-
tates corrigit , nec non de centro
oscillationis jam nihil dicam. De
aquis haud invitus nonnulla adji-
cerem, in primis qua arte maris su-
perficies, quæ plus quam dimidiam
terreni globi partem constituit, flu-
ditate non obstante, eandem cum
eo figuram servat, nec non de e-
jus fluxu & refluxu variis lunæ mo-
tibus ita addicto, ut non tam ab ob-
servationibus , quam secundum hu-
jus motum , in tabulas & abacos ,
in futuros usus, jam redigi queat.
Sed his & similibus ulterius im-
morari & desiderabilis vetat lecto-
ris

ris patientia, & imperata etiam brevitas, cuius in tam abundantí rerū commemorandarū copia aliqua mihi habenda est ratio, summis saltē digitis ea perstringere volenti, quo uberiori horum cogitationi, aliquam saltē occasionem suppeditasse videar.

§. IX.

Incirco etiam, quæ in terra jam ultius perpendenda veniunt, in agmina & classes dispelcere lubet, ut eo facilior illorum in compendio sic consideratio. Nobilitate igitur & præstantia sua se primum commendat *Regnum*, uti vocant, *animale*, & quidem imprimis dominus ac princeps ejus, Homo, ubi excellentiori quodam modo, quam in reliquis gno-

gnoscere licebit. Corpus namq; hu-
manum, tam cultri anatomici, quam
microscopiorum & injectionis ope
accuratius examinatum, non est nisi
machina hydraulico-pneumatica,
cujus partes solidæ sunt vel vaſa li-
quidis coercendis, dirigidis, mu-
tandis, ſeparandis, colligidis &
excernendis apta, vel instrumenta
mechanica, quæ firmitate & con-
figuratione ſua opus ipsum vel ſuſti-
nent, vel ad certos exercendos
motus, geometrica quadam ratio-
ne ordinata ſunt. Mare eſſet, ſi de
præcipuis, ne dicam de ſingulis,
agere vellem. Sic enim nervorum
& musculorum, cordis, pulmonis,
renum, arteriarum, venarum, reli-
quorumq; omnium mechanismus &
motus exponendi. Sic organa ſub-
tiliffima viſus, auditus, & cætero-
rum

rum explicanda forent. Sic dicerem de motu hominis externo perfecte geometrico, deq; varietate facierū, quæ evidentissimum præbet testimoniū stupendæ & infinitæ scientiæ combinatoriæ in DEO, qui ea proportione in singulis distribuit partes faciem constituētes, ad confusio- nem evitandam, ut vix duos inter tot homines invenies sibi per omnia similes. Quin & in brutis animantib⁹ partes omnes quæ tam ad motum, quam ad nutritionem & propagatio- nem faciunt, mechanica quadam ratione eaque evidentissima effor- matæ sunt. Sic in avibus, quæ per aërem non aliter ac navigium per aquas, feruntur, rostrum pro prorā, cauda pro gubernaculo, ale pro remigio serviunt; &, quod maximum

est , totum eorum corpus ita
est ordinatum , ut pro volumi-
ne certam & proportionatam habe-
at rationem ad aerem , in quo fer-
tur ; musculi item pectoris , ut & alæ
majores vel minores concessi pro
pondere , quod sustinere debent . Lon-
giori præterea collo & cauda præ-
ditæ sunt aves , ut pro arbitrio
distantiam à centro gravitatis
minuere vel augere , atque hoc
mediante artificio vel altum petere ,
vel se demittere pro Iubitu queant .
Sed qvid attinet ex majoribus his
animantibus Dei geometriam e-
ruere , cum in minimis etiam
luculentissime , & mirum in mo-
dum se exserat ? Etenim perpen-
de solum animo , quam aranea
paribus in medio angulis stami-
na extendens eorumq; extrema in

ambitum ad opposita allegans, circinato orbe subtegmina annexat, opusque perficiat ελικοειδῶς seu spirali ductu? Qvam multa in formicis, in hirundine, in apibus geometrica vides? pone quæso tibi ante oculos melleos hos favos, eorumque figuram hexahedrica forma constructam animo & cogitatione perpende, & deprehendes magnum omnino fuisse geometram, a quo hæ aviculæ didicerunt hac potissimum figura uti, qva non est alia magis idonea ad relinquendum vacui nihil.

§. X.

Locus adhuc superesset longe amplissimus, nisi tempore excluderemur, demonstrandi Geometriam Dei etiam in vegetabilibus & mineralibus. Qui autem dubitat de herbarum & arborum geometrica œconomia adeat quæso admirabilem Marcellum Malpighium & diligentissimum Nehemiah Grewium in *Anatomis plantarum*,

rum, eorumque inventis jungat experientiam propriam, comperiet certe ad satietatem usq; earum structura nihil esse hydrostaticis legibus convenientius: deprehendet in iis alia vasa & instrumenta pneumatica, alia succis elevandis & corrigendis apta, alia aliis destinata usibus: videbit ratione humor alimentitius in radibus percolatus, fistulas ligneas ingressus orbiculos hiantes invicem subit, atque urgente cum aëre externo, tum intra tracheas concluso, sursum pellitur, non aliter ac sanguis per vasa & tubulos in corpore humano. Deinde quomodo idem succus opere ipso jam magis magisque divisus, correctus & destillatus, nec non in ipsis summitatibus per solem aërisque ambientis commercium refectus & maturior factus, iterum per alias huic negotio destinatas vias descendit plantis nutritionem & augmentum faciens. De mineralibus non nisi verbo mone re licet, quod nec illa quidem à geo me-

metrica hac ratione abludant; id quod vel figura eorum externa satis superque ostendit. Sic sal gemmæ perfecte cubicum est, & marinum non multum inde recedit: alumen octaedricum, nitrum hexagono-prismaticum, & vitriolum ex multis tessulis hexagonis & tetragonis superficiebus formatum est. De lapidibus tam pretiosis quam reliquis, qui certis quoqu gaudent constanter figuris, ut & de legibus solutionum præcipitationum crystallisationum multa scribenda forent; sed manum de tabula.

פְּלָאיָה דָּעַת מִמְנֵי נִשְׁגָּבָת
לֹא אָוֶן לְהָ

Psal. 139. v. 6.

