

3.

DISSERTATIONIS ACADEMICÆ,

DE

LIBRIS DEPERDITIS IN S. V. T. CODICE  
CITATIS,

Particulam II.

CONS. AMPLISS. FACULT. PHILOS. ABOËNSIS,

*Publico examini modeste offerunt*

*JOHANNES ADAMUS EDMAN*  
*S. Th. Lit. & Adj. Past. Sem. Theat. nec non Praepos. Honor.*

ET

RESPONDENS

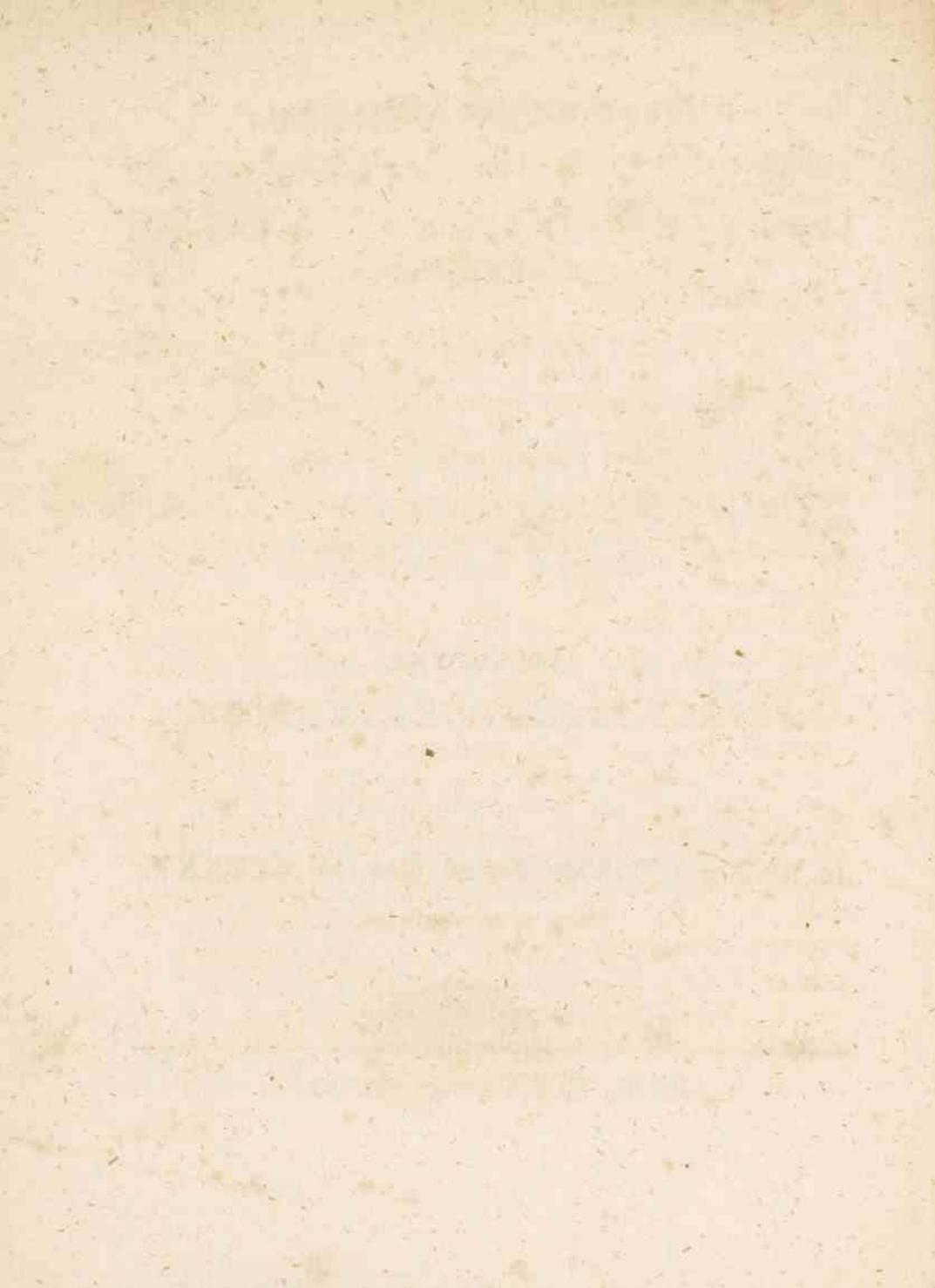
*PETRUS PHILIPPUS LINDFORSS*  
*Stip. Publ. Nyl.*

In Auditorio Juridico die 26 Nov. MDCCCXXV.

Horis a. m. consuetis.

---

ABOÆ, Typis FRENCKELLIORUM.



Antiqui orbis ignarus poëticum refragabitur spiritum? Nec minori laude conspicuum est fragmentum illud 2 Sam. I: 18. ab oblivione vindicatum, quippe quod ab ipso Auctore Davide inter קינות habitum apud Lowth (*f*) ut pulcherrimum in hoc genere poëma versibus elegiacis expressum est elegantissimis.

De ævo vero, quo hic הירש fuerit exaratus, haud longa erit nostra oratio; nam primum omnium constat, Anthologias seu carminum collectiones aut in memoriam virorum, morum integritate clarorum, aut in laudem herorum, summa fortitudine & virtute conspicuorum, celebrandam in unum congestas tales, quales recentior novit ætas, illis antiquissimis temporibus nullos existisse pro certo contendere audemus. Quod si tamen Liber, de quo agimus, diversorum nihilo secius continuisse putandum est auctorum, diversi saltim ævi ibi quoque congestos fuisse ingenii fructus, facile patet. Etenim votum Josuæ ad tempora Illius Populi Judaici post Mosen Ducis merito referri posse arbitramur, si quidem Illustr. EICHHORNIUM (*g*) contra ipsum citandi modum sua haud minoris momenti in medium protulisse dubia negare non valeamus. Elegiam vero in Jonathanem (2 Sam. I: 18.) in eadem

C

An-

---

*f*) l. c. p. 481.

*g*) l. c. Th. II. p. 446.

Anthologia obviam ætate Davidis fuisse concinnatam plurima nobis persuadent documenta (h). Fuere quidem, qui contendenter Autores sacros in libris suis exarandis, aut illos præprimis, qui ultimam librorum sacrorum curaverint recensionem seu collectionem, sive illam ante Exsilio Babylonicum fuisse absolutam, sive, ut multis placet, ipso sub tempore Esræ, Macchabæorumve (i) fancitam contendas, variis

h) Cfr. *Memorabilien einer Philosophisch-theologischen Zeitschrift* von H. E. G. PAULUS ibique inserta commentat. *Kritischer Versuch über das 2 Buch. Samuels* ubi verba occurunt: 2 Sam. I: 17 — 27. Eine Elegie auf Sauls und Jo-nathans Tod. Mit ihr schließt der Samler seine Nachrichten von Saul. Wann sie verfertigt worden ist, lässt sich fast gar nicht bestimmen. Nur ein Datum ist für die Zeitbestimmung da, Aber auch eben so schwankend, als wenn wir es nicht hätten. Gates ist nach v. 20 noch in der Händen der Philister, wer kann aber die Stelle 2 Sam. VIII: 1. Chronologisch aufgeben? VIII. St. p. 81 sqq.

i) Es ist sehr wahrscheinlich, dass unsere Bibel erst nach dem Exil zur Zeit der Mackabeer gesammelt worden ist, und ihre gegenwärtige Gestalt erhalten hat. Mehrere Mahle mochten wohl die alten Documente, die im Tempel aufbewahrt wurden, verloren gegangen seyn, das letzte Mahl Zur Zeit der Mackabeer, da Antiochus den Tempel zerstörte. Ita de Libris nostris Sacris judicat Anonymus in *Museum für Religiöse Wissenschaft* von H. P. K. HENKE B. III p. 428 sq. Neque aliter BAUER, EICHHORN, BERGER, ILGEN, AUGUSTI, FULDA, cet.

variis canticis, Poëmatibus usu tritis, aut ad res historicas a se propositas ulterius illustrandas & probandas, aut ad Philosophemata quævis tunc temporum notissima posteritati seræ sic tradenda, usos fuisse. Ast vero si eo ex capite, quod in isto סֵפֶר הַיְשָׁרֶת tam in Josuæ, quam Jonathanis vitam memorabilia exstent facta, librorum nostrorum sacrorum in hodiernam formam recensionem non esse tam antiquam, atque multis visum est, concludere non liceat, omni tamen veritatis specie vel illam de sa-  
cris litteris sentiendi rationem haud esse destitutam vel hoc fragmentum Josuæ libro insertum apertissime docet.

סֵפֶר תּוֹرַת, de quo in Libro Josuæ XXIV: 26. mentio injicitur, libris deperditis a rerum peritis haud paucis quoque est annumeratus. Quum vero Codex legum, סֵפֶר תּוֹרַת, temporibus Mosaicis vulgo insignitus, non tantum præcepta & instituta iusseri & adjutorio singulari Gentilium Iudaicæ a Mose præscripta, sed fata etiam Gentis & ante & sub ævo Mosis perpersa contineret relata, haud improbabile videtur Profapiæ Iudaicæ Auctoriibus in curis fuisse, ut & illa, qvæ sub duce claro, qui Mosen exceperat, fuisse gesta, eidem codici & in memoriam posteritatis & honorem Auctoris adjungerent. Quæ si ita sint, innixi argumentis haud minoris ponderis constituere postumus סֵפֶר תּוֹרַת heic obvium non esse nisi

nisi תְוִירַת יְהוָה, palladium Gentis Judaicæ loco sanctissimo in arca foederis asservatum, neque illorum librorum in numero habendum, de quorum fatis nos pauca prælibuimus (k).

ב' ספר משפט המלכה Sam X: 25, citatus, librorum deperditorum in numero a quibusdam quoque est habitus, quantumvis aliquid certi de isto libro in liquidum perduci haud possit. Verum quidem est Samuelem, cum in Rege constituendo sese Gentis Judaicæ nutui & voluntati obtemperare coactum videret, jura sanxisse, quæ in Regno obtinerent locum, illaque sancta libro תְוִירַת יְהוָה adjecisse & consignasse. Hæc vero jura & præscripta librum quendam proprium & singularem nostro jam ævo deperditum constituisse nec ne, an additamenta solum libris in area foederis asservatis apposita & adseripta non facile dicas. Quum tamen in Sacro Codice non nisi hoc loco de libro jam laudato mentio fiat, primum erit judicatu, huncce librum regni Judaici jus regium aut pactum, quod inter Saulem & Populum Judaicum post electionem Sauli ad Regem in comitiis sanctiretur, continentem, non separatum quoddam opus constituisse; etiamsi a vero haud alie-

---

k) Cfr. FULDAS *Resultate freymüthiger Untersuchungen über den Kanon des alten Testaments insert: in Memorab.* von PAULUS 7 St. p. 9 sq.

alienum sit Samuelem, qui suo ævo summo in Patria sua potiretur imperio, in id invigilasse, ut, cum fato exstingveretur ipse, jura illis, qui summæ rerum post illum præesent, invenirentur sacris in libris præscripta & summi Numinis afflanime lata & condita (l).

Regem Salomonem, sapientiae laude clarum, plus quam tria millia סָלִיחַ מְנֻכָּה confecisse testantur paginæ sacræ (1 Reg. IV: 32). Quid vero לְשֹׁן ad mentem Auctoris Librorum Regum significet non oppido patet (m). Nam si vocabulum hocce vel ad Arabicam referas originem مثل similis, aequalis esse, unde nomen مثل similitudo, parabola, fabula, narratio, canticum sententiosum, cantilena cet. non facile dicas, utrum ista tria millia סָלִיחַ מְנֻכָּה fuerint proverbia, ejus indolis atque in Libro Proverbiorum Salomonis legimus, an cantica quædam majoris aut minoris ambitus. Atque quantumvis voc. יְרֵש ibidem loci obvium magis definitam & certam habeat significationem cantici non in liquidum adhucdum deductum est cuius generis fuerint illa cantica, quæ a

Sa-

l) Cfr. EICHHORN I. c. II. p. 589. JOH. H. HOTTINGERUS I. c. p 530. JOH. CH. WOLFIUS I. c. II Tom. p. 225 sqq.

m) Cfr. ROB. LOWTH De Sacra Poësi Hebræorum cum notis & Epimeiris J. D. MICHAËLIS, suis animadversionibus adjectis ed. E. F. CH. ROSENmüLLER p. 441 sqq.

**Salomone usque ad numerum mille & quinque legimus composita fuisse.** Quo factō aliquid certi statui non posse, utrum ejus indolis libri משלים שיריים continententes extiterint nec ne, concedatur necesse est. E documentis saltim in sacro Codice obviis supra omnem dubitationis aleam poni nequit an libri ejusmodi Salomonei unquam fuerint exarati jamjam deperditi (n).

ספר רביה שלמה memoratur i Reg. XI: 41. librorum deperditorum numero merito annumerandus. A quo vero Auctore, atque cuius argumenti fuerit liber laudatus haud liquet. Ast vero Illustr. EICHHORNIUS, qui ingenti sua eruditionis copia omnem fere litterarum campum percurrit, sacrisque litteris illustrandis atque rebus præprimis historicis & enucleandis & in clariore luce spectandis laborem impendit haud modicum, ad evidentiam fere jam deduxit libros historicos Vet. Test. ut in primis Samuelis, Regum & Chronicorum ad tenorem breviorum quarundam historicarum narrationum esse elaboratos & confectos. Sic quidem probabile videtur Illustri huic viro Auctorem librorum Samuelis in suo grandioris molis opere exarando & conscribendo breviore quadam vitae tam ipsius Samuelis

---

n) Cfr. HOTTINGER: I. c. p. 530. WOLFIUS I. c. p. 228  
sqq. EICHHORN I. c. II. p. 582.

elis, quam Sauli & præsertim Regis inclytissimi Davidis expositione usum fuisse. Auctorem dein Librorum Regum in hisce libris conficiendis eodem modo sui in usum vertisse vitæ Salomonis atque Regum sequentium narrationes. Unde tales vitæ expositiones suam duxerint originem, aut quos Auctore habuerint frustra quæreris, a vero tamen non abludit in regno Judaico, quod Regum Davidis & Salomonis temporibus ad supremam jam potestatem & splendorem evectum fuerat, quippe varia Regni munera amplissima, סְרִיס Secretarii regni, סְנִכְרִיר Cancellarii regni, Historiographi regni cet. ibi fuisse constituta novimus, ortum talium narrationum aut Ephemeridum esse querendum. Neque aliter narrant paginæ sacræ hisce ultimo loco nominatis Regum administris curæ injunctum fuisse, ut commemorarent omnia suorum sub Regum vita maxime notabilia facta & gesta, litterisque ut illa mandarent. Fata vero, quæ tales vitæ narrationes, si vel in loco sancto posteritatis in memoriam illas fuisse aservatas credas, subierint, haud facile erit dictu. Non omnino improbare tamen videtur illas sub infestissimis regni temporibus aut penitus interiisse, aut cuidam privato in usum cessisse, unde sua dein hauserint, qui ad historiam regni Judaici narrandam sese accinxerint (o).

ישראל

---

o) Cfr. HOTTINGER I. c. p. 527. WOLFIUS II. p. 232 sqq.  
238 sqq. PAULUS I. c. II. St. VII. p. 10. EICHHORN I.  
c. II. p. 527 sq. 571 sq.

טָפֵר וּבְרוֹי הַיְתִים לְמֶלֶכִי יִשְׂרָאֵל multoties Regum in Libris, utpote 1 Reg. I: 17. X: 34. XIII: 8, 12. XV: 10, 15, 21, 26, 31. XVI: 5, 14, 20, 27. XXII: 39. 2 Reg. XIV: 15, commemorantur. Hosce Annales rem quamvis Israeliticam revera concernerent, fataque ejus regni exponerent post divisionem imperii in Regno Judaico fuisse aut consecotos aut e narrationibus saltim quibusdam & voluminibus prolixioribus conscriptos & compositos Auctore EICH-HORNIO asserere nulli dubitamus. Ut nimirum feliciori sub statu regni omnia facta scitu digna memoriæ prodidere נְכָאִים Prophetæ, aut alii sancti viri, quibus hocce munus licitum immo injunctum erat, sic eundem vel post dilaceratas regni partes fuisse servatum rerum ordinem haud difficile erit intellectu. Litteris etenim mandabantur res omnes memorabiles atque narrationes illæ in loco sancto depositæ conservabantur, unde illis, quibus regni Judaici historiam exponendi fas & jus erat, omnia, quæ rem a se tradendam & adornandam concerne-rent haurire competebat. Hinc itaque illa harmonia, quæ inter scripta historica idem temporis intervallum tangentia intercedere solet, facile explicari potest. Eosdem scilicet fontes adierunt rerum indagatores atque res saepe eadem non tantum ratione depictas, sed iisdem, immo totidem quoque verbis expositas inde hauserunt. Auctoribus vero Librorum Regum atque posterioris præsertim libri Chronicorum hosce Annales regni Israelitici, a nobis jamjam laudatos,  
ad

ad maximam saltim partem fundamenti loco fuisse habitos non infitias ibit, qui rem proprius pensitaverit; ast vero ex aliis quoque fontibus eorundem librorum confectores depromsisse, aut e suo penu addidisse, quæ memoria digna visa fuere, haud improbabile videtur. Quem vero exitum Annales illi habuerint haud liquet, nisi, quod a vero haud alienum est, illos in deplorando illo excidio urbis regni Israelitici Capitalis, Samariæ, ubi verisimiliter tum temporum servabantur, sub ruina ejus tristissima fatum habuisse idem, atque omnia monumenta ibi locorum sacra, ut penitus perierint, pro vero ducas (*p.*).

ספר דברי הימים למלך יהוּדָה memorantur 1 Reg. XIV: 29. XV: 7, 22, 23, 46. 2 Reg. VIII: 23. XIII: 20. XIV: 18, 28. XV: 6, 36. XVI: 19. XX: 20. XXI: 17. XXIII: 28. XXIV: 5. libris desperditis quoque annumerandi. Annales hos regni Judaici ejusdem fuisse indolis atque supra memorati Ephemerides regni Israelitici multa nobis sudent documenta (*q.*). In fatali regni Judaici casu excidio-

D que

*p)* Cfr. HOTTINGER l. c. p. 529. EICHHORN l. c. II. p. 573.

*q)* Dostissimi Judæi ABARBANELIS de hisce Annalibus Regni afferre iubet judicium: וזה יורה שהיו ספריו בינויהם רכרי הימים אשר נכתבו עליהם עליותינו המלכים כלם אחר מלכו ושראל ואחר מלכו יהוּדָה וההגביה כאשר כתב ספר לחק ממש קצת הרבראים ועוז קחחים ולכך באחריות הספר

que sanctissimi & summa admiratione digni templi post tot discrimina rerum locum demum obtinente omnia monumenta antiquitate sancta periisse, quin & Annales jam laudatos eodem infelici temporis momento deletos fuisse & extinctos verisimilius est, quam quod testimoniis probetur historicis & confirmetur. Sunt tamen qui existiment Librum posteriorem Chronicorum non esse nisi סִפְר יְהוָה nostrum deperditum de quo nunc agimus. Verum enim vero, si ita esset res comparata, liber iste Chronicorum necessario antiquior libris Regum censeri deberet, quod neque orthographia ipsius libri Chronicorum, nec explicationes variæ & loquendi formulæ seriorem ætatem redolentes facile admittunt, ne dicam libris Regum interna quædam inesse documenta, quæ satis superque innuant, illos e libro Chronicorum jam laudato per se, multis etiam si in rebus conspirent, non esse extractos & deductos. Seriorem aut potius nostram ætatem, hypothesis feracem, varias de indole non minus horum Regni Annalium, de quibus mentionem instituimus, quam de ævo, quo exarati fuere, protulisse in medium sententias, omnibus est notissimum; attamen quum in hisce rebus incertis nihil veri & certi,  
quod

---

יאמר הכהוב ששאו עניין אוחזה מלך שלא כתובם הנכון  
הנה כחובים על ספר רבורי הומיטים  
Alias aliorum doctorum virorum sententias de ejusmodi libris Chronicis con-  
gesit WOLFIUS I. c. II. p. 234 sqq.

quod testimoniiis historicis vel verisimilibus superstructum & innixum sit, facile statuatur, jam iis, quae in rebus, ubi exactam certitudinem & summam evidentiam attingere haud licet, nisi, ad clariorem lucem spargendam, ad veritatis saltim speciem augendam, quid conducant, acquiescere decet; hinc ad certitudinem primum est Annales hysce vel ejus indolis, de quibus jam sermo factus est, sub illorum Regum imperio, qui litteris praemissis favebant fuisse confectos. Atque quum historica de cetero testentur documenta certiora, quam quae in dubium vocari possint, Scholas Prophetarum, in quibus, uti jam protulimus, omnia litteraria conamina vigebant & excolebantur, praesertim tempore Hiskiæ Regis clari, summa Illius sautoris munificentia, floruisse, jam ad fidem primum est, in hisce Scholis Historiae etiam studium viguisse, & quum Iudeo Patriæ amantisimo & superbe de se cogitanti nihil celsius, nihil divinus existimabatur quam Regis sui, Jehovæ his in terris summi causam agentis, vitam & fata memorare, prono jam fluit alveo Prophetis aut Prophetarum Scholarum Alumnis sanctum hoc injunctum fuisse officium Regnum Annales consicere, Regumve res gestas in memoriam prodere (r).

r) Cfr. EICHHORN: l. c. II. p. 588. 595. — Librum quendam Prophetæ Jonæ jam deperditum citari 2 Reg. XIV: 25 ad fidem primum est; quum vero ipsa libri inscriptio

רַבְיִ הַיּוֹם לְמֶלֶךְ וְרוֹויָה memorantur i Chron. XXVII: 24. Etenim narrant Auctores Sacri Daviden Joabi, Zerujæ filii, Supremi exercitus Præfecti & amici sui, ut videtur, svasu, vel superbiam ostendandi gratia, vel census forsitan eujusdam imponendi causa, Populum numerasse Israeliticum; Jehovæ vero hoc ita displicuisse, ut peste aut clade quadam gravissima ulcisceretur regni Judaici fines. Atqui, quum Joabus ne sic quidem fese a numerando abstineret, dicitur nostro loco hanc populi enumeracionem vel censum in fastis Davidicis non fuisse insertum. Cujus vero indolis fasti illi Davidici revera fuerint haud liquet; veritati tamen prouum est jam laudatos fastos non fuisse nisi paginas ephemeridicas, in quibus omnia, quæ sub regno Davidico evenerant memorabilia, inserebantur a טובי, cui sacrum hoc inunctum erat officium regis, cui erat ad manum, res gestas litteris mandare. Utrum vero isti fasti iidem essent atque regni Annales, de quibus deperditis locuti, an minoris pretii & ambitus & nihilo feciū deperditi, difficile erit dictu (f).

## Facta

---

desideratur, in catalogum librorum deperditorum in S. V. T. codice citatorum referre non ausi sumus; ulteriorem hujus rei narrationem exhibet WOLFIUS I. c. II. p. 177.

(f) Cfr. WOLFIUS I. c. II. p. 236 sqq. HOTTINGER p. 236.  
PAULUS MEMORAB. II. St. 7 p. 3. JOH. JAHN *Biblische Archæologie*. II Th. II B. p. 266.