

ANIMADVERSIONES
DE
CONATIS PHYSICORUM ABSOLUTOS CALORIS
GRADUS DETERMINANDI,

Q V A S

Consensu Ampl. Facult. Philos. Reg. Acad. Aboënsis,

PRÆSIDE

Mag. G. GABR. HÅLLSTRÔM,

*Phys. Prof. Reg. & Ordin. atque Reg. Societ. Oeconom.
Fennicæ membro,*

PRO GRADU PHILOSOPHICO

PUBLICO SUBJICIT EXAMINI

CAROLUS GUSTAVUS AHLSTEDT

Stipend. Bilm. Satacundensis,

In Auditorio Majori die **XIII.** Aprilis MDCCCV,

horis a. m. foliitis.

ABOÆ, Typis FRENCKELLIANIS.

29.
6.

ANNUAL REPORT

1871

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE
AND THE GENERAL LAND OFFICE

1871

PRINTED BY THE GOVERNMENT PRINTER

BY G. GARR. HALL, YORK

XIII.



Calorici in corporibus naturalibus duplicem esse statum, fixum scilicet sive latentem et liberum, plura indicare videntur phænomena. Interdum enim observamus, caloricum, etiamsi de præsentia ejus in corporibus dubitare non possumus, nullam tamen vim in sensus nostros et Thermometra exserere. Animadvertimus, in certis operationibus naturæ caloricum quasi absorberi a corporibus, in quibus tamen auctum calorem sensibus vel Thermometro observare non possumus; sicut etiam corpora sine diminutione temperaturæ interdum caloricum instrumentis nostris sensibile gignere notum est. Latens illud caloricum vel mechanice tantum corporibus ita adhærere videtur, ut mutatione formæ aggregationis atque compressione et expansione liberari et figi possit, cujus rei exempla nobis præbent congelationes, liqvefactiones et evaporationes, condensationes et expansiones aëris, et reliquæ; vel etiam chemice corporibus ita figi contenditur, ut non nisi chemica aliqua dissolutione

A

sive

sive compositione inde liberari et nobis sensibile reddi possit. Liberum autem caloricum illud vocarunt Physici, quod æquilibrium inter plura corpora sponte quærens, caloris sensum in nobis excitat, et vi sua expansiva in thermometra visibiliter agit.

Docente experientia magis magisque possumus refrigerare corpora, hoc est, facere ut portiones quantitatis calorigi liberi ac etiam mechanice latentis inde emanent et desumantur; numquam autem usque eo hanc refrigerationem continuare potuimus, ut ulterius frigidiora reddi non possent. Nihil tamen impedit, quominus judicemus, per continuatam refrigerationem, si vires nostræ eam permetterent, tandem in illum statum reduci posse corpora, in quo omni hoc calorigo libero et mechanice latente privata sint. Justam igitur et absolutam mensuram calorigi hujus in corporibus habitantis thermometris nostris quærentes, in illo puncto instrumentorum initium graduum facere deberemus, in quo ostenderent, corpora omni hoc calorigo esse destituta. Cum autem locus hujus initii graduum in desideriis adhuc sit, mirum non videbitur, quod thermometra nostra vulgaria, secundum usitatam hucusque constructionem scalarum, non indicent gradum absolutum calorigi in corporibus, adeoque nec ostendant qua proportione caloricum in corporibus calidioribus sit auctum. Magni tamen esset momenti in theoria calorigi utrasque has res cognosce-

fcere; quare experimentis ingeniose certe excogitatis optimi nominis Physici determinare conati sunt initium graduum absolutorum thermometri, hoc est, invenire qui gradus scalæ hujus absolutæ respondeat puncto, quod thermometra vulgaria in calore aquæ congelantis indigitant. Id autem eo principio nixi egerunt, quod judicarent, caloricum liberum, duorum vel plurium corporum, sese mutuo contingentium, se extendere, usquedum omnia in thermometro eundem calorem ostendant. Simul autem observarunt, diversa corpora, etiam si ejusdem sint massæ et temperaturæ, eandem tamen non continere quantitatem calorigi hujus liberi, unde idea calorigi specifici et capacitatis calorigi orta est. Caloricum specificum immutabile esse supposuerunt in diversis gradibus temperaturæ, quamdiu forma aggregationis immutata manet, et omnem mutationem temperaturæ in corporibus ejusdem calorigi secum mixtis deberi mutationibus capacitatis calorigi, quæ aucta minor et quæ minuta major sentitur calor.

Secundum hæc principia duplex institutus est calculus, quo gradus ille Thermometri, ubi omni privatam est calorigo, determinatus est. Cel. LAVOISIER et LA PLACE in calorimetro suo observarunt quantitatem nivis seu glaciei, quæ liquefacta est a calorigo illo, quod in refrigerando amiserat corpus quoddam calidum, vel etiam quod in mixtione duorum corpo-

rum per diminutionem capacitatis liberatum erat. Positis massis corporum mixtorum m et n , capacitibus eorum calorigi a & b , capacitae mixturæ c & aquæ $= 1$, massa nivis liqvefactæ g , atqve assumpto, quod calor aquæ 60° in thermometro Reaumuriano per liqvefactionem nivis amissus sit, et temperatura massarum m & n ante mixtionem fuerit $= 0$; invenerunt gradum calorigis absolutum

$$x = \frac{60 g}{m(a - c) + n(b - c)}$$

in eodem thermometro

Reaumuriano. Substitutis autem in hac æqvatione diversis valoribus quantitatum in diversis corporibus determinatarum, præter omnem expectationem magna observata est differentia quantitatis x , quæ vel inventa est $= 1537,8$, vel $= 3241,9$, vel $= 1169,1$, vel etiam $= \frac{1289}{-0,01783} = - 105945$ grad. Reaumurii *).

Dijudicandum igitur est, an forte ex parvis et inevitabilibus erroribus, in determinatione quantitatum, a , b , c & g commissis, tanta oriatur variatio quantitatis x , vel an omnino rejiciendæ sint hypotheses quibus nititur calculus. Quod errores experimentorum, a quibus pendent a , b , c & g attinet, monent ipsi

*) Vide *Memoires de l'Acad. Roy. des Sciences, a Paris, année 1780, pag. 384 &c.*

ipſi LAVOISIER et LA PLACE, capacitates caloricæ a ſe inventas parte quadrageſima erroneas eſſe poſſe, ut etiam affirmat Cel. MAYER, ſe in determinatione quantitatis g variationem inveniſſe parti quinquageſimæ totius æqualem *). De calore, qui per liquefactionem nivis lateſcit, et quem ponimus $= e$, obſervandum eſt, LAVOISIER & LA PLACE quidem aſſumſiſſe ſine metu erroris $e = 60^\circ$, deinde autem eum accuratius inventum eſſe circiter $= 64,06$ in ſcala

Reaumuriana, et quidem variatione $= \frac{7e}{100}$ obnoxium

eſſe **). Quid autem hi errores ad augendam vel minuendam quantitatem x faciant, ſequenti modo facile invenire poſſumus.

Adhibendo logarithmos ex æquatione allata

$$x = \frac{60g}{m(a-c) + n(b-c)} \text{ ſeu potius } x = \frac{eg}{m(a-c) + n(b-c)}$$

invenimus $\text{Log. } x = \text{Log. } e + \text{Log. } g - \text{Log. } (m(a-c) + n(b-c))$, unde, ſi omnes quantitates erroribus obnoxie et eate-

*) Cfr *Ueber die Geſetze und Modificationen des Wärmestoffs*, von JOH. TOB. MAYER, Erlangen 1791, pag. 216.

**) Conferantur obſervationes Cel. JOH. GADOLIN in *Nov. Act. Reg. Soc. Scient. Uplalienſis*, Vol. V, 1792, pag. 30.

eatenus variables censentur, sumendo fluxiones e-

$$\text{ruitur } \frac{dx}{x} = \frac{de}{e} + \frac{dg}{g} -$$

$$\frac{m(da - dc) + (a - c)dm + n(db - dc) + (b - c)dn^*)}{m(a - c) + n(b - c)}$$

Factis autem erroribus seu variationibus synchronis
 $da = \frac{1}{40}a$; $db = \frac{1}{40}b$; $dc = \frac{1}{40}c$; $de = \frac{1}{100}e$; $dg = \frac{1}{30}g$,
 et quoque, ut sumere licet, $dm = \frac{1}{40}m$, atque $dn = \frac{1}{40}n$;
 erit, si omnes positivæ sumuntur, $\frac{dx}{x} = \frac{1}{100} + \frac{1}{30} - \frac{1}{40} = 0,04$.

Si vero fuerint da , db , dc , dm et dn negativæ, quod
 accidit quando justo majores inventæ sunt a, b, c, m & n ,
 erit $\frac{dx}{x} = \frac{1}{100} + \frac{1}{30} + \frac{1}{40} = 0,14$. Maxima tamen
 hæc quantitas erit pro da , db & dm negativis, re-
 li-

*) Per errorem calculi, sumendo nimirum

$$d(\text{Log. } 60 g) = 60 \frac{dg}{g} \text{ pro } \frac{dg}{g}, \text{ invenit Cel MAYER}$$

$$\text{(in libro suo citato pag 225, 226) esse } \frac{dx}{x} = \frac{1}{30}, \text{ seu}$$

$dx = 1,18 x$, adeoque variationem majorem ipsa
 quantitate invenienda, quando invenire debuisset
 $dx = 0$.

liquis existentibus positivis. Est scilicet tum

$$\frac{dx}{x} = \frac{7}{1000} + \frac{1}{100} + \frac{ma + nc}{20(m(a - c) + n(b - c))}$$

seu ad-

hibitis, exempli loco, valoribus a Dominis LAVOISIER et LA PLACE inventis, nempe $a = 1$; $b = 0,21689$; $c = 0,439116$; $m = \frac{9}{27}$ *) et $n = \frac{16}{27}$; $\frac{dx}{x} = 0,07 + 0,02 + 0,53693$
 $= 0,62693$, adeoque $dx = 0,62693 x$. Similiter apparet, existere casum ubi est $dx = - 0,62693 x$. Cum itaque LAVOISIER & LA PLACE, nullo observato effectu errorum in experimentis, invenerint $x = 1537,8$ grad. Reaumurii in temperatura aquæ congelantis, hic autem effectus fit $dx = \pm 0,62693 x = \pm 964,09$; facile videtur, nos hac methodo certos non fieri, an fit x vel $= 1537,8$ vel $= 1537,8 + 964,09 = 2501,89$, vel etiam $= 1537,8 - 964,09 = 573,71$, hoc est, pro scala thermometri centigradi $x = 1922,25$, vel $x = 3127,36$. vel etiam $x = 717,14$.

Alia ratione determinatus est gradus absolutus caloris ope mixtionis duorum vel plurium corporum, quorum data fuit massa, temperatura et capacitas

*) In disertatione citata *De* LAVOISIER et LA PLACE pag. 384 intelligemus, ob vitium typographicum legi $m = \frac{9}{27}$ pro $m = \frac{9}{27}$.

eitas calorigi. De hac repræcipue consideremus labores Cel. JOH. GADOLIN, in Actis Stockholmiensibus et Upsaliensibus descriptos, quia maxima cura et diligentia perlati videntur.

Facta primum mixtione aquæ et nivis, et observata massa aquæ = A , nivis = B , aquæ, quæ eandem cum vase, in quo mixtio facta est, mutationem temperaturæ efficit, = V , temperatura aquæ = α , nivis et vasis = β , et mixturæ = γ , capacitas calorigi aquæ = r , et nivis = b , invenit gradum calorigi absolutum in puncto 0° thermometri Celliani esse

$$x = \frac{A\alpha + B\beta b - (A+B)\gamma - V(\gamma - \beta)}{B(r - b)},$$

et quidem assumpta, secundum determinationem Cel. KIRWAN, $b = 0,9$, per medium $x = 800^\circ$).

Si omnes alias quantitates, præter b , satis accurate inventas esse assumimus, hanc autem parum variare, apparet, facile inveniri

$$\frac{dx}{x} = \frac{B\beta db}{A\alpha + B\beta b - (A+B)\gamma - V(\gamma - \beta)} + \frac{db}{1 - b}$$

E re-

*) Vide Kongl. Vetensk. Acad. Nya Handlingar, Tom. V, för år 1784, pag. 223 &c.

E recentioribus vero Cel. GADOLIN experimentis cognoscimus, valde esse erroneum valorem $b = 0,9$. Ponere itaque possumus pro variatione ejus saltem $db = \frac{1}{20} b$, ut sit

$$\frac{dx}{x} = \frac{0,045 B \beta}{A\alpha + 0,9 B \beta - A + B) \gamma - V(\gamma - \beta)} + 0,45;$$

quare, substitutis hic, exempli loco, sequentibus in primo experimento Gadoliniano inventis valoribus: $A = 12$; $\alpha = 73,59$; $B = 8$; $\beta = -2,5$; $\gamma = 10,83$;

et $V = 0,7$; erit $\frac{dx}{x} = -0,0014 + 0,45 = 0,4486$,

et $dx = 0,4486 x$. Cum autem in hoc casu inventa sit quantitas $x = 799$; esse potuit variatio

$dx = \pm 358,43$, atque ipse valor x vel $= 799$, vel $= 799 + 358,43 = 1157,43$, vel etiam $= 799 - 358,43$

$= 440,57$. Hujusmodi variationes pro reliquis quoque in disertatione Gadoliniana occurrentibus valoribus oriri facile intelligitur.
