

DISSERTATIO ACADEMICA
THRENOS JEREMIÆ LATINE VERSOS
NOTISQUE EXPLICATOS

SISTENS,

CUJUS PARTEM III:TIAM,

CONSENSU AMPLISS. FAC. PHILOS. IN ACAD. AB.

PRÆSIDE

JOH. HENRICO FATTENBORG,

Litter. Orient. Prof. Ord.

PRO GRADU PHILOSOPHICO

PUBLICE VENTILANDAM PROPONIT

HENRICUS LONGSTRÖM,

Stip. Publ. Nylandus.

In Auditorio Med. die X Junii MDCCCXV.

horis a. m. confuetis.

ABOÆ, TYPIS FRENCKELLIANIS.

J.

Threnorum Cap. I: mum.

v. 9. Sordibus squalent syrmata ejus, fati incurio-
fæ futuri;

D

In-

significationum cuique etymo subsit varietas. Si enim ad
נָוֶר vocem referas, cuius genuina vis in *movendo*, æque
ac τάξις in *fugiendo*, inest ac de *crebro capitiss motu*
l. *quassatione* usurpatur, v. c. *Psi. XLIV. 15*, *Jerem. XVIII. 16*, quo sensu atque ita quoque, ut signum sit ir-
risioñis, saepius usurpatur נָוֶר, (cfr. *II Reg. XIX. 21*,
Psi. XXII. 8.) eandem etiam *capitis agitationem* at-
que hinc ipsam rem, cui quatitur caput, h. e. *ludibrium*
significare quiret. — Ferri quidem potest hæc interpreta-
tio; sed orationis nexus potissimum in causa est, cur al-
terum eumque longe frequentiorem verbi τάξις usum
ad nominis נָוֶר significationem eruendam prætulerimus.
Est enim, ut jam saepius diximus, infelicissimi exsiliī cala-
mitas totius carminis nostri caput, ac si iterum iterumque
ejus recurrat mentio, & similiū locutionā illam de-
pingentium fiat coacervatio ac cumulus, hoc certe animi
vehementissime exagitati tribuendum est dolori, atque i-
gnoscendum auctori, diversis dictionum immutationibus
orationis variandæ ac distinguendæ nondum perito. Qua-
re tutissimum nobis visum est, dum נָוֶר pro vera ha-
beatur lectione, vagandi l. errandi τάξις significationem
(cfr. *Gen. IV. 12 14*, *Psi. LVI. 9*) in auxilium h. l. ad-
hibere, unde facile τῷ נָוֶר accedit migrationis vis,
quam Chald. בְּטַלְטוֹל i. e. in *migratione est* & Vulg.
instabilis facta est expresserunt. Ex eadem *movendi agi*

Insignis ejus est casus, nemine illam consolante;
Ad-

tandi notione egressi *Arabs* & LXX interpretati sunt
לנירח היתה, *سلوق* *المرسل*, i.e. *exposta est* (scil.
Hierosolyma) *lapsui*, bi autem *εἰς σάλον ἐγένετο*; quam-
quam tamen, quoniam *σάλος* apud Græcos tam de *jacta-
tione navigantis*, tum de *perturbatione animi* dicitur,
(teste HESYCHIO: *σάλος*, Φροντὶς καὶ ἡ τῆς θαλάσσης κλύ-
δωνος νίνησις, cfr. JOH. CHRISTI. BIELEI nouus Thes. philol.
Hagae 1780, in voce *σάλος*) τῶν LXX *σάλος* ita intelligi
posit, ut proprius ad aliam τῷ γένει potestatem accedat,
qua e verbi τῷ *κόρ* *complorandi*, *commiserandi* vi (cfr.
Job. II. 11, *Pj.* LXIX. 21, *Jerem.* XVI. 5) *miserationem*,
vel potius h. l. ipsum *objectum miseracionis* significet,
quod ab Illustrissimo MICHAËLIS, loco proxime cit. obser-
vatum non esse miramur. — Sed longe aliam explicandi
rationem illi amplexi sunt Interpretes, qui nostrum
נוריה idem ac *נִזְבֵּן*, quæ vox vers. 17 & saepius alibi legitar,
valere putaverint. Præivit Syrus, qui a suo *nause-*
avit dictiōnēm laudatām 12 *—* 20σ, i. e. *facta est*, scil.
Hierosolyma, *foeditas*, l. *horror*, explicavit, atque, quod
magis est, XX codices Kennicottiani *כַּרְחָה* quoque legunt.
Fluctuant quidem lexicographi, (cfr. SIMONIS & COCCET
Lexx. *Hebrr.*) utrum ad *נִזְבֵּן*, an ad *כַּרְחָה* referenda sit
forma *נִזְבֵּן*, quorum tamen verborum prima vis, ut Arab.
نَزِبَنْ & Chald. *כַּרְחָה*, cum in *fugiendo lateat*, sine paullo
longiori circumductione *foeditatis* notionem τῷ *כַּרְחָה* sub-
iacentem tribuere vix potest. At valde infructuosum est
multa de hac re disputare, cum Syriacam ante oculos ha-

beamus radicem, ac nemo unquam dubitet, quin eandem in Hebraica dial. ḥo teneat נָרָה significationem, ac in Syriaca נְרָה, foeditatem nempe ac imprimis *impurum feminæ menstruati effluvium*. Cfr. *Lev.* XII. 2, XV. 24. Quare, si נָרָה genuina sit lectio, ac potissimum, quia in versiculo mox subsequenti dicitur טַמֵּנָתָה בְּשִׁוּרָה, illorum quidem rejicere nolumus sententiam, qui locum nostrum hoc modo explicant: *gravissime peccavit Hierosolyma & propterea omnibus est foeditissima, propr. instar feminæ menstrua impuritate conspurcata,* (cfr. *Ejr.* IX. 11, *Ezech.* VII. 19.) sed numquam cum GESENIO (*in Lex. Hebræo-Germ.*) facere possumus, qui נָרָה idem ac significare autumat.

מִכְבָּרִיהַ die um sie buhleten interpretatus est JOH. GOTTER: BÖRMEL, (in libello *Jeremias Klagegesänge übersetzt mit Anmerk.*) putans idem esse ac רְעִים & אֲהַבִּים מִכְבָּרִים vers. 2.ō. Sed aliis quoque, quam amatoribus, quo major fiat ignominiae magnitudo, nuditatem suam nunc restitisse existimanda est filia Zion in captivitatem abducta; quare sensus esse videtur: illam ab omnibus nunc esse contemtam, quæ quondam decore & gloria splendens in præcipuo apud omnes esset honore.

שׁוֹב וְתִשְׁבֶּכְךָ אַחֲרֵי propt. & retro cedit, (nam הַשְׁבָּה ad referimus, non autem ad בְּרִישָׁה, ut a J. A. DATHIO factum est) h. e. non ita impudica meretricula est puella Zion, ut nudata se se conspectui hominum sisstat, sed nondum oblita pudoris retro eundo oculis irridentium inopporta subtrahere membra festinat, qua pudoris significatio adstantium quasi extorquere commiserationem viz detur.

Adspice, O Jehova! afflictionem meam, dum hostis superbit, 16)

v. 10.

16) טמאתה בשובליה (propr. *immunditas ejus est in syrmatibus ejus*, perquam commode de illa impuritate explicari potest, quæ in נָרָה inest, si vera est hæc lectio. (Cfr. quæ ad vers. præced. disputavimus.) Quod si autem נָרָה vers. 9:o legamus, illamque vocem ita, ut a nobis factum est, explicemus, טמאתה de omnibus quibus sordibus cuncte vestes inquinantibus accipi potest; peccata autem, quibus se commaculaverat filia Zion, significare has sordes magnificum est. — בשובליה varie quidem interpretationi sunt veteres Intt. nonnulli; Chald. & Syr. in oris vestimenti ejus, & in fimbriis ejus; Arabs autem & LXX & Vulg. in pedibus ejus. Utrum vero hæc interpretationis diversitas e lectio varietate, an e significatione vocis Chaldaicæ שׁוֹל, quæ de fundo, aut *imo* cujuscunque rei (cfr. JOH. EUXTORFII Lex. Chald. Talm. & Rabbin. in hac voce) dicitur, orta sit, (quæ tentatio est SCHLEUSNERI in JO. D. MICHAELIS in Jerem. Vat. & Threnos Obs. p. 410) incertum est. —

אַחֲרִית eventum exitumve alicujus rei, seu bonum: aut malum quod actiones sequitur humanas significare notum est; Cfr. Prov. XIV. 12. 13, XXIII. 17. 18. Sensus igitur verborum לא זכרה אַחֲרִית hoc modo constitui debet; turpi vitiorum foeditate sese commaculavit Hierosolyma, sed quem exitum habitura sit illa, quæ illam secuturæ sint poenæ, nihil curat.

ירך non solum de variis rebus in lapsu pronis, v. c. de arborum excisione & murorum urbiumque ruina, sed

v. 10. Manum extendit hostis, ut quicquid ei caris.
simum sit capiat;

Videt profanos sancta penetrare limina,
Quibus in cœtum venire tuum interdixisti. 17)

v. 11. Gemens totus quærit panem populus;
Carissimas res pro cibo dare cogitur, quo spiri-
tum reducere valeat;
Vide & aspice O Jehova! quam sim ego con-
tempta! 18)

v. 12.

* etiam de hominibus, qui e felicioris fortunæ fastigio in
nihilias detruduntur, saepius adhibet lingua Hebræa;
(Cfr. Deuteron. XX. 20, XXVIII. 43. 52, Ps. LVI. 8,
Jes. XXXII. 19, Amos III. 11.) ac פלאים, ut Lat. mirum
in modum usurpatum esse putamus. — Observanda quo-
que heic est orationis elegantia, quæ in vocibus תריך &
הגדיל sibi invicem oppositis inest: prostrata humili jacet
Iuda, hostes autem ejus summa ascenderunt fastigia.

17) קהלה accipendum est, quo magnitudo calamitatis e
sacris pollutis fortius animum feriat, haudquaquam de
conventu quodam religioso, sed de jure comitiis interes-
se populi Judæi; unde hic oritur sensus: qui ne civitatis
quidem Judaicæ honore ornati sunt, illi nunc templum in-
grediuntur, sanctissima ejus profanantes adyta. Cujus fa-
eti atrocitas ex illo pendet instituto, quod aditum templi
omnibus non-Judæis interdixit. Cfr. HAD. RELANDI
Antiqq. sacræ Vet. Hebr. edit. Jo. FR. BUDDÆI p. 55.

18) גזילה varie, præfertim ob diversas in dialecto Arabica,

v. 12. Vosne hæc non tangunt, qui hanc transitis viam?
Aspi-

quibuscum conferri potest זָלֵל, voces, explicarunt interpretes. — Est autem צְלֵל, quemadmodum Chald. זָלֵל & Syr. וְאַל viles, abjectus fuit & צְלֵל vilipensa fuit res; qua dialectorum cognatarum auctoritate innixi & collatis quibusdam Hebr. codicis, ubi legitur זָלֵל, locis, (v. c. hujus cap. vers. 8:0, in quo כָּבֵד & זָלֵל opposita sunt & Jerem. XV. 19; quibus addi potest usus nominis זָלֹות Ps. XII. 9.) significationem contentum esse in metaphraesi nostra retinuimus. Consentiant quoque nobiscum veteres omnes, si Chaldaeum excepéris, qui verba כִּי חַיְתִּי זָלֵלה interpretatus est אַרְוֹן הַוִּיתֶר גַּגְגָנִיתָא, i. e. quia facta sum voratrix, qua explicatione, (inde forsitan eneca, quod Syr. וְאַל intemperantem esse quoque valet & Prov. XXIII. 20. 21. cum זָלֵל בְּשָׂר & סְבָא יְזֵל junctim leguntur,) nihil ab hujus loci sensu magis alienum esse potest. (Cfr. Illumi MICHAËLIS Suppl. ad Lexx. Hebr. p. 621) GESENII Lex. Hebr. in voce זָלֵל, qui doctissime, uti solent, quomodo e vilipendendi notione Proverbiorum dictum ac Deuteronom. XXI. 20. intelligenda sint, explicarunt.) — Cum autem Arab. צְלֵל cæspitavit, lansus fuit in luto lubricove loco, atque hinc deductum צְלֵל commovit, tremefecit, cum Hebraico זָלֵל commode conferri possint, illorumque significaciones dictioni הרום נְלֵל Jes. LXIII. 19, LXIV. 2. lucem quandam affundere videantur, ad hunc quoque locum explicandum eadem hæc verba Arabicæ adhibuit BÖRMELIUS I. c. Sieb? doch

(Aspice & videte, an illus dolor sit dolori similis
illi, quem mihi inflxit,
Quo

Jehovah; wie mir die Knie wanken vertens. Ingeniosa quidem est haec interpretatione &, quia tetam Hierosolymam fame maceratam ac fere enectam sicut proxime praecedentes σίχαι, ad sensum totius contextus exprimendum valde apta; sed dubium tamen semper tubest, an linguae Hebraicæ usū satis sit confirmata. Quod enim ad dicta Jesiae attinet loca, que ibi occurrit forma נִזְלָח, a multis interpretibus, praenante Ill:mo MICHAËLIS, ad radicem נַלְחָה relata, aliam & forte certiorem admittit explicandī rationem. E *Judicum V. 5.* mutuata sunt Jesiae הרוּת נִזְלָח; at ibi Malorethæ בְּנֵלִי legere jubent, a נַל fluxit, diffluxit vocem derivantes ac cum ita insolens sit verbi נַל significatio, ut (quantum quidem nos scimus) unico illo Jesiae loco (nam unam tantummodo auctoritatem constituant ambo illa dicta, quia in eodem contextu alterum ex altero repetitum est) occurrat, dubium subhoriri potest, annon Jesiae נִזְלָח iisdem punctis instruendum sit, ac illud, quod in *Judicum* legitur libro, atque hoc quoque modo inter veteres Jesiam intellexit *Vulgata*, הרוּת נַל ו montes diffluunt explicans. Tuga autem montium diffluere, liquefieri atque alias his similes a nostro loquendi more paulo longius recedentes audacioriesque dicendi formas in vatum Hebræorum ore esse frequentissimas, quis est, qui ignoret? ut taceamus diffundi notionem in allato Jesiae loco haud ineptam esse, cum in eodem versiculo montes diffuentes cum aqua ebulliendo evaporante comparentur,

Quo me affecit Jehova, dum ejus excanduit ira. 19)
v. 13 De cœlo in ossa mea ignem immisit, qui do-
minatur in illa;
Pedi meo rete tetendit, illumque me retro refer-
re coëgit;
Attonitam me reddidit & semper languentem. 20)

v. 14.

19) Hæret interpretibus aqua in vocula לֹא explicanda. —
נִלְלָה etenim pro נַלְלָה sèpius scribi jamjam a Masorethis
observatum est; sed hoc loco simplicem רֵשׁ לֹא negandi
vim admittere contextæ orationis seriei repugnare vide-
tur. Quare aut in interrogatione accipienda hæc parti-
cula, loco חֲלָא, ut Syrus ﻦـ ﺖـ ﻢـ i. e. nihilne ad
omnes? cui assentitur J. F. SCHLEUSNERUS l. c. p. 412,
aut etiam נִלְלָה hoc loco efferendum est נִילְלָה, idem ac נִלְלָה
O si! utinam! significans, (cfr. I Sam. XIV. 30, II Sam.
XVIII. 12, Jef. LXIII. 19) quomodo Arabs يـ جـ مـ يـ i. e.;
O vos omnes! Chald. אֲשֶׁבָּעַת לְכָוֵן כָּל
omnes & Vulg. o vos omnes! interpretati sunt. Aliquid
certi hac in re definire difficile est; nam sub mendo ja-
cere hic videtur locus, quod etiam Masorethæ, circello
voculæ superimposito, significarunt. Quare, ut cuique
ingenium est in diversis lectionibus dijudicandis promis-
sum, ita etiam hoc loco, optimum sibi eligat.

20) וְיַרְגַּנָּה, ut nunc suis scribitur punctis, ad רְדַח referendum esse jubent leges grammaticæ; ac quia pluribus exemplis, v. c. II Reg. III. 3, Job. XIV. 19, XXXIX. 14. 15, Mal. II. 2 probarunt linguae Hebraicæ periti, af-

fixa singulare feminina, collective sumta, ad nomina pluralia vel masculina, vel feminina s^epe redire (cfr. SAL. GLASSII Philolog. S. a Jo. AUG. DATHIO edit. Tom. I. p. 165, NIC. GUIL SCHROEDERI Instit. ad Fundam Ling. Hebr. edit. II. p. 246 & WILH. GESENII Hebräisch-Deutsch. Wörterb. in voce רְדָה); per eandem quoque enallagm numeri suffixo בֶּה ad עצמות וַיַּרְדֵּנָה relato, τὸ οὐτοῖς in illa, scil. ossa, dominatur, scil. ignis, vertimus. — At vero, cum subobicura sit ipsa verborum constructio duriorque sensus ex illa exculptus videtur, & præsertim ob permagnam veterum Int. in וַיַּרְדֵּנָה explicando discrepantiam, haud pauci recentiorum fidem lectionis hujus vocis vulgaris, quamquam nullam ejus codices Mscr. exhibent varietatem, in dubium vocarunt. — Habent enim:

Arabs مَلَوْهُ اَمْسِلْ فَارِسًا اَنْزَلْهَا فِي عَظَامِي
 i. e. e loco superiori i minit ign'm, immisit illum in ossa mea: LXX. ἀπέξειλε πῦρ, ἐν τοῖς ὄστεοις μὲ κατήγαγεν αὐτό: Syr. بَدَأَهُ مَدَّا i. e. & dejecit me: Chald. וַיַּכְבַּשׁ וַיִּהְרֹן, i. e. subegit eas, scil. urbes; nam עצמות de urbibus intelligit, & denique Vulg. & erudit me; unde liquido patet Arabem & LXX, וַיַּרְדֵּנָה & בְּעִצְמָתֵי jungentes, וַיַּרְדֵּנָה i. e. in forma Hiph. a רְדָה legisse, quibuscum Syrus, substituto, una cum Vulgato, primæ loco Illæ pers. suffixo, consentit; Chaldaicum autem vocabulum nostrum ad רְדָה retulise, & Vulgatum denique aut a יְרָה, mutata scriptione in يَرْدَنَ, derivasle, aut Chald. lingue רְדָה & Syr. رَدَّا erudit, castigavit in auxilium adhibuisse, (Cfr. Illi JOH. DAV. MICHAELIS Obsr. philologg. & critt. in Jerem. Vaticin. & Thren. ed. JOH. FRIEDR. SCHLEUSNERI p. 43.). Sed quamquam ex hac veterum

Int̄t, inconstantia corruptæ lectionis suspicio facile suboriri potest, tutius tamen duximus, vulgarem sequi scriptiōnem, quam ad conj̄cturas, partim ex allata veterum fluctuatione ortas, partim pro cujusque fingendi ingenio aliunde repetitas confugere. Quod si autem e multitudine harum conjecturarum aliqua eligenda sit, Arabicæ versionis **רִירְבָּחַת**, ut probabilissimum, decerperemus, aut, veteribus relictis, Arab. **رَبِّي** ita conferremus, ut, adfixo **נָהָתָה** ad **עַצְמֹתָה** relato, frangendi hujus verbi vim Hebræorum **רְדָה** adscriberemus, unde hæc oriretur explicatio: *immisit in ossa mea ignem, fregitque*, scil. aut Jehova, aut ignis, illa. Contulit quidem idem verbum Arab. III. MICHAËLIS l. c.; sed aliam ejus elegit significationem, scil. *jacto lapide petendi*, unde & *jaculatus est illum*, scil. ignem, dictionem Hebraicam explicari posse putat, nisi id obstaret, quod Arab. **רְבִּי** non cum adverbio, sed cum **בְּ** construitur. Sed si GOLIO & CASTELLO fides habenda est, **רְבִּי** fregit cum casu quarto jungitur, atque eodem quoque modo constructum legitur **רְדָה** Lev. XXV. 53, Ps. LXVIII. 28, Zos. XIV. 6. —

רְשִׁיבָה propr. *recedere me fecit*, h. e. repulit me, aut pudore suffusam me oculis hominum memet subtrahere coēgit. Sistitur enim vers. 9;o Hierololyma ut molier fôrdibus vestes fœdata, igiturque retro cedat & in osculo delitescat.

רְוֵה *agrotandi & languescendi* vi pollere tum Hebraico vocis usu, v. c. Lev. XII. 2, 28 **רֵיחַ** Lev. XV. 33, 47 Ps. XLI. 4 & **טְרֵיה** Deuteron. XXIX. 60, tum Arab. **دَوْيَى** & Æthiop. *dawyjy*, (cfr. EDM. CASTELLI Lex. Heptagl. in voce **هَوَى**) satis confirmatum est. Cum: