

15
QUOD FOELIX FAUSTUMQUE ESSE JUBEAT
DEUS TER OPTIMUS MAXIMUS.
DISCURSUS JURIDICUS

QUÆSTIONES NON-
NULLAS HOMICIDIUM
ET DEFENSIONEM SUI NE-
CESSARIAM CONCERNEN-
TES CONTINENS

QUEM

*Divinâ Gratiâ, Et Licentia Ampliss. Facultat. Jurid. fe-
cit, & publicæ Eruditorum censuræ modestè fitit.*

In Inlyto ATHENÆO Aboens. ad diem 21. junij A: 1672.

S U B M O D E R A M I N E

C O N S U L T I S S I M I V I R I ,

A X E L II K E M P E , J U R :

Professoris Publici & ordinarij. Antehac Histor. &
Polit. Profess. Celeberrimi: Mecœnatis ac studi-
orum meorum PROMOTORIS multis nomi-
nibus æternum suspiciendi.

R E S P O N D E N S

ANDREAS ANDRÆ MERTHEN.

Andreas Andreæ Merthen.

A B O Æ 1672.

Excidit PETRUS HANSONIUS Acad. Typog.

ILLUSTRISSIMO. AC. EXCEL-
LENTISSIMO,

DOMINO
ERICO Sparre/
LIBERO. BARONI. DE.

Cronebergh/

DOMINO DE Höffrenö
& Doderden.

IN. SUPREMO. JUSTITIÆ. COLLEGIO.
PRÆSIDI. GRAVISSIMO

UT. ET

DISTRICTUS. CALMARIENSIS.
DIRECTORI. SUMMO.

NEC NON
ILLUSTRISSIMO. AC. GENE-
ROSISSIMO

DOMINO
LAURENTIO Creutz.
LIBERO BARONI DE
Casaritz

DOMINO DE Abborfors.
Garwelax. Liuxala. & Saris.
MILITIAE. MAGNI.
DUCATUS. FINLANDIAE.
H.T. LUSTRATORI
GENERALI.

UTRISQUE

SACRÆ. REGIÆ. MAJESTATIS.

REGNIQUE. SVECIÆ.

SENATORIB⁹. EMINENTISSIMIS

NUNC. VERO.

IN. CELEBERRIMA. EJUS. PROVINCIA

FINLANDIA

LEGATIS. MAGNIFICIS.

HEROIBUS

PIIS. ET. SAPIENTIBUS

AD. SPLENDOREM. PRÆSENTIS. SECULI.

POSTERITATIS. VERO. EXEMPLUM.
NATIS.

LITERATORUM. QUORUM. IPSI.

PRINCIPES.

FAUTORIBUS. BENEFICIENTISSIMIS

IMMORTALE. DECUS. DUDUM. PROMERITIS

Dominis. Gratiq; siSSimis

NON, PRO. FASTIGIO. VIRTUTUM.

HEROICARUM
SED, PRO. TENUI. COPIA. RERUM
PRÆSENTIUM.

PRÆSENTIAM. VESTRAM.

IN. HOC. OPPIDO
SUMME. NECESSARIIS. REBUS. OCCUPATAM
MAXIMIS. NEGOTIIS. PAREM.

QUAM

ECCLESIAE. VERÆ. CHRISTIANÆ. SALUTAREM

AUTOR. SALUTIS

TOTI. IMPERIO. SVECICO
PACIFICAM.

PRINCEPS. PACIS.

INCLYTO. DUCATUI. FINNINGIAE.
GLORIOSAM
REX. GLORIAE.

HUIC ACADEMIÆ HO-
NORIFICAM

SUPREMUS. HONORIS. ARBITER
ESSE. PORRO. JUBEAT.

DEUS. TER. OPTIMUS.
TER. MAXIMUS

QUICQUID. HOC. EST.
SACRUM. ESSE. CUPIT

Illusterrimorum Vestrorum Nominum

Observantissimus Cultor.

ANDREAS ANDREÆ MERTHEN
Author & Respondens.

DEO DIRIGENTE NIHIL EST
QUOD ARCEAT

Notum omnibus est 5. Decalogi præceptum, *Non occides.* Quâ lege cautum est, ne homicidium perpetretur, quo criminis nihil atrocius & horribilis, cum Hominem ad Imaginem Dei conditum destruat, Remq; publicam, cuius interest conservari humanam societatem, civibus privet. Hinc hujus criminis pœnæ tam de jure divino quam humano variant, juxta diversas ejusdem qualitates; prout animus & propositum maleficia distingvunt. Est enim homicidium vel voluntarium & dolosum; vel involuntarium, culposum & fortuitum, de quâ posteriori specie nonnulla adferemus. Quæritur itaq;

I. *An impunè quis patrare possit homicidium casuale & involuntarium, & an pœnæ subjaceat illud defensorum, ac per duellum commissum?* Motæ quæstionis tria distincta momenta, distinctas exigunt solutiones. (a) De casuali homicidio, an sc. illud sit capitali supplicio expiandum? Hoc non simplicitè affirmandum, nec simplicitè negandum, sed per limitationem decidendum. Varijs cumulatisq; Limitationibus se diffundunt *Azorius, Cajetanus, Navarrus, Covarruvias,*

Amesius, Alstedius, &c. Nos copiosæ materiæ iliada unius distinctionis nuci includemus. Aliud est homicidium casuale seu involuntarium, quod nec prævideri nec vitari potuit, quantumvis justa ac sufficienti adhibitâ diligentiâ: aliud, quod prævideri & navatâ cura operâq; declinari potuit. Posterior homicidij casualis genus, cum mere casuale non sit, reddit reum interdum capitali poenâ dignum, juxta disertam legis divinæ sententiam. Exod. xxii, 29. *Si Dominus bovis petulci, monitus de his us ferocia, non afferuaverit eum, & interficerit virum a mulierem; bos ille lapidator, & Dominus ejus morte plectitor.* Deut: xxii, 8. *Cum ædificas domum, facies murum per circumatum tecti, ne fias sanguinis reus, si quis ex eo delabatur.* Confer. Cap. 8. **Draāpni:** *B:* medh wåda: *St:* *L:*. Item C: 14: ead. ubi hæc verba extant; mari då draāp eiller gerning i willian wårkoni. Ubi tamen lex nostra pecuniariam pñnam decrevit per vocem *Botum dicti* C. 8. **Draāp** medh wådha; quæ vox ita quoq; usurpatur cap. I. **Draāp:** *B:* medh willia *St:* *L:*. Prius vero casualis homicidij genus non est peccatum morte expiandum; Si scilicet oriatur circa rem licitam, honestam & necessariam; Exod. xxi: 13; ut, *Si quis iherit cum proximo suo in sylva ad cadendum ligna, &, vibrante se manu ejus, ad cadendum lignum, dejecterit ferrum ē manubrio ejus, quod offendat proximum ejus ita ut moriatur;* Deut. xix, 4. 5. 6. Talibus homicidis asyla, ad quæ consugerent, ordinavit Deus, Num. xxxv. 6. II. 12. Deut. xix. 3. Josv. xx, 4. Si verò culpa aliqua lata vel Levis præcesserit, non planè excusabitur committens homicidium, & lata quidem culpa, quæ proximè ad dolum accedit, licet in crimina libus non æquiparetur dolo L. 7. ff. ad leg. Cornel. de sicarijs. In infligenda autem Capitis pñna animus occidendi

cidendi omnino attendi debet L. i. §. 3. eod. pro ratione tamen circumstantiarum etiam postligatio cum relegatione decerni potest. Carpz. pract. Crimin: C. 27. Citan te D. D. Loceanio. Si quis verò per imprudentiam arma tractans, vel præmonitus, vel non adhibitâ sufficienti diligentiâ, causam mortis culpa levi C: 35. cap. xi. S. B. L. vi latâ aut dolo præbeat, ad tempus relegari aut pœnâ pecuniariâ vel utroq; plecli solet Arg cap. 8. drååp B: medh wåda St. L. Ubi generalis regula talis ponitur. Och swå var i allo andro/ thet Manne wärder budit bettra och gîdr thet eigh.

(3) *An homicidium defensorium reddat evonos?* seu, *An homicidium per inculpatam tutelam necessario commissum, sit peccatum morte expiandum?* De hâc quæstione controversia serram reciprocat eruditorum senatus. Quidam, defensionem vitæ etiam inevitabilem simpliciter improbant. Accuratores & satores Jurisconsulti ut & Theologi uti inculpatam tutelam in easu inevitabilis necessitatis probant & tutantur; Sic homicidium defensorium negant capitale esse peccatum capitali pœnâ Luendum. Sententiam hanc suam statu minant jure naturali, humano & divino. Nam (1) lex est Naturæ, omni animantium Generi indita, vim vi repellere licet. (2) Idem permittunt jura civilia & humana lib. 2. cap. ad leg: Cornel: de sicarijs hæc leguntur; *Is, qui aggressorem, vel quemcunq; alium, in dubio vnde discrimine constitutus occiderit, nullam, ob id factum, calumniam mente debet.* Item, si quis percussorem ad se venientem ferro depulerit, non tenebitur crimine homicidij, quia defensor propria salutis videtur in nullo peccasse. L. 3 d. Jus Suecanum ita statuit cap. 1. §. 1. drååp: B: St. L. är han trångder å

H[ab]itznōdh/ tā mīste en H[ab]f. (3) Jure divino idem demon-
stratur binis hisce Argumentis; si pro domo & bonis de-
fendendis, furem noctu invadentem interimere licet Pa-
trifamilias per legem divinam: multò magis defensio cor-
poris nostri à Deo concessa est; Sed licitum est prius, te-
ste Spiritu Dei Exod. xxii. 2. Ergo & posterius: Immo
locus iste modò allegatus, de occidendo fure parietes no-
stu perfodiente, etiam proprij corporis tutelam comple-
ctitur. Porrò, si proximum & proximi vitam contra
manifestam violentiam, necessitate opem nostram urgen-
te, defendere debemus ex præscripto verbi Domini; etiam
propriam vitam & corpus propriū ad necem percusso-
ris tutari licet nobis in extremo discrimine versantibus ci-
tra omnem aliorum opem; Lex enim dicit, diliges pro-
ximum sicut te ipsum. Prius illud à Deo concessum es-
se, patet Exemplo Abrahāmi, qui quantumvis in terrā
Canaan, præsertim Sodomis, privatus homo fuerit, & nul-
lum ibi gesserit Magistratum, at tamen ad defensionem
& liberationem Nepotis sui Lothi, qui injustè abductus e-
rat captivus, familiam suam armabat, hostes insequebatur
& trucidabat. Gen. x. v; 14. &c. Prius, inquam illud,
de defensione proximi à Deo concessa, imò imperatè ve-
rum est: Ergo & posterius, de permittâ proprij corporis
& vitæ proprie tutelâ. Verum enim verò, quamquam
ille, qui homicidium vel casuale vel defensorium commis-
sit, non est *enonus* *in reatu*, sed in foro politico absolvitur
atq; à poenâ capitali eximitur, in foro tamen conscientiæ,
in foro poli, seu coram tribunali Dei, non est à culpa &
reatu immunis. Hinc est etiam quod reus jure Svecano
poenâ pecuniariâ teneatur cap. i. Drâpp. B. St. Q. c. 12.
Q. Q; Et more quarundam Ecclesiarum poenitentiâ Eccle-
siasticâ; forte ob excessum inculpatæ tutelæ, vel quod
peri-

periculum est, ne in ipsa defensione Irām vel odium ad-
miscerint, Ceniente Baldvino in casib. consc. p. 828; vel
quod cognatum sanguinem effuderint, quem sanguinem
fratris ipse Deus vocat Gen. 9. 5. Unde Thol. Synt: juris l. 36. c. ii
Naturali quodam horrore, inquit, illum detestantur homines,
qui sive justè, sive injustè effuderit proximi & fratris, nempe
homini sanguinem. Vid. D. D. Loc. Plura de homicidio ca-
suali & defensorio qui desiderat, aeat Chemnitium l. c.
de lege, cap. de vindictâ, pag. 140. Gerhardum Tom. 3. l. c. Art.
de leg. pag. 107. Alstedium in Theol. cas. consc. cap. 18. p. 350.
Amesium l. 5. de casib. consc. cap. 31. Rivetti comment. in Exod.
cap. 21. pag. 1036. D. D. Locce, Carpz. aliosq; infinitos.

(γ) An homicidium duelli præsertim à provocato
commisum, capitale sit? Negant qui duellum ap-
probant, ut Alstedius in Theol. cas. consc. & Alij. Affir-
mant vero, qui duellum absolute improbatum eunt. Si
enim duellum licitum est, sequitur homicidium duelli
non esse peccatum contra quintum præceptum & leges
civiles: Sin autem duellum sit illicitum, sequitur, quod
homicidio per duellum commisso quis reddatur judicij
& capitis damnos: Est autem falso prius: pro quo fru-
stra urgetur provocatio Davidis cum Goliatho decertantis,
eumq; vincentis; 1. Sam. xvii, 40. seq. Nam Exem-
plum illud planè extraordinarium esse, evincitur ex o-
mnibus pugnæ istius circumstantijs; sicut etiam extraor-
dinaria fuit ejusdem cum ursu & leone miraculosa pugna.
1. Sam. xvii, 34. &c. Non hæc trahi potest ad imita-
mentum: Ergo neq; provocatio David: cum Goliatho,
quippè non minus divina quam extraordinaria. Gratis
etiam objicitur, quod ad duellum provocatus prævideat

se tertio occisum iri, si non admittat oblatam duelli occasione: Etenim male confunditur duellum cum justâ & legitima defensione, perquam necessario vis vi repellitur, hâc enim non intenditur cœdes, sed vita conservatio. At per duellum duo ex condicto congregantur eum in finem, ut alter alterum interimat. In casum quoq; dicitur, licitum esse duellum in hoc casu; quando princeps vel Respublica justum bellum gerens, non par est oppugnandis hostis numerosis copijs. Etenim iste librandi modus inspingit in Omnipotentiam Dei, cui æq; facile est servare multis ac paucis, 1. Sam. xiv, 8. Atq; oritur è dissidentia contra promissionem illam; Si obedireis voci Jehovæ Dei tui, exponet Jehova tibi inimicos tuos casos, qui insurgent adversum te: cum via unâ procererint contra te, septem vijs fugient coram te; Deut. xxvii, 1. &c. Accedit, quod Universæ Reipublicæ salus Duello seu pugnæ duorum ob dubium & cœcum eventum temere ac periculose committatur. Frivolum deniq; est, necessarium esse duellum in bello, ne animum desponteat Exercitus provocatorum, neve ex adverso, ad prælium auimentur provocantium hostium copiæ. Et animositatis bellicæ firma basis est, non duellum, sed cause bonitas & auxiliij Divini certa fiducia. Verior itaq; est sententia eorum, qui duellum improbant, etiam illud, quod ad probationem veritatis vel criminis purgationem suscipitur. Enim vero veritatis & juris probatio legitima & solida sit, non per incertum *prosequari* eventum, sed, vel per juramentum Ebr. vi, 16; vel per tabulas, Jerem. xxxii, 10. seq. vel per testes, Deut. xvii, 6. Piura ad duellum pertinentia regeriuntur apud Perkins. l. 3 cas. cons. Item apud Azorium Navarrum, Cajetanum. &c. Tandem posito hoc fundamento quod illicitum sit duellum, inde inducimus firmâ

firmâ sequelâ consecutarium illud; quod homicidium duelli, vel per duellum commissum, omnino sit peccatum contra quicunque præceptum, &c., quod maximè reddat iudicio obnoxium.

(d) *Quæritur ergo ulterius? An omnia duella plane & prorsus sint illicita?* Respondetur distinctè, quia duella sunt duplia, alia quæ virtutis & honestæ gloriæ causa permitti solent, præmio vel sola laude, ut pugilatus Fechtſkulen/ item hastiludia & torneamenta Magnatum & Nobilium, eaq; jure & bona consuetudine sunt concessa. *Vide Althus. c. 4. Num. 33.* Aliæ dimicationes singulares, seu duella etiam quascunq; ob causas suscepta, omnia sunt illicita & a Serenissima Regia Majestate sub poena pecuniaria prohibita, cum nemo in se habeat jus ne-
c. *Bocerus de bell. l. 2. c. 7. Vid. scis Arum. disc. 6, p. 276.* Ubi habet distinctionem inter duella, quæ in bello suscipiuntur, & ea quæ extra bellum ingrediuntur. Excipit duos casus *Grotius* de jure b: & p. l. 2. c. 1. Num. 15. quem vide. Ubi belli & duelli est eadem ratio, ibi bona est argumentatio ab illo ad hoc: Si enim milleni possunt concurrere in bello, imò millia aliquot, etiam duobus in eodem manus conserere licet; Ac solent hoc modo bella sàpè magna finiri, rem Exemplo illustrem; quomodo Horatij pro Romanis, Curtatij autem pro Albanis concurrexerunt Liv. l. l. Id autem trahi non potest ad duella, extra bellum suscepta, & ubi judicis copia haberri potest. Sanè homicidia sunt prohibita, divino humanoq; jure, ac propterea duella, quoq; per quæ ad ea itur. Hinc milites, in exercitu temere congregientes, puniuntur. Nec quisquam probabit duellum, quod Joabi & Abneri iussu ab duodecim utrinq; suscipiebatur, qui omnes cecide-

runt. 2. Sam. c. 2. Nec alia ratio provocantis & provocati, etiam si hic verbis contumeliosis sit laesus: Ceu ad
huc in more apud quosdam positum, ut, qui provocat, provocandum lacestat istis vocibus, *Si honesta matris filius es,*
si honestus es, Si talis vel talis &c. *Si non es scelestus;* *Si non*
nauci homo es, si non es talis vel talis &c, prodi. Si vero
provocatus duellum detrectet & declinet, mox (sed male)
concluditur & regeritur, eum non esse honesta matris filium,
non esse honestum sed scelestum quin scelesto deteriorem;
Tali hostili provocationi sincerus vir non parebit, quia
manebit honesti parentis filius, nec ejus honestati, famae,
& existimationi vel tantillum detrahetur, si sanguina-
rio & impio provocantis postulato non pareat. Certè
provocatus, si provocanti obsequatur ac morem gerat
in arenam digladiationis sanguinariae descendens, extra
culpam non est, nisi id exigat defensio necessaria, quæ
intra limites inculpatæ tutelæ manens non prohibetur,
in primis quando ad Magistratum confugere non potest
provocatus. Alias Magistratus autoritate factam sibi
injuriam potest vindicare in eum & animadvertere, ut
non sit opus ad duellum venire. Cur enim ob verba-
lem injuriam, aut levem realem, vitam periculo teme-
rè exponeret, cum nulla sit quoq; inter verbalem & rea-
lem injuriam proportio, nec pro verbali realis est sta-
tim reponenda. Faceant ideo Monomachia & du-
ella sanguinaria, in orcum ad Authorem & inventorem
eorum releganda.

Quæritur 11. An lex talionis Pythag. adhuc in usu sit. R.
limitatè. Distinguendum de Talione ex Philosoph. Pol.
L.6.c.5. Alia est simplex vel Pythagorica; alia analogica.
Simplex est, si quis idem patitur quod fecit. Talis dicitur

Py-

Pythagoreis à vñmemor dōs, reciproca patiens, cum oculus pro oculo, dens pro dente eruitur. Cujus legis meminit Demosthenes adversus Democratem; Ubi probat, antiquis legibus standum esse, nec illas facilè ac temerè antiquandas. Ejus verbis latinè utar. Quæ talia sunt: *Apud Locrenses, si quis novam legem rogabat, id collo in laqueum inserto facere cogebatur; ut, si lex rogata à populo probaretur, vivet; sin minus, fractâ gulâ moreretur.* Idcirco, cum novas leges rogare non auderent, sed veteribus religiose uterentur, longissimo tempore una & eadem apud illos lex probata & comprobata fuit. Nempe cum ibi lege talionis receptum esset, ut dens pro dente, oculus pro oculo, erueretur; ne illud supplicium ullo pretio redimi posset; quidem minatus (fertur) inimico suo monoculo, se illi oculum excussum: hic eas minas rursus ægrè ferens, cum sibi in cæcitate vitam morte acerbiorrem traducendam esse putaret, hanc ferre & rogare legem ausus est; Si quis oculum lusco eruisset, illi utrumq; oculum eximendum esse, ut jure talionis uterq; pari afficeretur calamitate. Quæ idcirco appellatur *lex lusca* & apud Locrenses plus ducentis annis viguit. Hæc talio simplex ab Aristotle merito hâc ætate rejicitur; ut utriq; justitiae distributivæ & commutativæ contraria. Distributivæ; quia habet meritorum, personarum, aut circumstantiarum ac proportionis Geometricæ rationem: Commutativæ, quod non proportionem rationis spectet sed rem præcisè & pretium adeoq; proportionem Arithmeticam; Injusta igitur & non ferenda. Primo propter inæqualitatem hominum, qui Jure paribus poenis affici nequeunt: Nam pœnæ spectant ad exemplum. At, nec justum est, nec exempli publici; eandem haberet rationem Magistratus & Civis, personæ publicæ & privatæ.

Secundò, talio illa Pythagorica omne arbitrium iudicium, Virorumq; prudentum, in litibus, damnis, injurijs tollit. Ideo iusta est. Nam quorsum Arbitri & iudices, si idem præcisè pro eodem rependendnm? Tertio, iniqua hæc lex est propter varietatem & circumstantias actionum humanarum: quarum aliæ voluntariæ, aliæ involuntariæ. Si quis alteri oculum aut dentem imprudentè excusserit: non æqvum est, ut illi pariter oculus aut dens excutiatur, ac si spontè & ex malitiâ id fecisset. Quia Jus Svecanum statuit tali in casu mulctam pecuniariam: Conf. cap. 1. *Såramål medh wåda St: L:* ubi expressè reperiuntur hæcce verba; *Wôthe åth wåda Botum tree marcher före lythet etc.* Quarto hæc lex iusta est; propter periculum seditionum: Ita enim cui libet licebit quemlibet lädere, sub iniquo talionis vel æqualitatis prætextu. Rusticus verberabit suum magistrum, sperans, se simili pænâ mulctatum iri, alapam pro alapâ recepturum, pro injuriâ injuriam; Quo pacto civitas replebitur seditionibus, nulla habitâ hominum ratione. *Talio analogica seu proportionalis*, rerum vel personarum rationem habet. Nam *Lorensum* lege æquabilis interpretatio Talioni subrogata est, Coclite *Lorenſi* rogationem ad populum ferente. Est igitur *talio analogica*, æqualia peccata pænis æqualibus, non ijsdem, gravia gravitè, mediocria mediocritè, levia levitè, coercere: Ideo non abhorret à justitiâ commutativâ, quæ ad poenas potissimum pertinet & contractus; quæ non fit secundum identitatem aut paritatem Pythagoricam, veterum proportionem *Arithmeticam*: Verbi gratia. Ut, si des mihi modium frumenti, par tibi reddam, non idem specie necessariò, vel frumentum pro frumento, quo forfassis non indiges, sed reddam quod æquivalet. Ser.

vus accipit à Domino alimentum, reposcit paterfamilias
à famulo, non alimentum, sed fidelem operam; & hoc
quidem secundum justitiam commutativam. Sic si ali-
quis verberavit conservum suum, & alius Prætorem vel
magistratum; si actiones simpliciter spectes, propter u-
tramq; injuriam æqualiter puniendus uterq;, idq; juxta
taliorum similitudinem & Pythagoricam: At, quia hīc cir-
cumstantia personæ delictum aggravat & minuit majori
pænā dignus censetur, qui Magistratum, quam qui con-
servum & collegam verberibus affecit. Quod etiam Lex
Svecana hisce verbis innuit. Alt thet som Fogatenum
Borgmestrarum etc. gjörs i dråpum eller Såhramå-
lum/ vari alt i Tweböthe. Vide cap. xviii: Såra-
måhl medh willia St: L. Hisce reciprocis & Analogicis
compensationibus Civitates conservantur: alias nulla fo-
ret digna poenarum erogatio, nulla beneficiorum com-
pensatio, nulla vicissitudo officiorum, nulla civium gra-
titudo, quæ tamen omnium virtutum parens est. Et
hæc de jure taliorum similitudine & analogia; & quatenus hoc
jus in Republicâ sit recipiendum.

Quæritur iii. De vindicta. *Num aliquis eam justè*
rependere sustineat? Affirmatur; distinctè in primis hāc rati-
one, quia vindicatio, quæ in malis cernitur, sicut gratia in
bonis. Nam, ut gratia bonum pro bono rependit: ita
vindicta malum pro malo; Sed *malum pæna non malum*
culpæ. Ea sc. est, per quam vis & injuria, vel quicquid
est obscurum, vel ignominiosum, defendendo vel ul-
ciscendo, propulsatur; ut loquitur Cicero L. 2. de inven-
tione. Et, quia hoc est justum, sequitur, vindicationem
esse justam. Non tamen omnem intelligo, sed qualem
supra definimus. Nam quadruplex est vindicta; sola
quarta tamen injusta censetur. Prima, *Divina*; secun-
da,

da, *Heroica*; *tertia, legitima*; *quarta, temeraria*: 1. *Divina vindictæ*, quod Deum æquissimum Authorem habeat, rationem scrutari nefas est; quia nulla ratio prior est *divinæ voluntatis beneplacito*. 2. *Vindicta Heroica* *Divino afflatu acceditur* in hostes Dei; eaq; *justissima quoq;* & *extraordinaria*, quod non *ordinaria*; quod & ipsi *Heroes* *admodum rari & extra ordinem à Deo excitentur*. *Talis fuit in Samsonem*, evertente columnas domus Philistorum, ad Dei hostes opprimendos: In *Elia*, mactante Sacerdotes Baal: In *Elisæo*, convitantes pueros devo-vendo ulciscente: In *Judith*, Holofernem obtruncante ac decollante: In *Christo ipso*; ementes & vendentes flagello & templo ejiciente: In *Petro*, *Ananiam* mentientem cum uxore occidente. 3. *Legitima vindicta* dicitur *ordinaria*. Quæ sit secundum rectam rationem & legem politicam, ab ijs qui legitimam vindicandi potestatem habent: Ideò quoq; dicitur *justa vindicta*; Sed alio modo quam *Heroica*. Illa enim justa dicitur, quatenus sit ab *Heroibus* divinitus excitatis; Ideò non appellatur legitima nec tamen illegitima, sed *extraordinaria*. At *vindicta legitima* vocatur *ordinaria*, quia modo ordinario sit secundum leges: Ideò insignitur hoc titulo. sc. legitima: Sic pater filij contumaciam punit; poedagogus discipuli lasciviam & nequitiam coercet; minister scandali authorem reprimit; Magistratus in cives noxios, latrones, fures, & hostes Reipublicæ, gladio animad-vertit; vel alio modo pro ratione criminis sceleratos castigat. Sine hâc igitur legitimâ vindictâ, nec domus, nec Civitas, nec Ecclesia, nec Regnum, nec ulla humana societas, subsistere potest. Porro, ut dicatur legitima vindicta, justi æquiq; limites excedere non debet; quia viretus in medio, non in excessu aut defectu, versatur: ut autem

autem non excedat limites justitiae, spectandus est am-
mūs judicantis, qui scilicet non intendat partialiter ma-
lum alterius. Hoc enim pacto vindicta, quæ extrinse-
cus justa est, quod fiat secundum leges, revera, vel in-
trinsicus iusta redditur. Nam delectari in malo alte-
rius, pertinet ad odium, quod est contra Charitatem;
Si Magistratus aliquem morte dignum ad supplicium
condemnet; non quia morte dignus est, sed quia homi-
nem prius odio habuit; iusta quidem est sententia, sed
injustus judex, quia non juri satisfacere, sed odio suo in-
dulgere voluit. Ut igitur vindicta dicatur, & sit licita,
iusta, legitima, vindicantis finis non debet esse malum
alicujus particulariter, sed bonum publicum; nempe
pæna culpæ, peccatoris correctio, aut saltē reprehensio,
justitiae conservatio, quies bonorum, & Dei gloria.
Nec enim pugnat cum dilectione proximi, pœnam de fla-
gitioso exigere. Nam tota hominum societas majoris
debet estimari, quam salus unius nebulonis incorrigi-
bilis. Hic igitur sequi decet Regulam Bernhardi, melius
est, ut unus pereat, quam unitas. Quare, cum queritur, u-
trum liceat malum pro malo reddere; responsio peti potest
ex prædictis; Siquidem duplex est malum, sc. culpa &
pæna. Malum culpa, est culpa ipsa, vel peccatum, ma-
lum pæna est pæna peccati; Quod licet justum & bonum
sit, malum tamen dicitur respectu illius cui infligitur.
Cum igitur queritur, An malum liceat pro malo reddere; R.
Si intelligas malum culpæ, sequi oportet Regulam Apo-
stoli; Non faciendum malum; ut bonum eveniat: vel Domini
Non est faciendum malum pro malo: Quia tale malum ever-
tit Charitatem; quæ etiam ipsos hostes complectitur;
Nam inbemur ipsos inimicos amare. Si igitur quis fra-
trem tuum occidat, non debes vicissim fratrem ejus è

medio tollere, hoc est, peccatum pēccato compensare, vel malum facere pro malo. At, si malum intelligas pēnae, tunc justum est, malum pro malo reddere; id est, malum pēnae pro malo culpe, hoc est, legitimè punire & cōercere delictum; quod opus est legitimæ vindictæ vel virtutis; non tamen unius; sed, quatenus est actus privatæ personæ, dicitur actus vindicationis ex debito moralı; At, quatenus est actus publicæ personæ, aut judicis, dicitur actio justitiae commutativa ex debito legali. Qbiicitur contra id quod dicimus vindictam etiam esse in potestate hominū privati ex debito moralı privatis præcipi ne vindictam exercerent, ne ordinem à Deo constitutum, sive manu, sive animi motu turbent: Quæ sane Regula utilis est; Imprimis imperia ac pacem publicam conservat, tollit confusionem. Et sane constat, quantos sāpē motus in Republica privatæ vindictæ cupiditas excitat. Hinc Deus ipse publicam vindictam quidem stabilis, at privatam damnat; Nam homines privati non gladio à Deo armantur; sed publici Magistratus, ut Dei Vicarij. Quomodo igitur *Vindicta* dicitur *virtus hominū privati?* Insigne sane Exemplum animi cohibentis vindictæ cupiditatem fuit David, qui abstinuit ab injuriā Saulo inferendā, cum tamen eum absq; ullo tumultu necare potuisset. Sed noluit Regnum privata ultiōne aut flagitio, sed a Deo traditum occupare. qz. Eatenus vindicta privato convenit homini non ut ille vindictam exerceat; Sed quatenus quilibet legitimè potest aliquem de flagitio accusare vindicandi animo, noui privati offensi, sed criminis publici gratia. Hoc igitur in ista virtute singulare est, quod ejus possessor per se actionem perficere aut implere penitus nequeat, propter necessitatem materiæ, quia vindictæ materia, aut objectum, est malum pēnae, ut suprà; hoc est, pœna vel

vel emendatio peccatoris; quæ potestatem coactivam exigit; quia punitio est legis actio vel executio. Quamvis igitur vindicatio sit virtus aliquomodo privati hominis, quatenus unicuique; licet maleficium ad poenam accusare; vix tamen, aut raro sine publica authoritate exerceri potest, quia vindicta, quo ad exercitum, Deo & publicis Dei Ministris relinquenda: Nam illa Dei vox, *Mea est vindicta & retributio*, includit etiam Magistratum. Nam Republicæ vindicta, injurijs etiam hominibus illatis, debetur. Quarata vindicta dicta fuit temeraria, quæ sola Dei verbo damnatur. ut, si quis aliquem accuset, vindicandi æstu ardens, aut offendentis interitum, non correctionem, aut conservationem justitiae, respiciens, vel si judex legem pravis affectibus contaminat aut corrumptit; si peccantis morte vel poena lætatur: hujusmodi judices homicidæ sunt. Temeraria quoque vindicta appellatur, quæ fit auctoritate propriâ, vel privata; nisi forte in suæ tutelæ necessitate; Nam vim ei repellere fas est: Sed cum moderatione, ut loquuntur, inculpatæ tutelæ. Alias etiam vindicta, quæ in necessitate suæ defensionis fit, injusta dicitur, si sc. quis, limites justæ defensionis transgressus, hostem, animo gladiatorio aggreditur aut lædit.

Clausulæ loco obiter hic addendum. iv. *Quænam conditiones ad moderamen inculpatæ tutelæ ab ictis requiruntur?* Sequentes sc. (1) ut injustus sit invasoris impetus & insultus. (2) Ut subita sit violentia invasoris, utque a te defensio fiat in continenti, adeò, ut non possis cedere, & fuga servari, sed vim vi opponere inevitabili necessitate tenearis. (3) Ut pertinax sit violentia invasoris, atque frustra tua deprecatione; Etenim, si ille invadere & aggredi desistit, fugitque, non amplius tu in vita discrimine versaris, atque tunc il-

Iam insequi, percutere, atq; interimere non licet. (4)
Ult Magistratus non adsit, tibiq; opitulari non possit.
(5) Ut intentio tua sit non ultionis, non cædis, sed me-
ræ defensionis. (6) Ut interficere supersedeas, si alia
mitior eaq; satis tuta, defensionis ratio detur. (7) Ut
defensio tua non duret ultra congressum, sed, eo finito,
finiatur. (8) Addunt alij ut arma & tela utrinq; sint pa-
ria. Si enim ense ferias invasorem fuste te potentem;
aut bombardam explodas, illo lapidem ad te projicien-
te; tutela tua non est inculpata. Συλληβδην; Qui adver-
sus illatam injuriam legitimè & mediatè se tuetur per Ma-
gistratum; Aut Magistratu deficiente, vim vi repellere
omnino cogitur, ille Christianum iuculpata tutelæ mo-
deramen rite servat. Sed manum de tabula ! ne quic-
quam hic vili meo ac juvenili judicio tribuisse videar.
Tu, verò, Lector benevole, qualiacunq; hæc fuerint, &
quo animo adspectuq; dignare. Tantum feliciter
SAPIENTISSIMO RERUM PUBLICARUM CONDITORI
GLORIA, LAUS, HONOR.

Ad

Humanitate & Doctrinâ politissimum,

Dn. ANDREAM MERTHENIUM,
Aboensem, Commilitonem & amicum per dilectum.
TETPAΣΤΙΧΟΝ.

Quod proponit homo, disponit dextra Jēborāe,
Destinat ille quidem; hæc ut cupit omne facit,
Scilicet omne bonum Deus ipse volendo ministrat,
Ast mala non poterit velle, sed optat ea.

Scriptum festinanti stylo ab
ENEV. SVENONIO

Q. G. A. S. S. Th. D.

Ad juvenem Virum, virtute & Erudi-
tione præstantissimum,

Dn. ANDREAM MERTHEN,
egregie differentem.

Nervos Ingenij intendis doctissime MERTHEN
Atq; facis recte, cum & probitate cluas,
Nestoris in annos felici fidere vive,
Ut Vigeas Patrij fulgida gemma Soli?

Ita L. Mg_x deproperab.

AXELIUS KEMPE
Juris Prof. Ordin.

VIRO JUVENI,
Eruditione commendabili,
Amico singulari,

Prohibunt tandem primi tentamina versus,
Juxta illud Vatis, Stylus immiscetur & alter,
Nec multum dicam, licet illud forte juberet
Scribendi nervus, gravitas simul addita rerum,
quaæ tetigisse Tibi pulchrum, gratumq; camænis
approbat & mecum rerum quicunq; peritus;
hæc sed ceu dixi, brevibus narrare licebit.
Quippe satis clarum, nullum superare Magistros
Illos, qui summi tractant Mysteria verbi,
Quo comprensa hominum sunt argumenta salutis.
Hos sequitur merito, moderatrix juris & æqui,

Quæ

Quæ regit has terras, totum quoqu dirigit orbem,
legibus; ut contra fas hic sit dicere cuiquam,
qui saltem fuerit, rationis dote probatus;
Virtus herbarum, naturæ aut semina nulla
nullave lex cæli, depicta coloribus aptis,
scindat tot lites, totus quibus orbis anhelat:
id nequeant pariter, reliquⁱ quicunqu Sophistæ
Seu morum doceant studium vel solvere nodos
instituant: Ergo Tibi laudis gloria cedat,
maxima; quippe velis juris vigilare camanis
Auxilio quarum culmen concendas honoris,
Ut prodesse queas Patriæ Vidae^q Parenti.

Hæc apposuit

DAN. ACHRELIUS.

