

25

DISSE^רTATIO PHILOLOGICA
De

הַשְׁמֵךְ מִצְרָיִם

ex iofuæ V. 9.

Quam

Suffragante Amplissima Facultate Philosophica
Regie que ad auram est Academie,
PRÆSIDE

ISAAC VESTERKNUDSEN

Sacr. L. L. Profess. Ord.

*Ad publicum eruditorum examen modeste
desert*

GUSTAV. B. GRANROTH,
Ostro-Rotiensis

d. 23. Maii Anni 1733.
loco horisque ante meridiem conjectis.

A B O E,
Excud. Joh. Kiämpe Reg. Acad. Typ.

Otto Friedrich Creutz

S:æ R:æ Maj:tis
Magnæ Fidei VIRO,
Reverendissimo Patri ac Domino,
DOMINO

LAURENTIO TAMMELIN,

S.S. Theologiæ DOCTORI
Præcellentissimo,
Inclitæ diœcesios Aboënsis
EPISCOPO
Eminentissimo,
Regiæ ibidem Academiæ
PRO-CANCELLARIO
Magnificentissimo,
Coniustori Ecclesiastici
PRÆSIDI
Gravissimo,
Scholarumq;e per diœcesin
EPHORO
Amplissimo,
MÆCENATI MAXIMO:

Limiina Tua, Reverendissime Pater, pula
santi, nomenque tam insigne curis hic
incultis prefigenti, radios oculorum sere-
nissimos indulgeas, summa qua par est animi
veneratione concendo atque obtestor. Audac-
cia hac nimia non aliunde profecto, quam
ex venerabunda beneficiorum in me collato-
rum memoria, & ex favore, quo in studiis
in umbentium fovere soles conatus, eman-
vit: que si hic predicare intermisterem, la-
nimi certe ingrati haud subterfugere vidarer-
notam. Proinde sub tutela Nominis Tui, &
foetus hic ingenii tenuissimus, & ego ipse,
qui me totum & fortunam meam Tibi, Reve-
rendissime Pater, commendata am cupio, tuta
satis latere speramus. Respice igitur, Pater
Reverendissime, placidis oculis chartaceum
hoc munus vilissimum, gracilique depictum
Minerva. Qnod si eveniat, rem ex voto
dicam successisse, votaque pro vita & inco-
lumentate, quamdiu spiritus artus regit, fun-
dam calidissima, permanens
REVERENDISSIMI NOMINIS TUI

clens) humillimus
Gustavus Granroth.

Maxime Reverendo atque Amplissimo
VIRO,

Dno. DANIELI JUSLENIO,

S. S. Theologiae DOCTORI ac PROFESSO-
RI ordinario, Ecclesiae Cathedrae Fennicae,
quæ Abbatæ est, ANTISTITI gravissimo, Con-
sistorii utriusque ADSESSORI Amplissimo,
Mæcenati submisso venerationis cultu etia-
tem prosequendo.

VIRO Nobilissimo

Dn. JOANNI

CAMERARIO per Provincias
& Alandiam accuratissi-
tio propen-

Benevolentiam Vestram, Patroni & Mæcenates,
officiis, dum considero, non certe possum, quin
tibi erga Vos meæ restaram veium, honoris etaque Ve-
ce exornem. Genus licet hujus scripture valde fit
stros pascere valeat, inveniatur: splendore tamen
auctoritate conquiescat Vesta, rogo. Accipite igit-
fronde, ingeniumque sublevate benignitatis Vesta
sivebor beneficium, postaque pro vita & incolumi-
vigeatis, ex imo persol-
MAGNORUM NOMI-

devotissi-
Gustavus

Maxime Reverendo atque Amplissimo
VIRO,

Dno. ANDREAÉ BERGIO,
S.S. Theologiae DOCTORI ac PROFESSIONI
ordinario, ejusdem quod Facultatis h. t. DECA-
NO Amplissimo, Confessorii utriusque AD-
SESSORI gravissimo, ANTISTITI Eccles. Må-
dendahl, Næfo & Merimasko fidelissimo, Mæ-
cenati Lubnissa alumi reverentia suspiciendo.
ac Speciosissimo,

SVAHN,

Aboensem, Biörneburgensem,
simo, Patrono ac Nutri-
fissimo.

suumnam, quam nullis unquam demereri possum
viliissimis bisce munusculis magnitudinem obseruan-
stra, Patroni, appellatione dissertationulum hanc-
leve, nihilque in eo, quod animum oculosque Ve-
Nominius eluceat Vestrorum, in patrocinioq; as-
tur, submissa contendeo, leviuscula haecce serena
aura censissimum: unde magnum mibi obtigisse pro-
tate, diu ut in ecclesia ac reipublica commodum
viam peccatore, qui maneo
NUM VESTRORUM

mns cultor

B. Granroth.

VIRO

Plurimum Reverendo ac Praeclarissimo,

Dn. Mag. ERICO FALANDRO,

Ecclesiarum, quæ Deo in Calajoki colliguntur, Pastori fidelissimo, Tutori ut ex tenebris annis propensissimo, ita etiam filii reverentia æternum colendo.

VIRO Plurimum Reverendo atque Clarissimo

Dn. JACOBO SIPELIO,

Pastori in Locteo meritissimo, Fautori multis nominibus honorando.

VIRO Fide & industria Speciosissimo,

Dn. HENRICO HOLST,

Legionis Ostro-Botnicæ Pedestris A Rationibus, Fautori Certissimo.

VIRO Speciosissimo,

Dn. JACOBO FALANDRO,

Consiliario & Mercatori Palæcarlepolitano prudentissimo, ob beneficia haud vulgaria semper colendo.

Minor certe est chartula, quam ut omnium liberalissime, beneficiorum sit capax. Tamen perat, ausus sum primitias basee ingenii tenuissimi, documentum ac tesseram pia mentis.

Plur. Rev. Clariss. Doct.

observan-

Auctor &

VIRO

Plurimum Reverendo ac Praclarissimo,
Dn. Mag. JACOBO WIJKAR,
Pastori in Dicolar fidelissimo, Avunculi loco
semper colendo.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo
Dn. M. PETRO HELLBERGH,
Correctori Scholæ Trivialis Utreburgensis me-
ritissimo, Præceptor ut olim fidelissimo, ita et-
jam semper quovis reverentiae genere colendo.

VIRO Perquam Reverendo atque Doctissimo,
Dn. CHRISTIERNO BONELIO,
Comministro in Kiemi fidelissimo, Consan-
gvineo propenissimo.

VIRO Sæclatissime,
Dn. DANIELI KIEMPE,
Senatori & Mercatori Neo Carlebyensium
prudentissimo, affini per dilecto.

Vestrorum Fautores, in primis Tuorum Tutor
cum præter voluntatem remunerandi nibil mibi sup-
una cum prosperitatis cumulatissima ad peccatione, in
Vobis sacras offerre.

Spect. Nominum Vestrorum
giffimus
Respondens.

SYNOPSIS.

- P**rooium viam ad institutum aperit.
- §. I. De circumcisione secunda in antecessum differit.
- §. II. De instrumento ejus & causa dilatationis agit.
- §. III. Nomen מִצְרַיִם illustrates.
- §. IV. Vocum חֶרְפָּה & לְלָג affectionem ostendit.
- §. V. Eos producit, qui active flatunt irrisioneis Ægyptiorum, I. de servitate Ægyptiaca.
- §. VI. 2. De frustrata spe occupande Cananea.
- §. VII. 3. De preputio, quod num Ægyptisi primi deposuerint:
- §. VIII. An exemplo patriarcharum circumcidere cœperint, disquirit.
- §. IX. Sententiam medium examinat, que נֶרֶח active de Israeisis, בְּרֵב vero objective ut materiam irrisonis ponit.
- §. X. De iis agit, qui passive hoc accipiunt, I. de Ægyptiorum superstitione & moribus profanis.
- §. XI. 2. De preputio Ægyptiorum ignominioso, quam sententiam confirmat.
- §. XII. Ab objectionibus vindicat.

A. Ω.

PROOEMIUM.

Sumus ille rerum Arbiter, tam immortali semper in nos mortales flagravit amore, ut innumera ejus per omnem mundi ætatem exstent vestigia. Certe neqve veteris illius œconomiae, severiore licet sub fronte, alia est indoles, non ratione tantum Israelitice gentis, quam in peculiare fœdus suscepitam circumcisionis sigillo munivit, ab aliisque omnibus disjunxit Deus: verum & respectu gentium reliquarum, qvas mirabi-

A

li

li hoc signo ad attentionem, ut
instituti adeo insueti rationem
curatius timarentur, excitare vo-
luit. Ritus quidem iste deinde a
postoris Abrahami usque ad exi-
tum ex Ægypto 400 & quod excor-
rit annis constanter est servatus, do-
nec præ molestia itineris per solitu-
dinem Arabiæ intermitteretur. Ve-
rum denuo, interjecta 40 annorum
mora, Israelitis jam in Canaanitidem
ingressis, institutum hoc mandato
ad Josuam divinitus factο sollempni-
ter est instauratum. Cui actui sub-
junctum illud ἐπιφωνησα divinum Jos.
5. 9. quum ansam mihi præbuerit
specimine hocce publico tenuissi-
mum ingenium exercendi: favo-
rem benevolentiamque Tuam, can-
dide Lector, enixe rogatum venio,
ut juveniles hi, sed innoxii, ausus
saltem venia non habeantur indigni.

§ I.

NOn omnino præter rem fore ar-
bitror

bitror, si quæstionem argumento nostro conjunctam, quam erudit varie verfarunt, primum moveam. Quom enim Deus Iosuam ad actum hunc circumcisionis hoc mandato excitarit: שִׁיבַּת מֶלֶךְ בְּנֵי יִשְׂרָאֵל שְׁׁבֵרְתֶּן revertere, (seu rursus) circumcidere filios Israe lis secundum: anxie quæsitum est, quid heic vocabulum נְתַת שׁ designet. Non hic Iudæorum commenta moramur, quorum nonnulli opinantur Israelitas in Ægypto circumcisos præputium in deserto retraxisse, id eoque circumcisioni denuo subjectos: quum hoc historiæ ipsi v. 5. & 7. repugnet, neque alias impietatis illius vestigia isto ævo appareant. Aliis placet רְאֵת seu refectionem, ab Israelitis eatenus neglectam, præcipi: videlicet residuam præputii culto recisi partem denuo acutis pollicum unguibus esse dilaniandam, & ad nudandum caput pudendi longius retrorsum trahendam: quam posse

riores Judæi sacramento huic, ceu
alteram partem, præter & contra
institutionem divinam affinxere.
Neque fidem meretur, ideo secun-
dum circumcidendos dici, qvod in
parentibus antea essent in Ægypto
circumcisiti. Sunt qvi נִתְמַצֵּא per vices
exponant, qvasi Josuæ injunctum sit
non omnes simul, sed postquam
primi convaluerint ad resistendum
hostibus, tum demum iterata acti-
one reliquos circumcidere. Sed i-
ta vocem hanc in alienam signifi-
cationem detorquent, & textui
huic Josuano contradicere videntur.
Majorem veritatis speciem præse fert
illa multoru sententia, qvam & Bud-
deus amplectitur, hic non aliud intel-
ligi qvam instauratem actus hujus
diu intermissi. Verum & sic novus af-
fingitur significatus voci נִתְמַצֵּא, qvæ
non renovationem actionis inter-
missæ, sed ordinem, seu rei semel
ante factæ repetitionem designare
solet. Unde Philo & Josephus eam
fo-

fovent opinionem, quæ nec Pfeiffero displicuit, respici hic ad lustrationem populi Sinaiticam, Num. I. in qua circumcisi sunt, qui præputiati tum essent inventi; sed & hi circumcisionem ad Sinai tactam tum ἀγράφως, tum contra capitis hujus Josuani v. 5. comminiscuntur. Præterea לִבְנֵי שׂוֹר directe respicit זב, non lustrationem, cuius hic nulla mentio. Et si de lustratione seu recensione populi hic ageretur, tertia faret, non secunda, quæ non sub Joshua, sed vivo adhuc Mose Num. 26. est peracta. Non itaque aliam videmus sententiam qua tutius acquiescamus, quam Theodoreti, Hackspanii, Gezelii, Starckii, Köppenii, qui hic alteram sollemnem simultaneam multitudinis insignis circumcisionem intelligunt, post primam sollemnem Abrahami totiusque familiæ ejus. Frustra objicit Pfeifferus, sic forte centesimam di-

cendam: quum non de singularibus innumeris, sed de universalis sollemni totius gentis circumcisione sermo sit. Neque obstat, secundam hanc prædicari de *filiis Israelis*, qui in prima illa non dum erant nati: nam si salvanda est nativa vocis שְׁמָן notio, nemo secundum est circumcisus: adeoque hic ac sollemnitatem actus in eadem gente, non ad singulos homines respicitur.

§ II.

PRæterea litem movit eruditis circumcisio[n]is hujus instrumentum, de quo Iosuæ præcipitur: שְׁמָן הַרְבֵּית וְתִשְׁעָן, fac tibi gladios seu cultros petrarum. De forma facilius convenit. Non enim vitum est plerisque necesse εἰπεν hic cum nonnullis Iuda[is] de gladio interpretari, quæ alioquin ejus significatio esse solet, quum & cultrum denotare possit, quemadmodum Græcorum

rum *υαχαιης*, quam vocem LXX.
 interpretes h. l. adhibuere. Licet
 forte hæc vox, judice Buddeo, ideo
 usurpetur, quod cultri paullo majo-
 res, & gladii formam referentes,
 ad hunc actum fuerint conficiendi.
 De *maseria* plus disceptatur. Tex-
 tus habet חרבות אריַת qvorum
 vocabulorum posterius *petrae* signifi-
 catu notissimum est, unde Græci
 interpretes *υαχαιης πελειβας* reddidere.
 Verum cum inconveniens videatur,
 lapides ad hunc actum adhibitos
 esse, & adhiberi potuisse, malue-
 runt multi ית' tum hic, tum Exod. 4.
 25. intelligere de acie, quæ hoc no-
 mine dicatur, quod ferrum ad lapi-
 dem seu cotem acui soleat. In sub-
 fidium vocant Psal. 89. 44. תְשִׁיב etiam retrorsum vertis aciem
 gladii ejus: ubi manifeste צור de a-
 cumine prædicetur. Plausibilis val-
 de hæc est sententia, & propemo-
 dum nos in partes traxisset. Verum
 re

re proprius considerata, graviora deprehendimus momenta, quæ in communi sententia nos retinerent. Non enim tuto a solita vocabuli notione disceditur ob unicum locum, eumque valde ambiguum, ubi eadem, si non majori cum facilitate, significationem *roboris*, in sacris sibi alioquin familiarem, servare potest: quod & Luthe-
rus vidit, reddendo: die kraft sei-
nes schwerts. Quod ad usum in hoc
aëtu attinet non censendum omnem
lapidem, præsertim fissilem & fili-
cem acutum, ad amputandum præ-
putium esse ineptum. Namque a-
pud Ægyptios lapidem Æthiopi-
cum in cultros acutum fuisse, ex
Herodot. lib. II. c. 83. iam pridem vi-
ris eruditis observatum est. Eo spe-
ciat Juvenalis Satyr. 6. *Milia qui rupes*
secuit genitalia testa. Acutum certe
filiem huic aëui esse adhibitum,
ex Zipporæ exemplo colligere fas
est, ubi nix alias inepte esset absolute

positū. Quin orientales Judæi adhuc in circumcisione cultellis lapideis uti traduntur, propagata sine dubio a majoribus consuetudine. Causam vero dilatæ tamdiu circumcisionis, non cogitandum est fuisse sive contumaciam multitudinis, sive quod isthō signum ad populum in solitudine constitutū ab aliis discernendum non esset necessarium: sed ne periculo vitæ exponerentur tenelli recens circumcisī, qvum quotidie ad motum columnæ nubis intenti, & ad iter moliendum accincti esse deberent.

§. III.

Qum itaque negotium hoc circumcidendi populi, carante Josua rite esset peractum, subjungitur mox effatum hoc divinum: גָּלוֹתֵי אֶת חַרְפַּת מִצְרַיִם מִלְּכָבֵד die devoluti opprobrium Ægyptiorum a vobis. In cujus rationem qvoniā breviter inquirere constituimus, de gravioribus vocabulis primum sigilla

latim aliquid est notandum. Vox
 אֶgyptוֹ tripliciter usurpatum: 1. de
 filio secundo Chami, Gen. 10: 6. 2.
 de terra Aegypti saepissime. 3. neq;
 raro de incolis Aegypti, ut Exod.
 14. 27. אֶgyptיִם מֵצְרָיִם Egyptii fugi-
 ebant. Putatur deducta a מֵצְרָה angusti-
 a, radicis מַצְרָה, sive a מַצְרָה munimentum,
 radicis מַצְרָה. Rationem hanc addit
 Bochartus Phaleg. lib. 4. c. 24. sive
 quod Aegyptus, de qua proprie dic-
 tatur, sit angusta, & tota in longi-
 tudinem porrecta: sive qvod nulla
 regio naturali situ sit tutior, ut &
 Diodorus Siculus testatur lib. 1. Η Αι-
 γυπτος πανταχόθεν φυσικῶς ὀχύρωλαι, Aegyptus undique natura munita est. Du-
 ali numero dici, qvod duplex sit Aegyptus, in superiorem & inferio-
 rem distincta. Unde concludit,
 בְּנֵי מִצְרָיִם non esse nomen hominis,
 qvod non patiatur forma dualis, i-
 deoq; de Chami filio dunitaxat di-
 ci, qvod pater sit incolarum terræ

Mizrajim Verum falli hic eruditissimum virum putamus, qvia secundum hunc Chami filium longe ante occupatas Nili ripas & natum & nomine insignitum esse probabile est. Quare convenientius creditur, regioni isti, postquam *lve Mizrajim* ipse, sive posteri ejus iedes ibi fixissent, nomen a progenitore gentis, ceu in multis aliis antiquitus factum constat, adhaesisse. quem admodum eadem terra etiam a Davide Psal. 105: 27. & 106: 22. vocatur *חַמִּים וְאַרְבָּה* *serra Chami*: quem tamen ipsum unquam *Egyptum* esse ingressum, nemo tuto statuerit. Forma autem vocis hujus neminem turbabit, qvum habitus nominum priorum Hebraicorum admodum variet. Alia enim terminacione alias feminina de masculis efferuntur, ut Gen 10. *Thogarma*, *Eli-scha*, *Havila* &c. alia more plurali. um, ut ibidem *Chittim*, *Dodanim*, &

& Gen. 46: 21. *Myppim*, *Hippim* &c. immo idem forma alioquin duali nomen *Ephraim*: hæc tamen de singularibus hominibus prædicari manifestum est. Quæ autem ratio fu- erit ejusmodi ὀνομαθεσίας, definiri jam nequit, quum hæc caligine vetustatis sit obvoluta. Hoc loco פְּרָאֵס commodissime μελανυπικῶς de gente intelligitur.

§. IV.

A Verbo חִרְבָּה exprobravit, probro af- fecit, ortum est nomen חִרְבָּה probrum, opprobrium. Geminus hujus usus præcipue deprehenditur: I.o. *convicium* & *contumeliosum factum*, quo honor & existimatio læditur. II. *ignominia* & *contemnus*, quem contumelia habet comitem. Unde patet, *active* id accipi & *passive*. Porro juvabit observasse rationem hujus vocabuli in regimine alterius nominis, & in connexione cum affixo pro-

pronomine possessivo. Videlicet nomen, quod ab hoc חָרְפָתְךָ regitur, nec non pronomen, quod eidem affigitur, solet significare: I. saepenumero subjectum agens, quod opprobrium infert, ut Ezech. 36: 15. חָרְפָתְךָ עַמּוֹת לֹא תִשְׁאֵר שׂוֹר opprobrium populorum non feres amplius. II. saepissime subjectum patiens, quod ignominia afficitur, ut Gen. 30: 23. חָרְפָתְךָ אֶת חַרְפָתְךָ אל חַיְּךְ abstulit Deus opprobrium meum. III. materiam derisionis, ut Ezech. 36: 30. חָרְפָתְךָ בְּבָבָל opprobrium famis. IV. Aliquando durationem ignominiae, ut חָרְפָתְךָ עַזְוָל opprobrium seculi, seu perpetuum, Psal. 78: 66. Quem h. l. habeat respectum ad nomen צָהָרָה, infra curatius est indagandum.

Verbum גָּלַל generatim volvendi notionem habet: unde pro substrata materia & particularum affectione, speciales acceptiones admittit varias. Sic est convolvere rem dif-

diffusam, ut codicem, Esa. 34: 4. *provolvere* aliquo, ut saxa ad introitum, Jos. 10: v. 18. *devolvere* alicunde, cum præpositione *in* vel *לְ*, ut Gen. 29: 3. *devolverunt lapidem* *לְעֵינָם* ab orificio putci. Eadem heic in metaphorico significatu est constructionis ratio, ubi *לְכַדְּבִּרְךָ* *iuΦαλικάς* eodem tendit, atque similia cum *חַרְפֹּהֶן*, ut *אֲסֹנָה* auferre, Gen. 30: 23. *חַטֵּיר* *removere*, Esa. 25: 8. *חַעֲבֵיר* *faceret ut transeat*, Psal. 119: 39.

§. V.

HIsce ita breviter prælibatis, varias variorum de hoc loco opiniones ponderabimus. Ut *חרפּוֹתָה* vidimus non una eademque ratione semper in statu constructo affici a sequenti nomine, aut in connectione ab affixo; sed nunc actionem ab re alia profectam. nunc passionem ab illa receptam, modo materiam op-

opprobrii indicare: ita interpretes
hic in diversa abidere, suo singuli
gustui servientes. Primum de iis
agemus, qui constructionem hanc
~~acti~~ sunt interpretati de Ægyptiis.
Sed neque illi de causa convicii o-
mnes eadem sentiunt. Nonnulli nam-
que servitutem Israelitarum in Ægypto
hacce formula denotatam contem-
dunt. Quum enim Ægyptii Israeli-
tas, ut vilissima mancipia, omni
contumeliarum genere vexassent,
atque haec tenus ut servos suos fugi-
tivos conviciis proscinderent; ab i-
gnominioso isto jugo nunc demum,
quum fædere Abrahami per cir-
cumcisionis renovationem restaura-
to, jam ipsam terram Canaan in-
gressi essent, ita prorsus liberati e-
rant, ut nihil amplius juris Ægypti-
is in Israelitas superesset: ut Celeb.
D. Buddeus Hist. Eccl. per 2. sect 2.
§. 2. hanc sententiam adstruere ag-
reditur. Sed si vera fatear, longi-

us omnino petita illa ratio videtur,
quæ legenti hæc Iosuana vix in men-
tem veniet. Non enim tunc de-
mum Israelitæ a jugo servitutis Æ-
gyptiacæ erant liberati; sed dudum
ante, i. e. simulatqve mare trajecis-
sent rubrum, plene in libertatem fue-
re vindicati, adeo ut ab isto momen-
to Ægyptiis nihil juris aut potesta-
tis in eos esset. Unde & Deus po-
pulum Ægypto recens egressum,
jam ad Sinai, Exod. 20:2. & post-
ea saepius in solitudine, hujus be-
neficii, qvo plene tum fruebantur,
per Mosen cœmmonefacit. Hic au-
tem novum factum, novum bene-
ficium, tunc modo exhibitum, dia-
critica temporis præsentis particula
— יְהִי *bodie*, quasi indice digito de-
monstrat. Neque circumcisio ad
hunc effectum producendum aut
confirmandum in se spectat, quip-
pe quæ non terrestris erat heredita-
tis sigillum, eaque jam in servitute
quam maxime erant usi.

§. VI.

Alli hoc accipiunt de irrisione
Ægyptiorum, qua Israelitis in-
 tultabant, *quasi terram Canaan frusta*
speraverint: in qua tunc spe per cir-
 cumcisionē fuerint confirmati. Id col-
 ligo, inquit Gusletius Comment. L.
 Ebr. voc. *πτυνη*, ex Exod. 32: 12. &
 Num. 14: 16: ubi *Ægyptii* repreſen-
 tantur tanquam dieentes, Jehovah
 non potuisse introducere Israe-
 lem in Canaan, ac proinde deriden-
 tes populum Deumque ejus. Jam
 quidem ex regionis Galaad occupa-
 tione apparebat, Jehovah beneficisse
 Israeli: at supererat locus responſan-
 di, non Galaad fuisse objectum pro-
 missionis, & expeditionis tam labo-
 riosæ, sed Canaan: proinde per-
 mutationem Galaaditidis pro Ca-
 naane palliativum esse remedium,
 quo tegeretur fallacia ſpei illorum.
 At vero nunc, quum eſſent positi in
 potentia proxima, initioque aetus

possidendæ Canaan, totum illud
 opprobrium removebatur, & os Æ-
 gyptiis obturabatur. Multam hæc
 sententia veritatis speciem habet,
 unde & pluribus arrisit. Verum ta-
 men diligentius excusſa, non
 undique nobis satisfacit. Attentus
 enim & præjudicis non occupatus
 lector aptam rerum connexionem
 & hic desiderabit, atque in volven-
 do historiæ Josuanæ contextu quid-
 vis aliud cogitabit. Namque effa-
 tum hoc divinum arcto adeo nexu
 circumcisioni præcedenti est subjun-
 ctum, ut aliud, quam illam, sine
 luxata orationis serie respicere ne-
 queat. At quodnam necessarium
 vinculum occupatio terræ habet
 cum circumcisione? Annos huic,
 ut primum institutæ, ita repetitæ
 nobilior finis est tribuendus? Si de
 ingressu in Canaan hoc accipiendū,
 propria vocis ■■■■■ notio deferitur,
 quum non eodem die sint circum-
 cisi:

cisi: sed sic effatum' hoc oportuit circumcisloni præmitti. Frustra de confirmanda spe occupationis sugeritur, qvum antea s̄epius de eadem fuerint confirmati. Neqve irrisioñis, si qva fuerit, causla dici potest tunc penitus devoluta & sublata, nondum occupata Cananitide, ubi tot munimenta erant oppugnanda, tam valida gens aggredienda, tot regibus conjuratis in Israélitas consurgentibus. Qvod ad dicta illa Mosaica, de irrisione Ægyptiorum, allegata attinet, manifestum est, illa non de convicio, qvo tunc Israélitas Deumque affecerint; sed de metu opprobrii ejusmodi aliquando futuri, si populus univerſus in solidudine deleretur, agere.

§. VII.

SEntentia illa, qva irrisioñis causa ponitur *preputium*, propter qvod Ægyptii, qui ipsi fuerint circum-

cum:isi, Israelitar in deserto non circumcisos ludibrio habuerint, ab hujus loci contextu non videretur aliena, si historiæ & rei veritate comprobari posset. Jo. Spencerus, qui Marshami opinionem de origine circumcisionis ab Ægyptiis repetenda, prolixius confirmandam suscepit, provocat etiam ad hunc Josuæ locum, cuius adeo sensus sit, quum Ægyptiis gentes præputiatæ fuerint contemtui, Deum hoc opprobrium eorum nunc ab Israelitis removisse. Hæc explicatio nec Jo. Clerico ad h. l. dis- plicuit. Palmarium Spenceri argumentum est testimonium Herodoti lib. 2. c. 101. Μῆνοι πάντων αὐθεάπων, inquit κόλχοι, καὶ Αἰγύπτιοι, καὶ Αἴγιοις περιτελεῖσθαι ἀπ' αὐτῆς τὰ αἰδεῖα. soli omnium hominum Colchi, & Ægyptii, & Etiopes ab initio pudenda circumciduntur. Addit, Phœnices & Syros, qui in Palestina sunt, fabri, ab Ægyptiis se hoc accepisse. Similia huic

huius plures tradunt ethnici scriptores, Diodorus Siculus, Strabo, alii. Verum quanti hic sit Herodoti fides, eruditi satis demonstrarunt. cōf Deyling Obs. Sacr. pt 2. c. 6. Certe Herodotus, cuius aetas non supra Darii Hystaspidæ tempora adscendit, res populorum, præsertim orientalium, antiquissimas profunde ignoravit, neque de rebus Agyptiorum, ipso factente, autia memorare potuit, quam quæ ab Agyptiorum sacerdotum, gentis ventosæ, mendacis, & suorum rituum gentisque antiquitatem supra omnia extollentis, ideoque quidquid apud alios eximum videbatur, ad se trahentis vana traditione hausit. Ejus fidem longe posteriores Diodorus & Strabo infelici fato sunt sequuti. Fidem profecto superat, rem rationi ridiculam & absonam, immo affectibus humanis contrariam & horrendam, sui liberorumve cor-

poris mutilatione exseqvendam, natura duce exc̄gitari, & ad cultum divinum applicari potuisse. Sufficiet cordatis, primam hujus ritus introductionem divinitus factam ab antiquissimo inter mortales historico luculenter enarrari Gen. 17. ut dolendum sit, homines fidem Christi professos, profanorum scriptorum conjecturas & fabulas supra Mosis fidem elevare, & scripturæ ~~testimoniis~~ auctoritatem proterve conculcare velle. Excipit Clericus, fieri potuisse, ut consuetudinem dum receptam apud Ægyptios, Deus Abrahamo, sed alium in finem, observandam tradiderit. Sed fieri non potuisse censemus, ut Deus sanctissimus simiam impurorum rituum ageret, quum ipse sapienter dictaret circumcisionem ceu בְּרִית signum singularissimum, Gen. 17: 11. quo tanquam οὐσίᾳ χωρὶς Φραγμὸς, Eph. 2: 14. populus ille ab aliis discretus, in foedus reciperetur.

§. VIII.

VERUMTAMEN annon Ægyptii
hunc ritum sive ab Abrahamo,
sive Jotepho aut Mose addiscere po-
tuere, adeo ut tempore Josuæ usus
ejus ibi viguerit? Neque ut id cre-
damus, facile inducimur. Certe A-
brahamus nondum circumcisus in
Ægyptum descendit, neque rem
hanc eo introducere potuit. Nec
ulla exstant vestigia, auctoritatem
Josephi aut Mosis effecisse, ut mos
hic reciperetur: sed contrarium po-
tius colligere licet ex Exod. 12: 43.
seqq: ubi indigenis Israelitis omnes
peregrini ut præputiati opponuntur,
qui ad communionem agni pascha-
lis, nisi recepta circumcisione, non
essent admittendi. Quin immo ne
Jeremiæ quidem ævo Ægyptios cir-
cumcidi consuevisse, docet ille cap.
9: 24, 25. quo priore verbu Spence-
rus est abusus, recte in ipsum retor-
quendo. Nam promiscue destinan-
tuk

tur suppicio omnes circumcisí, una cum
præpucio (quod accentuum positus os-
tendit) addita hac distinctione, o-
mnes gentes, inter quas Ægyptii expref-
ſe numerantur, eſſe præputiataſ, o-
mnes vero Iſraelitas, quamquam cor-
pore circumcisos, tamen corde præputi-
atōs. Sed ſiccine, inquies, nihili erunt
teſtimonia illa de Ægyptiorum cir-
cumciſione? Si quid hujusmodi fuit
aliquando in Ægypto uſitatum, cu-
jus tamen rei certa adhuc documen-
ta deſiderantur, apparet ante tem-
pora captivitatis Babylonicae fruſtra
id quæri: ſed putamus, ſive univer-
ſam gentem demum exemplo Judæ-
orum cum Jeremia in Ægyptum de-
ſcendentium; ſive probabilius, tan-
tum ſacerdotes Ægyptiorum, ſingu-
larem ſeverioris disciplinæ & sancti-
tatis laudem affectantes, hunc ri-
tum aſſumſiſſe. Quod & Origenes
lib. 2. comment. ep. ad Rom, & Jo-
ſephus contra Apion, lib. 2, de fo-
lis

lis sacerdotibus tradunt. Præterea ut ad rem præsentem addam, probari nequit, Ægyptiis trans mare aliquid innotuisse de circumcisione ab Israelitis in deserto intermissa: adeo ut convicium eorum, quod inde sit natum, eadem facilitate rejiciatur.

§. IX.

Succedit sententia, quæ **רְפָחַת** qui-
dem active accipit; verum no-
men ab eo rectum **מִצְרַיִם** non ut
subiectum agens, sed ut *materiam ir-
risionis* ponit. Scilicet D. Seb. Schmi-
dius ad h. l. cui & D. Majus adstipulatur, opprobrium Ægypti *active*
& *objective* exponit, de *convicio*, quo
populus Israel Dominum Deum afficerit
super Ægypto, quasi hæc longe me-
lior sit terra Canaan, quam ipsis De-
us falso laudaverit tanquam opti-
mam. *conf. Num. 14 2, 3, 4.* Hanc
autem blasphemiam nunc esse subla-
tam,

tam, quām placato Numine Canaanām ingressi delicias ejus degustare inciperent: eumque in finem circumcisionem statim post ingressum in hanc terram esse renovatam. Ipsi quidem Schmidio nihil in hac sententia videtur desiderandum: verum desideratur utique connexio rerum. Actus enim circumcisionis hoc devoluti opprobrii epiphonemate clauditur: at quis nexus circumcisioni cum convicio populi intercedit? namq; sacramentū circumcisionis ob isthoccovicium esse suspensum, statui nequit: neque ingressum in Cananitida illud in se respiciebat. Et ut de ista Israelitarum in Palæstinam introductione enunciatum hoc interpretemur, convicium ipsorum haud patitur. Non enim adeo, solum Cananicum ut sterile culparunt, quippe cuius fertilitatem jām tum in solitudine erant edocti, præstantissimosque fructus

prægustarant: quam 'occupationis laborem & futuri belli periculum ex-aggeratum declinarunt. Tantum itaque abest, ut causa istius convicci dici queat ingressu populi in Canaanæam sublata, ut tanto magis aucta videatur, quanto propiore horrore fortissima munimenta coram quasi spectata, & bellicosissimarum gentium apparatus armorumque strepitus undique in propinquo auditus, animos percellere poterant, si filii ut parentes ipsorum affecti fuissent. Præterea rarissima est nominis חַרְפָּה constructio cum materia opprobrii, ut ea tuto admitti nequeat, nisi manifesta rei argumenta urgeant. Ast minime contemnendum putat Schmidius, quod dicatur opprobrium *Ægypti*, non *Ægyptiorum*. Quasi non novisset vir eruditissimus, מִצְרֵי, sicut & alia regionum nomina, tam de *incolis*, quam de *ipsa terra usurpari*,

pari, adeoque hac ratione nihil con-
cludi.

§. X.

Superest, ut de eorum sententia
moneamus, qui ^{נָדְרָה} heic rati-
one constructi nominis *passim* intel-
ligunt, videlicet de *probro illo*, quo
Ægyptii erant ignominiosi. Verum ne-
que illi omnes de causa opprobrii
consentiunt. Quibusdam videtur
heic indicari sive *superstitiosa Ægypti-
orum religio*, cui Israelitarum animi
nimium quantum fuerint addicti,
sed nunc demum per circumcisionis
renovationem prorsus ab ea aversi:
sive *profani eorum mores*, maxime pro-
pudiosa libido, quibus Israelitæ in Æ-
gypto adstuefacti, nondum plane
contagionem illam exuerint, prius
quam hoc sacramento purgarentur.
Verum si quid ejusmodi labis tunc
Israelitis adhaesit, non probabile est,
hoc enunciatum divinum primario
&

& unice in id directum esse. Certe ægre nobis persuaderi potest, populum Dei adhuc dum religioni Ægyptiorum deditum fuisse. Quod autem tum ad eam, si qua in animis eorum residua fuit, tum reliqua vitia, quibus ex contagione Ægyptia aut parentum exemplo infestæ erant, attinet non tunc demum, sed dudum ante, universo itineris tempore, ea tollere & extirpare divina bonitas diligenter laboravit, dum Spiritum suum bonum ad informandas eos dedit, Neh. 9: 20. & adhuc ante trajectum Jordanis, studium sanctimoniaz ab iis exegit, Jof. 3: 5. Denique siquidem locus hic de actuali remotione loquitur, credibile non est, vitiorum labem tunc ita deterfam, quin multorum animi in tanta turba, recepto licet circumcisio- nis Sacramento, corruptis nihilominus moribus manserint inquinati.

Non itaque aptiore reperimus sententiam, in qua subsistamus, quam quæ ^{הַלְלוּ} itidem *passim* de Ægyptiis accipit, sed causam ejus statuit *preputium*. Scilicet hunc putamus effati illius divini liquidissimum esse sensum, quem Celeb. Kóppenius hac sifit paraphrasi: *Hodie quando ingens hominum multitudo, quæ in deserto circumcisæ non erat, demum circumcisæ est, abstuli a vobis, tum iis ipsis, qui circumcisæ sunt, tum reliquis Israëlitis, in quos illorum quoque ignominia redundabat, probrosum, quale est Ægyptiorum, preputium.* Actum enim circumcisionis obsequenter præstatum proxime excipit enuntiatum hoc, eique arcte adeo connectitur, ut si aliorum trahatur, oratio luxato nexu abrupte incidens, legentis animum in lubrico pendentem, incertasque undecunque captantem conjecturas, destitueret. Quod demon-

stra-

strativa temporis præsentis particula — הַיְהּ ulterius confirmat, quum ostendi nequeat, isto rerum articulo alium fuisse actum institutum. Hinc quod remotum dicitur, circumcisione ablatum sit oportet. Quod vero populum onerabat, res erat ignominiosa, quæ actu & re-apse devolvi debuit, ut constaret, sublata cauffa, opprobrium & ignominiam vere remotam. Ignominia autem dicitur Ægyptiorum, sive quam aliis facerent, sive quam ipsi paterentur. Ast active non posse accipi, jam supra evictum putamus: ergo passive de re, qua ipsi aliis erant intames. Hanc infamiam Israælitæ eatenus participarunt, quia ejusdem cauffæ consortes erant. Verum hæc nulla alia esse potuit, quam præputium, ob quod Ægyptii potissimum fuerant probrosi Israælitis, qui inunc tanto magis id detestari debebant, quod & ipsi idem

dem contraxissent, atque in eandem
incidissent ignominiam. Præputi-
um certe jam a filii Jacobi Gen.
34: 14. **מִרְפָּחַ probrum** censebatur.
Immo vocem hanc frequentissimo
usu **icum** alio nomine aut pronomi-
ne ut paciente construi, jam osten-
sam est. Simulac itaque molestiæ
itineris cessabant, & Israëlitarum in-
firmiores femellæ parvulique, lon-
go fatis tempore in iisdem castris
quieturi erant, fœdus cum Abraha-
mo initum circumcisionis sigillo con-
firmandum, & nota infamiae hacte-
nus contracta, qua Ægyptios aver-
sati essent, confestim tuis tollenda.
Unde & locus, ab **אֶתְהַדֵּל de evolutionis**
לְגַלְגַּל dictus, idem alio nomine **אֶת הַשְׁלֹוֹת collis præputio-**
rum ibid v. 3. est vocatus. Nihil
igitur huic epiphonemati intelligen-
do convenientius, quam **probrum**
præputii, videtur.

§ XII.

Ceterum sententiæ huic objici solet; *Sic potius dicendum fuisset opprobrium popularum, quum non Aegyptii solum, sed omnes gentes fuerint præputiatae.* Sed res est notissima, in scripturis speciem sæpiissime pro genere ponit. Quin neque h. l. sine ratione præ Canaanæis & reliquis gentibus Aegyptii commemorantur, quoniam inter hos Israelitæ tanto tempore delituerant, pravis eorum institutis adsververant, ex iis exierant: quemadmodum postea quum Cananitis immixti essent, horum flagitia, quamquam cum aliis gentibus communia, peculiariter illis exprobantur. Admonentur ergo Israelitæ, omne desiderium Aegyptiorum, & quidquid in eorum moribus probosum sibi ut peculio Dei esset notatum, refecto præputio penitus exuere. conf. Leu. 18: 3. Porro objicitur, *præputium gentibus non esse igno-*

minisum. R. Sibi quidem gentes instituto suo placuere: verum Deo populoque ejus erant probrosæ: unde exprobratio illa בְּלָה præputiati, frequenter in ignominiam gentium movetur, Jud. 14: 3. 1. Sam. 14: 9. &c. Denique nec sententiam nostram infringit ratio a cognata phrasι תְּרוּעַבָּת מִצְרָיִם abominatione Agyptiorum, Gen. 46:34. Exod. 8: 26. petita: quum & dissimilis sit, & sint qui & eam passive malint interpre-tari. vid. Mülleri Greiffenh. Gloslar. sacr. append, Coronidis loco mone-mus, quosdam post Masium, cum hac sententia conjungere priorem il-lam, videlicet una cum præputio remo-verdam fuisse omnem imitationem Agyptiorum adscitam corrupcionem, super-stitionem, morumque profanorum im-puritatem. Quod si de intentio-ne Divina accipiatur, jam ipsi ul-tró amplexi sumus: effectus tamen, non nisi in solis circumcisione ri-te

te utentibus sequi potuit. Hæc exigua , pro præsenti rerum habitu prolata, candidæ bonorum cœnlaræ commendamus, & sanctissimo Numinis perpetuo concinimus:

כבוד ליהוּת לעוֹלָם.



Viro Juveni, Eximio atque Doctissimo,
Dno. GVST. GRANROTH,
De PROERO AEGYPTI, primitias Ici-
entia sua rite edenti, Fautori & amico
perqva honorando,
Σύγχαρε.

Pindite nunc Helicona Deæ, cantusque mo-
vete!

Musarum vigiles, generosi & candidi alumni,
Edite solemnes, hitari de pectore plausus!
Vah! Patria exsultet! merito jam lator, amice,
Pulpita dum scandis studio celsissima Pindi.
Quis non ardorem, doctæ & conaminamentis,
Carmine, voce pia, decoret, bis, terg, quaterq?
Non igitur poteri decus hinc non ferre virile,
Et laudum egregios titulos depromere abunde.
Sit Tibi sit felix quondam, noua, splendida
laurus,
Quam Tu cōsequeris, studio & sudore perenni.
Quot cīrca specimencum Doctis urba loqueris,
Tot Deus omnipotens Tibi gaudia lauta para-
bit!

Sic felices, ex animo, gratulatur
sonatus,
Sam. Hellenius.
O-Botn.