

J. N. S. S. T.

42

THESES PHILOLOGICÆ,

QUAS

Venia Ampliss. in Reg. ad Auram Acad. Facult. Philos.

PRÆSIDE,

VIRO MAXIME REVERENDO atq; CELEBERRIMO

D_{N.} CAROLO ABRAH.
CLEWBERG,

Græc. & O. O. L. L. PROFESS. Reg. & Ord.

PRO LAUREA,

Publicæ censuræ submittit

HENRICUS SÆTERSTØ,

Simon. Fil.

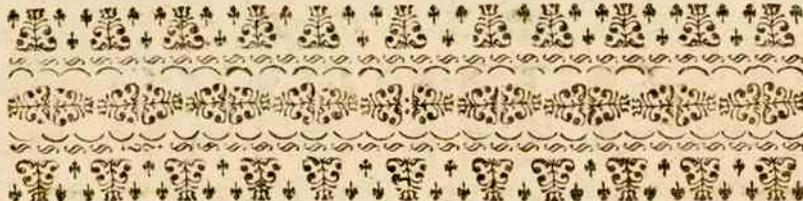
SATA CUNDA - FENNÖ,

V. D. M. & Collega Sch. Cath. Ab.

In Aud. Min. Die XXVI. Jul. Aani MDCCCLVII.

H. P. M. S.

ABOÆ, Impressit DIRECT. & Typogr. Reg. Mag. Due.
Finland. JACOB MERCKELL.



THESIS I.

Torum Sententiæ subscribere non dubitamus, qui utramque e geminis Codicis Hebræi lectionibus, examinandam statuunt, eamque retinendam, quæ sensui, analogiæ linguæ locisque parallelis & ceteris, quæ heic in censum venire oportet, quam optime respondet; ita tamen, ut כהיב ב' ת' potiori semper loco, קרי וכתיב autem suspectum habeatur, donec evidentibus indiciis suam evincat.

THES. II.

UT labis & corruptionis omnis expertes asseri queant Codices Hebræi, eosdem plenos & וכתיב קרי instructos esse oportet; cum vera lectio nunc ex Babylonicis Codicibus in margine servata, inde repeti debeat, nunc juxta Palæstinos, in contextu locum tueri observetur.

THES. III.

**) 3 (**

THES. III.

Consilium RICARDI SIMONII, de corrigendo ipso textu Hebræo, eidem que inferenda lectione marginali, extruso quibusdam in locis וְכַתִּיב, minus tutum, immo noxiū arbitramur.

THES. IV.

Illud vero potius ejus judicium nostrum meretur calculum, quo nimirum instituti sui iocum JO. MORINUM deserere & confutare non dubitat, dum hic ex וְkarjân & Chatbân defectu & omissione in Pentateuco Samaritano confidere nititur, hunc exactiorem esse Hebraico. Ex hoc enim MORINI argumento, si recte ponantur calculi, id tantum sequitur, transfundendi in Samaritanum characterem Pentateuchi auctorem pressius וְkeri inhæsisse, eamque unam, quæ sibi visa esset optima, lectio nem statim in textu expressisse.

THES. V.

MAnuscripta Biblica Hebræa, si prudenter cum impressis conferantur exemplaribus, usum non spernendum habent:
): (2 & vel

& vel sinceritatem confirmant textus Hebræi, vel studium, fidem, industriam Judæorum, circa textum Sacrum, ostendunt, vel dissensum in codicibus impressis tollunt.

THES. VI.

UT in eo fallitur CLERICUS, quod Pf. II. unice & litterali sensu agi de Christo neget: ita & in textum injurius est, quod l. cit. v. 12. חִוִּים pro librarii culpa mendose, nec ulla figura Grammatica scriptum existimat. Similiter cum in voce יְלֹתִין v. 7. calami errorem fuisse ipsi videatur. Majorem certe L. Hebrææ peritiam idem ostendisset, si in priori voce statum constructum analogicum agnovisset: in posteriori vero extraordinariam punctuationem, per Chirek pro Patach, extraordinarii aliquid, h. e. ineffabilem & ab aliis infinitis modis distinctam, æternam æterni filii DEi generationem h. l. exprimere, fuisse edoctus.

THES. VII.

DE jure Sacerdotii apud Hebræos, ad solos spectaverit primogenitos, cum anceps esse soleat disceptatio affirmantibus aliis

aliis eruditorum, & quidem magno numero, contra negativam sententiam tueribus aliis; horum partibus nos etiam accedere non dubitamus.

THES. VIII.

SEntentiam, qua asseritur, Kethuram ab Hagare non fuisse diversam, inter sua via Rabbinorum somnia referre non dubitamus. Qui vero Kethuram pro legitima Abrahami, Sara mortua, uxore habere detrectant, ad verum vocis פִילגשׁ usum non attendere videntur.

THES. IX.

Questio acriter disceptata, filiam ne suam immolaverit Jephta, an potius eam DEo ejusque cultui consecraverit, dirimi poterit, si Verba textus, votum ejus continentia, curatius expendantur; quo simul posterius veritati magis consentaneum esse, patebit.

THES. X.

Voce סְבָבָה Ps. CXXXIX. 16. a radice סְבַב convolvit, significari proprie & striete glomum convolutum; translate autem h. l.

stamen seu rudimentum corporis humani, ex quo postea ordine pulcherrimo & proportione decentissima elegantissima illa corporis existit & partium delineatio, verissimum est.

THES. XI.

Illustris illa metaphora, versu ejusdem Psalmi 15. in voce רקחתי a Phrygionibus & acupictoribus est traducta ad etiuationem corporis humani, in utero; atque adeo in voce בָּלְגָה rudimentum totius iocetus continetur, quod quidem initio, ob subtilitatem, oculorum fere nec non ferri aciem fugere videtur: omnes tamen partes, rudes licet & indeterminatas, ad structuram corporis requisitas, continet, quae deinceps successu temporis, elegantissima & miranda textura, exornantur.

THES. XII.

יוֹרָה Hebræis vocabatur pluvia, quæ tempore autumnali, jacta semente, cadere in Palæstina solebat prima. Cui opposita שְׁלֵזֶב, pluvia serotina, messem antecedens, ejusque collectionem promovens. Unde nec mentem

* *) ? (* *

mentem S. Scriptoris satis apte expresserunt versiones, quæ Jobi XXIX. 23. has voces per pluviam *matutinam* & *vespertinam* redundunt.

THES. XIII.

► שׁ Pluviam fortē, i. e. multis diebus continuis decidentem, & terram insigniter fecundantem, notat. Adhibetur hæc vox de pluvia serotina, mense octobri descendente; pro hac confessa laudabant DEum benedictione Judæi. Unde quid si bi velit גַּשְׁמִי בָּרְכָה Ezech. XXXIV. 26. intelligi potest.

THES. XIV.

SCythas Barbaris a Paulo, Epistola ad Coloss. c. III. 11. revera opponi, pro certo habemus. Morum vero in Scythis integritatem magis, quam profundam sapientiam, hac oppositione, Paulum respexisse arbitramur. Eos vero a recta vocis significatione discedere censemus, qui, ob hanc morum integritatem, magnos ex Scythis Philosophos exculpere conantur.

THES. XV.

***) 8 (***

THES. XV.

LUCAM artis medicæ fuisse peritum,
cum stilus, quo Evangelium ejus a
ceterorum differt, in rebus hanc artem spe-
ctantibus, evincit, tum locus Pauli, Coloss.
c. IV. v. 14. ubi Lucas ὁ ἰατρὸς ὁ ἀγαπητὸς me-
moratur, quem a nostro fuisse diversum
nullo firmo historiæ testimonio pre-
bari potest.

SOLI DEO GLORIA.

