

DISSERTATIO ACADEMICA,
OBADIE VATICINIUM SUETHICE
VERSUM NOTISQUE EXPLICATUM
SISTENS,
CUJUS PARTEM I:MAM,
CONSENSU AMPLISS. FAC. PHILOS. IN AGAD. ABOËNS.

PRÆSIDE
JOH. HENR. FATTENBORG,
Litterat. Orient. Profess. Ord.

PRO GRADU PHILOSOPHICO,
PUBLICÉ VENTILANDAM PROPONIT
CAROLUS ERICUS HÅLLFORS,
Confit. Eccles. Ammanenf. Satacundenfis,

In Auditorio Philos. die XVI Junii MDCCCXIX.
h. p. m. s.

ABOÆ, TYPIS FRENCKELLIANIS.



Prooemium

Quum permulta eaque maxime necessaria sint adjumenta, quibus in veterum Auctorum monumentis reße intelligendis & dilucide explicandis sagaciores usi fuerint Interpretes, tum etiam illa, quæ ex historia petuntur, haud insimum occupant locum. Multum enim in difficulti scripta antiquioris ævi interpretandi opere perficiendo valet grammatica, magnam vim habent logicæ, rhetoricæ ac criticæ artes, & quas utilitates laudanda adferant Lexicographorum studia, nemo est qui ignoret; Verum enim vero, quamquam hæc omnia præsidia sua sibi vel ingeniosissimus fecerit Interpres, in innumera tamen, auctores enarrare studens, incidet loca, quæ nūquām, si historica desint adjumenta, ad liquidum perducere valebit. Cujus rei exempla ut permulta in Græcorum Latinorumque voluminibus explicandis occurrunt, ita etiam frequentissime Veteris Test. Codicis Interpreti fese obiiciunt. Neque brevis Obadiani oraculi explicatio iisdem non premitur difficultatibus. Nam primum ad ipsius Auctoris vitam quod attinet, si vel Obadiæ nomen re vera geslerit & in Iudaïtica terra lucem viderit, quis tamen & quo loco natus fuerit, quam personam in civitate egerit & quæ vitæ fata habuerit, plane ignoramus, quemadmodum etiam de tempore, quo floruerit, nihil certi habemus; & deinde, Edomiticæ gentis historia ita enarrata ad nos non pervenit, ut quo tempore & quorum hostium

A

hostium manu, quæ vaticinatus est Obadias, eventum habuerint, pro certo definire queamus a). Quare nec magnopere mirari convenit, si Interpretes, de his quæstionibus disputationes, conjecturis paulo liberius indulsisse intelligamus, nec nos oportet, illorum opiniones fusiū recensendo, longa prælatione uti, sed ea tantum, quæ ad intelligentiam ipsius carminis maxime facere & summa fese commendare probabilitate videantur, breviter exordii loco proferre.

Fuisle videtur Obadias e prosapia Jacobitarum oriundus, & minime homo Idumæus ac postea proselytus factus, ut teste KIMCHIO fabulati sunt Judeorum doctores quidam, nugatoriae isti innixi argumentationi, Deum cive ad cives reprehendendos potissimum uti voluisse, quemadmodum dictum est מִתְחָס וּבַהֲס אָבֵא b). Nam quis, quæso, dubitaverit, quin v. c. Jefaias, Jeremias, Ezechiel, Amosque Hebrei fuerint & in terra Israëlitarum nati, quamquam non solum Idumæis, verum etiam aliis gentibus populisque ruinam excidiumque prædixerint? An autem Obadias noster illorum aliquis fuerit, qui aut Achabo, aut Josaphato, aut denique Josia regnibus honoratiora civitatis munera sedulo obiisse *I Reg. XVIII: 3, II Chron. XVII: 7 & XXXIV: 12* leguntur, e sola nominis similitudine, quod omnium Intt. qui has fovent conjecturas, unicum est argumentum, vix dici potest c). Sed

fi

a) Cfr. JOH. MARCK. *Comment. in XII. Prophet. Min. Tom. I.* p. 426, JOH. GOTTER. EICHHORN *Einleit. ins alt. Test. P. III.* pag. 233 seqq. Edit. II:a, & E. F. C. ROSENmüLL. *Scholl. in Vet. Test. P. VII. Vol. II.* pag. 273.

b) Cfr. MARCK. *I. c.*

c) Recte hac de re judicat ROSENmüLL. *I. I.* scribens, "e nomine Obadiæ nihil effici posse, quum sit ejusmodi, ut

si nihil hæc loca ad quæstionem, qua vitæ conditione usus fuerit Obadias, dilucidandam valent, nulla quoque illorum est vis in tempore quo vixerit & vaticinatus fuerit definendo; nec tamen alia satis certa hujuscæ rei argumenta nobis præbet historia. Existimat quidem ROSENmüLLERUS (in *Scholl.* in *Obad.*), quod & multi alii ante illum fecerunt, Obadiam oraculum suum post everlam a Babyloniis Hierosolymorum urbem edidisse, quod clarissime apparere contendit e versu 11:mo, ubi Idumæis exprobratur, eos tum, quum a barbaris diriperetur Hierosolyma, etiam in societatem sceleris pervenisse. Verum si quid judicare valemus, tantam vim hujus versus verba vix habent, ut huic sententiæ assensum præbere possumus. Nam primum fama non est, sed diserte ab historicis narratum, Hierosolymam, ante extremum illius Zedekia rege exitium, pluries a Chaldæis fuisse captam ac direptam; quas inter clades valde exitialis fuit secunda Nebucadnezaris in Judæam incursio, cum Hierosolymam ingressus regem Jojakimum, aut vasis e templo abstractis catenis vincitum Babylonem abduceret, ut in *II Chron.* XXXVI legere est, aut fortissimis quibusque cræsis & primoribus populi ad tria millia in captivitatem deportatis interficeret, ut habeat JOSEPHUS in *Antiqq. Iudd.* Lib. X, Capp. VI & VIII. Qua in expeditione si Edomitæ sua quoque arma Regi Babylonio subministrasent, quod e *II Reg.* XXIV: 1, 2 facili conjœtura colligere licet, ubi in eodem bello aliarum vicinarum gentium, Syrorum, Moabitarum & Ammonitarum copias secum duxisse narratur,

A 2

non

non potuerit non frequentissimi usus esse apud Judæos, quemadmodum Arabibus similis appellatio ﷺ ﻢ\u00d4 ﻊ\u00d4 perquam familiaris ac trita est". Sæpius quoque præter quam tribus locis citr. nomen עֲבֹרִיָּה l. in Codice hebreo legitur, v. c. *I Chron.* III: 21, VII: 3, VIII: 38, IX: 16, XLIV: 12, XIX: 2, *Esr.* VIII: 2, *Nehem.* X: 5.

non omnino incongruum est, si 11:um Obadiani carminis versum hoc Edomitarum in consanguineos suos commisum scelus respicere & reprehendere putemus. — Deinde cum admodum probabile sit, Jeremiam priores quinque Oraculi Obadiæ versiculos sumfisse mutuos & suo in Edomitas, quod *Cap. XLIX* legitur, vaticinio inferuisse — nam ibidem versi. 9, 14, 15, 16 tuidem fere verbis, licet ordine paululum immutato repetita occurunt — atque cum Jeremias ipse, *Cap. XXXVI*, fateatur se, quamquam jam pii Josie tempore prophetam agere inceperat, non antea tamen quam quarto Joakimi imperii anno oracula sua Baruchi manu adjutum litteris consignasfe, vix cum ROSENmüLLERO Obadiani carminis editionem usque ad tempora post Hierosolymam eversam amandare audemus. Sed quoniam meliora, quam quæ nunc dicta sunt, argumenta, quibus tempus quo vixerit Obadias definite constitui possit, frustra aliunde querantur, quam ad incertas conjecturas abire multo satius sit, ad dictum 4:um imperii Joakimi annum ita consistere, ut ante illius momentum Obadiam vaticinatum fuisse existimemus d).

Argu-

d) Ne autem officio nostro deesse videamus, cum veterum scriptorum his de rebus testimonia maximi sint momenti, illa quoque paucis attingere lubet. Perhibet quidem HIERONYMUS, in *Comment. ad Obadiam*, Judæorum magistros illum docuisse, Obadiam vatem eundem ipsum Achabi dispensatorem fuisse, qui centum prophetas, quos trucidare voluit Jesebel, in specubus absconditos pavit, cuiusque sepulcrum auctoris tempore SebasTes ostendebatur. Sed licet HIERONYMUS hanc traditionem ita narraverit, ut de veritate illius vix dubitare videatur — dicit enim, *Obadiam*, quia centum prophetas cluerat, gratiam prophetalem accepisse & de duce exercitus fuisse ducem ecclesie

Argumentum carminis mox in initio indicatur verbis
מִרְאֵת יְהוָה, i. e. *vaticinium in*, l. *contra Edomitas*; quod ita
persequitur propheta, ut primum illorum fastum ac nimiam
fui & locorum, que habitabant, montanorum fiduciam acriter
increpans, gravem terræ vastationem & diram non solum ci-
vitalis, verum etiam totius gentis interitum prænuntiet; quem
fatalem fortunæ casum, a Jehova constitutum, internecivis
odiis

factum — ei tamen omnem fidem ipse derogat, cum ad
Hoseæ cap. I: num scribit: συγχέοντες fuisse ὘σε, Ἐσαΐα, *Joll*, *Amos*, *Abdiam*, *Jonam* & *Micham*, quos inter, ut
certe scimus, Olcas, Elaias, Amos & Michas vel LXXX
annos post tempora Achabi floruerunt. Atque cum eadem
repugnantia etiam apud EUSEBIUM, in *Chron.* *Canon*,
his expressa deprehendatur verbis: προφήτευον (sic! sub
Josaphato & Achabo) προφέται Ἡλίας, Ἰησοῦς, Ἀβδία,
Οζιὴλ, Μιχαήλ, neque illi, magno licet historicō, fidem
præbere possumus, nec CYRILLO, hęc habenti: Ἀβδία
δῆ πάλιν προφήτευεν μὲν ἔπειν ἐν καιδῖσι καὶ ἐς Ἱερὰ;
quoniam Joël, ut admodum probabile est, Amosi æqualis
fuit; multoque minus DOROTHEO & EPIPHANIO, in *Vitt.*
prophett. fabulantibus, Obadiam in urbe agri Betha-
chamarensis Sichem natum, ibique una cum patribus suis
sepultum, fuisse Regis Israëlitici Achaziae tertium ducem,
cujus vitæ, ut *II Reg. I. 13* seqq. narratum est, pepercit
Elias propheta; quæ omnia nugae sunt, cum ne nomen
quidem aut Obadiæ, aut ducis illius in dicto Regum loco
occurrat. Cfr. MARCK, l. c. Neque majori fide dignus
est titulus: ὄρασις Ὁβδία, ἡ ἐγενήθη πρὸ τῆς ἐξόδου ἐξ
Ἀσσυρίας, Armenianæ Obadiæ versioni præscriptus, quem
quidem, a WINSTON, in *præfat. ad Moys Choren. hist.*
Arm. græce redditum, citavit Cel. EICHHORN, l. l., sed
cujus auditoriatem mox quoque rejecit.

odiis & impiis fraudibus injuriisque meruerunt, quibus consanguineos suos, Israëlitas, semper quidem sed imprimitis, quam a barbaris hostibus capta ac vastata eset sacrosancta, ut Judæorum erat opinio, Hierosolymorum Urbs, injuste lacerabant; & deinde, ut solitus mos erat omnibus Hebreorum vatisbus — nam in eadem forma quasi fusi, ad unum idemque exemplar fiduci sunt omnes — futu am præfigiat patriæ e malis liberationem & talem civitatis instauracionem, ut Edonitarum, Philistiorum plurimumque aliarum gentium ditionibus sub potestatem Judæorum redactis, omnes imperio regat, qui in Zione habitat, Jehova,

Sed quæsitum quoque est, quo tempore cujusque populi vi armisque mala ista, ab Obadia præ significata, Edomitis acciderint; neque defunt Interpretes, qui cum apud Josephum, in *Antiqq. Judd. L. X. C. IX* legant, Nebucadnezarem quinto post Hierosolymorum vastationem anno, cum bellum in Ægyptum moliretur, Moabitarum, Ammonitarumque regiones sub suum imperium subjunxisse, ex ista narratione conjecturam faciant, eundem superbum Asiae victorem, eadem occasione parvam his gentibus vicinam Idumæorum civitatem disturbasse siveque ditioni adjecisse; atque sic Obadiæ variacionem ad hoc quoque temporis casusque momentum referant. Sed quamquam hæc satis verisimilia videantur, tamen quoniam tum Josephus, tum alii antiquitatum scriptores Babylonii regis in montes Edomitarum expeditionem tacitam relinquunt, istam quoque conjecturam in medio relinquimus, præcepti a prudentioribus Interpretibus sæpen numero repetiti probe memores, lubricam atque incertam, ut verbis Cel. ROSENmüLLERI utar, illorum videri rationem, qui quæ vates universim summiatimque enunciariunt, ad certos eventus singulaque facta revocare studeant.

Quod denique ad ipsum, quo utitur Obadias, dicendi genus attinet, floridum certe est & nonnunquam sublime, sed sæpius

sæpius quoque, nimium interrogando & exclamando, & eo potissimum, quod justo diutius eandem materiam, levi verborum ac dictionum immutatione, persequitur, tumidus languet. Audax tamen in illo fuisse poëtæ ingenium, nemo forsitan negabit, quemadmodum etiam totius orationis color exercitatiorem in scribendo prodit hominem, quam ut illum hujus brevis tantummodo carminis auctorem fuisse existimemus e).

v. 1. Obadias profetia. Sålunda talar Herren Herren till Edom:
Vi har hört ett budskap ifrån Herran, och ett sändebud
är skickadt ibland folkflagen: Upp! och låter oss örliga
emot honom. 1)

v. 2,

e) Chr. JOH. GOTTFR. EICHHORN Einleit. ins Alt. Test. 2:te
Auszg. III, Th. §. 570. p. 235.

1) πν prophetiam explicavimus, non vero visionem; quia nulla in toto carmine sit vilionis mentio. Neque vox prophetiæ alia quoque de causa nobis hoc loco magis non placet, quam vocabula prorsus Sueca Syn, aut Uppenbarelse; quippe cum Hebræi non solum certum quendam revelationis divinæ modum, verum etiam ipsam rem vati retectam & ab illo pleno ore prolatam saepius, ut hoc quoque loco, unius vocis τὸ πν complexu exprimant, vocabulum profetia, quod vi originis Græcæ id, quod ore profertur significat, & longiori usu in lingua Suecana de omnibus monitis divinis, quo demum cunque modo patefacta sint, dicitur, multo quoque aptius, quam ambo altera ad veram vocis πν vim explicandam nobis videtur.

— agnomen Esaui notissimum (cfr. *Genes. XXV: 29 — 34*), quod etiam regioni, ad radices montis Seir sitae, ubi cum suis nova posuit domicilia (cfr. *Genes. XXXVI: 6 — 9, 43*), atque posteris impositum fuit, unde Latini e Græco fonte Idumææ & Idumæorum nomina formarunt.

שְׁמַנֵּנָה *famam audivimus*, scil. nos Judæi, quos, utpote eandem rem qui audiverant, sibi adjungit Propheta. שְׁמַנְיָה *famam l. rumorem* significare nemini notum non est (cfr. *I Sam. IV: 19*, *II Chron. IX: 6*); ap-positis autem verbis מִאֵת יְהוָה certitudinis vim accipit hæc fama de bello contra Edomitas parando.

צִיר *nuncius*, optime quidem ab Aræb. صَارِ, med. يَزِير, *concessit*, explicatur; at ex hebraismo etiam aliquid lucis accipit; nam *Prov. XIII: 17* צִיר respondet voci מלאך.

קְמוֹר וְנִקְרָמה ad misum a Jehova legatum pertinent, gentes ut ad arma continuo ruant increpantem; & recte C. F. SCHNURRERUS, in *Disseritt. philol. critt.* monet, לְאַמְרָה ante קְמוֹר, quod h. l. particulæ exclamandi vicem explet, esse subaudiendum, quemadmodum etiam verbo נִקְרָמה, in 1 pers. plur. blande loquentium more, quos cohortatus est, illis sele adjungit idem legatus divinus. Cum enim amore patriæ & ira in hostes inflammatus verba faciat Vates, facile ad intelligendum est, qui factum sit, ut quædam omisla & alia tum breviter, tum subita personarum commutatione dicta occurrant; atque ex hac mentis perturbatione quoque sit, licet verbis כָּה — לְאַרְוֹם Jehovam loquentem induxit, ut ad alias tamen res transgreslus sequentem enunciationem שְׁמַנְיָה, ad se suosque populares referat, & deinde de nuncio inter gentes mislo narrans verba illius recitet.

v. 2. *Se! liten hafver jag gjort dig ibland folklagen och ganska föraktad.* 2)

v. 3. *Ditt hjertas högmod hafver dig bedragit: du som bor på bergets höjder, hvilkens boning hög är, du säger i ditt hjerta, hvem förmår nedförläta mig till jorden?* 3)

v. 4.

עַלְיָה contra illam, scil. terram Idumæam, nam præcedens אֶרְום tum de terra, tum de populo dicitur, ut e pronominibus, particulae עַ & seq. verf. verbo עֲתַחֲנִיתִים lubi junctis, facile intelligitur.

2) יְמָר & בּוֹי *parva* & *contemta*, h. e. aliis populis post-habita recte dicitur Idumæorum gens, quia nec ampla fuit regio illius, nec nomen sibi acquirere unquam valuerunt incolæ.

רְבָנִים plures Intt. de perfecto propheticō, loco futuri, explicarunt; ac bene adnotavit ROSENmüLL. l. c. quum verlu proximo Idumæi populi fastus & insolentia carpatur, multo concinniorem & elegantiorē prodire sensum, si verbum hoc in præterito, ubi quoque positum est, sumatur. Hoc enim vult propheta: *parva es & fuisisti O!* gens Idumæa; *cur igitur tantum te effers?* Sed superbia animi tui te seduxit, cet.

3) וְרָא aptissime h. l. adhibet vates. Intolerabilis enim est illorum, qui opibus valent, superbia, at ridicula omnino impotentiorum jactantia; atque si verbum רְאֵה — nam inde derivandum est רְאֵה — in origine diceretur de olla ebulliente æfluque redundante, quod tamen haud sine causa in dubium vocat GESENIUS, in *Lexico*, optime hæc vox lecta esset,

interpretantur LXX. ἐπῆγε σε, legentes ω̄ pro ω̄, verbo ad radicem ΝΥΝ relato. Sed quamquam de Rossi in quibusdam Codd. eandem lectionem, quam etiam ARAB. & VULG. sequuntur, & CAPELL. in *Crit. sacr. T. II.* p. 729 probat, semet invenisse testatur, vix tamen quidquam mutandum est. At severius quam magnitudo rei postulat in CAPELLUM investitus est BUXTORFIUS in *Anticrit.* p. 565. Cfr. ROSENmüLL. Scholl. cit.

הַנְּוִיָּה vox difficilioris interpretationis, quoniam non nisi hoc loco, *Jerem. XLIX: 16. Cant. II: 14* & forsitan, si נְחֵן idem sit in sing. vocabulum, *Jes. XIX: 17* legitur, nec etymon illius servarunt, aut ipsa Hebræa lingua, aut satis certe aliæ cum illa cognatae dialecti. Adjudicarunt huic vocabulo philologorum alii *asylī* notionem, ab Arab. حَجَّا configuit, unde حَجَّةُ مَسْكَنٍ perfugium, *asylum* (cfr. MICHAËLIS *Suppl. ad Lexx. Hebr.*), alii regionis significatum, a radice Arab. حَجَّа constitutum in loco, & nomine ex illa formato حَجَّى tractus (quæ conjectura ingenio SCHNURERI debetur). Sed nobis, quamquam hæc omnia non procul improbanda sint ac rejicenda, tamen maxime arridet dialecti Syriacæ auctoritas, suis حَجَّى & حَجَّةُ vim rupis & præcipitii tribuentis; nam primum scriptio æque apta est, atque in Arab. حَجَّى; & deinde, licet commodus ac fere idem oritur iensus, si הנְּוִיָּה singularis quibus legitur locis, sive traditum, sive præcipitium explicaveris, attamen cum حَجَّةُ in Syriaismo nonnunquam ita adhibitum deprehendatur, ut inepta omnino sit regionis interpretatio, quod e Versionis Syriacæ explicatione *Jobi Cap. XXX: 7, 8* satis perspicuum sit, ubi verba حَجَّةُ حَجَّةُ حَجَّةُ حَجَّةُ حَجَّةُ