

D. O. M. A.

Brevis Exercitatio Theologica,

De

VULNERIBUS CHRISTI,

Quam

Censente & approbante maxime
reverenda Facultate Theologica, in regia
Aboënsi Academia,

PRÆSIDÆ

JOHANN E GEZELIO, J. F.

. Th. D. & Professore Ordinario.

Acad. p. t. Rectore magnifico.

Publicæ disquisitioni

exhibet

JOHANNES LAIBECK.

O - Bothn.

Ad d. XVII. Maij. A. O. R. MDCCXCI. 1681.

in auditorio superiori.

A B O N , exc. à J. waldio, A. T.

VIRIS

Plurimum Reverendis, Reverendis, Cl
yssimo & Doctissimis,

DN. E L I Æ H O L M I
Præposito, & Pastori in Nerpis m
ritissimo.

DN. M. O L A O B R A Z Z
Pastori Wasensium, longe digni
simo.

DN. CHRISTIANO MATHIA
Pastori in Laihela, bene merito; p
renti charissimo.

DN. ANDREÆ FANZ
Pastori in Alastaro / multum la
dando.

DN. ISRAELI ALFTANO
Pastori in Stoorkyro, vigilan
simo.

*Dominis, Fautoribus, Paren
& Promotoribus, multis nomini
bus honorandis, colendis*

SALUTEM ET QUÆVIS PROSPER

Pl. Reverendi Domini, tuq' Parens
charissime

 Onsideratione dignum est: Nullam in capaci hoc mundo reperiri creaturam, otiosam & a laboribus plane liberam. Sic qvippe placuit opifici hujus universi, ut nemini corpus, & cum corpore vitam daret, quin eo ipso momento, aptam & utilem eandem reddetet, ad certa obeunda munia. Quicquid animalium in orbe moveretur, in aquis nutritur, per saltus discurrit, in tellure repit, in aere vivit, id omnne laboribus exerceri & otia fugere, naturæ voluit parens.

Hinc varias conspicimus abjectissimo-
rum animalculorum, mirabiles & nulla
humani ingenii vi, penetrabiles dotes
& actiones. Hioc audiuntur volatilium
vilissimorum, ijs quoque temporibus,
cum nostrum plerique alto oppressi ja-
cemus somno, diligentissimi tenores,
& dulcisoni concentus. Hinc omnes no-
stri testantur, sensus: totam naturam
sævi quadam harmonia, amare motum
& abhorre à vana quiete. Non igi-
tur mirum, si homo quoq;, cuius gratia
hæc omnia condita sunt, molestiis ob-
noxius sit. utpote quem sacrâ pagina
docet: *natum esse ad laborem*; *tangquam*
avem ad volandum. Quemadmodum
itaque avicularum omnium varia cer-
nimus exercitia; pari ratione homi-
num, alij alijs student artibus: Pauci
rebus divinis & spiritualibus delectan-
tur; plures terrenis aggravati & invo-
luti sunt somniis. Alij in gregem
Christi operam collocant, ejus saluti
invigilant, & multos insomnes consu-
munt

munt noctes; quidam humanas amant literas, huic sapientiae student, hanc prudentiam querunt, & in evolvendis feculorum libris, omnes exhauriunt vires; multi castra sequuntur, in acie tonant, sanguinem fundunt, arces expugnant, urbes evertunt, & totas non raro regiones, ferro & incendiis infestant; sunt qui justitiam administrant, lites dirimunt, concordiam tuentur, discordias componunt, & judicis supremi in terris munere funguntur; dantur qui gloriam civitatis communiant, turres erigunt, palatia struunt, & aedium celebritate laudem aucupari satagunt; Etiam invenies qui numeros disponunt, unitates cumulant, lineas rectissimas ducunt, & ex continuo vivunt atramenti suctu. Jam multi quoque maria fulcant, exterios petunt, merces apportant, pecudiam amant & toti se se fœnori manciparunt; Plurimi terram colunt, boves ad aratra ducunt, & qvotannis latoe laborum colligunt fructus. Collegia arti-

ficium pariter sudant, & ad tedium
usque sepe omnes intendunt nervos.
Sic innumerabilia ferè sunt exercitia
hominum; quibus assiduo labore in-
cumbunt; ita ut nulla sit plaga in uni-
verso hoc mundo, qvæ non tumultu
& crepitu personet, & veluti turbidus
oceanus continuo murmure fragoreq;
fremat ac tonet; adeo, ut si qvispiam
accuratè hæc perpendere velit, non absq;
stupore quodam, in admirationem vi-
rium naturæ rapiatur. Sed dicat ali-
qvis, plurimos in societate hominum
reperi: soli otio addicts; qvos qui-
dem è commercio hominum non su-
stulerim: sed illi ipsi sunt, qui nihil a-
gendo male agere didicerunt, ideoque
turpibus indulgentes flagitiis, enormi-
busq; se maculantes sceleribus, horrida
judico agere, & cum maximè otiantur,
nihil minus quam otiosos esse. Hæc ego
Patres & Parens charissimi, in statera
cordis sæpius appendens; miseram de-
prehendi vitam, qvæ honesto labore
non

non sufficiatur; Quapropter cum mea
vita, literarum iam sit studiis dicata,
in ijs, necessarium duxi, qualem cunque
mihi comparare supellecilem: Quo no-
mine nunc post quadriennii fere otium
rurale, ad pia studia Academica, tan-
quam postlimino, reversus sum; com-
modata ratus mihi fore occasionem
donec juveniles suppeditant anni, cruda
adhuc studia, in aliqualem maturita-
tem perducendi. Cujus quoq; rei avi-
dus, præsentē dissertationem, dirigente
viro admodum rever. Dr. Præside, in
publicum prodire volui. Quos labores
vobis Patres & Parens honoratissimi
offerō. Quæ quamvis non pates sint,
vestris beneficijs favorive. (Paterna be-
neficia ut innumera sunt, ita sacro silen-
tij velo involvenda.) suscipite tamen
eo quo me ipsum hactenus amplexi
estis vultu, suscipite inquam munus-
culum, si non alia re, argumenti sane
nobilitate commendabile. *Vulnera*
offerō vobis *Christi*; & cum ipsum
a; vul-

vulneratum, supplex contendō, ut se-
ros annos, optandam sanitatem, & fa-
cilem canitiem in promovendo gre-
gis sui commodo & patriæ orna-
mento, benigne vobis largiatur: Va-
lete & solito amore favete

Dab. Aboe
d. ti. Maii,
A. 1681.

Vest. Reverendarum
Dignitatum,

¶

Farentis,

obedientissimo filiali cultu suspiciendi,

addictissimo

J. LAIBECK.

LECTU-

LECTURIS PACEM A JESU!

 Rhodoxiam Evangelicam ac ejus fundamentum, Scripturam S. non uno modo a veritatis hostibus impetr, est quam notissimum. Pugnant itaque pro afferendo doctrinæ cœlesti puritate, fideles Christi servi. In hac vero militia facta, nihil aut magis necessarium ad veritatem tuerendam, aut infringendis hostium telis magis idoneum, aut utilius denique esse poterit, ad novas præcidendas lites, quam genuinum verbi divini sensum, in omnino poneare conspectū, ac hereticorum circa eundem detractiones detegere & refutare. Per aliquot annos in opere S. Bibliorum exegético, lingua per Septentrionem latissime recepta, Deo benedicente, urgendo, occupatus fui: & quia Academicis disputationibus etiam propugnanda est veritas; Novi Testamenti, divina adjuvante gratia, vindicias contra Calvinianos inchoare constitui. Illorum namque sectæ, post Pontificiorum valida est, & præ alijs omnibus, opinionibus suis robur maximum, licet temere, a scriptis Divinis promittit:

tit: hinc ratiunculis quibusdam labefactare
conentur dicta, Lutheranam nostram ortho-
doxiam firmantia; et abutentes ratione, pro-
se haud pauca perverse exponunt. Quo-
niam vero res infiniti pene foret laboris,
quemvis locum a quolibet Calviniano sic
vel solicitatum vel corruptum, excutere,
opere compendium pretiumque facturi,
aggrediamur publica Calvinianæ reli-
gionis scripta Biblica; illa intelligo, qua
non latine pro eruditis scripta sunt, sed qua
ut publicæ auctoritatis commentaria & Scho-
lia in vernaculis suis linguis legunt, Ger-
mani, Angli, Belgæ, Galli, Itali, sub
reformatæ Ecclesie nomine, Calvinianam
sestantes èterodoxiæ. Verum cum prolixo
operis ratio, perpetuo servanda, accurate
prius dispicienda sit; ac eo animum appelle-
tere, proximis elapsis mensibus non licuerit,
hocce exercitium interea parari curavi.
In studio enim Theologico nihil Christolo-
gicis suavius est, et illa que in ijs habbe-
nuo peculiaribus capitibus locum non habueret,
utpote de CHRISTI sanguine, sudore
sanguineo, vulneribus & cruciatibus
ani-

animæ, bisque similia, visa mihi semper
sunt accuratiōri consideratione digna: qua-
propter variorum de illis conquisiti scri-
pta: interque illa de Vulneribus Chri-
sti, oblatum quoddā haud exiguum DN. JOH.
SAUBERTI, S. Th. Doct. & prim. Profess.
Altdorfini, &c. orani eruditione Theologica &
Philologica referunt. Quod lectum adeo
mihi placuit, ut cum nihil convenienter ad-
di possit, operam vel id apud nos reddi
vulgarius, vel, quod citius sperari licebat,
eius medullana multis cognitam fore. Quan-
do hortis integris singuli fructi nequeunt
collectorum florum fragrantiam pluribus con-
cedere solemus. Ac postquam Vir venerab.
& doctissimus, DN. JOHANNES LAIBECK,
pulcherrimo instituto Academiam revisens, in
collegio Disputatorio, quo controversas mate-
rias pericoparum Evangelicarum, diebus sa-
cris usitatarum, ventilo, scintilliterumque pie-
tatem, iudiciam & eruditionem suam com-
probaverat, ostende illi quo modo tractatus
istum de Vulneribus Christi, in ampliorens
fractum emitti desiderabam. Consilium
meum gauiter obseruavit, & CLXIV. ma-
jorum

orum foliorum contenta, intra bas pa-
gellas reduxit: illas non semel perlegi, cum
Saubertianis contuli, quedam immutavi,
pauca inserui. Hac prafando erant, tum
ut majorem habeat eruditiss. DN. LAIBECI
laudem, quam qui leviori labore aliena ex-
scribunt; tum ut liberetur plene ab eorum
crimine, qui dissimulatis auctoribus, alio-
rum scripta compilant. Vale Lector pie,
E³ devote Iesu vulnera meditare.

JO. GEZELIUS, J.F.
S. Th. D. & Prof.

I.N. F. D.

DE VULNERIBUS CHRISTI



Dmiranda prorsus fuit Christianorum in prisca Ecclesia, pietas & amor: cum sanctis *Martyribus*, qui ob confessionem nominis CHRISTI affligebantur, maximi non modo haberentur honores; sed & *vulnera* eorundem, ut veterum testantur monumenta, quæ propter celebrationem salvifici istius nominis inficta erant, summa reverentia & osculis prosequi nemo non honestum & pium duxerit. Si igitur prisci illi pietatis candidati, *sancctorum martyrum vulnera* tanti fecerunt, quanti jam nobis dulcissimi SALVATORIS nostri vulnera facere incubit? & ijsdem devota

cordis nostri figere labra. Pro.
nobis quippe, & pro peccatis nostris
vulneratus est, & adhuc invictissima
voce: videte & palpate, Joh. xx.27.
ipse id ad faciendum nos invitat.
Omnem itaque videbimur exuisse
sensem, & nomine Christiano-
rum planè indigni, nisi hæc tam
sancta & sollicita Redemptoris
nostrí vox & invitatio, nos per-
cellat ad vulnerum ipsius piam
contemplationem & meditatio-
nem. Qua de re pulchre, Au-
gustinus: *Inspice vulnera penden-
tia: sanguinem redimentia: cicatrices
resurgentia: caput habet inclinatum
ad osculandum, cor apertum ad dili-
gendum: brachia extensa ad ample-
xandum: totum corpus expositum ad
redimendum.* hæc quanta sint cogitate,
hæc in siatera cordis vestri appendite,
ut totus figuratur in corde qui totus fixus
est pro nobis in cruce.

Vulneris igitur vocabulum quod attinet, est illud pure latinum, & accipitur vel in *nativa* sua *significatione*, vel *tropica*. In hac, præsertim apud profanos Auctores, pro dolore & luctu, quem amici amicorum, parentes liberorum, liberi parentum, vel aliorum consanguineorum morte & calamitatibus percipiunt, vel quacunque de re & cœssatione, utpote *injuria*, contumelia, cœterisque ejusmodi, concipiunt. Deinde primio amore, quo pertinet illud Virgilij. V. Æneid. ab init:

*At Regina gravi jam dudum saucia cura,
Vulnus alit venis, & caco carpitur igni.*
Præterea Cicero accipit, protabularum litteris, apud Virgilium vero & Plautum sæpe sic audiunt instrumenta quibus vulnus insigli solet. Porro accipitur pro ulcere ut Esai. 1. 6. & tandem Theologis venit nomine delictorum contra conscientiam. Sic apud Cyprianum, Prudentium, Bernhardum, aliosque.

6. 2.

Proprie vero, *vulnus* est fissura sive apertura carni, in corpore animato sensibili, beneficio ferri aut alterius rei, que vicem instrumenti sustinere, facta. Et sic differt à cicatrice, que est *vulnus* jam sanatum.

§. 3.

Synonymia quoque occurrit apud *Auctores*. Audiunt vulnera s^epe *plagæ* quia Græcum $\pi\lambdaγγή$, unde plaga dicitur, est *vulnus*: & ita in vers. Vulgat, i Reg. xii. 35. Mich. i. 9. & sic quoque *lacunæ*, *Foramina corporū penetrati*. Et Metaphoricè *sufci ungularum*: Ungulæ enim erant instrumenta bidentia, avicularum ungvium figuram referentia, quibus sanctorum Martyrum corpora lacabantur. inter alios consule Prud.lib. *Peristepb. conf.* Psal: Cxxix. 3.

§. 4.

Hebræi *vulnus* vocant *Pæzā*, à radice *Pazā*, significatq; tale *vulnus* quod sanguinem evomit. & sic differt a *chaburah*, livore. Græcis vero sonat *Tραῦμα* ut Luc, x. 34. & *Tρῶμα*, apparetque esse a Θραύειν, hoc significat *frangere* vel *ferire*, & eo LXX utuntur pro immoderata Jonathanis tristitia, qua Davidis nomine angebatur. i. Sam. xx. 24.

§. 5.

Hicce prælibatis, ulterius ad ea quæ proprius ad institutum accedunt pergendum est, & ipsa *vulnera* R E D E M P T O R I S nōstrī consideranda. Eorum tam in S. Scripturā a Spiritu Sancto, quam passim in scriptis piorum Ecclesiæ Doctorum, quæ posteritati reiquerunt, mentio sit.

Scrip.

§. 6.

Scriptura Sacra de ijsdem loquitur: vel simpliciter, vel per *periphrasis*. Primus qui huc pertinet locus, extat in protovangelio: *E tu* (scil. serpens) *conteres ei calcaneum*, ubi in originali extat vox *Teschuphennu*, circa cuius expositionem varia deprehendimus sententiarum divortia: imprimis LXX. qui vertunt καὶ σὺ τηρήσεις, *E tu observabis calcaneum ejus*: quasi legissent *Teschurannu*, pro *Teschuphennu*. sed sunt & ij qui ipsorum ῥηγῆσεις legunt per τηρήσεισ α τείρω, affligo, vexo, infesto. Nos vero ex constanti codicium fide retinemus *Teschuphennu*; cuius radix est *Schupb*, contrivit, conculeavit, contudit; adeoque est sensus: futurum esse ut serpens antiquus Diabolus, ad excisionem Christi nihil intentatum relinqueret, quam crudelitatem suam tum maxime declaraturus esset, cum filium Dei ministerio eorum, quos ad id instigaturus erat, in mortem crucis adigeret. *Vulnera* itaque servatori inficta, & præsertim *pedibus ejus*, in cruce, & cruentam eadem secutam mortem, verbo *conterere*, Ipse B. Lutherus in Glossa, & omnes sive cum eo orthodoxi, indigitari sentiunt.

§. 7.

Ad hunc proxime accedit locus iste multum inter Theologos & Philologos vexatus,

Psal xxii. 17. quem nonnemo Doctorum
erucem Theologorum appellare, non est veri-
tus: *Circumdederunt me canes, cætus mali-
gnantium obsedit me, fodientes manus meas
& pedes meos.* Ubi verbuni *fodere* vel *fodien-
tes*, quod est ab originali *Caari*, variis patitur
interpretationes. Nos tantum eorum, eamq;
procul dubio verissimā retinentes sententiam,
qui *Caari* dicunt unam esse vocem, ab antiqua
radice *Cur*, quam extitisse non modo & in usu
fuisse, sed idem cum *Carab* & *Kur* significasse:
fundamentis ex idiomate Hebreo, Arabico,
aliundeque ab aliis monstratis, contendimus,
& valuisse *fodit* vel *fodere*: adeoque
David hic descripsit *vulnera Christi* in ma-
nnum *pedumque ejus fessione infligenda*,
quod & ipse scopus Prophetæ confirmat, qui
erat futuram passionem & crucifixionem
Redemptoris ostendere. Idem suo cōpro-
bant calculo, præter omnes versiones Chri-
stianorum Europæas, etiam orientales, utpote
Syriaca, Chaldaica, Arabica & Æthiopica. Et
reliquis omnibus antiquior τῶν LXX. habet
ἀπύξεν, ἀποτὰ ὁρύσσειν, *fodere*.

§. 8.

Deinde Esias hæc describit *vulnera* in
memorabili illo capite LIII. pluribus verbis,
præprimis vero v. 4. tria deprehenduntur ver-
ba

ba, *Nagā*, quod inter alia significat *lesit*; *percussit*, *plagis afficit*. *Nachab*, quod itidem in Hiphil significat *percussit*: & *Chul*, quod est emphaticum, *horroremque* & *tremorem*, cuiusmodi in partu laborantes femellas tenere solet, notat., conf. *Esai.* xxii. 3. *Jer.* iv. 31. itaque per *Metonymiam*, *vulnera Christi* per ejusmodi *dolores* & *cruciatus* describuntur, versu vero 3. vocatur *Saluator vir dolorum*, dolor autem iste ex *vulneribus*. Porro versu 5. legitur *bachabyrato*: *livore ejus medicarum est nobis*, vel *vulgatius*, *livore ejus sanati sumus*.

§. 9.

Nemum apud Prophetam Zachariam extat verbum *Dakar*, quod neglecta versione LXX. Interp. καλωρχήσαντο, exponimus *transfodit*, *transfixit* ut sit sensus Zach: xii. 10. *adspicient ad me quem transfixerunt*. quod ex usu vocis in alijs locis, & ex consensu optimorum interpretum, probari solet; maxime ex Joh: xix: 32. *Transfigendum enim fore ipsum Messiam*, eventus dilucide ostendit, cum non modo latus ejus sanctissimum in cruce: Sed & *manus* & *pedes transfoderentur*. & cap. xiii. 6. ejusdem Prophetæ, legitur vox *Macchiorib.* juxta interpretes significat *plagæ*, quæ magna cum crudelitate instiguntur.

ūr. que sunt plaga iste in medio tuarum
manuum: habet versio latina.

§. 10.

Jam ex *Novo Testamento* petitæ seqvuntur locutiones, ubi imprimis occurunt verba Νύσσειν & ἔκκεντεῖν. illud a Νύσσῳ legitur Joh xix. 34. Εἰς τραπεζῶν λόγκη ἀυτῷ τὴν πλευρὰν ἐνυγέ. unus militum basta latus ejus fodit, Νύσσειν enim significat pungere, fodere, sed *Vulgatus* vertit aperuit quasi esset ἤροιζε, quod B. Lutherus in sua versione retinuit & alij cum illo.

§. 11.

Alterum ἔκκεντεῖν à verbo ἔκκεντέω, *Transfigo, transfodio, compungo, inter cetera conspicitur Apoc. 1. 2. videbit ipsum omnis oculus & qui ipsum compunxerunt.*

§. 12.

Deinde occurunt duo nomina abstracta, quorum prius est σίγμα, Gal. vi. 17. dicit Divus Apost. Paulus *Ego enim stigmata Domini Jesu in corpore meo porto. ubi ad modum veterum alludit, qui notas quas servis inure solebant, Stigmata appellabant. De quo cui placet consulat Auctores, de Antiquitatibus scribentes. Sic etiam Tyrone antiquitus notari solebant. Talia quoque*

stigmata Celeberrimus ille Apostolus cum reliquis Martyribus in corpore suo retulit, scil: Christum Magistrum secutus, qui ipse instar servi abiectissimi tempore passionis stigmatizatus est.

S. 13.

Posterior nomen est Mωλωψ i. Pet 11. 24.
id est *vibex: cuius vibice vos sanati es sis. Ex Syriaca transfertur: macula ejus sanati es sis.*

S. 14.

Jam ad ea quæ per *peripbrasim* quan-
dam, *vulnera Christi* inculcant, per-
gendum: inter quæ non est negligendus lo-
cus Cap. II. v. 14. *Cant. Canticor. Columba
mea in foraminibus petræ, in caverna, ubi
neglecta sententia Rabinorum, efferentium
hæc per Civitatem rupis. Una cum Or-
thodoxa antiquitate *vulnera* intelligimus
Christi. S. Abbas Bernhardus, in ser-
mone LXI. super Cantica Canticorum, Tom. I.
*Verissima petra est Christus, & quid vulne-
ra nisi foramina? In his, idem ait Abbas,
passer invenit sibi domum, & currit nidum
ubi reponat pullos suos. In his columba
sese cœbat & circumvolantem intrepide
intuetur accipitrem. & adhuc: ubi tuta fir-
maque infirmis securitas & requies? nisi in
vulneribus SALVATORIS.**

§. 15.

Deinde Esai. xiiii. baurietis aquas cum gaudio ex fontibus salutis. vel ut non nemo exponit salvatoris : eo sensu accipi solet; tanquam propheta per ipsas fontes intelligat melliflua foramina Redemptoris nostri.

§. 16.

Præterea reperiuntur loca Novi T. quæ huc pertinent, utpote Joh. xx. 25. ubi hæc vulnera vocantur τύποι Τόνηλων, figure seve nocte clavorum. vel ut quadam latina exemplaria habent vestigia clavorum. Gerhardus Joh. Vossius censet non legendum τύπον sed Τόπον, idest locum clavorum; quod idem Cyrus Interpres indigitare videtur. B. vero Lutherus τύπον retinet.

§. 17.

ULTIMO tandem piorum Ecclesiæ Antistitum reperiuntur, varie appellaciones & præclara ijsdem tributa nomina: ut in Manuali quod D. Augustini nomine circumferrut, inter cætera hæc vulnera Christi audiunt Tuta & firma requies infirmis: Vulnera plena misericordia, pietate, dulcedine. Et, sunt verba Authoris dicti Manualis, in omnibus adversitatibus non in penio remedium tam efficax: quam Christi vulnera. In illis securus dormio & intrepidus requiesco. Deinde S. Bernhardus sermon 1. in natali Domini Tom. 1. oper. fol.

fol. 64, vocatae: quinque fontes Christi. penta procul dubio appellatione ex cap. Esai. XII:3 Idem in Soliloquij s cap: IV. Ostium Arcæ quo totus intrari possit usque ad eorū ipsum Jesu in Sanctum sanctorum.

§. 18.

Præterea ab alijs pijs & devotis Doctribus vocantur: quinque purpureæ roseæ, quinq; lucidi soles, quinque scintillantes stelle, quinque pretiosissimi & ignicoloris rubini. quinque Asyla. quinque aureæ venæ & alia ejusmodi.

§. 19.

Definitionis loco quam jam ordo requirit, tales adhibebimus descriptionen: Vulnera Christi, sunt ejus sanctissimæ & ab omni confortio peccati alienissimæ carnis, ample & acerbe fissuræ, à Prophetis impulsu Spiritus sancti diu ante prædictæ, & ejusmodi temporis cursu exacto, connivente Deo, instinctu antiqui serpentis, à Iudea felle & sceleribus omnibus suffusis, per milites Romanos, utriq; ejus manui & pedi quidem acutissimæ clavis; lata vero lancea, ejus lateri alterutri in monte Golgata factæ, ut prævijs cruciatibus exquisissimis lacernatus adeoque distractus, morte tandem purpurea obiret; ex divina vero dispositione in omnium hominum salutem & solatium cederent.

§. 20.

Numerum ejusmodi vulnerum, quod attinet, præcise equidem in Scriptura eum non habemus, neque facile ante tempora S. Abbatis Bernhardi, determinate illa numerari reperies; is vero quinarium multis suis scriptis celebravit, Ut ræque SERVATORIS manui, utriusque ejus etiam pedi suum tribuendo vulnus. Quintum vero illud lateri mortui jam in cruce SALVATORIS hasta transfatto. Eundem quoque numerum Ecclesia post ejusdem Sancti patris tempora, retinuit & approbavit.

§. 21.

At pontificij Doctores plerique, hoc numero non contenti, augent eum; quidam in septenarium, ut Petrus Damianus in Sermone de vulneribus Christi, & nonnulli cum eo alii. quemadmodum non nemo Theologorum docet Christum septies flevisse, & S. Bernhardus, septies sanguinem emisisse eum assertit, in tractatu de passione Domini. Tom. 1. fol. 1054. Ita hi CHRISTUM septem vulnera tulisse pertendunt. Septenarium quippe numerum Doctores μυσικότερον habent, ut inter alios vid. August. de Civit. Dei cap. xxxi. Tom. 1. p. 1105. Horum primum dicunt illum accepisse infantem, ex cruenta præputij amputatione, die octavo post nativitatem, Alterum cum sudorem sanguineum

in borto emisiffet, Tertium ex corona spinea: quartum cum in crucem ageretur: quintum iatus cum transfoderetur. sextum genus, cum Clavi per ejus manus adigerentur, & Septimum cum pedes cruci affigerentur. horum quoque septem CHRISTI vulnerum efficaciam, septem peccatis quæ cardinalia vocant, Pontificij opponunt. I. Luxuriæ, II. Gule, III. superbiae, IV. Odij & Invidiæ, V. IRÆ, VI. Avaritiae VII. denique Acediæ, pœnam Iuisse tradunt.

§. 22.

Alii cum Johanne Heroldo, adhuc plura numero vulnera quærunt. Lora ex quibus flagella confecta erant definiunt, quibus sanctissimum Salvatoris corpus cædebatur. Et eorum vi. illim nodos colligunt. Præterea spinarum non negligunt numerum, quæ capiti Salvatoris loco coronæ imposita erant. Quibus omnibus additis & collectis in unum, vulnera in corpore REDEMPTORIS nostri conspicua fuisse, quinque millia quadringenta septuaginta quinque, pertendunt. Bonaventura simili pacto coacervat summam plagarum 12262 & vulnerum 5475. estque antiquus versus.

Septuagintaque quinque quater cent milia quinque
Tot fertur Christus pro nobis vulnera
passus,

Hæc

§. 23.

Hæc ipsa vulnera Pontificij ita diviserunt, ut quindecim cuique attribuerint diei consideranda, & ut quindecies quotidis recitarent PATER NOSTER, unum pater noster cuique vulneri, quindecies similiter AV E M A R I A, quia animam B. Virginis Mariæ tot vulneribus sauciam pertendant quot Christi corpus. Et hac ratione quotannis numerum vulnerum absolverent.

§. 24.

Nos vero haud tutum esse censemus, certum & determinatum hunc statuere numerum sine omni scriptura, certum quidem est plurima carni Christi esse infra etia vulnera; sed numerus eorum nobis est plane ignotus. Manendum itaque in hoc S. Athanasii: Simplex fides, præstantior est quam curiosa probabilitas. Primum sane vulnerum, quæ carni salvatoris nostri inficta erant, non negamus fuisse illud quod infanti adhuc ei, octavo post fructiferam ejus nativitatem die, imprimatur, cum ex lege Judæorum eorumque ad ritum circumcidetur. Luc: II. 21. quod certe non erat vulnus exigui doloris, ut inter alia probat exemplum Sichemitarum, Genes. xxxiv. 25. Sed id hujus instituti non est.

§. 25.

Pari ratione quod de sudore Sangvineo salvatoris, in horto, ad montem oliveti agit, Luc. xxii. 44. concedimus savissimum Redemptorem

rem nostrum, ita angoribus animi undique circumfulsum fuisse, ut sanguineum ingenti copia emitteret sudorem, Matth. xxvii. 33. 38. Mar: xiv. 33. Luc. xxii. 44. 45. non tamen inde sequi, nec quoquam modo probari posse existimamus: *Sanguinem illum, vel potius sudorem sanguineum, ex uno certo vulnere, Salvatori infilto, emanasse*, sed tantis erat Redemptor noster conclusus angustiis, ut toto corpore & omnibus artubus, sudorem effunderet sanguineum.

§. 26.

Verum alia insinuat loca *sacer codex*, quæ propiora sunt instituto, utpote eum docent Evangelistæ: judicem Pontiū Pilatum, cognita innocentia Jesu, voluisse liberare cum a morte crucis, quem Judæi votis poscebat, & decrevisse eum flagris casum iri; quod Evangelista, Joh. xix. 1. verbo Εμαστήν inculcare vult; illud notat, *flagellare, scuticę cedere*; descendit quippe δότο τῷ Μάνῃ, quod *scuticem* notat. Si autem aliquando contingat, ut sumatur pro *virgis* apud profanos Autores, illud scripture non derogat quidquam, quæ semper pro loris usurpat Act: xxii. 25. Evangelistæ Mathæus & Marcus utuntur verbo: Φρεγγελλήν codem sensu, Pro quo *Syrus Interpres* habet utrobius *flagellare*, cum emphasi quadam, intendit scili-

cilicet: flagellationem cum distentione & distractione, quod etiam moris erat, tam apud Judæos, quam gentiles, ut flagris vulnerandi extenderentur, ita ut omnibus corpus pateret ictibus, sed illis, Judæis puta, certus numerus plagarum constitutus erat, ita ut XL. vel XXXIX. plagas excedere fas non erat. Deut. xx v. 3.

§. 27.

Hi vero longe crudeliores erant, & quidem Romani, consuetudine mutuata à Græcis, servos ad rotam extensos flagris fatigavere, & adeò crudelia de ijs sæpe sumptuosa supplicia, ut totam noctem pendentes hæc passi sint. Pendebant vero illi, ut omnia extenderentur membra, quemadmodum testatur Johannes Meursius, in omni antiquitate & elegantि literarum studio versatissimus, aliiq. Hoc sine dubio modo, etiam ipse Salvator extensus est, ab acerbissima militum Romanorum turba.

§. 28.

Ipsa vero vulnera quæ aëtus flagellandi pro more Romanorum, dedit Redemptori nostro, nec pauca nec levia fuere, certum tamen numerum eorum nullatenus determinare possumus. Cum Romanos ista in re nulla coercebat lex, quemadmodum de Judæis modo dictum est. At Salvatorem Judæi existimarent, indignum iuxta suam legem pati,

qua-

quapropter eum gentili tradiderunt Pilato,
& reliquæ militum Romanorum cohorti.
Hæc autem gens suos quos pœnæ destinaverat, eosque sæpe torsit, ut animi paterentur deliquium, quamobrem vasa erant in prætoriis posita aceto plena, quibus refrigerium eis adferrent. ut docet Frid. Taubman. *Comment. in Plant. Asin: Act. II. Scena II.*
vers. 37.

§. 29.

Et quamvis non de numero constet horum vulnerum Iesu, non tamen est de ipsis abjecte sentiendum, nec dubitandum, quin plurima fuerint; quod etiam ex ipsis instrumentis quibus adhæc usi sunt, colligi potest.

30.

Hebræis erat tale, flagrum contextum ex loro taurino, ut ex scriptoribus Mischnæ docemur. Verum Romani quanto erant in flagellando inhumaniores, tanto & in ipsis flagellis, scil. aciculas, uncinulas, aculeos ferreos, talosq; ex pecuinis ossibus decerpitos, loris innestere solebant, Ita ut istis sæpe abdita costarum nudarentur, & per vulnerum lacunas reiectum jecur pulpitans cerneretur. B. Gerhardus *Part. II. Harm. cap. XLIV. fol. 1904 Conf. 1. Reg. XII. 14.* & præterea varij erant Græcorum, miserandiq; ritus; qui nonnunquam flagella globis plumbeis impeditæ solebant, quibus deinde reorum ter-

gora percutiendo lacerant, quod ipsum &
apud Romanos in usu fuisse non plane ibimus
inficias.

§. 31.

Sed num hæc flagella, quibus in sanctissi-
mum Christi corpus lævitum est, fuerunt ad eum
modum aculeata nec ne? certi aliquid statui-
non potest, nonnulli tamen contendunt ea
maxime aculeata fuisse. Inter quos & S. Hiero-
nimum nomen proficitur suum. Huc perti-
nit carmen apud Wolffium *Cant. II. Rerum
memorabilium*.

*Verberis apparet duri per membra character,
Purpureo & tinctorum sanguine corpus habet;
Adspersus sanie tanquam leprosus habetur
Nam nibil illesum præteriere canes.*

Adeo igitur constat jam, inhumane corpus
Servatoris nostri laceratum esse. Quod ta-
men ab ipso Pilato in individuo factum, ut scil.
flagellarit Jesum, nemo facile dixerit; extat
quidem Joh. x: x. Tότε ἔλαβεν ὁ πλάτος τὸν Ιη-
σὺν καὶ εμασίγως. Scilicet non ipse in indivi-
duo, sed ministerio vel militum, vel certi ali-
cujus Lictoris vel flagellatoris, qui ad id munus
destinatus erat, quales olim apud Romanos
fuisse constat: & imprimis *otto* ut ex monu-
mentis eorum colligere possumus. vid. Plaut.
Afin. Act. III. Scena I. vers. xix. vocantur o-
cto valentes, Asturi, Audaces, viri virgatores:
Item *Otto validi lictores*. quot vero horum

jam

jam adfuerint, cum Redemptor noster Sanctissimus vapularet, in tanto silentio Scripturæ, decernere non possumus. Sive tamen plures sive pauciores adfuerint, illud tantum sci mus: ita corpus ejus qui pro nobis passus est, tractatum esse, ut parum abfuerit quin ipse Pilatus, deformitatis & cruenti ejus corporis, tangere cur misericordia. Quia si somnijs Brigittæ fides habenda esset, vidit ei esse quinque vulnerum millia, & ut Vincentius scribit: Christū ita vulneratum fuisse, ut euilibet ossiū ejus triplex ictus acerrimus, responderit; Corporis vero humani ossa, judicio medicorum sunt cclxxvi. adeoque; summa plagarū Christi inde sequitur Dcccxxxix. quæ hic loci dicta sufficiunt.

§. 32.

Ad reliquorum itaque vulnerum Christi considerationem, progressum facimus, & ea quæ corona illa ex spinis acutioribus compatta, de qua ap. Joh. xix. 2. legimus, Sanctissimo Redemptoris nostri capiti inflxit contemplabimur. Corona apud Judæos & quascunque Gentes symbolum Regni erat; quod vero hoc impium genus hominum, imposuit eam Salvatoris nostri capiti; eo adfæctos honores Regios ex probrare voluit, & qualem ipsum Regem agnoscebat, tali & corona caput ejus circumcingebat. Materia quippe ejus erat ἄκανθα, Spine vel sentes. Conf. Math. vii. 16. Luc. vi. 44 & VIII. 7. 14. qua

de re non adeo multum controvertitur. Clemens tamen Alexandrinus, è rubo contextam fuisse asserit eam, Lib. II. Pedag: cap. IIX. nobiscum vero consentiunt Sancti Patres: Tertullianus, & S. Hieronimus Comment. in Math. XXVII. Adde & Carmen illud adnexum operibus L. Cælij Lactantij.

- - - - - En aspice crines
Sanguine concretos, & sanguinolenta sub ipsis
Colla comis, spinisq; caput crudelibus haustum,
Undiq; diva pluent vivum super ora cruorem.

§. 33.

Ipsa ergo vulnera in coronatione data, quod attinet, amplissima auguraremur fuisse, si monachis credendum esset: qui spinarum istarum fidam custodiam, in Basilica S: Crucis Romæ agi jactant; Illas vero Claudius Salmasius, refert adeo longas & acutas esse, ut crassas aciculas adæquent.

§. 34.

Sunt nōnulli qui LXXVII. sentes, in hac corona fuisse autem, quorū quilibet tres habuisset acies, & mille vulnera capiti Salvatoris fuisse inflictæ. Sed consultius forte est, idem de numero horum vulnerum ferre judicium, quod ante de vulneribus in flagellatione relictis, ferrebat. Credibile tamen est, coronam istam Servatoris capiti, summa cum crudelitate impositam esse, quia & Evangelistæ utuntur voce ἐπέθηκας, quod de onere grandi in scriptura

is S. dici solet, ut Luc. xxiii. 26. de mole
crucis Christi. Act. xv. 10. de jugo gravi. ita
& hic non de multitudine & magnitudine
materiæ coronæ hujus ex qua, quam de im-
ponentium effreni crudelitate dicitur.

§. 35.

Sunt etiam Doctores pij, qui colligunt, mi-
litantes hosce ferocissimos: coronam hanc in ca-
put illud sanctissimum adegit, ferreis chiro-
theccis & baculis arundineis. Sic S. Bern-
hardus cap. iv. *De passione Domini*.

§. 36.

Facile quoq; est iudicatu, non minimum
Servatorem persensisse dolorem, ex detraictio-
ne & iterata impositione coronæ hujus, ut
loquitur Daniel Classenins Lib. ii. *Exercit. ad*
passionem Dom. cap. xx. Detraictam enim putat
coronā, cum exuta veste coccinea, propria in-
dueretur Salvator, & iterum repositam capiti,
cum egressus adduceretur ad locum supplicij.

§. 37.

Nonnulli Pontificiorum coronam hanc ex
spinis non fuisse, sed ex juncis marinis conten-
dunt, sed vanissimis & talibus quæ nullius sunt
momenti, suffulti fundamentis. Martinus
Delrio, ipse Pontificius, Sect. ix. *de passione*,
testatur: Se non semel lustrasse oculis suis,
magnam illam coronæ partem quæ Parisijs in
S. Sacello adseratur. Imo plurimas Ponti-
ficij in suis sacris, spineas coronas reservatas

ostendunt. Ut supra diximus. Verum his
sepositis, veritas recepta aliunde probatur,

S. 30.

*Magna vero illa vulnera, quæ in ipso ad
crucifixionem, Salvatori impressa sunt, S. Scri-
ptura sive Historia Evangelica insinuat, ipsa
scilicet, quæ manibus pedibusq; acutissimis cla-
vis, alterutri vero latere Redemptoris nostri,
lancea inflicta sunt. Ea quæ hactenus con-
templati sumus vuluera, fatemur & facendum
est, ampla, acerba & satis profunda fuisse, hæc
tamen ab interpretibus: Vulnera majora ap-
pellata sunt, & in monumentis eorum κατ' έ-
ξοχήν, vulnerum nomine nonnunquam veni-
unt, & quinario circumscribuntur numero.
Horum etiam supra data est definitio.*

S. 39.

Jam vero circa considerationem hanc vul-
nerum *Salvatoris in genere*, notandum est:
Non casu quodam aut fortuito, hæc Christo
Θεῳ Δρόπῳ contigisse, Act: II. 23. Sed jam
dudum ante à S. Trinitate ea prævisa fuisse,
juxta ejus omniscientiam & præscientiam,
juxta quam nihil eam latere potest. Non
tamen cogitandum nedum dicendum est:
Deum ab æterno ordinasse *Judeos*; aut in-
stinctu eorum, *milites Romanos* ad vulneran-
dum & occidendum filium suum, aut ipsum,
voluntatem eorum hac in re comprobasse,
nedum produxisse aut actu aliquo directo ad
ipsum opus concutisse; negativè enim

ad hoc concurrit, nimirum non impediendo pravam eorundem voluntatem, quam instinctu Satanæ conceperant, Joh. xiii. 2. & tollendo gratiam suam, tanquam ab ijs qui multipliciter per peccata id commeruerant.

§. 40.

Nec præscientia Dei huic horrendo actui, necessitatem aliquam tulit. Quemadmodum enim scientia, in præsentibus nullam importat necessitatem, ita nec præscientia iu futuris, ut accurate Boetius, & S. Augustinus: *cognitio non potest fieri, nisi præcedant cognoscenda.*

§. 41.

Quod ergo prius erat ratione, quam a Deo per scientiam visionis cognoscetur, illud esse suum nequaquam habet à Dei cognitione. Bene itaq; hic notanda distinctio inter *decreti objectum & effectum*: *Objectum decreti* Dei, erat unigenitus ejus filius, per passionem & mortem suam, genus humanum redempturus. Dicendum namq; est, Deum ab æterno decreuisse; ut secunda Trinitatis persona, pro universo genere humano moriens, illud ab æterna morte, quam commeruerat, liberaret; at vero *effectum, ratione circumstantiarum*: Ut pote loci & personarum eum determinasse, impium plane esset dicere, nullibi enim ejusmodi formulæ loquendi, in toto Codice Sacro occurrunt.

Potuisset omnipotens ille moderator rerum, aliter decretum hoc suū in effectum producere, ad eum fortassis modum, quo in horto Oliveti cum eo egit, ubi tum interioribus animæ, tum exterioribus corporis, cruciatibus immersum eum, jam prope ad mortem ruere sivit. Conf. etiam Hiob. I. 2. & 2. Reg. II. 24. nullo itaque decreto cogente factum est, ut milites hi nequissimi, instinctu Judæorum, illi vero impulsu ipsius Saranæ, Luc. xxii. 53. dulcissimum Redemptorem nostrum horrendum in modum vulneratum occiderent. inde Prosper. *Aetio Deo displicuit, passio grata fuit.*

§. 43.

Facebat igitur illud Walentini Smalzij, quo Deum destinasse ait, ut aliquis ex domesticis Christi traderet enī. Pari ratione & Grætij cuiusdam impium dogma, cuius idem fere sensus est. Quod solidæ refutatum aliunde peti potest. Illud tamen addimus, inveniri loca S. Scripturæ, quæ primo intuitu apparent, influxum ipsi Deo, inhæc vulnera vendicare: cuiusmodi est Esai. LIII. 4. & alia similia. De ijs communiter judiamus: concurrisse Deum ad hæc; Sed certa ratione, permittendo scilicet ea, ut supra. §. 39. docuimus, & exinde salutem nostram operando. Notabile hinc est illud Bernhardi: *Dominus fecit quod milites fecerunt, non quasi jam excusationis aliquem*

quem prætextum habeat facinorosi illi, & maliciosa in ipsum devolvatur; Sed quia Dominus actionem pessimam, ad finem optimum direxit, dum ex passione acerbissima filij, medicinam præsentissimam, adversus mortuum antiqui serpentis paravit.

§. 44.

Romanos jam Milites, Causam Physicam proximam, in infligendis hisce vulueribus Salvatori statuimus, non tamen ignorantibus, scriptores rerum Romanarum memoriarum prodidisse: Lictores & carnifices apud illum populum in usu fuisse, quorum hoc præcipuum munus erat, ut delinquentes in crucem agerent, & alia ejusmodi officia exequerentur, quapropter & non desunt illi ex Doctoribus, qui tamen hic præsto fuisse opinantur, Lact. Firmianus Lib. iv. de vera sapientia cap. 18. Sic & S. Hieronymus & alij nonnulli. Sed ipsa Sacra Scriptura docet, Milites Romanos hoc munere perfunctos fuisse, Math. xxvii. 31. Quibus & uestes crucifixi Christi in prædam cesserunt. Joh. xix. 22.

§. 45.

Nec incredibile hoc est, nam Carnificis officium, militare hoc tempore fuit apud Romanos, ut exemplum est Marc. vi. 21. ubi Evangelista eum qui caput Iohannis Baptiste amputavit, vocat στρεψατόρα, Speculatorē quod nomen teste Seneca Lib. i. De ira, æ-

qui pollet militē, pari ratione & hic concludi potest, milites hocce Romanos, quibus Iudei Servatorem Majoris contumelie causa, ut putat Thophylactus, tradiderunt, partibus carnificis functos esse.

§. 46.

Sed datur causa propinquior illa Theophylacti modo nominata, ob quam Salvator gentilibus hisce traditus sit, videlicet dominatio & potestas hoc tempore Romanorum in Iudeos. Joh. xix. 31. Id ipsum S. Chrysostomus indigitare vult scribens: *Quare Iudei Christum non occiderunt? Sed ad Pilatum adduxerunt? præcipua causa erat, quod parte maxima dominationis sua erant privati, cum esset eorum Res publica in Romanorum potestate. Unanimi igitur consensu profitentur Evangelistæ: Romanos Milites crucifixisse ipsius.* Matth. xxvii. 35. Marc. xv. 25. Luc. xxiii. 33. Joh. xix. 18.

§. 47.

Et hujus farinæ ille quoq; erat, qui latere Iesu in cruce jam mortui, lancea transfodit, Joh. xix. 34. Parasceve erat paschatos, festi Iudeorum magni, qua nolebant supplicijs & funeribus contaminare festivitatem. Quod ipsum non modo inter Iudeos, sed & inter ipsas Gentes, ut docet Gejerus de Hebreorum luctu cap. v. religio erat.

Hac

§. 48.

Hac igitur occasione, quod ex cap. Joh. xix.
31. quoq; sequitur, coguntur Præsides Judæo-
rum, à Pilato precibus pertédere, ut crura co-
rum qui crucifixi erant, frangi permetteret,
ne forte vivi e cruce detraherentur, in qua fe-
stum jam eos manere impeditiebat. Illud ve-
ro conveniens fore medium, ad accelerandam
mortem, Judæi sibi persuasi erant: Nam est
non nemo: *Franciscus Nauſius* scil. qui liquo-
rem quendam vitalem, genuum operculis in-
clusum esse existimat, quo emisso, homo conti-
nuo moriatur. Alias erat hoc peculiare sup-
plicij genus apud Romanos, distinctum à cru-
cifixione. *Lipſius Lib. II. de cruce cap. XIV.*
& vocabatur Σκολοπονία ut August. Enarrat in Psal. xxxiii. obſervat. Judæis vero
illud erat plane ignotum, quibus quatvor tan-
tummodo, destinati erant modi sumendi sup-
plicij: *Lapidatio*, que fit ſaxo; *ustulatio* que
fit igne; *Occido* que fit gladio; *Suſpensio*
que fit ligno. Unde Talmud: Quatvor ſunt
ſupplicia capitalia, domui Iudicium, Syne-
drio tradita: **Lapidatio, combustio,**
decollatio & strangulatio.

§. 49.

Pilatus vero precibus Judæorum hic locum
relicturus, milites confestim instruebat, ad fi-
niendam vitam crucifixorum crurifragio;
qui

qui venientes, latronis utriusq; fregerunt crura malleo, ut vult Sereniss. Augustus, author Harmoniae Ecclesiast. part. II. Qui malleus Romanis malleus dicebatur, teste Caspero Barthio Lib. IX. Adversar. Cap. V. ad Jesum vero appropinquantes, mortuum jam illum deprebenderunt, ait Evangelista, & εναργεας αυτοις τη σκελη, non fregerunt ejus ossa. Ut impleretur Scriptura. Joh. xix: 33, 36.

§. 50.

Accedentes tamen milites hi, vel carnifices potius, nihil minus opinabantur, quam Christum mortuum esse, Illi vero qui prope crucem salvatoris fuerant, in caliginoso, immo plus quam caliginoso isto meridie, sciverunt ipsum jam diem vitæ obiisse: qui & eum antequam vinculum corporis & animæ dissolvetur: viderunt in lacrymas effusum & singultus centem, Ebraeor. v. 7. & si fidem merebentur quæ Petrus Galatinus Lib. VII. de arcana. Catholicæ Veritatis & Capnio: de Verbo Mirifico Lib. II. Cap. XL. tradunt; audiverunt ex ore illius Psalmum Davidis XXII. integrum, vel ut alij: illum cū sequentibus, usq; ad XXXI, inclusive. Hi & aderant cum Jesus postquam gustasset acetum Joh. xix. 28. clamore magno Math. xv XVII. 47. animam exhalavit.

§. 51.

Hæc omnia peracta, milites advenientes resperiebant, quapropter & crura Iesu non fregerunt,

gerunt, sed unus eorum latus mortui ejus, lancea transfodit: vel certitudinem mortis exploraturus, vel perulantiae suae militaris periculum facturus, vel aliud tale quid sentiens; et ratiq; ille unus ex illis ipsis quos Pilatus misericordia, adeoq; gregarius miles; contra sententiam eorum, qui *Centurionem*, custodiæ crucifixorum præsidem & præfectum, eum fuisse contendunt: quod si verum esset, Johannes procul dubio illum non Στρατιώτα, sed potius vel Ἐκατόνταρχον cum Math. xxvii. 14. & lii. xxiii. 47. vel Κεφαλίωνα, cum Marc. xv. 39. appellasset. Præterea probat Casparus Barthius, eorum apud Romanos majores fuisse honores: quam ut tali officio fungerentur.

S. 52.

Sed quemadmodum illud in confessu est, nebulonem hunc, gregarium militem fuisse: Sciendum est: Romanos omnem militiam sumam dispescuisse, in **Equites & Pedites**. Ideoq; oritur questio: *Eques* ne an *pedes*, hic fuerit? Quia in decidenda, quoniam res est exigui momenti, non erimus prolixii, ideoq; dicimus detestandum illum scurram, fuisse unum de peditum caterva, quod ex ipsa Historia liquido constat, Κεφαλίωνος enim iussis eum, cum socijs suis paruisse, probabile est, illi vero *Centuriones*, *Cohortibus* & *Mannipulis* præterant, in quos *Peditatus* dividebatur; *Equestris* vero exercitus in *thermas*.

& decumus. Quod res Romanas evolventi
quebit. Præterea & instrumentum quo usus
est, non leue est argumentum ad faciendam
fidem, cum fuisse peditem & λεγχόφορο
Sed de eo inferius.

§. 53.

Nomen quoq; hujus miserandi excrementi
hominis, se non latere existimant Doctores
Ecclesiarum Romanarum, qui *Longinum* eum nuncu-
pant. & refert Bartholinus de *aperto latere*
Christi pag. 115: epitaphium ejus inveniri pro-
pe Lugdunum ad confluentem Rodani & A-
raris, in fano S. Mariæ. Huic nomini pa-
tres Moguntini patrocinantur. Franciscus
Xaverius, *Ignatium* eum vocatum conjectat;
qui prius istud retinere malunt, ad Manuale
S. Augustini provocant. *Longinus aperuit*
mibi latum Christi lancea *Ego intravi* *Eibi*
securus requiesco. Sed Manuale illud men-
titur nomen Augustini, Authorem vero eum
non agnoscit, quod inter alios Erasmus Ro-
terodamus jam dudum probavit. Par esto ju-
dicum de Evangelio Nicodemi, quod citant
& circumferunt Romanenses.

§. 54.

Jam de altitudine crucis in quam Redem-
ptor mundi suspensus est, aliquid dicendum.
Arbitrantur eam nonnulli tantæ fuisse altitu-
dinis, ut dupla hominis proceri æquaslet lon-
gitudinem; ast nihil certi apud scriptores re-
rum

um Romanarum de ista re invenimus; non tamen usq; adeo altas ipsis crucis in usu fuisse, vel exinde probare nituntur docti: quod cum exirent in locum supplicij, crucis candidati, tum moris erat, lignum crucis humeris eorum porrundum imponere; adeoq; illud non oportuit esse per magnitudinem grave. Solebant & tabellas, quibus scripta erat causa mortis crucifixi, in cacumina crucium adfigere, minusculis consignata literis, quæ tamen cum ab omnibus legi posset, sequitur crucem breviorum fuisse. vid. Walæum, *Commentario ad Evangelia pag.* 989.

§ 55.

Nec inde obscure hoc probatur, quod qui proxime adstabant, distinete cum ipsis cruciarijs locuti erant. Et tandem cum cada- vera crucibus detraherentur, nullas ijsdem scalas admotas esse constat, quod tamen nonnulli contra fidem historiæ Romanæ singunt.

§ 56.

Coniecit Clariss. vir Bartolinus, lignum hoc, vel potius terminum ejus, à Judæis elongatum fuisse, in contumeliam Iesu, sed nulli innixus rationi, cum Illud eo tempore non fuerit in potestate Judæorum, utpote qui Romanis patabant. Nec ex typo serpentis ænei quidquam evincitur; dicitur quidem ille exaltatus; sed breviter respondemus, plus se- pissime

pissime esse in typo, quam in antitypo, & vice versa, quod ipsum & in hisce occurrit.

S. 57.

Hoc pacto jam audimus, quomodo Romani milites impulsu & consensu Judæorus dulcissimum Redemptorem nostrum erudederunt; Sed non illi soli, nos (proh dolor!) in universum omnes ideo degimus: Iste profane, nos moraliter per peccata nostra, tamen ei vulnera infligebamus, idcirco pius Pater Anshelmus: *Quid fecisti dulcissime puerum Iesu, ut hic judicareris? quid commisisti omnianctissime Iuvenis, ut tam serviliter tractareris? quod scelus tuum? qua tua noxa qua causa mortis? qua occasio damnationis?* Ego sum tui causa doloris, tua culpa occisus. Ego tue passionis livor, tui cruciatu labor, tua vindicta flagellum. Adde Esa. LIII. 5. 6. 2. Cor. v. 21. Gal. III. 13.

S. 58.

Porro considerationem ipsorum vulnerum manus Christi, ordo flagitat, manus enim Salvatoris fuisse perforatas, & foraminibus circumscriptas, fatemur, juxta vaticinium David Psal. xxii. 18. *Fodernit manus meas et pedes meos.* quod ipsum & ex ipsa Historia Evangelica probatur, crucifixio enim absq; hac perforatione peragi non potuit, ut pri omnius temporum Doctores bene colligunt, inter quos est ex veteribus: Cyprianus Martyr in tractatu de Sinai & Sion fol. 144. Se

§. 59.

Sed de *loco* istorum foraminum, non levis est discrepantia inter eruditos, qua scilicet in parte manus ea fuerint? Veteres $\chi\epsilon\rho\alpha$ nominarunt, totum membrum brachij ab humero, ad extremos digitos usq;, & quod nos jam *manum*, illi $\alpha\kappa\epsilon\gamma\tau\chi\epsilon\rho\alpha$ dixerunt, teste Andrea Laurentio, in *Historia Anatomie Lib. xii. cap. i.* Nos vero veterum hoc usu illis relatio, intelligimus per $\chi\epsilon\rho\alpha$, extrema manuum $\delta\pi\alpha\omega\alpha\alpha\pi\lambda\eta\pi\tau\pi\alpha$, a non nomine vocata: quæ tribus imprimis constant partibus: *carpo* vel *brachiali*: *Metacarpio* vel *postbrachiali* & *digitis*.

§. 60.

Hinc interpretum, alij in *carpo* & *metacarpio*, alij vero in *Hir* seu *vola*, hæc vulnera visa fuisse contendunt. Nos vero illorum antefestimus sententiam & rationes, qui in *vola* sive *Hir* ea collocant. Notabile & hic locie est illud supra citatum Zach. xii. 6. *Quæ sunt plaga iste in medio manuum tuarum?* In suis $\chi\epsilon\rho\alpha$ etiam Salvatorem vulnera monstrasse post gloriosam suam resurgationem, testis est Evangelista Joh. xx. 25.

§. 61.

Deinde de *Sanctissimis pedibus*, Redemptoris nostri tenemus, eosdem pariter crudelem in modum vulneratos esse & extensos, in patibulo crucis, ita ut omnes hervi, omniaq; ossa

arctissime alias compacta, numerari potuissent
juxta Davidis: Psal. xxii. 15. *Sicut aqua effu-
sus sum & dispersa sunt omnia ossa mea, ut
expressius, separaverant se omnia ossa mea*
Paradis enim, quod est in fontibus, significat
Distraxit, in partes disseparavit, hinc phrasum
Germanorum, Ich bin ganz Bergliedert vel etiam
von glied zu glied gezogen/ cui interpretatione
Vulgaris faveat; numerarem omnia ossa mea

§. 62.

Pedes igitur *Servatorum*, admotis sine dubio
funibus, ad foramina clavorum usq; extensos,
vulneribus acerbissimis infestarunt. Et haec
pedum suorum vulnera, post resurrectionem
suam, discipulis suis metu perculsis, ad facien-
dam ipsis fidem, se vere resurrexisse, ostendit.
Luc. xx:v. 39. De his Auditor sermonis de pas-
fione Christi, qui apud S. Cyprianum habe-
tur, *Clavis ait sacros pedes terebrantibus, fos-
sissimis manibus, de vulnerum anxietate non lo-
gueris; de spinis sacrum caput pungentibus
non quereris;* Sed sat agitur ut innoteat pe-
steris, quare derelictus à Deo videaris, expositus
contumelij & Iudeorum ludibriis. Quidam
ex Doctoribus pontificijs, tradunt clavos hos
xxxvi. ictibus in pedes Christi, à Militibus ad-
actos esse.

§. 63.

Hactenus de sede quatuor vulnerum majo-
rum, de quinti jam restat ut pauca addatur, de
vul-

vulneris nimicū latēm̄ Christi. hujus accuratam satis descriptionem apud Johannem cap. xix. 34. deprehendimus. & Cyprianus fol. 320. vocat hoc: *sigillum plagi lateralis.* *τλυσεγί* vero quo vocabulo Evangelista ipse utitur, vocatur *Anatomicis:* *& latuſ & tunica costalis: interinſecus thoracis cavitatem ſuccin-*
gens, & coſtis omnibus membranæ inſtar peri-
zonæ impereiens. Apostolum tamen hic nihil minus quam de posteriori hac acceptione ſolicitum fuſſe existimamus; Sed *ipſum latuſ,* hac voce indigitare voluſſe. *Laterum* no-
mine in Anatomia eæ ventunt regiōnes, quæ
a hypocondrijs ad clavicularias usque pertin-
gent, & inter alia coſtis & muſculis interco-
ſtalibus conſtituuntur. Nos tamen curioſi-
tate iſta Anatomica relixa: non tunicam ſed
latuſ ipſum, Vulneris hujus dicimus ſubje-
ctum. vid: Thomam Bartholimum *de aperto*
latere Christi. cap. I.

§. 64.

Sed in eo adhuc diſſident Theologi, *dex-*
trum ne anſinifrum? an vero utrumq; latuſ
Christi hoc etioḡeſſe vulnus? Hæc contro-
versia, quoad posterius membrum qvæſtio-
nis, ipſo Evangelista arbitro dirimi potest.
Ille enim nec plurali, nec duali hic utitur
numero, quia lias Græcis vulgaris eſt, cum de
rebus, quas vel ars vel natura geminavit, ſer-
mo ſit; ſed ſingulariter fater Historicus Jo-

hannes hic loquitur, & πλεράκι vocat sedem
hujus vulneris, Cap. xx: 20, 27. Excusandi
forte tamen sunt Patres, qui pluralem hic in-
ferunt numerum, cum illi rei amplificandæ
gratia sæpe id faciant, & ille mos S. Scripturæ
nec adeo peregrinus est. vid Jud. xii. 7. Jon. i. 5.
Matth. xxvii. 44. Cum itaque S. Patres non
certo sciverint, utrum illud fuisse latus, plura-
liter locuti sunt. Utrumq; tamen ex veteri-
bus suos agnoscit defensores.

S. 65.

Pro dextro pugnat, versio *Arabica*, di-
fertis innuens verbis *dextrum hoc fuisse latus*,
ut observant Kirstenius, Johannes Hottin-
gerus & Johannes Riolanus. Similiter sonat
versio *Ethiopica*, idem comprobat D. Augu-
stinus serm. vii. in Psal. xci. & Bonaventura
in vita S. Francisci, alijq; plurimi. Et huic af-
fertioni fundamentum, volunt nonnulli esse
cypum descriptum Ezech. xlviij. 1. *De aqua
promanante ad latus Templi dextrum, prope
Altare.* Hæc papa Innocentius III. confir-
matus, sancivit: ut Calix cum vino benedi-
ctio in altaris dextro latere collocaretur.

S. 66.

Non tamen pauciores sunt, qui ab alteris
stant parte, inter quos multi ex veteribus repe-
riuntur, ut bene observavit, Doctor Gerhar-
dus Harm. Evangel. cap. cciv. Et Gehr. Joh.
Vossius Lib: II, Harm. animadvertisit, non dees-
se

se eos qui typū Adami huc referant: quemadmodum uxor Adami e costa, desumpta ē latere sinistro ejus, creata fuit, ita ē latere sinistro secundi illius Adami, oportuit fluere aquam & sanguinem, quibus Ecclesia formetur & crearetur. Jam aliorum testimonijhujus rei patrocinium spectantibus, brevitatis ergo hic supersedemus, suspendentes hac in controversia judicium, quoniam Scriptura ea in decidenda, nullum nobis præbet subsidium.

§ 67.

Nec minus disceptatur: Num solum Iesus? num vero alia quoq; viscera hoc infestat vulnus? Observarunt hactenus Anatomi ci Hippocratem: cor hominis, levi tunica, in qua paucus iuisset humor, circumstetatum esse, & veluti in vestie versari, existimasse. Quod cordis velamen. jam ἡριναρχίας venit nomine. Et multi nostratum inter quos: Brentius & Gerhardus, volunt ejus velaminis rupturam, causam tanti flumis aquæ, quæ extans fosso latere scaturivit Joh. xix. 34.

§. 68.

Aquam quidem & sanguinem inde emanasse, vidit & testatum reliquit Evangelista; non tamen conjunctim & mixtim, ut nonnulli voluerunt; Sed seorsim & separarim; ut B. Lutherus, B. Gerhardus, Meisnerus & pluri mi alij censem. Qui existmant distinctis canalibus utrumque effluxisse liquorem; Sed u-

ter prius emanarit, rursum non conveniunt interpres. S. Ambrosius, Hieronymus, Rufinus, & Joh. Damascenus, arbitrantur aquam praecessisse. nos tamen satius ducimus, retinere ordinem, quem Evangelista *αὐτόν της* ostendit. ille vero primo sanguinem, deinde aquam exiisse monstrat. Huc etiam pertinent versus Poetæ: inter Christianos antiquissimi, Sedulij Lib v. *Carmin.*

----- *jam Spiritus artus*
Liquente ad temp⁹, patulo jam frigida digno,
Viscera pendebant, & adhuc furor arma mini-
strans;
Cushide perfoſſum violat latus, ecce parenti,
Vulnere pulpureus cruor & ſimil unda cu-
currit.

§. 69.

Præterea sunt nonnulli, ex ijs qui reformati salutari volunt, qui suum Johannem Calvinum fecuti, nihil hic miraculi subfuisse putant. Ille enim *comment in Cap. xix. Job.* hunc in modum loquitur: *Hallucinati sunt quidam, miraculum hic fingentes;* *Naturale enim est dum coagulatur sanguis, amissorubore fieri aquæ similem.* Huic assentiuntur sectarij: Beza, Voëtius, Goclenius, Marloratus, Vossius, & ab his seductus Kippingius. Nos autem, cum naturales hic insufficientes deprehēdamus causas, credimus quippe non aliquot saltē guttulas, sanguinis & aquæ, hinc distillasse,

lasse, sed tantam copiam utriusque, ut distinx-
tæ a se invicem videri & dignosci potuerint: &
cum omnes Anatomicorum stupeant demon-
strationes, miraculum quoddam, Johannem
hic proponere arbitramur. Quam sententi-
am comprobant Gregorius Nazianzenus,
Gregorius Nyssenus, S. Chrysostomus, Theo-
phylactus, S. Ambrosius, Damascenus, Leo
magnus & multi Pontificiorum. Eadem
quoq; est mens B. Lyseri, Himmelii, Gerhar-
di, Danhaveri, aliorumq; orthodoxorum.

S. 70.

In memoriam hujus miraculi, vetus Ecclesia,
paululum aquæ admiscerunt vino, in administra-
tione Sacré eucharistie, ut testatur multi Pa-
trum. Mos ille nondum exolevit in Ecclesijs
orientalib⁹, ubi infundunt in calicem aliquan-
tum aquæ ferventis, ut scribit Theodorus Bal-
samon in *responsione xviii. ad quaestia Mares*
Patriarcha Alexandrini.

S. 71.

Sed restat adhuc commentum Papisticæ
mentis, quo tradunt Beatam Virginem *Mari-⁹*,
sangvinem ex latere Jesu profluentem, o-
mni cum reverentia excepisse, & eundem ad-
huc Romæ, Mantua, Venerijs, & Brugis Flan-
dororum, ostendunt, & reservatum dicunt;
quod omne merum olet figmentum: Maria
quippe nec vasa talia instructa potuit esse,
quo sangvinem exciperet: nec ille, tamdiu ser-

vatus esset, quamvis Pontificij omnes ingenij ad id intendissent vites, nec unicum iota ea de re, in tota Sacra historia legitur.

§. 72.

Jam ad contemplationem instrumentorum, quibus vulnera hæc, de quibus hactenus agitum est, corpori Redemptoris nostri dulcissimi, a Militibus Romanis impressa sunt, transitum facimus. Circa quam, illud imprimis occurrit, quod Evangelista Johannes, quatuor priora illa vulnera vocet *vestigia clavorum*. cap. xx. 25. facessat igitur sententia eorum, qui funibus crucifixionem hanc absolutam putant, adeoq; *Salvatorem uon crucifixu*; sed alligatum cruci. Inter patronos hujus sententie Vigerius in *chordæ vii. familiam* dicit. Inficias nos ire non possumus eam quoq; Romanis fuisse consuetudinem, ut funibus cruciarios crucibus suspenderent, cuius exemplum subministrat nobis Abdias Babilonius *Lib. iii. Histor. Apost.* quod fortassis hic etiam de suspensione latronum, qui cum Christo crucifixi erant, non pauci adfirmarint, at de Martyrio *Salvatoris* non idem, cum Historia Biblica expresse contrariū doceat: præter ea enim quod ipsa *vulnera* vocentur *vestigia clavorum*, Evangelistæ utuntur verbo *ταύρων*, quod idem significat ac *ταύρων* *τεστηλῶν*; illud vero vi vocis inculcat crucifixionem cum respectu *clavorum*. *Quod Ulpianus ad Demosthen. contr. Mid* obliteravit.

So-

Solennior quoq; mos erat apud Romanos, clavis crucifigi, quam funibus, teste, inter cæteros Seneca cap. xxi. *de vita beata*. Ideoque Apostoli post resurrectionem in manibus pedibusq; *Salvatoris*, viderunt vestigia clavorum Joh. xx. 25. Hanc sententiam retinent tam patres Ecclesiaz primitivæ, quam omnes fere orthodoxi, & ex recentioribz Justus Lipsius, Vossius &c.

Idemq; Poeta quidam.

*Cernere manus clavis fixas, iraculosq; lacertos
Atq; ingens lateri vulnus - - -*

Cæterum de numero clavorum rursum queritur? Alijs ternarium, alijs vero quaternarium defendantibus. Ternarium defendunt Lipsius Lib. iii. *de cruce* cap. ix. Joh. Hulsemannus in *Pentagono Christi* pag. 1287. & Jesuita Petrus Besseus; autoritatibus maximè suffulti Patrum: Nazianzeni & Nonni Panopolitan. Alij qui pro quaternario pugnant, duos manibus & duos itidem pedibus salvatoris attribuunt clavos. Qui modus etiam usitatiō erat Romanis crucifigendi, & notandum apud Plautum in *Musællaria* Act. 2. Scena 1. *Dabo ego ei talentum primus qui crucem excurrevit; sed ea lege ut adfigatur bis pedes; bis brachia.* Josephus Scaliger quoque animadversionibus ad Euseb. Statuit præ-

via antiquitate Romana: binos crucifixorum
pedes binis clavis fuisse adfixos. Hanc confrin-
mant sententiam: Hieremias Drexelius: Vof-
fius; Calixtus, Illustrissimus Dux Augustus
in Harm. Eccl. part II, & si fides danda es-
set ijs, qui Helenam Constantini matrem,
crucem Christi reperisse, memoriae prodi-
derunt; etiam pro quaternario numero face-
ret quod dicant: eam una cum cruce qualibet
invenisse clavos.

§. 75.

Simon Metaphrastes, & Caesar Baronius,
existimant Virginem Mariam clavos sepeli-
endi filij sui cruce extractos, & in sinu col-
lectos, magna cum cura adseruasse. Sunt &
qui dicunt in Iudea in usu fuisse, ut instru-
menta quibus malefici necabantur, una cum
ipsis in terram conderentur; sed SERVATOR
REM nihil minus quam ut maleficum a Jo-
sepho & Nicodemo terrae demandatum esse
constat. Jactant etiam Pontificij de hice cla-
vis, & ubi vis locorum tanto numero eos
ostentant, ut jam dudum ad struendum Pa-
latium Pontifici sufficere potuissent.

§. 76.

Demum instrumenti quo vulnus Laterale
Christi, infidulum sit, cognitione ordo requirit.
Hoc sacer Historicus: λόγχη appellat. circa
eujus determinationem variant eruditii. Non-
nulli εἰργλαδιον acuminatum, quo milites
comis

cominus pugnare solent, fuisse putant. Hujusmodi & Venatores olim usurparunt, & vocarunt *cultros venatoris*, Item *Venabula*. Sed *vulnus Salvatoris laterale*, hoc instrumento non erat inflictum; erat enim tantæ amplitudinis & profunditatis, ut manus immitti potuerit Joh. xx. 25. Aliud ergo erat instrumenti genus quo tantum imprimebatur vulnus, i. e. *basta* sive *lancea*, quibus Romani multum utebantur. De ijs Fridericus Hildebrandus in *compendio antiquitatum* pag. 137. dicit: *quod extenui & exascisto ligno composita erant, longitudine tripedali, digitali erassiter, ferro molli duodecim digitorum.* Mucrones horum duplices fuisse observavit Polybius, vel oblongos vel latos. hujus, non vero istius modi, hanc fuisse commodius statuitur.

§. 77.

Locum ubi majora hæc vulnera, Salvator perpessus sit, quod attinet, is erat extra urbem Hierosolimam, & vocatur ab Evangelistis, γολγοθα velut quidam malunt γολγαθα. Persæ & Hebræi scribunt Golgotha, Syrus vero Galgultha, & sic varie dissentunt circa scripturam hujus vocis. Sed de radice snavis est harmonia, quam volunt esse Hebræum *Galal*, circumvolvit; at completa jam vox Golgotha, non amplius agnoscitur pure Hebræa, sed Syro-Caldaica. hanc Evangelistæ ipsi interpretantur, Math. xxvi. 33. Marc. xv. 22. & Joh. xix. 17, 18. per τιμην κρα-

vix locū clavarie Luc. Vero xxii. 33. κρανίον
id est calvariam, vocat.

§. 78.

Cur vero iste locus ita sit vocatus, variis
adferre solent rationes, quidam protoplastum
Adamum hic sepultum venditant, quo carni-
na illa incerti authoris apud Tertullianum
pertinent:

*Golgotha locue est capitis, calvaria dictus,
Hic hominem primum suscepimus esse sepultum.
Hic patitur Christus, pro sangvine terrena defen-
dit.*

*Pulvis Adæ ut possit veteris cum sanguine Christi
Commixtus stillantis Adæ virtutem lavari.*

At illud omni caret fundamento, quod & B.
Hieronymus observavit: Judæi enim, Ada-
mum stirpem generis humani, illo loco si se-
pultum scivissent, nihil minus quam facino-
roforum supplicijs destinassent, quin potius
ut sanctissimum coluisserent.

§. 79.

Quidam existimant, eum esse illum quem
Deus oblationi Isaaci designavit Gen. xxii.
Sed nec id probabile est, quandoquidem in illo
templum exstructum erat. 2. Par. III. i. Alij
hunc locum ita dictum putant a cranijs eo-
rum, de quibus in hoc monte sumptum erat
supplicium, & crania ibi vel terra obruta e-
xstant vel conspiciebantur. B. Gerbardus vero,
Hugo Grotius. Daniel Heinssius & plures cum
illis

illis aliis, simpliciter, quia facinorosis hic solebant capita detruncari, ita dictum existimant. Quæ sententia non inconveniens præbet speciem.

§. 80.

Veneris statua deinde in hoc monte erectora perhibetur, in contemptum & ignominiam vulnerati & occisi illic Iesu. S. Hieronymus Epist. xiv. ad Paulinum de institutione Monachi refert: Ab Adriani temporibus ad imperium Constantini, illam statuam Marmoream inviolatam existisse; postea vero excisa ea, S. Helenam Templum Crucis in ejus locis excastrasse.

§. 81.

Demum nec temporis ratio negligenda, quando aut quo tempore hæc peracta sint. Juxta calculum selectiorum Chronologorum inciderunt hæc in annū creati Mundi **CCCC.** **XXXIV.**, & hic, per Hebdomadas Danielis cap. ix. 24. predictus erat. In annum vero carnis Christi, si hypotheses scripturæ serventur. **XXXIV.**

§. 82.

De Mense quoque dissentient interpretes, Alij Martium, alii vero Apriliem, illum fuisse contendentes; nos vero omissis varijs istis sententijs, dicimus mensem illum fuisse prium Judæorum, *Abib* vocatum, cuius die decimo quarto *Agnus Paschalis* mactandus erat, Exod. xii. Nunc vero alter jam illuxit dies

dies, qui proxime præcedebat Sabbatum Ju-
dæorum magnum. I. e. dies Veneris, & re-
spondebat ut nonnulli, in hoc solliciti ma-
xime, calculum ponunt, eo anno, *dies tertius*
nostri Aprilis. Ab Evangelistis vocatur: παρ-
σκευή Marc. xv. 42. Joh. xix. 31. item πα-
ρεσκευή Τῇ πάσχαλος a Johanne. Προσάβ-
βαλον vero a Marco cap. xv. 42.

§. 83.

Tandem ipius bore ratio habenda, præ-
sertim cum discrepantia quædam inter Evan-
gelistas appareat, Marcus enim *tertiam* dicit
fuisse *horam* cum crucifigeretur *Iesus*,
Johannes vero *sextam*. Hanc ergo in conci-
liando diversitatem, alij aliam insistunt viam,
nos vero duas tantummodo in medium pro-
feremus sententias, una est Megalandri no-
stri Lutheri, qui in glossa in Cap. xv. Mar-
gini adscripta: verbum ἵσαγουσαν crucifi-
xerunt, non de actuali crucifixione; sed man-
dato, consilio & dispositione crucifixionis,
sumendum esse existimat. Altera sententia est
eorum qui duplices Judæis tribuunt horas,
Majores, quæ numero quatuor: *Prima*, *Ter-
tia*, *Sexta* & *Nona*: & *Minores*, quæ duode-
cim in die, & tres harum, unam confici-
unt horam *majorem*. *Prima* igitur Majorum
extendit se ad tertiam minorem, & Tertia
Majorum ad sextam minorum inclusive. a-
deoque tertia hora ex majoribus continet

iv. v. & vi. Ex minoribus, &c eo iure quoque
conveniunt tertia Major & sexta minor, ita
ut inter Marcum de Majoribus, & Iohannem
de Minoribus horis loquentem, nullus sit dis-
sensus. Hanc forent multi Pontificiorum,
nec pauci Calvinianorum, & de nostratis
Viniatenses, B. Gerhardus. Waltherus. &c.

§. 84.

Posterior hæc sententia, cuius in Sacra scri-
ptura vel scriptis Rabbinorum, fundamentum
aliquid investigandum, omnium expeditissi-
ma est. De noctu quidem rès clara est; ea quip-
pe in ejusmodi quadrantes divisa erat. Quas
Vigiliae vocarunt, quarum *prima* Thren. 11.
29. *Secunda* Luc. xii. 3. *Tertia* ibid. *Quar-
ta* Math. xiv. 25. mentio injicitur. Vide &
Arnobium in *Psalmos*. Vigiliatum earum u-
naquæq; tres, ut testantur monumenta Rab-
binorum, continebat horas.

§. 85.

Hicce nos prælibatis concludimus SALVA-
TOREM nostrum, ante exactam horam sex-
tam, vulnera in manibus pedibusque suis re-
portasse; Sexta autem Judæorum hora re-
spondet nostræ duodecimæ meridiana.

§. 86.

Laterale tamen vulnus quod concernit,
illud postremo Sanctissimi carni Salvatoris
impactum est. Et quod contra Alphonsum Sal-
meronem & Iohannem Toletum in Not. xx.
ad

ad cap. Joh. xix. dictum volumus: postquam
Redemptor mundi diem iam in cruce objisset
Joh. x. 33. quod contigit ix. hora. Marc. xv.
34. 37. quæ 11. nostræ respondet pomeridianæ.
Ergo post horam III. pomeridianam, an-
tequam Josephus ad sepulturā impetrasset JE-
sum, Joh. xix. 34. petulantissimus ille miles
Iatus ejus hasta transfodit. Ipsa autem sepul-
tura, contigit *revocēns óψιας* Math. xxvii. 57.
Marc. xv. 42. i. e. cum *Sol inclinaret ad oe-*
casum.

§. 87.

Jam nec illi desunt qui vulneri huic laterali
SALVATORIS, vita perfundeti inficto, omnem
virtutem merendi denegant, ut præter impi-
um illum Socinū, Tostatus Pontificius. Quod
nec displicuit Thomæ Bartholino, his prece-
punctionibus: quod post mortem sic datum
illud *vulnus*, & quod SALVATOR ipse in vivis
adhuc *omnia* jam dixerit esse *consumata*. Joh.
xix. 30. Sed breviter ad utramque: Vulnera
Christi merendi aliquam habuisse virtutem ex
unione essentiali inter corpus & animam ne-
gamus. Sed omnem virtutem fuisse ex unio-
ne personali, quæ in ipsa morte firma & indis-
solubilis permanit, docemus nos, prævia lu-
ce verbi Divini. Altera ratio Tostati nihil
firmior est; Quod enim Salvator antequam
expiraret in cruce, ponunciavit *omnia* jam
consumata esse, non simpliciter, sed restrictive
hoc

hoe capiendum est : consummata esse quæ
ante mortem a Christo implenda erant

§. 88.

Virtus igitur sua, *vulneribus REDEMPTO-*
RIS nostri dulcissimi deneganda non est.
Qnod crimen Pontificii effugere non pos-
sunt, qui vulnera cordis Beatæ Virginis, ut &
vulnera , S. Francisci ejusdem virtutis esse
sominiant; cum tamen vulnera Christi sint
inæstimabilia & plane incomparabilia,
ideo Bernhardus: *Christus paradiſus eſt, ex*
qua quinq[ue] ſalutares promanant fontes, dum
clavis transfiguntur manus, lancea trans-
verberatur latus, pedes fodinuntur ferro, qui-
bus omnis anima fidelis irrigatur, ut ereſcar
aliquando in cœleſtem Paradiſum plantanda.

§ 89.

Typum horum Christi vulnerum S. Au-
gustinus querit, in aperto latere Adami, unde
costa detraha cum Eva formaretur. quod
potius pia allegoria appellanda, quam typus.
Alij percussam a Moſe rupem, in typorum
vulnerum Christi numerum recensere solent,
alij velum inter Sandum Sandorum interje-
clum, Exod. xxvi. 3. alijs fenestram in Templo
Salomonis, 1. Reg. vi. 31. alijs quinq[ue] lapides
Davidis, 1. Sam. xvii. Sed hæ allegoriarum
potius, quam typorum metentur appella-
tionem.

Quare vero Salvator post glorioſam ſuam
reſurectionem, vulnera in corpore ſuo conſpici
voluit, piæ ſunt rationes, quas dederunt Pa-
tres Ecclesiæ. Inter plures prima est: ut ve-
ritatē ſui corporis & reſurrectionis diſcipulis
ſuis oſtenderet. vid. S. Auguſt. Enarrat. in
Pſal. LXXXIX. Altera eſt ut immortalem me-
moriā vulnerum Christi nobilicū conſer-
varemus, & ea cum grata recordatione in
mente noſtra verſarentur, ut eleganter Philip-
pus Dietz Conc. 1. Dominic. in Albis. Ter-
tiā dant rationem, inſigne fortitudinis indi-
ciū, quam in negotio adverſus hostes ſuos in-
fenſiſſimos, adeo praeclare oſtendit, & monu-
mentum victoriæ quam ab ijs reportavit. Un-
de venerabilis Beda in cap. xxiv. Luc. Non
aliquod imperfectionie aut impotentiae ſi-
gnum fuīt, Christum cum vulneribus reſur-
gere; Sed perpetuum cujusdam triumphi
& victoriarum, de hōſte relatarum monu-
mentum.

§. 91.

Agnoscunt noſtræ Ecclesiæ in corpore
Christi, vulnera poſt reſurrectionem; in ea ta-
men diſſentiant, an in ſtatu, in quem jam eve-
ctus eſt, eadē retineat? vid. D. Gesnerū Lib. De
Personā Christi cap. xv. Quæſtio vero ea cum
fidei non conſtituat fundaſmentum, ſalvo
quoq;

quoq; charitatis vinculo & affirmari & negari
potest. Majoris tamen solatijs videtur adfir-
mativa, qua multi Patrum, Christum vulne-
ra pro nobis intercedendo, ad restitutandam
iram Patris sui, ipsi ostendere dixerunt. In-
de Bernhardus: *O! te felicem, O! Homo qui tam
facilem ad Deum accessum habes, tam molles
aditus, filius exhibet Patri latius & vulnera,
quomodo poterit ibi esse repulsa, ubi tot con-
currunt caritatis insignia.* Omnes igitur
fideles quotiescumq; precibus serio vacant,
toties Christi vulnera in conspectu Dei obfe-
runt.

§. 92.

Si jam SALUS NOSTRA in eo statu , in quem
nunc evedta est, hujusmodi retineret vulnera,
non est dubium quin Iudex totius hujus universi
venturus, eadem omnium oculis expositurus
sit: conf. Zach. xii. 7. & Apoc. i. 7. Multi sunt
Theologorum ejus sententiae ut cap. Math.
xxiv. 30. Σημεῖον γῆς ὡς τὸ ἀνθρώπου signum fi-
lij hominis, significare arbitrantur : vulnera
REDEMPTORIS Christi, quæ cum ipse venturus
est ad universale illud judicium , toti mundo
apparebunt, verum ut veritati propior dari
potest sententia , ita nec nunc circa illum lo-
cum peculiariter laborare animus est.

§. 93.

Quemadmodum igitur veneranda haecce

vulnera impijs magno erunt terrori, ita si-
delibus cum SALVATOREM JESUM in gloria
sua videbunt, dulcissimo & ineffabili futura
sunt solatio: Hinc B. Gerhardus: *Rutilantia
vulnera Christi, sunt Biblia practica, de certi-
tudine salutis nostrae testificantia.* Quanti
haec sancti Patres fecerant, quanti omnes
pij & devoti omnium temporum homines
estimaverant: scripta tam recentiorum quam
veterum pij meditationibus plena, luculer-
to sunt testimonio. Inde Abbas Ber-
nardus:

*Hora mortuorum flatus.
Intret Iesu tuum latus:
Hinc exspirans in te vadat
Ne trux leo hunc invadat,
Sed apud Te maneat.
Et alibi in pio & devoto suspirio:
Cum me mori est necesse
Noli mibi tunc deesse
In tremenda mortis hora.
Veni Iesu absq; moras:
O Salvator amplectende
Temet ipsum mi ostende
In cruce salutiferas.*

S. D. G.