

Hemma är alla karlar starka och alla kvinnor fagra:

Hur tradwife-rörelsen framställs bland inläggen under #tradwife på Instagram

Emmy Wikström
Avhandling pro gradu i sociologi
Handledare: Andreas Häger
Fakulteten för ekonomi, juridik och samhällsvetenskap
Åbo Akademi
Våren 2024

ÅBO AKADEMI – FAKULTETEN FÖR EKONOMI, JURIDIK OCH SAMHÄLLSVETENSKAP

Abstrakt för avhandling pro gradu

Ämne: Sociologi	
Författare: Emmy Wikström	
Arbetets titel: Hemma är alla karlar starka och alla kvinnor fagra: Hur tradwife-rörelsen framställs bland inläggen under #tradwife på Instagram	
Handledare: Andreas Häger	
<p>De senaste åren har tradwife-rörelsen fått allt mer mediauppmärksamhet och popularitet. Tradwife står för <i>Traditional Wife</i> och är en titel unga konservativa kvinnor har anammat för att beskriva sin livsstil. Den här avhandlingen avser att svara på forskningsfrågorna: <i>hur framställer tradwives sig själva genom Instagram-inlägg med hashtaggen #tradwife?</i> Mer specifikt <i>vilka ämnen intresserar tradwives?</i> Samt <i>hur uttrycker de sin identitet?</i> Fokuset ligger speciellt på könsidentitet och värderingar bland tradwives. <i>Hur performerar de kön och hur uttrycker de patriarkal femininitet i praktiken?</i> Samt <i>vilka typer av heteronormativitet syns i dessa inlägg?</i> Detta görs genom kvalitativ analys av 135 skärmdumpar av Instagram-inlägg under #tradwife. För att hitta mönster bland bilderna har open coding med nyckelord. Dessutom har nyckelorden kategoriserats i nivåer enligt Burford m.fl. (2003) för att säkerställa variation bland nyckelorden.</p> <p>Den teoretiska bakgrunden är tudelad i teorier kring självframställning och könsidentitet. Som grund för den tidigare nämnda ligger Goffmans teori om självframställning (1959) som grund med stöd från Hogan (2010) för att applicera teorin på sociala medier. Inom den senare kategorin behandlas den heterosexuella matrisen och heteronormativitet, teorier kring kön, genus och performativitet samt McCanns (2022) teori om toxiska femininiteter. Resultaten av analysen visar att tradwives identitet och värderingar är starkt influerade av kristendomen och traditionella könsroller. Genom nostalgi, pasteller och betoning på patriarkal femininitet förmedlar de en bild av en idealiserad hemmafru. Samtidigt uttrycker de homofobi och främjar cisnormativ heteronormativitet. Slutsatsen är att även om tradwives vid första anblick kan verka som oskyldiga mammor som har valt att sköta hemmet framöver att bedriva karriär, upprätthåller de förtryckande strukturer och bidrar till systematisk rasism och homofobi. Det är viktigt att förstå detta för att se bortom deras yttre framtoning och erkänna det komplexa och problematiska i deras ideologi och beteende.</p>	
Nyckelord: självframställning, kön och genus, performativitet, den heterosexuella matrisen, heteronormativitet, femininiteter, tradwives, instagram, anti-gender, anti-feminism, systematisk rasism, kulturkrig	
Datum: 26.3.2024	Sidoantal: 87

Innehållsförteckning

1 Inledning	1
2 Teori	5
2.1 <i>Självframställning</i>	5
2.1.1 <i>Backstage och frontstage</i>	6
2.1.2 <i>Självframställning i sociala medier</i>	8
2.2 <i>Kön, genus och performativitet</i>	10
2.2.1 <i>Genus och kön</i>	11
2.2.2 <i>Den heterosexuella matrisen</i>	12
2.2.4 <i>Heteronormativitet och könsidentitet</i>	14
2.2.5 <i>Mångfalden bakom termen heteronormativitet</i>	16
2.2.6 <i>Performativitet</i>	17
2.3 <i>Femininiteter</i>	17
2.3.1 <i>Bakgrund till termen femininiteter</i>	18
2.3.2 <i>Betonad, hegemonisk, normativ eller patriarkal femininitet</i>	19
2.3.3 <i>Betonad eller patriarkal femininitet?</i>	23
2.4 <i>Frågeställning</i>	24
3 Tidigare forskning om tradwives	25
4 Metod	27
4.1 <i>Nyckelord och nivåer</i>	28
4.2 <i>Instagram</i>	32
4.2.1 <i>Instagram som forskningsobjekt</i>	32
4.3 <i>Etiska frågor kring visuellt material från sociala media</i>	33
4.4 <i>Material och insamling</i>	33
5 Analys	35
5.1 <i>Hur en kvinna ska vara</i>	36
5.1.1 <i>Don't be a nagging bitch: äktenskapstips</i>	36
5.1.2 <i>Hur en kvinna ska klä sig</i>	39
5.1.3 <i>The feminine urge</i>	41
5.2 <i>Hur en man ska vara</i>	43
5.2.1 <i>Mannen lever för kvinnan</i>	43
5.2.2 <i>Toxisk maskulinitet</i>	45
5.3 <i>Tradwives och kristendom</i>	47
5.3.1 <i>Bibelord och hur tradwives använder dem</i>	48
5.3.2 <i>In Celebration of LGBT History Month</i>	49
5.3.3 <i>Den underliggande kristendomen</i>	51
5.4 <i>Stöd och gemenskap</i>	52
5.4.1 <i>Inspirerande citat</i>	52
5.4.2 <i>Dela med sig av egna upplevelser</i>	53
5.4.3 <i>Att hitta sina människor och stöta bort resten</i>	54

5.5 <i>Från heteronormativitet till homofobi</i>	57
5.5.1 <i>Mamma, pappa, barn</i>	57
5.5.2 <i>Thank a straight person today for your existence</i>	61
5.5.3 <i>Homofobi i Guds namn</i>	62
5.6 <i>En svala gör ingen sommar – vithet hos tradwives</i>	63
6 Avslutning	66
7 Litteraturförteckning	
8 Bilagor	
Bilaga 1: Nyckelord i alfabetisk ordning	
Bilaga 2: Nyckelord enligt nivå	

1 Inledning

”The Housewives of White Supremacy” (Kelly 2018), ”...the new trend for submissive women has a dark heart and history (Freeman 2020)”, ”Somessa kuohuttavassa tradwife-ilmiossä naisen paikka on kotona (Kauppinen 2020)” är ett utdrag rubriker från artiklar om fenomenet tradwives (förkortning för traditional Wife) på sociala medier. Men vem utgörs rörelsen av egentligen? Vilka ämnen tycker de är viktiga? Stämmer de här rubrikernas bild av tradwives och hur tar det sig i så fall uttryck på Instagram? I den här avhandlingen undersöks tradwife-rörelsen genom de inlägg som publiceras under hashtaggen #tradwife på Instagram.

Titeln tradwife gäller en grupp kvinnor vars värderingar grundar sig i kärnfamiljen¹. I korthet innebär det här ”traditionella” könsroller och familjedynamiker. I praktiken betyder det att kvinnans plats är i hemmet med barnen medan mannen är familjens överhuvud och försörjare. Vad som klassas som traditionellt är inte det samma för alla tradwives. Den gemensamma faktorn är heterosexuella förhållanden där kvinnans roll är att ta hand om hemmet och att uppfostra barnen, vilket om möjligt även inkluderar hemundervisning (Proctor 2022). Termen ”tradwife” är inte ny. Enligt Google Trends (2024) har termen använts som sökord under flera decennier. Däremot syns en betydlig och mer stadig ökning under 2020–2023 då jämförelsetalen² ligger mellan 14 och 78. Google Trends går inte längre tillbaka än 20 år men under den tiden kan man se att tradwife-termen användes, bortsett från 2020-talet, mest under februari 2004 då jämförelsetalet stod på 37. Efter det går inget jämförelsetal över 10 förrän i januari 2020 då det högsta jämförelsetalet under tidsperioden 2004–2023 nås, nämligen 78³. Det här sammanfaller med dagen när public service-företaget BBC i Storbritannien släppte ett avsnitt av radioprogrammet *Talkback* med titeln ”Submitting to my husband like it’s 1959: Why I Became a tradwife”.

¹ Den definition som används här: ”kärnfamilj, i strikt mening man och kvinna förenade i äktenskap samt deras gemensamma biologiska eller adopterade barn (Nationalencyklopedin).”

² Enligt Google Trends (2024) representerar jämförelsetalen frekvensen sökningar relativt till den högsta punkten på tabellen för den givna tidsperioden och regionen. Jämförelsetalet 100 är när söktermen har varit mest populär och 50 betyder att termen då har varit hälften så populär. I min sökning använde jag mig av hela världen som region och från 2004 till nutid som tidsperiod.

³ Det högsta möjliga talet, 100 verkar infalla under januari 2024 men eftersom informationen hämtats 30.1.2024 har inte data för hela månaden kunnat samlas in ännu.

På Instagram kan man vara vem man vill. Man behöver inte använda sitt egna namn, man behöver inte berätta hur ens liv egentligen ser ut och man kan gömma de sidor av sig som man inte är nöjd med. Alla som använder sig av sociala medier gör det här i någon utsträckning. Jag undersöker därmed inte vem tradwives verkligen är. För att göra det skulle en helt annan metod behövas. Jag vill ta reda på hur de vill att resten av världen, inkluderat andra medlemmar av rörelsen, ser dem. Detta görs genom att undersöka hurdana bilder, vilka citat och vilka ämnen som förekommer i materialet. Det är irrelevant för den här avhandlingen om deras verklighet och vardag går hand i hand med hur den ser ut på Instagram. Om det inte är så betyder det bara att det är en vardag de strävar efter, den ideala verkligheten, vilket i sig är beskrivande när det kommer till tradwife-rörelsens medlemmar. Sedan är det inte helt omöjligt att det är att det bakom en del av inläggen ligger män som egentligen beskriver någon slags drömfrau. Det är heller inte möjligt för mig att kontrollera och således har jag antagit att inläggen till stor del är publicerade av kvinnor inom rörelsen för kvinnor inom rörelsen. Det finns undantag då inläggen försöker nå potentiella framtida medlemmar eller tilltalar den utomstående betraktaren.

Jag stötte på tradwife-rörelsen via en gammal bekants Instagram. Hon började publicera inlägg som uttryckte åsikter som var väldigt långt borta från mina egna. Vissa kanske jag till och med borde ha blivit upprörd över men jag fann det hela otroligt intressant. Hur kan någon i min generation och från samma land leva i en så annorlunda verklighet? När jag har berättat om tradwife-rörelsen för andra antar de genast att det här är någonting som pågår i USA, långt borta från oss. Men på grund av min bakgrundsinformation förstod jag att det här är något som sker närmare än man skulle tro. Enligt Google Trends (2024) är Finland det land med högst intresse för tradwives utifrån sökningar på termen *tradwife*. Finland står alltså för jämförelsetalet 100 i den här statistiken. Därefter följer Polen med jämförelsetalet 96 medan USA sladdar lite efter med 84. Det är svårt att veta vem som ligger bakom Instagram-inlägg på riktigt och därmed svårt att veta från vilket land publicerarna av materialet kommer. Således kommer inte nationalitet spela någon roll i min analys, men det är viktigt att komma ihåg att europeiska – till och med finska – tradwives också existerar.

Varför finns ens tradwives? Varifrån kommer rörelsen? Det som verkar vara gemensamt för alla tradwives är deras negativa inställning till feminism. När en

politisk rörelse visar sig vara framgångsrik och påverkar vissa grupper inom samhället ofördelaktig brukar det i allmänhet skapas en motrörelse, speciellt om motrörelsen hittar stöd i andra politiska inriktningar (Meyer & Staggenborg 1996). Fjärde vågens feminism är i full fart och handlar främst om att använda sig av sociala medier för att föra fram sitt budskap (Munro 2013), som t.ex. #metoo-kampanjen⁴. Därmed behöver anti-feministiska rörelser också uttrycka sin protest mot dessa budskap på sociala medier, vilket syns i tradwives. Fjärde vågens feminism handlar om intersektionalitet alltså att inse att kvinnor inte är en homogen grupp. Det finns kvinnor av varje etnisk bakgrund och sexualitet. Det finns ciskvinnor⁵ och transkvinnor. Allt det påverkar upplevelsen av kvinnlighet (Munro 2013). Speciellt det senare, angående sexualitet och transidentitet, är någonting som tradwives och den anti-feministiska rörelsen överlag har tagit fasta på.

Eftersom att vara kvinna och feminin är hörnstenar för medlemmarna i tradwife-rörelsen vill jag även ta reda på hur den femininiteten uttrycker sig. Vad är det som för dem gör en kvinna? Femininitet är inte något som är statistiskt och har en tydlig beskrivning. Femininitet ändrar från generation till generation och person till person. Det är ändå ingenting som nämns bland tradwives. De pratar om femininitet som någonting självklart och väldefinierat. På grund av detta, och för att det är en så viktig del av deras personlighet, har jag valt att ta fasta på det i den här avhandlingen. Eftersom tradwives i allmänhet är anti-gender⁶ leder det till uppfattningen att femininitet är någonting som endast kan hittas hos kvinnor och ligger grund till hur en kvinna ska se ut, bete sig och leva sitt liv.

⁴ ”#MeToo är en hashtag som skapades 2006 av den amerikanska aktivisten Tarana Burke i sociala medier för att uppmärksamma omfattningen av sexuella trakasserier mot kvinnor. 2017 gick flera kända skådespelerskor ut i media och anklagade Hollywoodproducenten Harvey Weinstein för våldtäkt samt menade att detta tystats ner av filmindustrin. En av skådespelerskorna, Alyssa Milano, uppmanade då alla kvinnor som någon gång hade ofredats sexuellt att använda hashtaggen och svara på hennes tweet med orden ”me too” (sexochrelationer.se u.å.).”

⁵ ”En cisperson är en person där alla de fyra delarna av könsbegreppet – det biologiska könet, det juridiska könet, könsidentiteten och könsuttrycket – överensstämmer med varandra.” (Terminologiframjandet u.å.).

⁶ ”Anti-gender är en benämning på en ursprungligen katolsk strömning som starkt betonar två separata och givna kön samt motsätter sig begrepp som socialt genus eller upplevd könsidentitet. Kritik riktas direkt mot en genusvetenskaplig syn på kön. Tanken om könsångfald och möjligheten till könskorrigering ses som särskilt problematiska.” (Häger 2020)

Alla tradwives tänker inte likadant, det är självklart, men det gör även en studie som denna svårare. Jag kommer inte kunna beskriva exakt hur alla tradwives framställer sig själva i slutet av den här avhandlingen men däremot strävar jag efter att hitta mönster i deras Instagram-vanor. Vilka ämnen är det som är mest frekventa, hur beskriver de sig själva och vad är det som gör dem till tradwives? Det är frågorna som jag hoppas kunna svara på med hjälp av teori och material.

2 Teori

Det är speciellt två kategorier av teorier som är relevanta för analysen av materialet, nämligen självframställning och könsidentitet. Självframställning blir relevant för att forskningsfrågan specifikt undersöker hur de som postar inlägg med hashtaggen #tradwife framställer sig själva och därmed rörelsen. Teorier kring könsidentitet och främst femininiteter är användbara i analysen för att kön är en av grundstenarna för vad en tradwife är, de är ju inte tradhusbands. Att vara kvinna är alltså ett krav för att vara en medlem i rörelsen.

Inledningsvis presenteras självframställning, ett begrepp som myntats av Goffman. Fenomenet förekommer i alla sociala situationer men blir ännu mer prevalent när det kommer till sociala medier. Detta på grund av att användaren i högre grad kan välja vad hen publicerar och inte publicerar. Utöver det kan man även ta bort kommentarer man inte vill att andra ska se samt blockera användare som man inte vill att ska få se det man publicerar. På så vis blir självframställningen mer aktiv och medveten än i den omedelbara sociala interaktionen. Tradwives uppmuntrar ofta andra att följa deras levnadssätt för att göra det är det särskilt hjälpsamt att kunna visa endast de delar man vill visa åt dem man interagerar med.

Därefter presenteras olika teorier kring kön med stark betoning på femininitet. Femininiteter är underrepresenterade i teori (Schippers 2007) och många utgår från teorier om maskulinitet för att granska femininitet. Därför är det även relevant att diskutera terminologin kring femininiteter. Som bas för den diskussionen använder jag McCanns (2022) lista på toxiska femininiteter. Utöver det presenteras termerna kön och genus, den heterosexuella matrisen och heteronormativitet mer ingående.

2.1 Självframställning

Teorin kring självframställning har sitt ursprung i Erving Goffmans bok *Självframställning i vardagslivet* som kom ut 1959. Goffmans teori om självframställning grundar sig i dramaturgin. Han såg likheter mellan hur en skådespelare spelar en roll till vad man som människor i vardagen väljer att visa utåt

Tabell 1: Liknelser mellan teatern och det sociala spelet. Jag har gjort tabellen enligt Goffmans (1959).

Teatern	Det sociala spelet
Pjäsen	Utbytet av social interaktion
Rollfigur	Den sociala personen
Skådespelare	Individen
Roll	Beteendet
Publik	De som observerar individen
Frontstage	Där individen anstränger sig för att ge en specifik bild av sig själv, mer och mindre medvetet
Backstage	Där individen slappnar av och kan agera utan publik i åtanke

(se tabell 1). Man väljer vad man visar och döljer likt på teatern där skådespelaren döljer sitt riktiga jag för att spela en rollfigur. Skillnaden mellan det verkliga och teaterscenen enligt Goffman är att rollfiguren man spelar i vardagen grundar sig i verkligheten. Dessutom påpekar Goffman att istället för de tre parter som utgör teatern, det vill säga skådespelaren själv, de andra skådespelarna och publiken, kombineras de två senare i det verkliga livet (Goffman 1959, förord).

2.1.1 Backstage och frontstage

Något som Goffman (1959) lyfter fram är skillnaden mellan Frontstage och Backstage. För att definiera konceptet Backstage använder sig Goffman (1959, 70) av ett antal liknelser. Bland annat en tagen från Simone de Beauvoir angående kvinnor i en maskulin värld, alltså en situation utan män som utspelar sig i ett mansdominerat samhälle. Då kvinnor är ensamma eller bland andra kvinnor är atmosfären avslappnad,

varm och lätt. Det är där hon förbereder sig för scenen. Framför män (på scenen i den här liknelsen) kan hon aldrig vara helt och hållet sig själv. Hon är uppmärksam på vad hon säger, hur hon rör sig, vad hon utstrålar (Goffman 1959).

Här är det viktigt att komma ihåg att det är en teori från 1950-talet. Jag vill tro att världen har gått vidare såpass att kvinnor kan vara avslappnade och förevisa backstage-beteende åtminstone framför sina vänner och manliga partners. Men jag kan ändå i någon mån känna igen dessa tankar bland främmande män. Däremot, i och med att tradwives idealiserar 1950-talets "housewife" kan man fråga om de därmed spenderar mer tid i Frontstage än den feministiska kvinnan. För att citera en bildtext skriven av en publicerare under #tradwife:

Why do we get ready to go to the grocery store but won't fix our hair and apply some lipstick before our husbands get home? ... What does your outfit and state of your hair say to your children about what you believe about being a wife, homemaker, and their mama? ... Of course you will age, your body will change, and he will still love and adore you – but don't use it as an excuse to not look your best.

Här blir frågan huruvida man ser sina närmaste som publik eller inte. I det ovanstående citatet verkar det som att även de egna barnen är en slags publik som skapar åsikter enligt utseende och att en roll även bör spelas i deras närvaro. I allmänhet spelar vuxna människor någon slags roll i närheten av barn och undviker exempelvis svordomar och sexuellt laddat språk. Att behöva se representabel ut inför sina barn för att de ska förstå att man trivs i din roll som fru och husmor tillägger ändå krav för ens tillvaro i hemmet, vilket är en plats som i vanliga fall skulle räknas som backstage.

Frontstage och backstage har inte heller helt klara gränser. Vissa ställen kan vara mer backstage än andra fast ingendera är frontstage. Man kunde kalla det ett spektrum. Exempelvis kan en offentlig toalett ses som bäge. Man är avstängd från den offentliga platsen men ändå bland främlingar. Folk gör backstage-saker där, såsom använder toaletten, sminkar sig, kanske till och med har sex. Men vetskapen om att vem som helst kan komma in när som helst kräver ett visst socialt spel. Man försöker vara extra tyst eller snabb så att man inte gör bort sig eller väcker tankar hos andra (Persson 2010).

Huruvida situationer är frontstage eller backstage kan också variera från tillfälle till tillfälle, person till person. Sex är ett bra exempel på detta. Instinkten är att sex är backstage och det är det kanske majoriteten av tiden men var man lägger det på spektret beror på många faktorer. Om man har sex med någon för första gången är man antagligen mer tillbakadragen än med en långtidspartner. Sex inom sexarbete blir det dessutom mycket närmare frontstage än backstage.

För vissa är hemmet platsen där det inte har någon skillnad hur man betar sig, klär sig eller uttalar sig. En extrempunkt på spektret mellan frontstage och backstage. Medan för andra finns det fortsättningsvis förväntningar och regler, även i hemmet. Ett exempel på detta är det som nämns i citatet ovan, men ett annat exempel på detta kunde vara en tonåring med stränga föräldrar. Bland jämnåriga kanske tonåringen använder svordomar, dricker och klär sig avslöjande medan hen gömmer dessa attributer i hemmet för att visa respekt mot sin föräldrar och deras regler.

Oberoende om beteendet är frontstage eller backstage så tar man på sig en roll i sociala kontexter. I ett romantiskt förhållande har man rollen som partner som kommer med förväntningar och riktlinjer. Samtidigt kanske man även är dotter, kompis eller barnvakt, som innefattar helt andra sätt att interagera och framhålla sig. Går man emot riktlinjerna för en specifik roll i en specifik kontext, exempelvis om man är full medan man barnvaktar, kallas det avbrott i uppträdande. Det här leder till att publiken inte är övertygad om skådespelarens skildring av rollen och blir upprörda. Det är det som skådespelaren försöker sitt yttersta för att undvika (Fowler 2007).

2.1.2 Självframställning i sociala medier

Goffmans teori om självframställning är i hög grad applicerbar även på sociala medier och hur folk väljer att framställa sina liv på nätet. Det här är en koppling akademiker har gjort ända sedan begynnelsen av sociala medier, exempelvis Donath (2002) *Identity and deception in the virtual community* och Schroeder (2001) *The social life of avatars: Presence and interaction in shared virtual environments*. Dock är det värt att nämna att sättet man tillämpar Goffmans teori på även beror på typen av social

media, i och med att olika plattformar har olika former av interaktion (Hogan 2010). Dessutom kan det inom en och samma plattform finnas ett antal olika sätt att interagera med andra användare, mindre och mer offentligt.

Hogan (2010) påpekar däremot att man bör se skillnad mellan ett kortlivat uppträdande och ett inspelat uppträdande. Det tidigare nämnda är det som Goffman syftade till medan det senare är vad man ser på sociala medier. Skillnaden är alltså att ett kortlivat uppträdande, alltså en interaktion offline, är ämnad för en viss publik och kontext och förblir i den kontexten. Men ett inspelat uppträdande, exempelvis ett foto eller varför inte en statusuppdatering, kan tas ur sin kontext. Det är därmed skillnad mellan att publicera inlägg av olika slag och att delta i ett chattrum i realtid, varav det senare kunde ses mera som ett klassiskt dramaturgiskt sammanhang (Hogan 2010).

När det kommer till inspelade uppträdanden ser Hogan (2010) det som mer ändamålsenligt att använda sig av utställningen som metafor framöver skådespelet. Därmed kategoriseras en del av sociala medier i kategorin utställningsplats (eng. exhibition site).

An exhibition site can now be defined as a site (typically online) where people submit reproducible artifacts (read: data). These artifacts are held in storehouses (databases). Curators (algorithms designed by site maintainers) selectively bring artifacts out of storage for particular audiences. The audience in these spaces consists of those who have and those who make use of access to the artifacts. This includes those who respond, those who lurk, and those who acknowledge or are likely to acknowledge (Hogan 2010, 381).

Utställningsmetaforen kunde även användas på sociala medier som faller utanför ramen för ovanstående definition men syftet med definitionen är att forma en kategori där metaforen är mest naturlig. De exempel som Hogan (2010) tar upp är Picasa.com, Flickr.com, Facebook och bloggar av olika slag. Mer uppdaterade exempel kunde vara Tiktok och X, tidigare Twitter.

Instagram som används som grund för min pro gradu-avhandling skulle enligt Hogans (2010) definition också klassas som en utställningsplats. Även om man kan chatta på Instagram är det irrelevant för min forskningsfråga. Delvis för att det inte är Instagrams

primära funktion men främst för att jag analyserar vad medlemmarna i tradwife-rörelsen väljer att publicera och visa utåt och inte deras konversationer med personer utanför rörelsen eller sinsemellan. Det viktiga för min avhandling är deras val av självframställning. Hur de vill att både övriga medlemmar och utomstående ser dem.

Hogan (2010) nämner att inlägg kan ämnas för en viss publik även om det ändå når andra. Som exempel, mycket av det som publiceras under #tradwife kan vara till för att inspirera andra medlemmar inom rörelsen och ge tips på olika saker (se Figur 1). Även om då exempelvis jag som utomstående tar del av inläggen ändrar det inte på vad det var ämnat för och därmed kan man tänka sig att intryckshandlingen förblir den samma hos publiceraren. Däremot kunde man ifrågasätta huruvida vetskapen om



att vem som helst kan se inläggen, tradwives och icke-tradwives, påverkar deras natur. Skulle inläggen vara mer radikala eller på något sätt annorlunda ifall de skulle publiceras i en sluten grupp eller ifall kontot var privat och användaren därmed hade möjlighet att välja vem som ser inläggen?

Figur 1: Utdrag ur ett inlägg ämnat att ge kvinnor inspiration till modest klädsel.

2.2 Kön, genus och performativitet

Kön och genus är djupt inrotade i vårt samhälle. Då man ser en människa registreras personen antingen som en man eller kvinna, flicka eller pojke (Connell 2009). Det påverkar hur man talar om personer, han eller hon. Visst kan man även använda det könsneutrala *hen* men om man inte känner personen ifråga och inte uttryckligen vet att

personen använder hen som pronomen blir hen automatiskt ett uttryck av osäkerhet. Då blir det någon som inte uppfyller de kriterier som etablerats för att tolka en människas kön eller genus, någon som faller utanför normerna. Alternativt, säger man hen för att man inte vill anta kön.

Kön och genus spelar stor roll i hur man både ser sig själv och hur andra ser en. Det påverkar vårt privata liv, sociala liv och vår kultur. Majoriteten tolkar kön och genus endast genom den egna världsbilden och det lokala samhällets normer utan att desto mera ponera andra kulturer, identiteter och tidsperioder. Det i sin tur leder till förväntningar, fördomar och snäva uppfattningar (Connell 2009). Det talas om fotboll och damfotboll, frisör och barberare, kalsonger och trosor. Listan på ord som har könade betydelser är lång även om det svenska språket ändå är mindre könat än exempelvis franskan, där adjektiv ändras beroende på kön, eller slaviska språk där många efternamn indikerar personens kön.

Kön, genus och performativitet är mer komplicerade än vad man som icke-insatt kunde tänka sig. I vardagligt språk används termerna kön och genus för att förklara två olika saker, kopplade i viss utsträckning men ändå skilda. I den här bemärkelsen står kön för det biologiska, naturliga och passiva medan genus är politiskt, kulturellt och därmed även aktivt. I praktiken är termernas definitioner inte så svartvita (Moi 1997).

Inom poststrukturalistiska teorier kring kön och genus klagas det att det man generellt kopplar med termerna genus och kön är föråldrat och förenklat. Judith Butler hävdar att kön också är kulturellt konstruerat, och därmed blir gränserna mellan genus och kön suddiga. Kön och genus blir då produkten av samma system av normer. En persons genus grundar sig inte i kön utan är en påföljd av det (Moi 1997).

2.2.1 Genus och kön

Kön och genus förstås ofta som en dikotomi där kön är det kroppsliga och genus det kulturella. De definitionerna innefattar ofta endast det binära, det kvinnliga/manliga, man/kvinna, feminint/maskulint, men det är mer komplicerat än så (Dahl 2016). Simone de Beauvoir uttryckte att kvinna inte är någonting man föds till utan någonting

man blir. Men Judith Butler ifrågasätter det här i någon mån. Hon tolkar de Beauvoirs påstående om att bli kvinna som överdrivet frivilligt. Butler påpekar att det är under kulturellt tvång som en person blir en kvinna och det tvånget kan inte bara dyka upp. På så sätt är kön i sig konstruerat och har genus i sig självt (Butler 1999). Genus är inte heller någonting statistiskt enligt Butler, utan det ändrar skepnad och uppdateras under livets gång baserat på individens handlingar och hur hen identifierar sig själv (He 2017).

Om man ser kön som biologiskt kan man inte dela upp det i endast två, vilket man ofta gör. Det finns nämligen en uppfattning om att genus har mångfald men att kön är statistiskt och binärt, alltså penis eller vagina. Däremot är det inte möjligt att sätta barnet i någon av de två kategorierna i en (1) procent av födslar. Om man ser på muskelmassa, som ofta används för att påstå biologiska skillnader mellan könen, finns det skillnader mellan män och kvinnor men även stora skillnader inom könen. Dessutom finns det sociala normer om hur kvinnor och män ska se ut, som i sin tur påverkar hur kvinnor och män tränar. Eftersom stora muskler på kvinnor inte hör till normen eller skönhetsidealen, är kvinnor mindre motiverade att bygga muskelmassa utseendemässigt (Ah-King 2012).

Det finns många exempel där de fakta som ligger bakom ett binärt och biologiskt kön har undantag och därmed tappar sin självklarhet (Ah-King 2012). Huvudsaken här är att framföra att både genus är både fysiskt och socialt men att även kön är det. Gränserna mellan dem är inte så tydliga som det ofta kan verka.

2.2.2 Den heterosexuella matrisen

I sin bok *Genustrubbel* (eng. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*), som först utkom 1990, presenterar filosofen Judith Butler sin teori om den heterosexuella matrisen. Den heterosexuella matrisen är det system som förklarar hur det som ses som naturligt skapas kulturellt. Matrisen innefattar också den hegemoniska uppfattningen om ett stabilt binärt kön, vad som är maskulint och feminint. Till exempel att maskulinitet kopplas med den manliga kroppen och vice versa. Utöver är detta ingår även den hierarkiska ordningen av sexualiteter och den hierarkiska fördelen

som heterosexuallitet har i den vardagliga diskursen (Patil 2018). Allt från att man som sexuell minoritet förväntas komma ut till hatbrott på grund av sexualitet kan förklaras genom den heterosexuella matrisen. Dagens västerländska samhälle har fortsättningsvis svårt att uppfatta genus och kön som någonting annat än binärt och därmed bestraffas alla uttryck av kön och sexualitet som inte faller inom den heterosexuella matrisen (Dahl 2016).

I korthet kunde alltså den heterosexuella matrisen beskrivas som den reflexmässiga uppfattningen att det finns två separata, motsatta kön som attraheras av varandra och endast varandra. Dessutom har dessa två kön utformade attribut som inte kan eller ska rubbas. Om en man till exempel står upp för jämställdhet eller uppvisar egenskaper som traditionellt ses som feminina finns det en risk att han "går över gränsen". Det vill säga att han blir för feminin för en man och som resultat ses som "böjig". I den här kontexten är det då en självklart dålig sak för att män ska vara maskulina och vara attraherade av kvinnor. Men inom den heterosexuella matrisen är det ändå viktigt för den moderna heteromannen att i någon mån utvecklas till en mer feministisk person, detta för att vara attraktiv för kvinnor. På samma sätt får kvinnor vara feminister och stå upp för jämställdhet, men bara inom ramarna för den heterosexuella matrisen för annars är de manshatare (Cook & Hasmath 2014).

Värt att nämna är att Butler själv inte ser den heterosexuella matrisen som helt stabil och statisk. För att matrisen ska vara giltig behöver de normer som ingår reproduceras och upprätthållas av subjekten. Med andra ord kan den heterosexuella matrisen både ändras och helt fällas genom normalisering av könsdiversitet och sexuell mångfald (Cook & Hasmath 2014).

Det här blir relevant för tradwives för att de aktivt försöker att upprätthålla den heterosexuella matrisen och motsätter sig allt som inte utgår från ett samhälle bestående av endast heterosexuella cis-personer. Man kunde även påstå att den heterosexuella matrisen redan i någon mån har ändrats i takt med samhället, genom fenomen som könsneutrala toaletter och samkönade äktenskap. Även om den heterosexuella matrisen absolut är påtaglig i dagens samhälle, har den utvecklats och kanske dämpats sedan tidigt nittital då teorin publicerades. Det här är något tradwives vill motarbeta.

2.2.3 Heteronormativitet och dess betydelse

I korthet är heteronormativitet ett hegemoniskt system där heterosexualitet ses som naturlig och överordnad andra uttryck av sexualitet genom normer och diskurser (Robinson 2016). Termen introducerades 1991 av Warner och Seidman i Warners antologi *Fear of a queer planet: Queer Politics and Social Theory*. Foucault (1978, 100-103) diskuterade dock ämnet redan under sent sjuttiotal, men inte med termen heteronormativitet. Liknande termer har även förekommit i annan teori före Warner och Seidman, exempelvis obligatorisk sexualitet och antagen heterosexualitet (Marchia & Sommer 2019).

På basis av Warner och Seidmans beskrivning av heteronormativitet kan det härledas fem olika dimensioner av termen. Den första är förstärkandet av heterosexualitetens normalisering och hierarkiska ställning i samhället som resulterar i exkluderingen av andra sexualiteter. Nästa dimension till heteronormativitet är att konstatera systemets präglan på samhället och att ifrågasätta och utmana det. Därefter för Warner och Seidman fram privilegiet som heterosexualitet medför, fjärde dimensionen är att heteronormativitet därmed går hand i hand med marginaliseringen av HBTQIA+-personer. Sist och slutligen tar teorin om heteronormativitet fram hur inbyggt systemet är i heterosexuella institutioner och sociala koder (Marchia & Sommer 2019).

2.2.4 Heteronormativitet och könsidentitet

Marchia och Sommer (2019) menar att Warner, Seidman och Foucault alla har uttryckt att man måste skilja på sexualitet och könsidentitet, att de är två skilda delar av identiteten och därmed två skilda ämnen. Däremot påstår de att inom den intersektionella feminismen ses dessa två dock som sammanflätade. Som exempel på detta tar de upp Rosemary Hennesseys användning av termen heteronormativitet för att beskriva förhållandet mellan homosexuella personer och stereotypiska könsroller.

Marchia och Sommer (2019) exemplifierar relevansen av kön och genus i heteronormativitet genom könsnormer, som hur en man och en kvinna klär sig. De tar exempelvis upp brudklänning och kostym som en aspekt av heteronormativitet. Att

någon uttrycker kön på ett sätt som går emot könsnormerna hos det könet som tilldelats barnet vid födseln, ses det som ett hot mot heterosexualitet. Heteronormativitet förnekar alltså transpersoners validitet i det kön som de identifierar sig med (Marchia & Sommer 2019). Även om ett förhållande är heterosexuellt per definition, och även följer könsnormer när det kommer till utseende, passar det inte in i heteronormativitet om ena eller båda parterna är transkönade. Det är därmed inte endast det heterosexuella som påverkar, utan också huruvida dessa personer passar in i cisnormerna. Heteronormativitet handlar således inte bara om marginalisering av samkönade par, utan den marginaliserar alla former av queeridentitet (Marchia & Sommer 2019).

Warner (1991) tar upp att ett argument mot queerhet är tanken att om alla var queera så skulle mänskligheten dö ut, som om sexualitet endast är till för reproduktion. Detta tankesätt har flera brister. Det skulle kräva att allt heterosexuellt sex alltid skulle vara till för att föröka sig och dessutom att folk som har homosexuellt sex inte har någon annan typ av sex, att man inte som queer person kan vara förälder och slutligen att alla önskar föröka sig, vilket inte stämmer i praktiken (Warner 1991). Det här var kanske en vanligare tanke för trettio år sedan när *Fear of a queer planet* kom ut men inte omöjligt att det ännu är tankesättet hos många heterosexuella. Fenomenet kallas reprosexualitet och kan beskrivas som en sammanvävning av biologisk reproduktion, obligatorisk heterosexualitet och ett kulturellt tankesätt om att livets mening och vägen till "fullbordan" är genom att föra vidare sina gener. I dagens läge kommer reprosexualitet tydligast fram när man talar om transkvinnor. Argumentet är då att eftersom att de inte kan bli gravida är de inte kvinnor. Men i och med att alla ciskvinnor inte kan få barn så förolämpas och förnekas inte bara transkvinnors identitet, utan många ciskvinnor påverkas också negativt.

Det kön som tilldelats vid födseln är alltså viktigt för könsidentiteten inom heteronormativitet. Även om Marchia och Sommer (2019) menar att Warner skiljer mellan sexualitet och kön, anser jag att han ändå tar upp den könsliga aspekten genom familjeideologi (Warner 1991). Han menar att queera personer inte direkt ser heterosexuella personer som deras fiende utan att det egentligen är "breeders" som är det. Det grundar sig i reprosexualitet, sammanflätningen av heterosexualitet, reproduktion både biologiskt och kulturellt samt personlig identitet. (Warner 1991).

2.2.5 Mångfalden bakom termen heteronormativitet

Heteronormativitet är alltså en term som kan syfta på varierande saker. För att förtydliga vad det är man syftar på när man säger heteronormativitet har Marchia och Sommer (2019) föreslagit användningen av fyra prefix, heterosexistisk-, könad-, hegemonisk- och cisnormativ-⁷. Heterosexistisk-heteronormativitet som syftar specifikt på det heterosexuella privilegiet. Det här tolkar jag att kan innefatta allt från antaganden om att ens partner är av motsatt kön till våld på grund av avvikande sexualitet.

Gendered-heteronormativity som specificerar den heteronormativitet som kommer från kön och det sociala förhållandet mellan män och kvinnor. Som exempel för detta lyfter Marchia och Sommer (2019) fram Gust A. Yeps beskrivning av hur heteronormativitet leder till våld bland män som en form av könsuttryck. Det handlar om att personer av olika kön kan förstå heteronormativitet på olika sätt. En lesbisk kvinna kommer få en annan typ av bemötning än en homosexuell man (Marchia & Sommer 2019). Mannens maskulinitet ifrågasätts på grund av hans homosexualitet, det här märks exempelvis genom att titta på NFL. National Football League är den högsta nivån av amerikansk fotboll, en gren som starkt ger uttryck till hegemonisk maskulinitet. Sporten går ut på att vara våldsamt och fysiskt hindra det andra laget att få bollen framåt genom tacklingar och blockerande. Bara under 2023 förekom det 219 hjärnskakningar bland spelarna (NFL 2024). Samtidigt är det bara en aktiv spelare under NFLs historia som har varit öppet homosexuell, även om ett fåtal andra har kommit ut efter sina idrottskarriärer (Gordon 2021).

Hegemonic-heteronormativity inkluderar hegemoniska ideal i heteronormativiteten. Cisnormative-heteronormativity borde enligt Marchia och Sommer (2019) användas då könsångfald är relevant, för att understryka det ciskönade privilegiet i relation till det heterosexuella privilegiet och hur de samverkar.

⁷ Egen översättning, eng.: heterosexist-, gendered-, hegemonic- och cisnormative-.

2.2.6 *Performativitet*

I och med att det finns bestraffning för de som inte följer samhällets förståelse av kön och sexualitet, måste det innebära att det finns identiteter utanför det binära. Enligt Butler kan genus omöjligt skapas genom en enstaka handling, det skapas efter rutin och ritual, något som Butler kallar för performativitet. Något som inte bör blandas ihop med performans. Till skillnad från självframställning där ens handlingar mer eller mindre görs med eftertanke och syfte, något som aktören gör. Performativitet skapas på sätt och vis före aktören. Man kunde alltså säga att performativiteten gör aktören. Butler fransäger därmed frivilligheten som annars kunde läsas in i termen performativitet (He 2017).

Linjen mellan performativitet och performans är något suddig. Men om man utgår från att performativitet är någonting som formar aktören mer än aktören formar performativiteten så kan man se det när en kvinna talar med ljus röst, ber om ursäkt för sig och har ett kroppsspråk som inte tar mer utrymme än nödvändigt. Det kan vara saker som finns som reflexer och vanor i kroppen och inte görs med eftertanke eller syfte. Det utstrålar femininitet även om aktören inte aktivt försöker vara feminin. Det här betyder även att performativiteten kan lyckas eller inte lyckas beroende på kontext och kultur. Något som i vissa kontexter ses som feminint kan i andra ses som, exempelvis, respekt och okönet (Meyerhoff 2015).

2.3 *Femininiteter*

Könsidentitet är central för tradwife-rörelsen, och i och med att rörelsen utgörs av kvinnor är speciellt femininitet viktigt och omtalat. Speciellt under #tradwife på instagram används termen femininitet ofta som något eftersträvansvärt. Det ser man redan bland de bidragande kontonas användarnamn, exempelvis @perfect.femininity, @femininity_rules och @fearless.femininity.

tradwives ser femininitet som någonting som överges och utrotas på grund av den feministiska rörelsen och är därmed någonting som bör bevaras och aktivt upprätthållas (Zahay 2022). Zahay (2022) påstår att tradwives använder sin femininitet

som en dog whistle⁸ för att uttrycka populistiska åsikter utan att uttalat vara politisk. Att uttrycka traditionell och rentav stereotypisk femininitet blir ett uppror mot det moderna samhället och kan således användas som en trojansk häst för att sedan presentera mer konservativa åsikter, såsom homofobi och anti-gender.

2.3.1 Bakgrund till termen femininiteter

För att kunna tala om femininitet bör man först förstå vad femininitet är och vad man syftar på när man talar om femininitet. Femininitet i sig är svårt att definiera även om det är ett ord som är i frekvent användning i en vardaglig kontext (Spence & Buckner 1995).

Som nämndes i inledningen till kapitlet utgår en stor del av teorierna om femininitet från maskulinitet. Därmed är det svårt att diskutera och potentiellt definiera femininitet utan att se på maskulinitet. Orsaken till att maskulinitet är svårt att undvika då vi talar om femininitet är att den teori som finns i stor utsträckning grundar sig i teorier om maskulinitet men också för att teorierna kring femninitet är få till antalet. Det var Connell (1995) som först framförde teorin om flera maskuliniteter som är hierarkiskt ordnade sinsemellan. Eftersom man då ser att det finns ett antal olika sätt att uttrycka maskulinitet, kan det härledas att även femininitet kan ta olika former. Man stöter dock på problem om man vill överföra Connells (1995) fyra former av maskulinitet direkt till femininitet i och med att alla femininiteter i sig är underordnade i förhållande till män.

Därmed kan det exempelvis inte finnas någon hegemonisk femininitet med samma definition som den motsvarande maskuliniteten även om det nog kan finnas hierarkiskt dominerande femininiteter i jämförelse med andra femininiteter (Budgeon 2014). Dock kommer femininiteter alltid att vara underordnade i relation till maskulinitet.

⁸ ”i politik: formulering som låter oskyldig för de flesta, men som har en speciell betydelse för en viss grupp. Alltså som en hundvisselpipa: bara hunden hör. Genom att använda hundvisselpipeformuleringar kan man hävda att man är ”politiskt korrekt”, men de man vänder sig till förstår att man inte är det. Termen används i diskussionen om hat och desinformation på nätet. (IDG u.å.)”

Hegemonisk femininitet diskuteras ändå genom Schippers (2007) definition av termen som tar upp hegemonin i relation till andra femininiteter, även om det inte är en könsöverskridande hegemoni.

2.3.2 Betonad, hegemonisk, normativ eller patriarkal femininitet

traditionella könsroller är centrala för den typ av femininitet som är relevant för den här avhandlingen. Men för att hitta en term med mer exakt definition presenterar jag betonad, hegemonisk, normativ och patriarkal femininitet. Användningen av just de här fyra termerna är tagen ur McCanns (2022) artikel om toxiska femininiteter. McCann (2022) utreder även i sin artikel de olika termernas fördelar och nackdelar samt fokus och definition (se Tabell 2).

Alla ovanstående termer har sina fördelar och nackdelar som även McCann (2022) nämner i Tabell 2. Men det finns givetvis specifika nackdelar även i att använda dessa termer i relation till tradwives. Betonad femininitet⁹ förklarar enligt min åsikt relativt bra vad det handlar om. McCanns (2022) definition är att det är femininitet som följer den patriarkala strukturen, men jag anser att det säger mer än så. Termen betonad påvisar i sig självt någonting utöver det normala. Den understryker en uppfattning om att den typen av femininitet är vad man i första hand förknippar med femininitet. Jag tycker därmed att det är en ganska bra term att använda när det kommer till tradwives. Begreppet betonad femininitet myntades av Connell i *Gender and power: Society, the person and sexual politics* (1987). Värt att nämna är att i och med att boken skrevs för över tre decennier sedan har samhället och femininiteters roll och samhälleliga ställning ändrats, men betonad femininitet som koncept består.

⁹ Egen översättning, eng. emphasised femininity.

Tabell 2: Former av toxisk femininitet taget ur McCann (2022, 14)

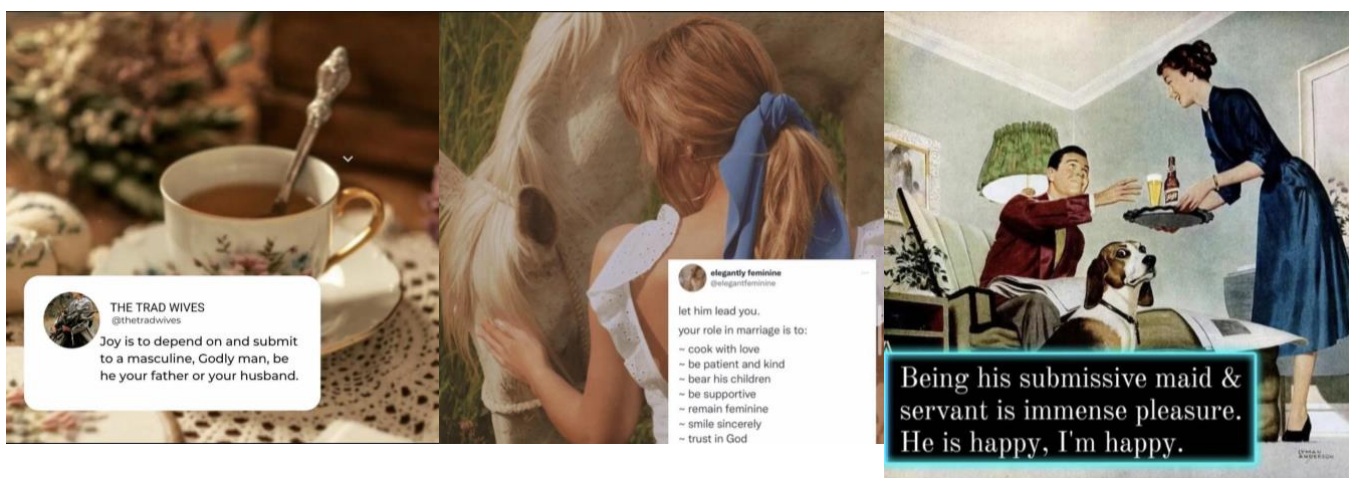
Term	Definition	Focus	Benefits	Limitations
Emphasised femininity	Femininity that complies with patriarchal structure.	Compliance with patriarchy.	Offers a way of theorising femininity in relation to an overall power structure.	Femininity theorised as always subordinate to masculinity.
Hegemonic femininity	Femininity that works in tandem with hegemonic masculinity to reinforce gender binary.	The gendered power structure/essentialized gender binary.	Overcomes limits of emphasised femininity, understands 'hegemony' of some forms of femininity.	Focuses more on structure, less on norms (how individual actions factor in).
Normative femininity	Femininity that reinforces ideal social norms of femininity.	Social norms (especially of embodiment and expression).	Offers insight into the individual ways that social norms of femininity are reproduced.	Focuses more on norms (and individual reproduction of), less on structure.
Patriarchal femininity	Femininity that represents reproduction of social norms as dictated by patriarchal structure.	Combination of social norms and patriarchal structure.	Focus combines previous terms to account for patriarchal structure and social norms.	Requires further explanation of mechanisms by which it is reinforced.

Connell (1987) beskriver den betonade femininiteten som ett uppträdande samt påpekar att det uppträdandet främst görs inför män. Även privatlivet, hemmet, blir här frontstage. Som även Goffman (1959, 70) nämner är kvinnan aldrig backstage med män, aldrig helt avslappnad. Det blir ännu mer uppenbart när det kommer till betonad femininitet. Hur den betonade femininiteten ska utföras förevisas mer eller mindre seriöst genom massmedia, exempelvis tidningar eller TV. Betonad femininitet är, som tidigare nämndes, underordnad maskulinitet. Det är en typ av femininitet som ger vika för patriarkatet och manlig makt. Det som betonas är eftergivenhet, vårdande egenskaper och empati. Estetiskt innebär betonad femininitet att konformera till skönhetsideal (Connell 1987).

Connell (1987) nämner bandet mellan betonad femininitet och antifeminister. Bägge kräver stödet från religiös ideologi och politiskt stöd från konservativa män för att föra fram sin agenda. Detta eftersom att uttala sig politiskt i sig självt går emot den undergivna identitet som ingår i rollen av betonad femininitet och antifeminism. Betonad femininitet baserar sig på empati, omvårdnad och eftergivenhet. Därmed skulle det vara motsägelsefullt att överordna sig andra femininiteter. På grund av detta är den betonade femininitetens relation till andra femininiteter snarare marginalisering än makt. De behöver alltså inte respekt från andra femininiteter, eftersom de redan får

den respekten från maskuliniteter – blir attityden alltså ”vi är inte som dem” istället för en maktposition i relation till de andra (Connell 1987).

I västvärlden och speciellt i Norden har jämställdhet blivit idealet och till någon mån även en del av nationernas identitet (Sohl 2019). Jämställdhet arbetar således emot den betonade femininitetens majoritetsroll i samhället. Den ”jämställda”, arbetande kvinnan har blivit normen och går man emot detta klassas man som udda. Även om den heterosexuella (ciskönade) femininiteten fortsättningsvis också gynnas i det nordiska samhället är hemmafrun som koncept, och därmed tradwives, normbrytare.



Figur 2: Exempel på inlägg under #tradwife som tangerar kvinnans underkastelse till mannen

Problemet med begreppet betonad femininitet enligt McCann (2022) är att den alltid är underordnad maskuliniteter. Delvis är det här inte ett problem när det kommer till kontexten tradwives i och med att de till en stor del ser sig som och strävar efter att vara undergivna till män och maskulinitet (se Figur 2). Men däremot inte alla. Vissa tradwives ser sig som jämställda med sin man men anser bara att de har olika roller i livet och i familjen. Exempelvis finns det ett inlägg i materialet med texten ”Equal value – Different responsibilities”. På så vis kunde också McCanns (2022) kritik mot betonad femininitet appliceras på användningen av termen för att beskriva tradwives. Majoriteten av tradwives verkar ändå förespråka underkastelse så betonad femininitet är fortfarande en användbar term men är den tillräckligt specifik?

Hegemonisk femininitet är i sig självt vit femininitet (Schippers 2007). Även om många av inläggen under #tradwife, åtminstone till synes, skildrar vita kvinnor är det inte enbart vita kvinnor inom rörelsen. Därmed ser jag det som delvis problematiskt

att använda just hegemonisk femininitet i den här kontexten. Dessutom beskriver Schippers (2007) hegemonisk femininitet som självständig och bestämd, vilket inte passar in på tradwives. Med andra ord är det tydligt att hegemonisk femininitet inte är den typen av femininitet som beskrivs i den här kontexten.

McCann (2022) påpekar att hegemonisk femininitet kretsar kring strukturer och normer, samt att individers personliga agerande inte tas i beaktande. Därav används även normativ femininitet som en term för den här typen av femininitet. Enligt min uppfattning är normativ femininitet mer lik den femininitet som syns bland tradwives än hegemonisk i och med att den lyfter upp skönhetsideal som även i någon mån följs av tradwives, attribut som förväntas av den ”feminina” kvinnan i dagens värld. Som att exempelvis raka av sig kroppsbehåring och bibehålla en petit kroppsform (McCann 2022). Cis-kvinnokroppen räknas också in i normativ femininitet (Bartram Scott 2022), vilket kan kopplas till transfobin som är ett återkommande tema i inläggen under #tradwife.

I övrigt liknar normativ femininitet hegemonisk femininitet och de används ibland synonymt (McCann 2022). Det leder till att normativ femininitet inte är en användbar term när det kommer till tradwives även om det finns vissa samband. Den typ av femininitet som tradwives förespråkar och skildrar i sina inlägg kan inte kallas normativ i dagens samhälle. Inläggen hyllar en femininitet som var normen på 1950-talet men med feminismens påverkan har den normativa femininiteten ändrats, även om vissa attribut består.

Hoskin (2019) beskriver de som utövar patriarkal femininitet som vita, arbetsföra, heterosexuella cis-kvinnor. Här kommer genast den tidigare nämnda problematiken med att tradwives inte exklusivt är vita kvinnor in i bilden. Patriarkal femininitet använder normativ femininitet för att sätta oåtkomliga standarder för femininitet som är rasistiska, transfobiska, heterosexistiska etc. Patriarkal femininitet inkorporerar både dessa normer, men även de system som upprätthåller och påtvingar dem (Bartram Scott 2022). Hoskin (2019) drar ett likamedtecken mellan patriarkal femininitet och att upprätthålla könsroller. Traditionella könsroller är det som så gott som hela tradwife-rörelsen baserar sig på, och med det perspektivet skulle alltså patriarkal

femininitet vara ett användbart begrepp för just det här syftet. Men hur viktigt är kravet på vithet?

Det är svårt att avgöra vilken etnicitet personerna som publicerar inlägg under #tradwife har. Vissa användare publicerar foton på sig själva medan många inte gör det. Även om de publicerar bilder på sig själva kan man aldrig vara helt säker på någons etnicitet endast från utseende. Därmed kan det ifrågasättas om vitheten ska, eller ens kan spela någon roll i den här avhandlingen. Men i och med att de ändå publicerar bilder på människor, oberoende om det är de själva eller inte, skapar det en idealbild genom en idealbild av återkommande fysiska egenskaper. Då blir det alltså relevant att analysera hur det idealet ser ut.

2.3.3 Betonad eller patriarkal femininitet?

På basis av föregående kapitel kan hälften av de föreslagna termerna elimineras. Hegemonisk femininitet liknar vagt den femininitet som skildras under #tradwife men det skulle ändå vara missvisande att använda den termen med stöd av diskussionen om självständighet. På liknande sätt så är dagens normativa femininitet inte densamma som femininiteten hos tradwives. Rörelsen förespråkar ett uppror mot förändringen av femininitet (femininiteter) i dagens samhälle och därmed är normativ femininitet missvisande i den här kontexten.

Men vilken term är mest beskrivande när det kommer till tradwives, betonad eller patriarkal femininitet? Det är inte en allt för lätt fråga. Bägge har de sina liknande fördelar och nackdelar som även har presenterats tidigare i den här avhandlingen. För att komma till en slutsats valde jag att undersöka hur de olika termerna används i annan forskning. Exempelvis Pomerantz, Currie och Kelly (2004) beskriver femininitet vid skateparker. De förklarar att skejtartjejerna måste ta avstånd från den betonade femininiteten för att uppnå legitimitet i skateparker. Till skillnad från de flickor som kommer dit för att "titta på" när pojkarna åker skateboard. De flickorna underkastar sig pojkarnas auktoritet åtminstone på den här specifika arenan och uttrycker därmed betonad femininitet.

Kincaid, Sennott och Kelly (2022) studerar hur femininitet tar sig uttryck i hookup-culture¹⁰ bland universitetsstuderande. Här beskrivs betonad femininitet som att samtidigt bli åtråvärd av män estetisk, emotionellt och sexuellt men ändå bibehålla en moralitet och framställas som oskuldsfull. Däremot, i Öqvists (2009) studie om femininiteter och maskuliniteter i årskurs 5 delas femininiteterna upp mellan två grupper, nämligen de ”tuffa” tjejerna och de ”mesiga”. De ”tuffa” följer könsnormer och ser till att vara heterosexuellt åtråvärda. Den betonade femininiteten beskrivs ändå här på ett annat sätt än den som kunde appliceras på tradwives, i och med att ”sexighet” är väldigt viktigt för de unga flickorna. Åtsittande kläder, smink och trendiga kläder ingår i den här typen av betonad femininitet, vilket inte är något som ses bland tradwives. Det som går att jämföra är hierarkin mellan kvinnor och män, femininitet och maskulinitet.

Utgående från flera studier blir det tydligt att olika akademiker förstår dessa termer olika och i någon mån skraddarsyr definitionerna för att passa sina respektive studier. Ovan ifrågasätts hur viktigt vitheten är inom patriarkal femininitet men eftersom även betonad femininitet har koppling till skönhetsideal och därmed även i någon mån vithet förbises detta. För att understryka att vara modest och motstånd mot den moderna kvinnan har jag därmed valt att använda mig av termen patriarkal femininitet för att förklara det uttryck av femininitet som kan ses bland tradwives.

2.4 Frågeställning

Med den här avhandlingen avser jag att svara på forskningsfrågan *hur framställer tradwives sig själva genom Instagram-inlägg med hashtaggen #tradwife?* Mer specifikt vill jag veta *vilka ämnen intresserar tradwives? Samt hur uttrycker de sin identitet?* Jag intresserar mig speciellt för könsidentitet och värderingar bland tradwives. *Hur performerar de kön och hur uttrycker de patriarkal femininitet i praktiken? Samt vilka typer av heteronormativitet syns i dessa inlägg?* För att få svar på dessa frågor försöker jag finna mönster bland inläggen i materialet.

10 Tillfälligt sexuellt umgänge mellan individer i icke-etablerade romantiska förhållanden (American Psychological Association 2013).

3 Tidigare forskning om tradwives

I det här kapitlet presenteras endast forskning som i huvudsak studerar tradwife-rörelsen. Även om flera studier nämner tradwives i olika kontexter, som exempel eller bara namnger rörelsen, är forskning kring specifikt tradwives som grupp begränsad. Som första inlägget i inledningen pekar på har ändå tradwives skrivits om i media. BBC verkade kicka igång trenden med att rapportera om tradwives, men de är långt från de enda. New York Times, The Guardian och CNN har alla tagit del av trenden, även finska mediehus som Yle, Hufvudstadsbladet och Ilta-Sanomat har skrivit om rörelsen, främst i form av intervjuer.

Proctor (2022) *The #tradwife Persona and the Rise of Radicalized White Domesticity* har valt att studera tre specifika tradwives och det material som de publicerar på nätet. En av dem är kvinnan som intervjuades av BBC, Alena Kate Pettitt, eftersom hon som följd av intervjun blev det globala ansiktet för tradwife-rörelsen. Pettitt är aktiv på flera sociala medier. Under namnet *The Darling Academy* skriver hon bland annat blogginlägg, publicerar videor på Youtube och uppdaterar sina följare på Instagram och Facebook. Samma gäller de andra kvinnorna, Mrs. Midwest (Caitlin Huber) som har en av de största följarbaserna inom tradwife-rörelsen och Wife with a Purpose (Ayla Stewart) som ofta blir blockerad från olika plattformar på grund av sina politiska åsikter. Proctor (2022) har alltså inte fokuserat på något visst medium utan hans avgränsning är i stället individerna.

I sin forskning kommer Proctor (2022) fram till att alla tradwives inte är uttalat anti-feminister eller vita nationalister men vissa är det och de som inte säger det har antagligen ändå liknande åsikter och agerar därmed på ett sätt som upprätthåller de systemen. Utöver detta är det intressant att den som verkligen är uttalat anti-feminist och vit nationalist talar öppet om exempelvis en framtida vit etnostat. På basis av Proctor (2022) verkar det som att antingen undviker tradwives dessa ämnen eller så är deras uttalanden klart och tydligt vitnationalistiska.

Kapitlet *#tradCulture: Reproducing whiteness and neo-fascism through gendered discourse online* skriven av Ashley Mattheis (2021) i boken *Handbook of Critical*

Studies in Whiteness av Hunter Shona förklarar hur tradwife-rörelsen¹¹ kopplas till alt-right rörelsen och hur vithet tar sig uttryck bland tradwives och allierade män. Genom rasistiska strukturer av vit femininitet och traditionalism ser Mattheis (2021) hur tradwives kan verka som om de inte är rasister medan de har koppling till extremistiska rörelser som nyfascismen och vit makt. Mattheis (2021) förklarar inte sin metod i kapitlet men hon nämner både bloggar och sociala medier som Facebook, Youtube och Instagram, vilket alltså betyder att även hon har ett bredare material och därmed mer allmän syn på tradwife-rörelsen än den som presenteras i den här avhandlingen.

Artikeln *What "Real" Women Want: Alt-Right Femininity Vlogs and an Anti-Feminist Populist Aesthetic* är skriven av Megan Zahay (2022). Texten baserar sig alltså på Youtube-videon av tradwives, speciellt från kanalerna *The Radiant Wife* och *Finding Elegance* men 15 Youtubekanaler ingår i materialet. Zahay (2022) menar, liksom de andra nämnda texterna, att dessa videor ofta använder neutrala ämnen som familj eller smink för att introducera extremhöger åsikter. Femininiteten fungerar här både som en täckmantel och trojansk häst för extremistiska rörelser. Om de inte nämner politik eller politiska ord utan istället håller sig till mindre laddade ord blir det mer lättsmält och fungerar på så vis som en introduktion till mörkare ämnen. Zahay (2022) menar att ett oskyldigt försök att hitta tips till feminina outfits leder till resultat där modetips och videor från extremhöger är svåra att skilja på.

Tidigare forskning har fokuserat på specifika personer inom rörelsen och ofta med fokus på Youtube-videor. Syftet med den här avhandlingen är således att undersöka ett forum som inte har varit lika prevalent i tidigare forskning, Instagram. Genom att fokusera på en hashtag istället för specifika användare anser jag att jag kan få en mer rättvis överblick av rörelsens medlemmars online-beteende, inte endast frontfigurerna.

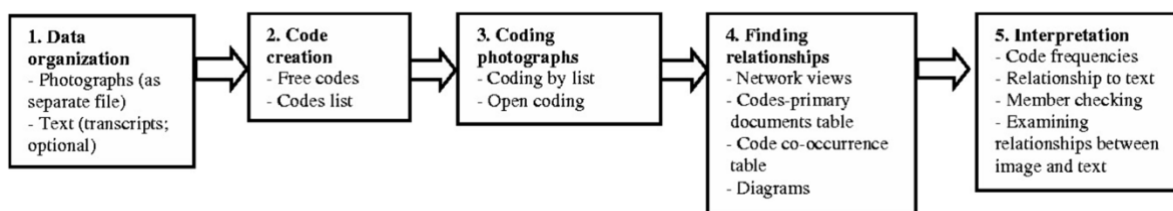
¹¹ Mattheis (2022) använder termen #trad culture, antagligen för att inkludera männen som stöder rörelsen.

4 Metod

I den här avhandlingen använder jag mig av kvalitativ analys. Enligt Khandkar (2009) består kvalitativ analys av tre skeden: insamling av data, att lägga märke till saker och dataanalys. Vanligen är den här processen inte linjär men jag har i stort sett gjort den i nämnda ordningen. Under insamlingen har jag inte gjort någon typ av analys för att inte få uppfattningar om rörelsen innan jag har en överblick. Anteckningarna som vanligen görs under ”lägga märke till”-skedet har gjorts i form av open coding och dataanalysen har gjorts utifrån nyckelord som har använts i kodningen (Khandkar 2009).

Open coding handlar om att märka koncept och att därefter kategorisera dem. Jag har gjort det genom att gå igenom materialet och utifrån tidigare utvalda nivåer formulera Nyckelord. Nyckelorden kan vara en fras eller ett ord och variera i djup, exempelvis *hur en kvinna ska vara* eller helt enkelt *gran*. Nyckelorden har på så sätt skapats allt efter bildernas genomgång och ifall två nyckelord har varit synonyma eller nästan synonyma har jag valt att sammanställa dem (ex. svartvit och svartvitt, nyckelordet svartvit togs bort och byttes till svartvitt). Ibland har beskrivande nyckelord uppstått då jag lagt märke till att ett tema är återkommande. Då har jag kollat om nyckelordet skulle passa in på redan genomgångna bilder. På så vis har materialet genomgåts och studerats ett flertal gånger.

Att koda bilderna i materialet med nyckelord resulterar i att mönster bland bilderna i materialet blir mer klara (Chapman m.fl. 2017). På grund av detta har jag valt att i min visuella analys använda mig av kodord eller fraser i form av nyckelord för att få en överblick av återkommande teman och likheter inom materialet för att sedan utifrån det svara på forskningsfrågan. Kodningsprocessen har baserat sig på Chapmans m.fl. (2017) olika steg för kodning av bilder (se Figur 3).



Figur 3: Chapmans m.fl. (2017) steg för fotografisk dataanalys.

När materialet var insamlat laddades bilderna upp till Adobe Lightroom. Nästa steg var då att rensa bland bilderna. Vissa bilder som publicerats karusellformat, alltså en bildserie som publicerats som ett enda inlägg, har jag valt bort för att det skulle ha blivit för stor mängd bilder med samma genomgående tema. I de fallen har jag valt att behålla de mest innehållsrika och relevanta bilderna. Därefter raderades dubletter och slutligen landade antalet bilder på 135. Adobe Lightroom användes som program för att tagga bilderna. I kodningen av materialet har inte annan text än nyckelord använts. I tolkningen har jag främst använt mig av kodfrekvenser för att se de teman som återkommer mest och därmed blir ett mönster. De temana har sedan analyserats och beskrivits mer ingående utifrån exempelbilder. Syftet med avhandlingen är att undersöka hur tradwife-rörelsen ser ut för utomstående enligt vad som publiceras under hashtaggen, därmed är det inte relevant att förse studieobjekten med resultatet.

4.1 Nyckelord och nivåer

I taggningen har jag valt att delvis utgå från Burfords m.fl. (2003) olika nivåer av nyckelord i analys av bilder. Burford m.fl. (2003) presenterar nio olika nivåer som utgörs av *perceptuella primitiver*, *geometriska primitiver*, *visuell extension*, *semantiska enheter*, *kontextuell abstrahering*, *kulturell abstrahering*, *teknisk abstrahering och metadata*¹². Jag presenterar alla nivåer men använder mig endast av de nivåer som jag ser relevanta och användbara för avhandlingens analys och syfte. De nivåer som inte används är geometriska primitiver, visuell extension och metadata.

¹² Egen översättning, eng. perceptual primitives, geometric primitives, visual extension, semantic units, contextual abstraction, cultural abstraction, technical abstraction och metadata.

Den första nivån som förs fram av Burford m.fl. (2003) är alltså *perceptuella primitiver* som förklaras som egenskaper som är så pass grundläggande att de kan härledas utan att studera bilderna närmare, i princip sådant som man skulle se även om man kisade. Den här nivån har jag valt att använda mig av för att få en uppfattning om färgsättningen i materialet.

Nästa nivå som Burford m.fl. (2003) presenterar är den första nivån som jag har valt att bortse från. Den här nivån namnges *geometriska primitiver*. Namnet är rätt så självförklarande, det handlar alltså om linjer, bågar, cirklar etc. som kan hittas i bilderna. I och med att jag är mera intresserad av betydelsen bakom bilderna är de geometriska elementen inte nödvändigtvis relevanta. De flesta bilder i materialet som citerar till exempel ett twitterinlägg har en fyrkant som bakgrund. Men min uppfattning är att bildens syfte förblir det samma även om man skulle ta bort kvadraten.

Till nivån *visuell extension* hör element som kan härledas direkt från bilden, bara det visuella, men till skillnad från de två tidigare nivåerna för att elementen i den här nivån har betydelse utöver grundläggande fakta. Vad jag förstår med det här är att man tar aktören, i det här fallet fotografen, i beaktande. Spatiala element kan betyda exempelvis att undersöka perspektivet i bilden: är det grod- eller fågelperspektiv, är det en helbild eller närbild, hur används skuggorna (Burford m.fl. 2003). Det här kunde vara relevant för temat tradwives och bilder som tas personligen av rörelsens medlemmar, men i och med att majoriteten av inläggen i materialet inte är fotografier blir de här elementen irrelevanta.

Semantiska enheter är den första nivån där kontext behövs. Som Burford m.fl. (2003, 139) säger: "a square has no meaning beyond that it is a square, a building does". Semantiska enheter kan vara mer eller mindre specifika. Den här nivån har jag valt att använda mig av i materialets taggningen. Nyckelorden i den här nivån innefattar främst de objekt som är tydliga i bilderna men även sådana element som kräver kännedom om kontext, men ändå inte kräver förklaring. Exempel på nyckelord inom den här nivån är *barn, djur och blommor*. Det vill säga element som vem som helst skulle kunna peka ut. Man behöver kontext för att veta vad ett barn är och kunna peka ut det men ändå är det ganska självklart.

Nästa nivå från Burford m.fl. (2003) är *kontextuell abstrahering*. Den här nivån förklaras kort som ”Associations or interpretations which depend on environmental knowledge. Such abstractions are presumed to be universal” (Burford m.fl. 2003, 130). Linjerna mellan den här nivån och de mer specifika nyckelorden från föregående nivå är något suddiga. Jag har valt att utgå från att inom den här nivån använda mig av nyckelord som personer utanför den akademiska världen skulle förstå sig helt och hållet på utan förklaring eller utan att vara pålästa. Till dessa nyckelord hör exempelvis *familj*, *samhällskritik*, *citats* och *råd*. För att skilja på den här nivån och semantiska enheter så har jag valt att se den här nivån som element som en vuxen människa men inte nödvändigtvis ett barn skulle förstå.

Det här är inte en helt svartvit gräns men exempelvis nyckelordet *citats* används vid bilder där det är ett påstående som följs av ett namn eller en källa av något slag. Det här är något som inte är en självklarhet men ändå förstås av de flesta. Jag skulle även säga att inom kontextuell abstraktion finns det variation på mängden kontext som behövs för att förstå nyckelorden. Exempelvis är kanske *familj* lättare att begripa än *samhällskritik* men bägge är ändå förståeliga koncept för de flesta.

Kulturell abstrahering inkluderar nyckelord som baserar sig på specifik kulturell kunskap. Nyckelorden inom den här nivån behöver kunskap om tradwife-rörelsen för att förstås. Inom nivån har jag även valt att inkludera internetspecifika nyckelord som *twitter* och *meme*. Dessutom kändisar som har blivit kända under de senaste tio åren. Det vill säga *Andrew Tate* och *Lana del Ray* hör till den här nivån men inte *Elizabeth Taylor*. Värt att nämna är att de här nyckelorden är sådana som tradwives skulle känna igen men inte nödvändigtvis använda sig av. Till den här nivån hör exempelvis *heteronormativitet*. Det här nyckelordet används på bilder där ett heterosexuellt par är avbildade, HBTQIA+ personer ifrågasätts eller heterosexualitet på annat sätt visas som normen. På så sätt är det kanske inte en term som tradwives skulle använda i och med att det ofta är en självklarhet för dem, men som en insatt utomstående som är bekant med genusvetenskap på basnivå skulle förstå sig på och kunna identifiera.

Nästa nivå som Burford m.fl. (2003) tar upp är *teknisk abstrahering*. Den här nivån liknar den föregående väldigt mycket men är mera ingående. Termerna som används inom den här nivån av nyckelord kräver ingående förståelse både för rörelsen och för

teorin bakom analysen, det vill säga ämnesspecifika termer som *betonad femininitet* och *backstage nämnt*. Det senare nyckelordet används för inlägg som nämner en så kallad verklig bild av deras vardag, det vill säga där de nämner såna sidor av sin vardag eller personlighet som de själva ser som negativa eller som inte passar in i idyllen som oftast förs fram. Det här är ett försök att föra fram *backstage* i rampljuset men i och med att det hur som helst är ett val, något som de väljer specifikt att tala om, så klassas det fortsättningsvis som *frontstage*. Därmed kan nyckelordet inte vara endast *backstage* utan det bör för klarhetens skull tilläggas att *backstage nämnt*.

Emotionell abstrahering betyder helt enkelt de känslor som kan identifieras i bilden. Värt att nämna är att det här är subjektivt och kunde tolkas på olika sätt (Burford m.fl. 2003) men för att hålla nyckelorden så objektiva som möjligt har jag använt mig av mycket ytliga termer som exempelvis glad, arg, ledsen. I bilder på människor är det potentiellt mer tydligt vilka känslor som förevisas men jag har även valt att tagga vissa bildtexter och bilder med texter (exempelvis skärmdumpar från Twitter-inlägg) med känslord ifall det tydligt framgår något slags känsloläge.

Sista av de nio nivåer som Burford m.fl. (2003) tar upp är *metadata*. Metadata är information som beskriver bilden tekniskt. Det kan till exempel vara bildens format, storlek, källa, upplösning etc. Jag har valt att inte använda metadata som en nivå för taggandet av tradwife-materialet för att det inte är relevant för analysen. I och med att bilderna är tagna från Instagram är de i stort sett alla samma format. Dessutom utgår jag från skärmdumpar jag tagit av bilderna vilket betyder att de alla är exakt samma, därmed skulle nyckelord angående bildernas metadata inte föra till någonting till analysen.

De nivåer som används är perceptuella element, semantiska enheter, kontextuell abstraktion, kulturell abstraktion, teknisk abstraktion och emotionell abstraktion. Nivåerna har en varierande mängd nyckelord, vissa mer specifika, vissa mer ytliga, men som tidigare även nämndes kommer varje bild ha åtminstone ett nyckelord från de sex olika nivåerna.

4.2 Instagram

Sociala medier har blivit en del av den moderna människans vardag. De kan användas för att kommunicera, hitta nya kontakter, erbjuda och använda sig av olika tjänster, marknadsföra, dela och ta del av nyheter. Listan kunde fortsätta i all evighet. För att någonting ska räknas som ett socialt medium bör det vara en internetbaserad infrastruktur som möjliggör användarinteraktion, användargenererat innehåll samt personlig masskommunikation (Rejeb m.fl. 2022). Instagram lanserades 2010 och har under ett decennium blivit ett av de mest använda sociala medierna (Statista, 2023). Instagram förser dess användare med användarvänliga funktioner för att arbeta med multimedia som uppmuntrar till innovation och kreativitet (Rejeb m.fl. 2022).

4.2.1 Instagram som forskningsobjekt

Med sina två miljarder månatligen aktiva användare (Statista, 2023) har Instagram även blivit ett allt mer intressant forskningsobjekt. Studier har gjorts med en bred repertoar av teman, bland annat marknadsföring, ensamhet, ätstörningar och turism (Rejeb m.fl. 2022). Yang (2021) förevisar fyra olika områden som kan analyseras när det kommer till sociala media, mer specifikt Instagram. Det första området som han tar upp är processen, det vill säga hur bilder genereras på applikationen. Därefter nämner han produkten, själva bilden och dess innehåll. Det tredje området är deltagarna, där den som publicerar och publiken möts och interagerar kring bilder. Det sista området som kan analyseras är kontexten, i vilken bilderna skapas.

Av dessa områden intresserar jag mig av produkten, själva bilden och dess innehåll. Men användaren kommer även in i bilden i och med att jag analyserar vad de publicerade inläggen säger om tradwife-rörelsen. För att jag ska kunna göra det måste jag ta i beaktande kontexten i någon mån men främst är inlägget i sig självt intressant för analysen. Detta också för att jag har valt att förbise kommentarsfälten under inläggen för att begränsa materialet något samt för att fokusera på självframställning inom rörelsen istället för interaktion medlemmar emellan.

4.3 Etiska frågor kring visuellt material från sociala media

Townsend och Wallace (2016) har skrivit en guide till etik inom forskning kring sociala media som har använts som bas för den här avhandlingen. Det är främst två frågor som uppstår då man redogör för etiken kring användning av inlägg på sociala media i forskning: Är inlägget menat för en bred publik? Samt, kan innehållet uppfattas som känsligt (Townsend & Wallace 2016)? Enligt Townsend och Wallace (2016) är användningen av hashtaggar ett verktyg för användare att nå en större publik. Exempelen som de tar upp handlar om hashtaggar på Twitter där inläggen är främst textbaserade, vilket är mer anonymt än bilder, men hashtaggars syfte hålls det samma. Därmed är det en grund för att min forskning i och med att jag endast inkluderar inlägg med hashtaggen #tradwife.

Enligt Åbo Akademi's Libguides (2023) är filosofisk eller religiös övertygelse och politisk åsikt känslig personlig information. Man kunde definitivt anse att mitt material innehåller bägge ämnena. Därför blir anonymisering viktigt. För att mitt material, och speciellt de exempelbilder som används i texten, ska vara så anonymt som möjligt har jag valt att inte publicera hela materialet. De exempel som tas upp inkluderar inte användarnamn, om det inte är vattenstämplat på själva bilden.

4.4 Material och insamling

Materialet för analysen består av 135 skärmdumpar från Instagram där #tradwife har använts. Bland skärmdumparna finns både bilder med och utan bildtexter. Vissa inlägg har varit i karusellformatet. I de sammanhangen har jag antingen valt att spara alla bilder skilt, spara den första eller bara spara en del av bilderna. Det här beroende på hur många bilder som ingår i karusellinlägget eller hur sammanhängande de är. Vissa inlägg består av längre texter uppdelade i kortare stycken på olika bilder, i de här fallen har jag vanligen valt att inkludera en större del av bilderna för kontext.

För att inte binda materialet till en specifik tidpunkt har det samlats in under flera tillfällen med varierande tidslängd tillfällena emellan. De första bilderna har sparats 23.11.2022, de sista 20.4.2023. Detta för att undvika att bara representera olika trender

inom rörelsen eller högtidsspecifika inlägg som amerikanska thanksgiving eller jul. För att samla in bilderna har jag sparat bilder från både *top*-fliken och *most recent*-fliken, där också för att få variation. I mån av möjlighet har jag försökt att bibehålla objektivitet i mitt urval utan att välja ut de inlägg som är intressanta för att inte mina eventuella fördomar gentemot, och bild av, tradwives ska påverka resultatet.

5 Analys

Det här kapitlet presenterar de mest återkommande och betydande nyckelorden i materialet. I analysen studeras bilden i sig men de flesta inlägg har antingen en betydande bildtext eller så skrivs inläggets budskap ut på själva på bilden. Dessutom tas inläggets hashtaggar i beaktande, samt publicerarens användarnamn ifall det bidrar till analysen.

Problemet som har uppstått angående hashtaggar på inläggen i materialet för den här avhandlingen är att man aldrig kan vara säker om de är relevanta eller är där endast för att nå så många som möjligt, eller om de har något helt annat syfte. När det kommer till de tidigare nämnda hashtaggarna märker man att det är en viss målgrupp som försöker nås. Samma gäller #tradwife som är den gemensamma faktorn för alla inlägg. I allmänhet verkar fallet vara att nå ut till folk med samma bakgrund eller samma åsikter som publiceraren själv.

En hashtag gör inlägget sökbart. Exempelvis, ett inlägg med texten "I can't wait to be a mother and raise godly children" har som hashtag #masculinityisnottoxic, vilket i sig inte har någonting att göra med inläggets budskap. Syftet med hashtaggen kan vara att förklara vad publiceraren menar med *godly children*. Alternativt är det bara någonting publiceraren tror starkt på. En tredje möjlighet är att hashtaggen har använts för att nå någon som är intresserad av temat *masculinity is not toxic* och söker på den hashtaggen för att hitta inlägg om detta. Publiceraren tänker kanske att andra som tycker att maskulinitet inte är toxisk också kan relatera till inläggets budskap. Det är inte heller omöjligt att syftet med hashtaggen är alla tre förslag.

När jag använder inlägg som exempel för analys har jag valt att täcka användarnamnet ifall det inte använts som vattenstämpel på själva bilden. Detta för att undvika att ange mera information om publiceraren än nödvändigt. I materialet är dessa uppgifter ändå sparade för att vid behov kunna gå tillbaka och hämta ytterligare information ifall det gynnar analysen. Med andra ord, det väsentliga för analysen är bilden i sig. Oftast framkommer inläggets syfte och budskap genom att studera bilden men i vissa fall understöds analysen av de andra faktorerna eller så krävs de för att kunna analysera materialet.

5.1 *Hur en kvinna ska vara*

Bland de 135 bilder som utgör materialet för den här avhandlingen har 31 nyckelordet *Hur en kvinna ska vara*. Det här betyder att över en femtedel av bilderna i princip handlar om den perfekta kvinnan. Kriterierna för det här nyckelordet är att bildtexterna, antingen de som finns i bilden eller som publiceraren har lagt till bilden, nämner specifikt hur kvinnor ska vara eller inte vara. Målgruppen för dessa varierar. Vissa av dessa inlägg riktar sig till mammor, vissa till fruar och vissa till kvinnor i allmänhet.

I ett av inläggen inkluderades en punktuppställning över vad *din* uppgift i ett äktenskap är. Den här listan ger en bra överblick av vilka teman som framkommer bland resten av materialet som taggats med *Hur en kvinna ska vara*, vilket analyseras närmare senare. Listan består av följande uppmaningar: laga mat med kärlek, ha tålamod och var vänlig, föd hans barn, var stöttande, behåll din femininitet, le genuint och lita på Gud.

5.1.1 *Don't be a nagging bitch: äktenskapstips*

Som tidigare även nämndes är det en del av inläggen under ovannämnda nyckelord som behandlar hur en fru ska vara. Äktenskap är ett frekvent återkommande tema i materialet, vilket inte är förvånande i och med att hastaggen *tradwife* i sig syftar på en fru, en gift kvinna.

En stor del av äktenskapstipsen och hur en fru ska vara tar upp hur hon ska behandla sin man. Här ser man att *tradwives* inte bara vill gifta sig, de vill också ha ett fungerande och lyckligt äktenskap. I många fall handlar det om att prioritera sin man. En bildtext uppmuntrar fruar att visa uppskattning och tacksamhet gentemot sina män följt av en påminnelse om att äktenskapet är viktigare än det hushållsarbetet. I ett annat inlägg uppmuntras fruar att be sina män om ursäkt när man sårat dem även om det inte var ens mening.

Två av inläggen under det här nyckelordet behandlar ämnet tjat. Inläggen är publicerade av olika användare och tangerar ämnet på ganska olika sätt. Det första inlägget är en bild med texten *Don't be a nagging bitch* (se Figur 4). I den tillagda bildtexten har publiceraren upprepat uppmaningen. Det andra inlägget är texten *Don't nag!* på en färgglad bakgrund men här har publiceraren valt att öppna upp påståendet i den tillhörande bildtexten.

Eftersom åskådaren inte får någon kontext till bilden i bildtexten kan inlägget tolkas på många olika sätt. Kvinnan på bilden ler och befinner sig i en miljö som kunde beskrivas som harmonisk utifrån vattnet, naturen och det mjuka solljuset. Med detta i åtanke kunde man tänka sig att syftet med bilden är att ge exempel på en kvinna som inte är en "nagging bitch". Syftet kunde alltså vara "var inte en tjatande slyna, utan var som den lugna och lyckliga kvinnan på bilden".



Figur 4: Ett av inläggen med nyckelordet tjat.

En annan tolkning är att publiceraren använder en bild på en konventionellt attraktiv kvinna för att fånga uppmärksamhet. Eftersom användaren som publicerat inlägget är anonym och inte har sitt namn som användarnamn eller bilder som uttalat är på sig själv på sitt konto finns det ingen kontext till vem kvinnan på bilden kan vara. Kanske är det hon som uppmanar oss att inte tjata eller så uppmanar texten henne att inte tjata. Det som är säkert är att bilden är av en visuellt feminin kvinna med en uppmaning riktad till kvinnor. Det finns en möjlighet att de inte har mer koppling än så.

I bildtexten till *Don't nag!*-inlägget uppmuntras fruar att vara tysta istället för att tjata på sina män, eftersom tjat förstör äktenskap, även om det är svårt och frustrerande att

vara tyst. Publiceraren av inlägget menar att det hör till en undergiven¹³ fru att acceptera att allting inte kommer hända på önskat schema. I bildtexten står det:

Let natural consequences inspire your man to do things. For instance, don't nag him to do masculine work like mowing the lawn. That doesn't mean you should mow it if that's his responsibility and he is able to do it. Let the grass get tall. He will do it then. It will be harder, but maybe he will learn to mow it before it hits that point. No man wants his wife to be his mother. Don't nag.

Det är intressant att kvinnan här både undervärderar och övervärderar sig samtidigt. Hon behandlar sin man som ett barn genom att lära honom läxor som att om han inte klipper gräset tillräckligt ofta blir det tyngre för honom. Samtidigt förespråkar hon att vara tyst istället för att klaga, som om hennes åsikter och önskemål inte är likvärdiga hennes mans och värda att bli hörda.

Men vilken bild ger dessa inlägg av äktenskapet mellan en tradwife och hennes man? Bildtexten som behandlar tjat får det att verka som att äktenskapet är rätt ensidigt. Det här framkommer speciellt i stycket om *maskulint* arbete. I en kärnfamilj som denna finns det helt klart uppdelat vilka sysslor som är feminina och vilka som är maskulina. Det är underförstått att kvinnan i hushållet håller reda på sina sysslor medan mannen inte gör det. Hon blir frustrerad på honom. Hon måste acceptera att det han borde göra, kanske inte görs. I kombination med *don't be a nagging bitch* förstår man att tjat, i kontexten hemsysslor i alla fall, är någonting kvinnor har tendens till och som riktas mot män, eller barn. Kvinnor är de som blir besvikna, män är de som sviker.

Att fruar är i ett konstant *frontstage* blir även tydligt, speciellt i inläggen som tangerar hur fruar ska vara. Som de Beauvoir påstod är kvinnor aldrig i *backstage* bland män, någonting jag tidigare ifrågasatte. Kan den moderna kvinnan känna sig mer bekväm i parförhållanden med män än kvinnor på 1950-talet, då de Beauvoir skrev det här? Materialet påvisar i alla fall att tradwives definitivt uppmuntras vara i *frontstage* så mycket som möjligt. Det här märks i påståenden som att en fru ska behålla sin femininitet, le genuint och håll tyst istället för att tjata, även om det är frustrerande. Men mer konkret i ett inlägg som börjar med ”några tankar om att se bra ut för din

¹³ Eng. submissive, egen översättning.

man”. I inlägget funderar publiceraren kring varför vi fixar oss för att gå till matbutiken men inte innan våra män kommer hem. Hon menar att kvinnor har hjärntvättats till att tro att om en man uppskattar en kvinna som tar hand om sig själv är han ytlig. Publiceraren uppmuntrar även mammor att fundera på vilken bild av en som fru och mamma ens barn får av ens klädsel.

Det här betyder alltså att kvinnan, frun, i alla tillfällen bör tänka på sitt utseende, detta då utöver att hålla sitt beteende i åtanke och alltid vara vänlig och kärleksfull, att vara i konstant *frontstage* och hela tiden vara medveten om allt man gör. Publiceraren av inlägget avslutar med att man kommer åldras och ens kropp ändras och ens man kommer älska en ändå, men använd inte det som ursäkt till att inte göra en insats.

5.1.2 Hur en kvinna ska klä sig

Att vara modest är någonting som förespråkas aktivt bland tradwives. Detta görs både genom att majoriteten kvinnorna som avbildas på inläggen under #tradwife har modesta kläder på sig, och att uttryckligen uppmuntra till att vara modest. Svenska akademiens ordlistas definition av modest är ”anspråkslös, blygsam, försynt”. I de engelska inläggen talar man om *modesty* och att vara *modest*. I kontexten kläder betyder det här att inte ha kläder som väcker uppmärksamhet, lågmälda färger och mönster, inga stora logon eller märken. Men en viktig del är också att inte visa för mycket hud.

Ett exempel på uppmuntran till modesta kläder ges i form av ett karusellinlägg med fyra bilder med text och tre med konkreta exempel på hur man kan klä sig modest. I texten berättar publiceraren ”When I was a teenager I dressed immodestly. Mini skirt, midriff showing and wedges all in one outfit. I’d get hit on by guys who would talk like I was a ‘piece of meat’.” Hon påpekar att man inte kan kontrollera hur alla reagerar men att om man klär sig modest märker man ett mönster i hur folk bemöter en.

Publiceraren fortsätter: ”After becoming a mom, for years, I let my appearance go. My self-esteem dropped and I was quite frustrated with finding clothes and how I looked/felt. I’ve found a balance now and I’m thriving...”. Något som sticker ut i det

här påståendet är att hon måste hitta en balans, vilket alltså antyder på att hon inte klär sig helt som sig själv men inte heller helt modest. Dessutom blir det tydligt i orsakerna till varför man som kvinna ska klä sig modest att hon ändrade sin stil på grund av hur hon uppfattas av andra. Ett budskap som gömmer sig mellan raderna är att det är på en kvinnas ansvar att bli respekterad. Om man inte klär sig modest kan man inte heller förvänta sig att behandlas med respekt.

Det här framkommer delvis även i ett inlägg som citerar en tweet: "imagine being promiscuous and then complaining about how hard it is to find a quality mate." Man kan inte vara lösaktig och klä sig immodest och förvänta sig att hitta en partner av kvalité. Man får inte egentligen någon förklaring till vad en partner av kvalité innebär, men det kan antas att det handlar om män som respekterar och älskar en.

Rosetter, förkläden och volanger är återkommande detaljer bland inläggen under #tradwife. Den patriarkala femininiteten lyser på så sätt igenom. Det är endast ett fåtal byxor som hittas bland bilderna och då bärs de främst av män. De enda kvinnorna med byxor som hittas i materialet är på en bild av en kvinna och en häst, en bild på en yngre kvinna, och bland de exempel på modesta kläder som tidigare nämndes. Hon som balanserade mellan att "vara sig själv" och "klä sig modest" har byxor på två av sex bilder.

Man kan därmed härleda att vara feminin också är kopplat till klädseln. Men det ska vara rätt typ av femininitet. Det räknas inte om man samtidigt uttrycker sexualitet. Patriarkal femininitet spelar här en roll genom att följa traditionella könsnormer med klänningar och så men också genom att männen har makt som går över kvinnans. Man kan inte förvänta sig respekt om man inte klär sig på ett visst sätt och man kan inte förvänta sig att få en "bra" man om man inte följer de här tipsen. Klädsel verkar överlag vara någonting väldigt centralt bland tradwives. Det är något som gör en värd respekt och en kvalitetspartner men även något som skiljer en tradwife och den genomsnittliga moderna kvinnan. Ett sätt att signalera att man är en del av tradwife-rörelsen och att därmed avskilja sig själv från andra kvinnor.

Värt att nämna är dock att en stor del av de inläggen som avbildar kvinnor är från 1950-, 1960-tal eller till och med 1800-tal, eller är gjorda för att efterlikna bilder från

de årtalen. Det här gör det svårt att faktiskt säga om det är så här dagens tradwives klär sig eller om det bara är idealisering. Det som är relevant för den här analysen är hur tradwives framställer sig och det här är ett svar på den frågan, oberoende om det är verklighetstroget eller inte. Det kan alltså vara idealisering men även en uppmaning för andra tradwives, det är såhär ni *borde* klä er.

5.1.3 *The feminine urge*

I materialet finns det två inlägg som specifikt nämner ”the feminine urge”. Ändå anser jag att det har tillräckligt relevans för att diskuteras i och med att det tar fram egenskaper eller handlingar som enligt tradwives till sin natur är feminint och därmed kan ge oss en bild av den femininitet som eftersträvas och förevisas i tradwife-rörelsen. Genom att kalla någonting ”det feminina begäret” skulle man kunna anta att det är någonting alla kvinnor, eller i alla fall feminina personer, har i sin natur. Det är intressant att ordet som används är *feminine* inte *female*. Frasen kommer från en trend på internet som ironiskt skojar om kvinnliga attributer och tendenser (Know Your Meme 2021). Med andra ord har frasen inte sitt ursprung i tradwife-rörelsen. Man kunde tänka sig att det i så fall skulle vara *female* eftersom det för tradwife bara är kvinnor som är, eller åtminstone borde vara, feminina.

Ena inlägget lyder: ”the feminine urge to get married young and have his babies”. I bildtexten påstås det att det här begäret är någonting som kvinnor i dagens samhälle har hjärntvättas till att tro är toxiskt och slaveri, men publiceraren menar att det är väldigt vanligt. Dessutom beskriver användaren det som ”ett naturligt begär”. Inläggets syfte kan vara att få kvinnor som känner sig annorlunda för att de vill gifta sig unga och få barn, att känna sig sedda. Men i slutändan är det kvinnor som inte vill dessa saker som marginaliseras istället.

En vanlig taktik bland tradwives verkar vara att göra sig själva till offer medan det moderna samhället görs till boven. Publiceraren till det tidigare nämnda inlägget berättar även i bildtexten att hon kände sig utanför för att det här var allt hon ville som yngre. Detta skyller hon på det moderna samhället. Genom att använda sig av väldigt laddade ord som toxisk och slaveri, görs det moderna samhället till någonting ont. Det

är svårt att verifiera om de här två handlingarna verkligen har stämplats som ”slaveri” eller ”toxiskt”. Man kan konstatera att åldern då folk gifter sig för första gången har stigit stadigt (Cohn m.fl. 2011). Men enligt Cohn m.fl. (2011) finns ändå viljan att gifta sig kvar. Bland de ogifta vuxna som intervjuats i studien vill 61% gifta sig, 27% vet inte medan endast 12% inte vill det. Den här studien tar inte specifikt i beaktande ungt äktenskap. Frågan är om publiceraren syftar på att specifikt ungt äktenskap i kombination med att föda barn uppfattas som ”slaveri” eller äktenskap generellt.

Det andra inlägget har texten ”the feminine urge to do what he says” mot en bakgrund av en bild i 1950-talsstil med en man och en kvinna som omfamnar varandra. Här uppmanas alltså kvinnor att göra vad *han* säger. Det antyder alltså att det är i kvinnans natur att lyda män. På grund av bakgrundsbilden för texten antyder *han* en romantisk partner, men utan bakgrunden kunde det syfta på vilken man som helst. Mest sannolikt är det en pappa eller en partner men det erbjuds inte tillräckligt kontext här för att utesluta män utöver de som är kvinnan närmast. Att bara säga *han* istället för att använda ord som din man, eller pojkvän, är vanligt bland dessa inlägg. En orsak kunde vara för att en kvinna endast ska ha en man och uppmanas att göra allting för den mannen, vilket även märks i tidigare exempel. På så sätt är *han* användbart, för det syftar ändå bara på en specifik man. Det blir även mer allmänt än pojkvän, man eller till och med pappa för det blir relaterbart för kvinnor och flickor i alla livssituationer. Dessutom ger det en mer personlig känsla, som om publiceraren känner en och vet vem man har i sitt liv.

Något som också är värt ta fram i relation till det här specifika inlägget är hashtagarna. Utöver #tradwife är de, bland andra, #feminismiscancer, #rejectfeminism, #patriarchy. Det betyder alltså två saker. Det framgår i materialet att lyda män går emot feminism enligt tradwives och att en tradwife ska inte vara feminist. Patriarkatet nämns även, vilket är logiskt. Om kvinnor ska lyda män kommer män att vara i maktpositioner som även möjliggör patriarkat. Det här inlägget är lånat från en annan användare vars användarnamn är @the.obedient.wife, den lydiga frun. Att nämna lydig i användarnamnet ger intrycket att det är en fundamental egenskap. Kontot har i skrivandets stund över tre tusen följare. Hon publicerar inlägg med varierande teman men de som får mest gillningar handlar om anti-feminism.

5.2 *Hur en man ska vara*

Inläggen i materialet som uppmanar män hur de ska vara är betydligt färre än för kvinnor. Inläggen med nyckelordet *Hur en man ska vara* är tretton till antalet, vilket är mindre än hälften än de med *Hur en kvinna ska vara*, men fortfarande en betydande del. Ofta ackompanjerar uppmaningarna för män ett inlägg om kvinnans uppgifter, men vissa är även specifikt och endast riktade till män.

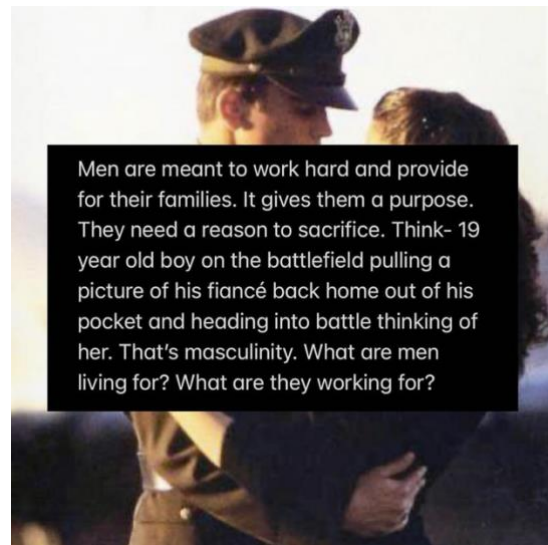
En beskrivning av mannen fick man redan i samband med ”Don’t nag”-inlägget. Som det då nämndes ska mannen i hushållet utföra maskulina sysslor, såsom att klippa gräsmattan. Detta ska göras på eget initiativ, även om det då kan ta längre för sysslan att bli utförd. På så vis har mannen privilegiet att få göra misstag, för då kanske han lär sig.

”Every good man wants and needs sex, every good wife wants and needs a husband, any questions?” är ett exempel på ett påstående som beskriver en man men samtidigt ställer krav på kvinnan. Mannen både behöver och vill ha sex och frun behöver en man, därmed bör kvinnan förse mannen med sex. Det här sätter press på både kvinnan och mannens libido. Mannens sexlust bör vara hög för att han ska uppfylla kriterierna för att vara en man. Kvinnan bör ha sex med sin man oberoende om hon själv vill det eller inte, dessutom ska hon inte vilja eller behöva sex, det är endast på mannens initiativ.

5.2.1 *Mannen lever för kvinnan*

Det mest återkommande temat bland inläggen är ändå att mannen ska vara försörjaren i familjen. Det här kommer fram på varierande sätt. Vissa säger det rakt ut, som i en bild över vad som gör en kvinna lycklig där en av orsakerna är att hon har en man som försörjer familjen och att hon själv inte behöver jobba. Andra gånger handlar det om specifika uppgifter, som att kvinnan inte vill köra bil så mannen får lov att göra det istället. Eller så bakas det in i vad som gör mannens liv.

I ett specifikt inlägg (se Figur 5) idealiserar man 19-åriga soldater som slåss för att kunna återvända till sin fästmö. Att ha någonting att slåss för eller jobba för ger män mening med livet. I det här fallet uppmuntras då män att försörja sin familj och jobba hårt för att det är maskulint, det är vad som ger dem mening med livet. Scenariot i texten är som tagen ur en film (bilden verkar dessutom vara tagen ur filmen Pearl Harbor (2001)). Det romantiserar en förmodligen väldigt traumatisk situation och kallar det maskulint. Dessutom lyckas budskapet om ungt äktenskap som även är ett återkommande tema bakas in. För att leva ett meningsfullt liv måste alltså mannen gifta sig, eller åtminstone förlova sig, och dessutom göra uppoffringar av olika slag för sin kvinna. Den här typen av budskap att mannen bör leva för någonting, antingen Gud eller familj, nämns i flera inlägg i materialet. Vilket pekar på att mannens liv inte i sig skulle vara meningsfullt.



Figur 5: Ett inlägg som tangerar mannens roll i samhället.

Varför just krig tas upp i den här kontexten kan bero på flera saker. Delvis är militären i sig självt en arena för maskulinitet och machokultur. Det kan sägas för både den finska militären som baserar sig på värnplikt och den professionella amerikanska militären. I bägge är kvinnor välkomnade men inte utan att tampas med sexism och idealiseringen av hegemonisk maskulinitet (Hildén & af Hällström 2023; Van Gilder 2019).

Dessutom om man ser närmare på bilden bakom texten liknar mannens uniform de amerikanska uniformerna under andra världskriget. Kvinnans frisyr pekar även på 1940-tal. Intressant med tanke på tradwives glorifiering av hemmafrun är att under krigsåren behövdes kvinnorna i arbetslivet eftersom männen inte kunde jobba då de blev soldater. Eftersom mannen i bilden har uniform på sig kan det antas att kvinnan inte hade möjlighet eller råd att fungera som hemmafru. Det var först efter kriget när männen ville ha tillbaka de arbetsplatser de hade innan kriget som kvinnorna återvände

till hemmen (Marander-Eklund 2014, 11). Med andra ord, här längtar tradwives efter en tid som inte funnits. Även om det inte står någonting om var fästmän i den här fantasin är, kan man anta att publiceraren inte drömmer om en tid då kvinnan hade fabriksjobb.

Nostalgi har en tendens att missrepresentera det förflutna och därmed stanna upp förändring (Cashman 2006). Cashman (2006) menar att nostalgi är en form av romantisering som inte kan litas på och skapar utopiska förlutna. Ingen tradwife har varit en hemmafru på 1950-talet men de ser kläderna och hemmafruns guldålder och drömmer sig tillbaka. Det var dock först 1955 som Rosa Parks vägrade ge upp sin plats på bussen och blev arresterad som följd (Library of Congress u.å.), segregation under Jim Crow-lagarna fortsatte ända till 1965. Detta utan att alls tala om HBTQIA+-rättigheter. 1950-talet var alltså inte en idyll för alla. Det var den vita medelklassfamiljen som gynnades. Dessutom var inte ens den vita kvinnan skyddad under 1950-talet. Till och med 1976 var det lagligt för en man att våldta sin fru i varje amerikansk stat (Pirius 2022). I Norden blev våldtäkt inom äktenskap straffbart i Sverige 1962, i Norge 1963 och i Danmark 1965. Men det tog nästa tre decennier för Finland att göra det olagligt, vilket slutligen gick igenom 1994 (Åbo Akademi 2018).

5.2.2 Toxisk maskulinitet

Toxisk maskulinitet är även någonting som tas upp av flera användare i materialet. Främst med innebörden att maskulinitet inte är toxisk, men blundar då för att det finns toxisk och icke-toxisk maskulinitet. Maskulinitet i sig är inte toxisk men en del av de egenskaper som tradwives ser som maskulina faller inom ramarna för toxisk maskulinitet, såsom idealisering av styrka, dominans och hög sexlust. Men samtidigt förespråkar de även beteende bland män som går emot toxisk maskulinitet, som exempelvis att visa tacksamhet och uppskattning gentemot sin fru, även om det inte är lika vanligt. Ett annat ställningstagande mot toxisk maskulinitet som finns bland inläggen i materialet handlar om Andrew Tate (se Figur 6).

Andrew Tate är en amerikansk-engelsk före detta kickboxare, numera influencer som ger specifikt män tips om finans och motion. Tate är numera avstängd från många

sociala media-plattformar, bland annat Youtube och Tiktok, på grund av hans misogynna och kontroversiella åsikter. I december 2022 blev Tate dessutom arresterad för våldtäkt och människohandel i Bukarest (Artsy 2023). I skrivandets stund har Tate 8,4 miljoner följare på plattformen Twitter, numera X (Tate u.å.).

Tate förespråkar ett förhållande där mannen har all makt, är försörjaren, beskyddaren och patriarken. Han menar att kvinnans roll är att ta hand om barnen och sköta om hemmet. Enligt honom arbetar det moderna samhället emot en *riktig, naturlig* maskulinitet, något som stämmer överens med tradwife-rörelsens syn på förhållanden. Däremot hör sportbilar, privata plan och dyra semesterresor även till Tates livsstil (Artsy 2023), något som går emot den jordnära vardagen som hör tradwives till.



Figur 6: Inlägg med Andrew Tate i bakgrunden.

I bildtexten menar publiceraren att ”det är inte imponerande att kritisera feminism ifall de saker du tror på istället också är dumma och fel”. Dessutom börjar påståendet med *hot take* vilket betyder att det är en stark åsikt som inte är hemskt igenomtänkt och kan göra många upprörda (Cambridge Dictionary). Vilket är intressant för att det syftar på att publiceraren ändå tror att många inom rörelsen inte håller med. Texten verkar rikta sig emot andra tradwives främst på grund av användningen av ”också”. Publiceraren syftar då på att feminism är dumt och fel, men det Tate talar för *också* är det. Att feminism är någonting negativt verkar vara en självklarhet enligt det använda språket.

Publiceraren klargör inte vad det är som Tate tycker som är dumt och fel. Det kan vara den extravaganta, slösaktiga livsstil han lever vilken är en kontrast till det *enkla* livet tradwives förespråkar. Det är inte heller omöjligt att texten syftar på Tates åsikter om maskulinitet även om de grundar sig i samma traditionella könsroller som tradwives

följer. Till exempel menar Tate att en man har all rätt att ha sex utanför sitt förhållande om han inte bryr sig om personen han har sex med eftersom han ändå bara älskar sin partner (YouTube, juni 2021). Även om det han här talar om är ganska samma sexdrivna man som tidigare nämndes i ett inlägg, passar det inte in i bilden av kärnfamiljen. Monogami verkar ändå vara normen bland tradwives.

Ifall det här är vad inlägget syftar på, tycker då publiceraren att majoriteten av tradwives skulle gå med på att deras man hade sex utanför äktenskapet så länge det emotionella planet var reserverat för endast henne? Om man fokuserar på betydelsen av *hot take* faller teorin om att publiceraren syftar på Tates lyxiga livsstil platt. Det är klart och tydligt att lyx och överflöd inte hör tradwives till. Det är någonting som jag skulle påstå att alla är överens om. Därmed, om inlägget riktar sig till tradwives och publiceraren förväntar sig att folk inte håller med, utesluter det här syftet.

Bakgrundsbilden på inlägget (se Figur 6) verkar vara en bild tagen när Tate (till vänster) och hans bror framträdde vid hovrätten i Rumänien i januari 2023. På grund av valet av bild kunde man härleda att publiceraren kritiserar de kriminella aktiviteter Tate åttalas för. Det vill säga att bland annat låsa in kvinnor och tvinga dem till sexarbete (Vox 2023). Det är tydligt att tradwives tycker att sex ska vara mellan en kvinna och en man i ett romantiskt förhållande, gärna äktenskap. Därmed kan man även anta att de inte stöder sexarbete, för att hitta en orsak som specifikt går emot tradwife-rörelsens värderingar, utöver det faktum att han har begått brott mot mänskligheten.

5.3 Tradwives och kristendom

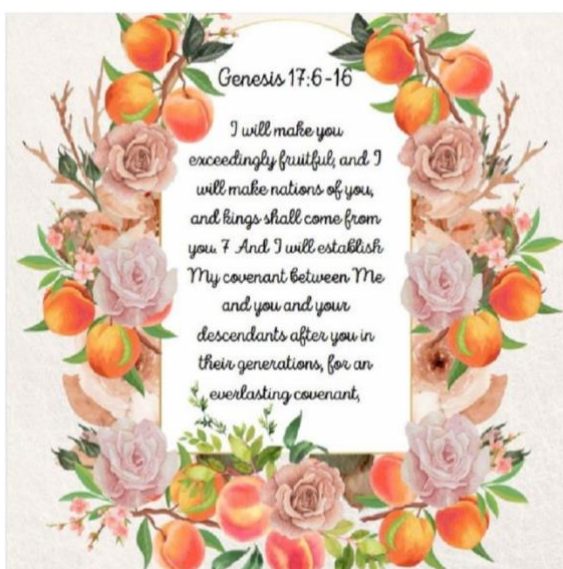
Det mest använda nyckelordet i materialet är *kristendom*, det förekommer på 66 olika bilder. Det vill säga, ungefär hälften av bilderna i materialet har på någonslags koppling till kristendom. Orsakerna för nyckelordet varierar, ibland är det huvudtemat för inlägget, andra gånger handlar det bara om publicerarens användarnamn.

5.3.1 Bibelord och hur tradwives använder dem

Bibelord används i flera inlägg antingen som det huvudsakliga budskapet eller för att understryka budskapet. Exempelvis, ett inlägg ger mammor rådet att vara lyckligare kring sina barn. Publiceraren förklarar att detta kan åstadkommas genom att använda de moderna hjälpmedel som finns, som tvättmaskin och hushållsberedare. För att understryka vikten av att vara en mamma som utstrålar positivitet med Ords. 17:22:

”Glatt hjärta ger god hälsa, modlöshet suger märgen ur benen.¹⁴” Användningen av bibelord understryker hur stor del av tradwife-rörelsens värderingar verkligen grundar sig i kristendom. Flera av verserna som använts i inläggen påpekar mannens överlägsenhet över kvinnan, ett annat återkommande tema är hur en kvinna ska vara anständig och klädseln enkel. Ibland kommer både underkastelse och att vara modest upp i samma vers som publicerats under #tradwife (se 1 Petr 3:1-5; Tit 3:1-5). Om man ser tillbaka på kapitlet om hur en kvinna ska vara enligt tradwife-rörelsen går det väldigt hand i hand med det som står i de bibelord som används av publicerarna.

Ett av inläggen som citerar bibelord fokuserar på 1 Mos. 17:6–7 (se Figur 7), rubriken för citatet är dock ”Genesis 17:6–16” (sv. 1 Mos.). Inlägget är inte i karusellformat så citatet fortsätter alltså inte, det slutar vid sjunde versen och utesluter de nio verserna



Figur 7: Ett inlägg som citerar 1 Mos. 6-7

som egentligen också hör till rubriken. Verserna 9–14 som faller under rubriken handlar om omskärelse av alla familjens manliga individer, inkluderat slavarna. Vers 15–17 beskriver hur Gud kallar Abraham och hans fru Sara att bli föräldrar till många folkslag. Frågan här är ifall rubriken egentligen har något syfte eller inte. Är inläggets budskap att Gud vill att människor ska få många barn och gör det möjligt, eller är det ett

¹⁴ Bibel 2000

ställningstagande angående omskärelse. Hälften av verserna, bland de som nämns i rubriken, handlar ändå om omskärelse och hur viktigt det är för de som tror på Gud (både kristna och judar i och med att det här är Gamla testamentet).

Om inlägget har ett underliggande budskap om omskärelse tvivlar jag på att just det här inlägget för det budskapet fram genom att inte uttryckligen citera de verserna men nog citerar andra verser. Läsarna uppmuntras kanske att läsa igenom alla verser men utan att jämföra med Bibeln är det inte sagt att målgruppen inser att verserna inte är citerade i sin helhet, i och med att publiceraren inte heller uppmanar till vidare läsning. Man kan ändå anta att ifall publiceraren har läst igenom alla verser som faller under rubriken, har hen inte något emot omskärelse även om inläggets syfte antagligen inte var att förespråka omskärelse.

1 Mos. 1:27 ”Gud skapade människan till sin avbild, som man och kvinna skapade han dem” används av en publicerare för att avråda kristna från att skriva ut sina pronomen på sociala medier. Publiceraren menar att om man gör det så stöder man genuspolitik samt att ens kön är, eller åtminstone borde vara, självklart. Det här är bara ett exempel på hur kristendom och bibelord används för att rättfärdiga anti-gender och homofobiska uttalanden.

5.3.2 *In Celebration of LGBT History Month*

Ett annat sätt som Bibeln används för att försvara homofobi är genom bibelberättelsen om Lot och hans hustru. Lot och hans familj uppmanades av änglar att lämna staden



Sodom för att folket där var syndigt. Lot och hans familj förbjöds från att titta tillbaka. När Lots fru gjorde det blev hon förvandlad till en saltpelare. Staden Sodom och berättelsen om den ligger även grund för termen sodomi som beskriver sexuella handlingar som anses, eller historiskt har ansetts, vara

Figur 8: Illustration av historien om Lots fru ur Bibeln.

utöver det tillåtna eller normal, exempelvis homosexualitet men också tidelag faller under definitionen för sodomi. En illustration av berättelsen om Lot hittas på ett inlägg med både *kristendom* och *homofobi* som nyckelord (se Figur 8).

Det intressanta här är, bland annat, att historien om Lot aldrig förklaras i inlägget. Mottagaren förväntas veta illustrationens mening, och om man inte gör det är man antagligen inte målgruppen för inlägget. I bildtexten skriver publiceraren:

Christians, teach your children to love their neighbors as themselves. Teach them to have compassion and kindness like Jesus Christ. Also teach them the truth in the scriptures, Teach them the results of sin. Teach them the consequences of evil. The world will teach them to not only accept evil but to celebrate evil and defend evil and then watch as evil parades down every mainstream in America. Teach your children to steer clear of sin, evil and degeneracy.

Underförstått kallas då alltså queera personer och HBTQIA+-rörelsen för onda. Publiceraren kunde ha valt ordet synd för att referera till Pride-paraden. I vissa tolkningar av Bibeln finns det ändå grunder till att se på homosexualitet som syndigt. Men ondska kommer från publicerarens egna frustration med den moderna världen.

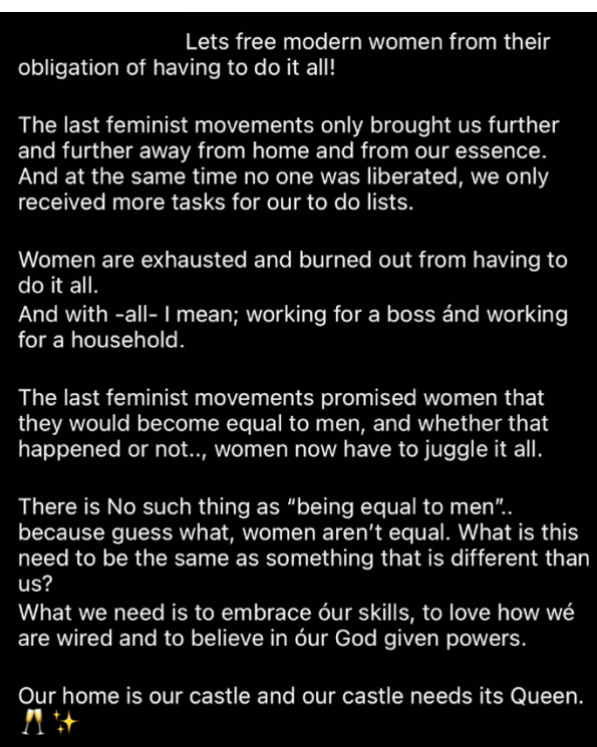
Bildtexten i kombination med illustrationen pekar på att kristna människor straffas om de deltar i Pride-evenemang eller accepterar homosexualitet. Budskapet är att kristna bör fly från det moderna samhällets acceptans av HBTQIA+-rörelsen och inte se tillbaka. Att se tillbaka kunde då i den här kontexten tolkas som att tveka. Med andra ord att inte helt och hållet fördömma det syndiga och onda. Värt att nämna är att Lots fru inte blev kvar i Sodom. Hon tittade bara tillbaka.

Bildtexten uppmuntrar läsaren att lära sina barn att vara medlidande och vänliga men att inte acceptera ondska. Historien om Lots fru används här som en liknelse. Båda dessa uppmuntringar är alltså Guds ord. På samma sätt som att lämna Sodom och inte titta tillbaka var Guds ord. Att då vara medlidande och vänlig men i följd acceptera ondska leder till att man straffas.

5.3.3 Den underliggande kristendomen

Flera av inläggen som taggats med *kristendom* handlar inte specifikt om något kristet budskap, ibland gömmer sig religionen i hashtagarna eller användarnamnen. En bild av två händer som håller i varandra med matchande vigselringar verkar kanske inte vid första anblick som ett kristet inlägg. Men när man ser att inlägget är publicerat av @christian.femininity och hashtaggats med #christianfemininity, #christianwomen, #christiangirl och #christianwoman ger det inlägget en målgrupp och ett underliggande budskap om äktenskapets vikt inom kristendomen som inte nödvändigtvis kunde tydas på förhand.

Ett annat sätt som ett inlägg i materialet kan ha nyckelordet *kristendom*, även om det inte verkar vara huvudsyftet, är att baka in det i annan text. I ett inlägg om att kvinnor inte kan göra alla sysslor i hemmet och samtidigt jobba heltid (se Figur 9) nämns exempelvis Gud i ett kort stycke. Annars verkar inte religion vara särskilt relevant. Enligt mig är den skada den feministiska rörelsen har orsakat kvinnor det här inläggets budskap. Om "...and to believe in our God given powers." togs bort skulle inte nyckelordet *kristendom* passa in. Värt att nämna här är att Gud inte enbart syftar på de



kristnas Gud. Egentligen kunde det vara vilken monoteistisk religion som helst. Publiceraren kan ha haft som avsikt att inkludera alla dessa religioners anhängare och därmed nå flera människor med sitt budskap. Men i och med att majoriteten av inläggen under #tradwife är riktade till andra tradwives och största delen av dem är kristna är det osannolikt. Dessutom nämns ingen annan religion på ett enda inlägg inom materialet, så i kontexten tradwife-rörelsen är det ändamålsenligt att

Figur 9: Inlägg med nyckelordet *kristendom*

tolka det här uttalandet som kristet. Genom att läsa kommentarerna till inlägget och publicerarens svar till dessa kommentarer (där publiceraren nämner bibelverser), bekräftar det antagandet om att uttalandet är i en kristen kontext.

5.4 Stöd och gemenskap

tradwife-rörelsen använder sig av Instagram främst för att kommunicera sinsemellan. Mycket av materialet är inte riktat till utomstående. Syftet är alltså inte att övertyga icke-tradwives att bli tradwives. Ibland är inläggens syfte att trycka ner personer utanför rörelsen, ibland är målet att ändra på olika beteenden inom rörelsen men det finns även inlägg för att genuint ge andra kvinnor stöd.

5.4.1 Inspirerande citat

”There is a strong side to me, that is of a *homemaker*” lyder ett av citaten som publicerats under #tradwife för att peppa andra kvinnor inom rörelsen. Inlägget understryker att vara en hemmafru, den som tar hand om hemmet, är att vara stark. I en studie gjord Bean m.fl (2016) framkommer det att det är viktigt för hemmafruar att deras partners förstår mängden arbete som krävs i hemmet. Flera av de intervjuade kände frustration över att deras män inte visade uppskattning för det hårda arbetet de gör. Därmed kan det vara väldigt viktigt att få höra det från andra i samma situation. Att läsa på instagram att det arbete man gör i hemmet gör en stark kan vara det stöd som behövs, som man inte nödvändigtvis får av den egna partnern. Att skriva ut ett citat på det här sättet ger bilden att det inte är en självklarhet och att hemmafruar behöver den påminnelsen och det stödet.

Ett annat citat som kan tolkas som inspirerande är ”It is his ‘house’, it is ‘our home’, the word ‘home’ means so much more than ‘house’”. Syftet med det här inlägget är förmodligen samma som det tidigare, att försäkra hemmafruar om att det arbete de gör är viktigt även om det inte genererar lön. Det ger bilden av att hemmafruns val av att ge mannen familjens finansiella ansvar kan leda till mindervärdeskomplex, vilket är förståeligt. Något värt att komma ihåg när det kommer till tradwives är att även om de

lever enligt 1950-tals standarder är de ändå en del av det moderna samhället. Ekonomiskt och socialt är samhället inte uppbyggt för dem på samma sätt som det var för 70 år sedan. Att då få stöd från rörelsen, av andra liksinnade, är förståeligt viktigt.

5.4.2 Dela med sig av egna upplevelser

Mycket av den självframställning som kan avtydas i inläggen under #tradwife ger åskådaren någon slags glansbild. Ofta är det leende kvinnor med rena och snygga kläder med ett barn i famnen, väldigt idylliskt. Men det skulle vara oärligt att påstå att allt material är till för att visa den positiva sidan av livsstilen.

Många av inläggen avbildar gravida kvinnor eller barn och bebisar. Sedan finns det minst lika många som uttrycker att kvinnans främsta uppgift är att bli mamma, att få så många barn som möjligt. Men graviditet har även sina mörka sidor. ”A miscarriage leaves scars and fears on a women’s heart that never leaves her” lyder texten som är skriven på en ljusrosa bakgrund med en linjeteckning av en bebis positionerad under bilden. Vad händer då kroppen, som är till för att föda barn, sviker?

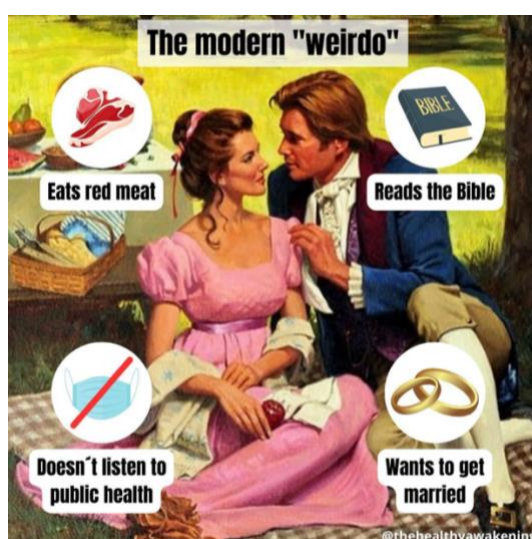
I den tillhörande bildtexten öppnar sig kvinnan om rädslorna som numera följer med graviditet. Hon har alltså själv gått igenom ett flertal missfall som har satt djupa spår. Hon berättar om hur ultraljud skrämmer henne, ifall hon skulle få dåliga nyheter. Varje kramp ger ångest, att gå på toaletten är skrämmande. Listan fortsätter. Att öppna sig på det här sättet verkar inte vara hemskt vanligt, enligt materialet. Publiceraren nämner även att det är allt för många kvinnor som går igenom det här. Här kan man återkoppla till den heterosexistiska heteronormativiteten. Den reprosexuella glansbilden av heterosexuella familjeförhållanden blundar för att det här är en realitet för många ciskvinnor. Även om man ser ett heterosexuellt privilegium i att kunna få biologiska barn på egen hand har inte alla heterosexuella förhållanden det privilegiet. Förutom de fysiska konsekvenserna av ett missfall som publiceraren beskriver följer antagligen även tankar om den egna femininiteten och rollen som kvinna, med tanke på hur stor del av tradwife-identiteten som kretsar kring moderskap. Min tolkning av det här inlägget är ett sätt att säga ”jag har svårt att få barn men jag är ändå kvinna”. Det är inte tydligt vad den här enskilda publicerarens definition av kvinna är men på grund av

hennes identitet som tradwife kan man anta att hon inte skulle ha lika mycket förståelse för en queer kvinna som inte kan få biologiska barn av olika orsaker. Det är fullt möjligt, till och med troligt, att publiceraren inte ser kopplingen till sin egen situation och många queera pars reproduktionsproblem.

Det kan finnas ett flertal syften med inlägget. Det kan vara att normalisera ämnet inom rörelsen, att stöda andra kvinnor som går igenom samma eller att blotta en del av sig själv för att få stöd och en känsla av närhet till de andra medlemmarna. Jämfört med de flesta andra inlägg under #tradwife kunde det här tolkas som backstage, men det är ändå ett aktivt val att publicera det här inlägget och publiceraren har antagligen redan gjort emotionellt arbete för att komma till den punkten att hon kan skriva om sina upplevelser på nätet. Publiceraren vet att det inte bara är de närmaste kvinnliga vännerna som ser inlägget och kan läsa texten. Inlägget kommer från ett sårbart ställe men är ändå redigerat. Publiceraren har valt just de här orden, den rosa bakgrunden och bebisteckningen. Att avsluta inlägget med att hennes ofödda barn har det bättre i himlen är säkert något hon tror på, men det är ändå ett försöka avsluta på en positiv, lättare ton.

5.4.3 Att hitta sina människor och stöta bort resten

Ett flertal inlägg pekar på att tradwife-rörelsen ser sig själva som rebeller, utanför



Figur 10: "The modern weirdo" enligt ett inlägg.

normen. Ett exempel på ett sådant inlägg nämner fyra saker som *the modern "weirdo"* (se Figur 10). Inlägget ger bilden av att om man, till exempel, äter rött kött är man i minoritet. Per capita äter man i USA lite över 25 kilogram rött kött per år. Bland de 38 medlemsländerna i OECD (alla hög- och medelinkomstländer) är medeltalet just över 14 kilogram per capita per år. Med andra ord, är konsumtion av

rött kött inte någonting speciellt konstigt, åtminstone inte i västvärlden. Angående äktenskap kan man även här hänvisa till Cohn m.fl. (2011) och att 61% av vuxna vill gifta sig, det vill säga majoriteten.

Genom att profilera sig själva som konstiga eller rebeller skapar publicerarna under #tradwife en klyfta mellan tradwife-rörelsen och majoriteten. *Vi* är inte som *dom*. Samtidigt skapas då en starkare känsla av samhörighet, genom att definiera *vi*. ”Finding your people makes you realize there was nothing wrong with you” lyder ett plakat som publicerats i ett inlägg under hashtaggen. Att hitta en samhörighet bland människor som inte tänker som majoriteten kan även orsaka att dessa avvikande åsikter blir allt starkare för att passa in ännu bättre i gruppen. Det här syns väl i texten i Figur 10. De handlingar som nämns är inte särskilt extrema och därmed kan inlägget tilltala ett flertal personer.

Vi ger ofta även en bild av jaget. Att konstruera ett *vi*, den gruppen du är i, betyder samtidigt att ett *dom*, den grupp du är utesluten från, uppstår. Att tänka i in- och utgrupp ger upphov till vissa beteenden inom gruppen. Rädsla eller misstro gentemot utgruppen, *dom andra*, en upplevt överlägsenhet eller underlägsenhet och hinder för kommunikation mellan in- och utgrupp. Dessutom kommer det ofta med avsaknad av empati och förståelse för dom andra (Romero-Rodriguez, Civila & Aguaded 2020).

Misstron syns, bland annat, genom skepticismen gentemot hälsomyndigheterna som nämndes bland de faktorer som gör en till ett modernt *weirdo*. Dessutom uppmuntras tradwives att ta avstånd från stora bolag och regeringen. Enligt en publicerare vill staten och bolag uppfostra ens barn, påverka livsmedel och maten man äter, bestämma vad man ska tänka, med mera. Därför bör man leva ett så fritt liv som möjligt, ha barnen i hemskola, hålla sig borta från teknik i mån av möjlighet samt odla och tillreda sin egen mat. Att leva ett liv utan stat och stora företag beskrivs som drömmen.

Om man ser tradwives som *vi* och majoriteten som *dom*, kan man se en överlägsenhet gentemot *dom*. Exempelvis med påstående som ”feminism kills elegance”. Tradwives



är eleganta medan feministiska kvinnor inte är det. Ett annat exempel är när republikanska kvinnor och demokratiska kvinnor jämförs i ett inlägg. Bildtexten syftar på att republikanska kvinnor är *riktiga kvinnor*. I inlägget är kvinnan till höger en transkvinna¹⁵. Publiceraren menar att demokrater inte kan bestämma vad en kvinna är, och *man* i woman är färgat. Det transfobiska inlägget menar alltså att den demokratiska (trans-) kvinnan egentligen är en man.

Figur 11: Inlägg som uttalar sig om ”riktiga” kvinnor.

Utöver detta har ”den republikanska kvinnan” en bikini med den amerikanska flaggan på sig. Den här bilden verkar åtminstone ha satts ihop av en man med stöd av namnet David som finns i vattenstämpeln. Dessutom står det i separata hashtaggar att ”I love beautiful real women” och även om det kunde handla om platonisk kärlek är min tolkning att det här inte är någonting en tradwife skulle uttrycka på det här sättet. På basis av den avslöjande bikinin är det här inte heller en äkta modest tradwife. Det som kopplar den här bilden till tradwife-rörelsen är att det är den republikanska kvinnan som ses som en ”riktig” kvinna och transfobin. Utöver det sticker det här inlägget ut i mängden.

Avsaknaden av förståelse och empati för *dom* andra syns speciellt i homofobin under #tradwife. Antingen får HBTQIA+-personer stämpeln syndare, onaturliga eller så uttrycks det oförståelse kring sexuella minoriteter och könsminoriteter överlag. ”I don’t understand LGBT people. If I was a man I would still love the opposite gender. It makes the most sense to me”, uttrycker ett inlägg.

¹⁵ Kvinnan är Dylan Mulvaney, en transaktivist som har blivit en måltavla för hat bl.a. efter sitt samarbete med ölföretaget Bud Light i juli 2022 (The Guardian 2023).

Samtidigt som medlemmarna inom tradwife-rörelsen ser sig överlägsna, identifierar de sig även som marginaliserade (*weirdo, rebel* etc.). Det är någonting man ser allt oftare bland olika rörelser som förknippas med traditionella könsroller. Exempelvis kan detta upptäckas inom Men's Rights-rörelsen (Time, 2014). Där märks det ännu tydligare, då orättvisor som det höga antalet självmord bland män skylls på feminismen och att kvinnor har mer rättigheter.

tradwives ser också feminismen som roten till många problem bland kvinnor, men då handlar det främst om vad feminismen gör mot kvinnor som inte har valt det livssätt tradwives har valt. Med andra ord ses det i större utsträckning som ett val att ta del av det "feministiska" samhället medan Men's Rights-rörelsen ser feminismen som en oundviklig kraft som påverkar alla.

5.5 Från heteronormativitet till homofobi

tradwife-rörelsen kretsar till stor del kring någon typ heteronormativitet. Det uttrycks mer och mindre diskret. När det kommer till hegemonisk heteronormativitet kan man se det genom könsrollerna som bygger sig på den hegemoniska maskuliniteten och den patriarkala femininitetens samspel. När bilderna i materialet har människomotiv är det vanligtvis antingen enskilda personer, ofta i tydliga könsroller, eller ett heterosexuellt par. Cisnormativ heteronormativitet är också tydlig bland materialet. Det finns en enda bild med en transkvinna, i alla fall en kvinna som uttalat är transkönad, och hennes bild användes som ett negativt exempel (se Figur 11).

5.5.1 Mamma, pappa, barn

Hur den hegemoniska heteronormativiteten tar sig uttryck under #tradwife varierar. Ibland är det genom att avbilda kärnfamiljen, antingen på fotografier eller i vintagebilder. Antingen är hela familjen avbildad (mamma, pappa och barn) eller så är det mamman med barnen och en tillhörande text om mannen. Nyckelordet *kärnfamilj*

används även för bildtexter som uppmuntrar till eller på annat sätt positivt nämner skapandet av familj och dess vikt för ett lyckligt liv.

Tre illustrationer med kärnfamiljen som motiv finns i materialet. De är alla målningar eller teckningar från tidigare sekel. Främst märks detta på kläderna på dom i bilden och andra stilistiska element. Märkväl att alla människor på bilderna är vita. Åtta av tolv bilder med nyckelordet *kärnfamilj* avbildar människor, bland dem finns inte en enda icke-vit person. Det understryker att även om det finns icke-vita tradwives är det i huvudsak en vit rörelse.



Figur 12: Bilder med nyckelordet kärnfamilj.

Bilden längst till vänster har en varm ton och hela familjen som är samlad kring en broschyr som pappan håller upp. Det är nästan som att han visar broschyren lika mycket åt mamman i familjen som åt barnen. Man kunde tolka det här som att mannen här har mer kunskap än kvinnan, eller till och med att kvinnan och barnen jämställs. Jag tror inte det är ett sammanträffande att inte en enda bild i materialet är av bara en pappa med sina barn, igen för att stärka hegemoniskt heteronormativa könsroller.

På bilden står det att fruar inte ska sätta sin karriär framför sina barn. Det är intressant att texten börjar med ordet "wives", annars kunde det härledas från bilden att det är viktigt för bägge föräldrarna att prioritera sina barn. Att spendera tid med barnen är något både mamman och pappan gör på bilden men endast frun uppmanas att inte låta

sin karriär komma i vägen för det. Värt att nämna är även att texten inte helt förbjuder kvinnan, eller då frun, att ha en karriär.

Bilden i mitten verkar utifrån klädseln vara runt sent 1800-tal eller tidigt 1900-tal, det vill säga tidigare än de andra två bilderna. Texten påstår att när man är traditionell är man rebell i dagens samhälle. Bakgrundsbilden är antagligen här till för att understryka vilken typ av traditionellt liv texten syftar på, även om man inte bokstavligen menar att klä sig som de gör på bilden. Kvinnan står i dörröppningen med ett barn i famnen och mannen verkar komma hem till dem med öppna armar, som barnet sträcker sig till.

Två saker sticker ut på den här bilden. Delvis att det är kvinnan som tar hand om barnet och håller sig inomhus, tar hand om hemmet, medan mannen då gör gårdsarbete och kunde även vara på väg hem från något slags jobb. Det andra som jag märker är hur barnet väntar på att bli omfamnad av sin far. Det visar att mannen nog är delaktig i uppfostrandet av sina barn, i någon mån, även om kvinnan verkar ha det huvudsakliga ansvaret.

Att hålla och krama om sitt barn vid hemkomst är onekligen att visa kärlek och känslor, något som den hegemoniskt maskulina mannen vanligtvis avstår från. Uppfostran är inte något som går ihop med den stereotypiska maskuliniteten eftersom det finns andra uppgifter som hör dem till, såsom att upprätthålla familjens ekonomi. På så vis har männen som följer dessa ideal makt inom familjen men det kommer till ett pris, nämligen alienation från familjen (Adams & Coltrane 2005, 230-244). Det betyder alltså att den här bilden, och då i någon mån även tradwife-rörelsen i sin helhet, inte uppmuntrar till ren hegemonisk maskulinitet utan en form av den där familjen ändå är viktig för bägge föräldrarna.

Inlägget längst till höger är ett kollage med fyra olika bilder, varav två avbildar barn och två en mansperson, en av bilderna är av både och. Här ser man igen heteronormativiteten i form av heterosexuella föräldrar med tydliga roller. I övre vänstra hörnet ser man en vigsel mellan mannen och kvinnan, något som historiskt har varit enbart för heterosexuella par. I dagsläget är det endast 35 länder där samkönat

äktenskap är lagligt (HRC Foundation). På så sätt är äktenskap i sig hegemoniskt heteronormativt.

Nästa bild där en man är avbildad är rutan i nedre högra hörnet. På bilden syns en familj med två barn, mamma och pappa. Familjen verkar sitta i en kyrka och be. Familjemedlemmarna verkar böja huvudet olika mycket, barnen mest, därefter kvinnan medan mannen verkar sitta nästan upprätt. Detta ger en antydning om hierarki i familjen där pappan är högst upp. Även värt att nämna är att föräldrarna sitter bredvid varandra medan pojken sitter vid mannen och flickan vid kvinnan. Homosocialiteten och heterosexualiteten i bilden är tydliga. Termen homosocialitet används för att beskriva de sociala band som skapas då personer av samma kön umgås. Homosocialitet används ofta i forskning för att förklara upprätthållningen av hegemonisk maskulinitet i manliga vängrupper och herrklubbar men även mellan son och far (Hammarén & Johansson 2014). Det utesluter inte användningen i kontexten kvinnor även om det inte upprätthåller samma strukturer.

Ovanpå bildkollaget finns texten *What feminism took from you*. Som redan har etablerats syns en hel del heteronormativitet på bilderna, främst hegemonisk heteronormativitet. Eftersom att queer- och feministisk teori är de teoretiska områden där heteronormativitet problematiseras kan man förstå grunderna för texten (Marchia & Sommer 2017). Däremot, som även nämndes i underkapitel 5.4.3 Att hitta sina människor och stöta bort resten, är exempelvis äktenskap någonting som fortfarande majoriteten av människor är positivt inställda till. Speciellt då heteroäktenskap. Därmed är textens betydelse oklar.

På de övriga bilderna, t.ex. kvinnan vid en blomvas och kvinnan som läser för sin dotter, är kopplingen till feminism mindre tydlig. Min tolkning är att inlägget egentligen till stor del handlar om hegemonisk heteronormativitet. Om det är fallet är det alltså så att feminism enligt publiceraren försöker motarbeta heterosexualitet och könsnormer. Genom att använda orden *took from you* syns ett försök att skrämja upp och uppröra budskapets mottagare. Något som kunde ha varit *ditt*, och gjort *dig* lycklig, har *du* inte längre tillgång till och orsaken till detta är feminism. Därför ska varken *du* eller någon annan vara feminist.

Även om det i dagens läge finns familjer som kan kategoriseras som både kärnfamilj och regnbågsfamilj (Folgerø 2008) är det tydligt att när tradwives använder ordet kärnfamilj är det den heterosexuella kärnfamiljen som de syftar på. På så vis är kärnfamiljen i den här kontexten både hegemoniskt heteronormativ och cisnormativt heteronormativ. Moderskap och familjeliv är prioriterade hos tradwives. Att föröka sig, att föda barn, att gifta sig, att vara föräldrar är alla saker som ofta ser annorlunda ut för heterosexuella och queera personer. I de inlägg jag har tagit upp här syns inte homofobi direkt men inte heller någon representation av queerpersoner. Det är inte nödvändigtvis någonting man skulle lägga märke till i någon annan kontext eftersom samhället är heteronormativt men när man väl har lagt märke till det blir avsaknaden av queera personer under #tradwives uppenbar och känns som ett medvetet val.

5.5.2 *Thank a straight person today for your existence*

Motstånd gentemot HBTQIA+-personer inom tradwife-rörelsen diskuterades tidigare i avhandlingen på två olika nivåer, uttryckt som oförståelse och ren transfobi. Som även påpekades i stycket ovan är den återkommande heteronormativiteten inom tradwife-rörelsen också ett sorts motstånd mot sexuella minoriteter, ett sätt att visa att de inte är välkomna i rörelsen. Om man ser på specifik, självklar homofobi bland bilderna i materialet handlar det om sju inlägg och åtta bilder (ett av inläggen är uppdelat i bild och bildtext skilt). För att skilja på homofobi och transfobi har jag inte inkluderat den tidigare analyserade bilden med transkvinnan (se Figur 11).

För att klargöra denna typ av heteronormativitet, och erkänna termens mångfald, kommer jag använda mig främst av hegemonisk heteronormativitet, eftersom den typen av heteronormativitet passar bäst in i kontexten tradwives och femininitet/maskulinitet. Cisnormativ heteronormativitet kommer även användas då inläggen behandlar anti-gender. Nyckelordet som används är *heteronormativitet* för bägge formerna men specificeras i analysen.

”Thank a straight person today for your existence, straight pride” lyder ett av inläggen som har taggats med nyckelordet *homofobi*. I bildtexten påstås kärnfamiljen vara grunden för vårt samhälle. Det spelar på samma tanke som nämns i kontexten

heteronormativitet ”om alla människor var queera skulle vi dö ut” (se kapitel 2.2.4). Här görs antagandet att det bara är heterosexuella personer som kan få barn. Visst, det är osannolikt att man skulle ha ett helt queert familjetråd, och som tidigare nämndes är förökning starkt kopplat till heteronormativitet och heterosexuella personer. Att endast föröka sig eller föda ett barn garanterar inte heller existens. Det är mycket mer som krävs för att en person ska behålla sitt liv, som mycket väl kan involvera en queer person.

”Straight pride” är även någonting som gör att det nämnda inlägget kan klassas som homofobiskt. Konceptet *pride* kommer som ett motstånd till skam, istället för att skämmas ska man vara stolt över sin identitet. När har man behövt skämmas för att vara heterosexuell? Om det inte har funnits eller finns skam i uttrycka sin heterosexualitet i samhället, finns det heller ingen orsak att uttrycka straight pride. Istället har uttrycket använts för att trycka ner HBTQIA+-rörelsen. Det har ordnats ett fåtal Straight Pride-parader i respons till den årliga Gay Pride-paraden som hålls i många städer världen över, dock har syftet med dessa parader främst handlat om att sprida homofobi (Armstrong 2021, 89).

5.5.3 Homofobi i Guds namn

Eftersom det finns en klar koppling mellan kristendom och tradwife-rörelsen, är det inte så konstigt att det även kommer upp i de homofobiska inläggen. Kristna tilltalas på ungefär hälften av de homofobiska inläggen i materialet, på tre av inlägg tilltalas kristna direkt och på det tidigare nämnda *Straight Pride* inlägget finns hashtaggen #godfirst.

Ett av inläggen citerar 3 Moseboken 22:18, som på svenska lyder ”Du får inte ligga med en man som man ligger med en kvinna; det är något avskyvärt”. I bildtexten påpekar publiceraren att kristna har fått instruktioner för livet i Bibeln och att det är Guds ord och därmed kommer det inte förändras. Versen i tredje Moseboken har diskuterats av flera teologer och akademiker (Hollenback 2017; Walsh 2001; Honeycutt 2012; Joosten 2020). Exempelvis Joosten (2020) studerar de ursprungliga termerna och hur de kan tolkas. Bland annat diskuteras det hur sex mellan två kvinnor

aldrig nämns, hur man kan tolka texten som att sex med en gift man är förbjudet men inte samkönat sex över lag, hur Bibeln nog ser heterosexualitet som normen men inte nödvändigtvis regeln, och andra tolkningssätt.

Det jag försöker föra fram med det här är att även Bibeln är subjektiv. Oberoende om man tror att det är Guds ord eller inte så har Bibeln översatts otaliga gånger av otaliga personer. Även översättningar kan påverkas av fördomar och subjektivitet, på samma sätt som tolkningar av de översatta texterna kan påverkas av samma saker. Någons tolkning kan ändra på grund av att de själva tycker att homosexualitet är okej medan andra läser in andra meningar för att de är emot homosexualitet. Det vill säga, även om publiceraren refererar till Bibeln är det hon själv som uttrycker homofobi.

Gyllene regeln, älska din nästa som dig själv, tas upp i två av de andra inläggen som tilltalar kristna. De tar upp regeln i samma kontext, älska alla men tolerera inte synd. ”Love is not the same thing as tolerance” kommer upp ett flertal gånger. En publicerare förklarar att hon går enligt ”älska syndaren, hata synden”-principen. Hon stöder inte homosexualitet, men hon hatar inte HBTQIA+-personer. Frågan är då om de hatar alla synder lika mycket? Ser de en lögn som lika hemsk som homosexualitet, eller väljer de syndens allvar enligt homofobi?

5.6 En svala gör ingen sommar – vithet hos tradwives

När jag hör ordet traditionalist går tankarna genast till rasism och det var någonting jag förväntade mig få påtaglig evidens av i materialet men inte ett enda inlägg har taggats med *rasism*. Majoriteten av bilderna som avbildar människor avbildar vita människor, det är tydligt. Men en av de publicerare som syns mest under topfiken för #tradwife är till synes inte vit. Hon har över sextiotusen följare, vilket bland tradwives är i övre kanten. Värt att nämna dock är att jag inte har hittat ett enda inlägg där publiceraren i fråga överhuvudtaget nämner sin etnicitet, vilket kan peka på att hon vet att det inte är någonting som hennes följare skulle vara intresserade av eller kan relatera till.

Vitheten hos tradwives går ändå inte att förbise, bara för att den här specifika publiceraren inte är vit gör det inte att rörelsen inte är det. Mattheis (2021) påpekar att trad-kultur bygger på vita könsroller, vit femininitet och vita traditioner. Hon diskuterar främst bloggare och videobloggare inom tradwife-rörelsen men temana är applicerbara även på materialet för den här avhandlingen. Något som nämns är att estetiken är främst bilder på 1950-talets vita hemmafruar. Texterna eller temana som medföljer innefattar vita normer, recept, etikettregler och tips för hemmafruar. Mattheis (2021) menar då att även om det finns icke-vita kvinnor som identifierar sig som tradwives, reproducerar de vithet genom sitt medlemskap i rörelsen. Den vita femininiteten beskrivs så här:

#trad culture reanimates and circulates a contemporary version of the ideal white femininity that both Truth and Davis reference. It is an update of the historical configuration of normative middle-upper class, white femininity as fragile and pure, unsuited for public life and work outside the home and thus requiring the protection of white men through a system of benevolent paternalism. Under this system, the ideal social location for middle-upper class white women was domestic: marriage to a husband who could protect her and support her and their children (Mattheis 202, 92)

Den patriarkala femininiteten som förespråkas bland tradwives är, som tidigare nämnts, i sig självt vit, även om inte person som uttrycker den nödvändigtvis är det. Det är den sköra och rena femininiteten som bör skyddas av en man. Samma vita femininitet som måste skyddas från den svarta maskuliniteten som målades upp som djurisk och hypersexuell under Jim Crow-tiden (Mattheis 2021). Eftersom en stor del av den rasism som lyser igenom i materialet är systematisk blev det invecklat att tagga det. Det är mera mönstret som är rasistiskt än de enskilda inläggen, och sist och slutligen ger nyckelorden upphov till mönster, inte vice versa. Det enda nyckelordet med koppling till rasism som använts är *etnicitet i fokus*, som använts en gång i materialet (se Figur 13). Det är en väldigt otypisk bild i materialet som verkar skoja om asiatiska stereotyper. Bilden sticker ut i materialet, olik alla andra inlägg både estetiskt och med det rasistiska skämtet, vilket inte helt tydligt är ett skämt. Min tolkning med stöd av bildtexten är att publiceraren gör narr av att det amerikanska laget ser asiatiskt ut. Men det verkar som att publiceraren har försökt dölja sin rasism,

The american math team that beat the Chinese team 🏆



145 likes

tradwifeoriginal East Asians, including Chinese individuals, have higher average IQ scores compared to other racial groups
#tradwife is very careful in her wording. 😊

eller stereotypering, med formuleringen ”#tradwife is very careful in her wording”.

Det är oklart hur det här inlägget är relevant för tradwife-rörelsen. Majoriteten av inläggen med #tradwife har något med en tradwifes vardag att göra, det är i allmänhet tankar eller åsikter kring tradwife-kultur eller tips. jag har svårt att se hur ett matematiklag passar in i det hela eller varför IQ-statistik tas upp.

Figur 13: Inlägg med nyckelordet ”etnicitet i fokus”.

Proctor (2022) menar att ”The tradwife movement appeals to and supports an infrastructure of systemic white supremacy. This does not necessarily mean that it is inherently hateful or extremist, but it does make for fertile ground.” Därmed kan man anta att bara för att inte det postas rasistiskt språk och rasistiska teman som kritik mot rasblandade par eller liknande under #tradwife, betyder det inte att det inte är tankar som finns hos publiceraren och som ligger grund för rörelsen. Bara för att det finns icke-vita tradwives gör det inte rörelsen inkluderande.

6 Avslutning

Så vem utgörs tradwife-rörelsen av egentligen och hur beskriver de sig själva? Det är omöjligt att lista egenskaper som varje tradwife har, eftersom det finns lika många identiteter och uppfattningar om rörelsen som det finns medlemmar. Men enligt de mönster som hittats i materialet skulle jag beskriva en tradwife som en konservativ kvinna som klär sig modest, lever för sin familj och förväntar sig att mannen i huset ska försörja dem. Majoriteten av tradwives är kristna och deras värderingar utformas med Bibeln som grund. De gör sitt bästa för att alltid verka lyckliga framför både sin familj och världen utanför, även om de är frustrerade på både man och barn ibland. Slutligen tycker de att alla borde leva som dem.

De är inte uttalat politiska, för det ska inte kvinnor vara, men det finns några undantag. Ett gäller den onda feminismen eller HBTQIA+-personers rättigheter för då kan de förklara sina åsikter med bibelord. Ett annat gäller amerikansk nationalism. Även om rörelsen är internationell finns det en klar influens från USA. Den amerikanska nationalismen syns konkret i de flertal inlägg där den amerikanska flaggan är avbildad men också genom diskussioner kopplade till det amerikanska kulturkriget. De politiska diskussioner som splittrar folket i USA går hand i hand med de ämnen som tas upp av tradwives.

På Instagram för de fram sina åsikter med pastellfärgade bakgrunder eller nostalgiska bilder från en tid då de upplever att deras livsstil var normen. De stöder varandra samtidigt som de berättar hur andra tradwives borde klä sig, uppfostra sina barn och leva. De ska vara så naturliga som möjligt. Däremot är rött läppstift klassiskt så det får man och till och med uppmuntras man använda. Femininitet är deras starkaste valuta, och det finns bara en typ av riktig typ av femininitet: den är vit och den är patriarkal. De har insett att feminismen handlar om att kvinnor är bättre än män, men också att vem som helst kan vara kvinnor och att vara kvinna inte kommer med ansvarområden. Det här budskapet är ett av de viktigaste att förmedla vidare. För enligt tradwives förstör feminismen världen.

I korthet är det här vad tradwife-rörelsen innefattar, åtminstone på Instagram. Man skulle kunna tänka sig att tradwives är emot all typ av modernitet, men då skulle de

väl inte vara så synliga på sociala medier? Ett genomgående tema med rörelsen är alltså att de inte är konsekventa i sina värderingar. Enligt dem vet män bättre än kvinnor och därmed passar kvinnor inte i ledande positioner, varken i familjen eller samhället. Ändå uttalar de sig om hur de tycker att samhället borde ändra och hur de måste uppfostra sina män att göra sina uppgifter. Som tidigare även diskuterades, både undervärderar och övervärderar de sig själva. Kvinnor ska inte vara på arbetsmarknaden, men de drömmer ändå tillbaka till en tid då män var soldater i krig och kvinnor därmed skötte industrin. Men det här är saker de inte verkar inse.

De vill vara rebeller och tror att de är det men mycket av det de anser vara rebelliskt är sådant som största delen av befolkningen redan gör. Men om de sakerna som man påstår vara rebelliska är saker som andra redan gör, är det kanske lättare att få andra att tro att de också är rebeller och därefter kan man introducera mer extrema åsikter för någon som redan ser sig själv som en del av gruppen. Jag tror inte att det alltid är ett medvetet val av tradwives att mena att helt normala saker går emot det som dagens samhälle ser som acceptabelt, men det är ingen fråga om att de ofta försöker rekrytera nya medlemmar till rörelsen genom sina inlägg. Med bilder som "this is what feminism took from you" gör de feminismen till boven. Om folk tror att de kunde ha ett bättre liv utan ett visst system, i det här fallet feminism, är det inte så konstigt att de vill motarbeta det systemet. Samtidigt matar tradwives i folk hur saker de ser som vardagliga, till exempel att läsa Bibeln och äta rött kött, gör dem annorlunda. Det här är fungerande metoder för att skapa in- och utgrupper. Tradwives skapar gemenskap och tillit genom att berätta för personer att just *de* är annorlunda, men lika "oss" (tradwives), och att de kunde ha det bättre utan "dem". Det är lättare att introducera ämnen som homofobi och vit makt för personer som redan litar på en.

Den patriarkala femininiteten kunde beskrivas helt och hållet utifrån tradwife-rörelsen. Samtidigt är patriarkal femininitet också så gott som synonymt med vit femininitet, något jag inte insåg innan jag läste Zahay (2022). Det kan vara svårt som vit person i ett land där majoriteten av invånarna är vita att märka systematisk rasism. Det lärns ut vad rasism är och man kan urskilja rasistiskt språk, agerande och teman, men att se rasismen i de normer man lever sina liv enligt kräver ansträngning och kunskap. Därför är det viktigt att lyfta fram den även i den här kontexten. Rasismen behöver inte skrivas ut för att existera. Majoriteten av tradwives framställer inte sig själva som rasister, men

det är oundvikligt eftersom de är en del av en rörelse, ett system, som i grund och botten är rasistiskt. Som även Pettitt från Proctor (2022) påstår: ”The term tradwife has kind of been hijacked by some really fundamental people who have got links to white supremacy and the alt-right and things like that which is just, it’s a case of the few spoiling it for the many”. Detta medan hon ändå upprätthåller vitheten inom rörelsen genom sina recept på traditionell brittisk mat och böcker om etikettregler. Jag påstår inte att dom här sakerna i sig är rasistiska men de blir det då det är det enda rörelsen har att erbjuda. Det är nästan som att man glömmet att andra kulturer också existerade på 1950-talet eftersom det bara är vita familjer som syns på bilderna från den tiden som används av tradwives.

En återkommande fråga för mig under analysen var: Varför gömmer tradwives sin rasism men är öppen med sin homofobi? Om man ser på skämtet om asiatiska stereotyper i det förra kapitlet så märks det att det ändå finns ett försök till att vara diskret med rasismen, ”#tradwife chooses her words carefully” för att inte avslöja att det i grund och botten är rasistisk stereotypering och en nickning mot att ett amerikanskt lag borde ”se amerikanska ut”. Medan homosexualitet kan öppet likställas med ondska. Min analys är att homofobin är mera rumsren på grund av att man kan hitta stöd för den i Bibeln. De tradwives som har uttalat sig om Bibeln insinuerar att den inte kan tolkas på andra sätt än det de följer. En publicerare uttrycker till exempel ”You’re either male or female, the Bible is clear”. Men Bibeln är en bok som har översatts mer än någon annan i världen (Casella 2022). Ord kan ha flera betydelser på samma språk, som man ser exempel på i Joosten (2020) och hur de tolkas är upp till översättaren, som i sig är subjektiv. Därmed finns det ingen tolkning av Bibeln som är objektivt rätt.

Tradwives är alltså inte rädda för att uttrycka homofobi klart och tydligt. Men på samma sätt som rasismen är systematisk syns även systematisk homofobi i materialet i form av cisnormativ heteronormativitet och heterosexistisk heteronormativitet. Det syns ingen representation för samkönade par på bilderna och transkvinnor tas bara upp då de kritiseras och deras identitet förnekas. Man stöter inte på könsneutralt språk bland inläggen för enligt tradwives tar det bort från deras identitet som kvinnor om man menar att någon annan än en kvinna kan ha feminina attribut eller upplevelser. Vita ciskvinnor är basen för patriarkal femininitet. En tradwives femininitet består av

hennes kläder, som åtminstone i materialet främst består av klänningar och kjolar, hennes förhållande till män och hennes omtänksamhet och kärlek i sin roll som mammor. Tradwives menar att det syns, och *ska* synas, utåt att man är en kvinna. Därmed blir alltså utseendet en stor del av femininiteten, hur man klär sig, hur man har sitt hår. Långt hår är något de flesta tradwives verkar ha, även om det ofta är uppsatt i en prydlig frisyra. Att underkasta sig män är också en viktig del av femininiteten, det är viktigt att låta män hjälpa en och ta hand om en. Den patriarkalt feminina kvinnan klarar sig inte ensam. Hon behöver en man för att överleva, åtminstone måste hon få det att verka så. Det är nämligen inte nödvändigtvis så att hon inte skulle *kunna* göra "maskulina" sysslor i hemmet, men hon *ska* inte göra dem. Även om en publicerare menar att "You don't need children to be a homemaker!" så är till stor del en tradwives mening med livet moderskap. Det är en del av det feminina att föda barn. Som diskuterat tidigare kan det här leda till problem när inte alla som vill ha barn kan få det. Vad händer då med femininiteten?

Frontstage är viktigt för att upprätthålla den patriarkala femininiteten. Även i hemmet ska tradwifan vara lugn och sansad, prydlig och vacker. Jag har under avhandlingens gång undrat hur de orkar. Om de inte ens kan vara helt avslappnade med sina livspartners och barn, när kan de då vara det? Sanningen är antagligen att de försöker visa en "bättre" bild av sig själva än verkligheten. Den bilden av tradwives som fås från det de publicerar är idealet, inte verkligheten. De skulle inte behöva uppmana varandra om att inte tjata, om de inte gjorde det. De skulle inte behöva skriva ut att man borde göra sig fin också för sin man och sina barn, om det skulle vara standarden. Finns det kvinnor som lever upp till de här idealen? Säkert, men det betyder inte att alla gör det. Som jag ser det har tradwives mycket press på sig, de har en hög standard att leva upp till. Huset ska alltid vara rent, all mat ska göras från råvaror och utöver det ska de vara gravida så ofta som möjligt. Samtidigt ska de också uppfostra sina barn med kärlek och närvaro, samt hemskola dem så att de inte blir hjärntvättade av staten. I slutet av dagen, då hennes man har kommit hem, ska hon också ha energi för sex för "every good husband wants and needs sex, every good wife wants and needs a good husband". Det är en hel del en tradwife ska hinna med under ett dygn. Det är också intressant hur de mest populära inom tradwife-rörelsen utöver allt detta hinner uppdatera sina bloggar, filma videon, skriva böcker och publicera på sociala medier.

Med hjälp av materialet för den här avhandlingen får man en bild av hur tradwives vill att utomstående ser deras liv och vilka värderingar de för fram som viktiga. Men det lämnar ändå en hel del frågor. På grund av att tradwives i allmänhet inte litar på vetenskap är de även en ganska svår grupp att studera. Att få en tradwife att ställa upp och svara ärligt på frågor om politik, beteenden i hemmet och hur de får allting att gå ihop känns osannolikt, men jag skulle ändå säga att det är nästa steg i forskningen kring tradwives. När intervjuer har gjorts, har de gjorts i journalistiskt syfte inte akademiskt. Den forskning som har gjorts om tradwives är gjord genom att studera rörelsen på distans. För att få reda på vem de är på riktigt måste man prata med tradwife-rörelsens medlemmar. De har ändå slutligen mest kunskap om ämnet. Dessa intervjuer skulle ändå behöva göras med medvetenhet om självframställning och vad som sägs mellan raderna. Jag anser också att det är viktigt att inte bara fokusera på frontfigurerna inom rörelsen. De har en klar bild av hur tradwife-rörelsen ska se ut utåt och de har övning i att beskriva den. För att få en sanningsenlig bild av vem tradwives är och hur deras vardagliga liv ser ut måste man intervjua ett flertal medlemmar som inte har stora mängder följare och inflytande på rörelsen. Den återstående frågan är: var hittar man dem och hur får man dem att ställa upp?

Avslutningsvis, stämmer rubrikerna ”The Housewives of White Supremacy”, ”...the new trend for submissive women has a dark heart and history”, ”Somessa kuohuttavassa tradwife-ilmiossä naisen paikka on kotona” in på den tradwife-rörelse som hittas i materialet? Den mest ärliga rubriken är nog den finska. I grund och botten handlar tradwife-rörelsen om att kvinnor mår bäst av att inte arbeta utanför hemmet. Om man måste förklara tradwives med en mening är det nog den mest sanningsenliga beskrivningen. Vissa av dem är en del av vit makt, andra bidrar mer eller mindre medvetet till systematisk rasism. Ja, tradwives underkastar sig män, det är också ett av de mest tydliga karaktärsdragen för tradwives, även om vissa menar att de är ”jämlika men olika”. Om man ser på vit femininitet har den utan tvekan en minst sagt problematisk historia, och mörka teman som homofobi och rasism är inte okända inom rörelsen. Men det är ändå tydligt att vissa av de nämnda rubrikerna är skrivna för att chockera och dra till sig läsningar mer än att förse läsarna med kunskap. Jag vill understryka att alla tradwives inte uttrycker hat eller har en gömd extremhöger agenda för sitt hemmafruskap, utan att bortse från den förtryckande struktur som de ändå upprätthåller. Det är förvånansvärt lätt att gömma sig bakom bakverk och blommor.

7 Litteraturförteckning

Adams, M., & Coltrane, S. (2005). Boys and men in families. *Handbook on studies on men and masculinities*, 230–248.

Ah-King, M. (2012). *Genusperspektiv på biologi*. Höskoleverket.

Budgeon, S. (2014). *The dynamics of gender hegemony: Femininities, masculinities and social change*. *Sociology*, 48(2), 317–334.

Butler, J. (1999). *Gender trouble*. Routledge.

Burford, B., Briggs, P., & Eakins, J. P. (2003). A taxonomy of the image: on the classification of content for image retrieval. *Visual Communication*, 2(2), 123–161.

Casella, A. (2022, juli 25). *Cultural Icons in Every Tongue: The 5 Most Widely Translated Books*. International Translating Company. Hämtad 2024-02-06 från: <https://internationaltranslating.com/2022/07/25/the-5-most-translated-books-worldwide/>

Cashman, R. (2006). Critical nostalgia and material culture in Northern Ireland. *Journal of American Folklore*, 119(472), 137–160.

Connell, R.W. (1987). *Gender and Power: Society, the Person, and Sexual Politics*. Sydney: Allen and Unwin.

Connell, R.W. (1995). *Masculinities*. St. Leonards, NSW: Allen and Unwin.

Connell, R. (2009). *Gender (Vol. 14)*. Polity.

Cook, J., & Hasmath, R. (2014). The discursive construction and performance of gendered identity on social media. *Current sociology*, 62(7), 975–993

Dahl, U. (2016). Kön och genus, femininitet och maskulinitet. *En introduktion till genusvetenskapliga begrepp*, 15.

Donath, J. S. (2002). Identity and deception in the virtual community. I M. A. Smith & P. Kollock (Red.) *Communities in cyberspace* (s. 37–68). Routledge.

Folgerø, T. (2008). Queer Nuclear Families? Reproducing and Transgressing Heteronormativity. *Journal of Homosexuality*, 54(1-2), 1–211.

Foucault, M. (1978). *The History of Sexuality, Vol. 1: An Introduction*. Random House.

Fowler, A. C. (2007). Love and marriage: Through the lens of sociological theories. *Human architecture: Journal of the sociology of self-knowledge*, 5(2), 6.

Freeman, H. (2020, januari 27). 'tradwives': the new trend for submissive women has a dark heart and history. The Guardian. Hämtad 2024-1-20 från:
<https://www.theguardian.com/fashion/2020/jan/27/tradwives-new-trend-submissive-women-dark-heart-history>

Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Garden City.

He, L. (2017). The construction of gender: Judith Butler and gender performativity. I *2nd International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2017)* (s. 682–685). Atlantis Press.

Gordon, G. (2021, juni 21). *Raiders DL Carl Nassib becomes first active NFL player to come out as gay*. National Football League. Hämtad 2024-02-04 från:
<https://www.nfl.com/news/raiders-dl-carl-nassib-becomes-first-active-nfl-player-to-come-out-as-gay>

Hammarén, N., & Johansson, T. (2014). Homosociality: In between power and intimacy. *Sage Open*, 4(1).

Hildén, M., & af Hällström, C., ”De hade ett spel om vem som kunde sätta på mig först” – kvinnor stöter fortfarande på sexism i militären. Yle Västnyland. Hämtad 2024-02-04 från:

<https://svenska.yle.fi/a/7-10038165>

Hogan, B. (2010). The presentation of self in the age of social media: Distinguishing performances and exhibitions online. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 30(6), 377–386.

Hollenback, G. M. (2017). Who is doing what to whom revisited: Another look at Leviticus 18: 22 and 20: 13. *Journal of Biblical Literature*, 136(3), 529–537.

Honeycutt, W. E., The Meaning and Continuing Relevance of Leviticus 18:22 and 20:13 (2012). *SOR Faculty Publications and Presentations*. 182.

Hoskin, R. A. (2019). *Femmephoria: The role of anti-femininity and gender policing in LGBTQ+ people's experiences of discrimination*. *Sex Roles*, 81(11-12), 686-703.

Häger, A. (2020, april 21). *Kön, religion och populism i Finland*. Katsomukset.fi. Hämtad 2024-03-08 från:

<https://katsomukset.fi/2020/04/21/kon-religion-och-populism-i-finland/>

IDG. (u.å.). *IT-ord*. Hämtad 2024-03-06 från:

<https://it-ord.idg.se/ord/dog-whistle/>

Joosten, J. (2020). A New Interpretation of Leviticus 18: 22 (Par. 20: 13) and its Ethical Implications. *The Journal of Theological Studies*, 71(1), 1–10.

Kauppinen, I. (2020, februari 14). *Somessa kuohuttavassa tradwife-ilmiossä naisen paikka on kotona: ”Olin syntynyt vaimoksi ja äidiksi*. Ilta-Sanomat. Hämtad 2024-1-20 från:

<https://www.is.fi/ulkomaat/art-2000006407546.html>

Kelly, A. (2018, juni 1). *The Housewives of White Supremacy*. The New York Times. Hämtad 2024-1-20 från:
<https://www.nytimes.com/2018/06/01/opinion/sunday/tradwives-women-alt-right.html>

Kincaid, R., Sennott, C., & Kelly, B. C. (2022). *Doing and redoing emphasized femininity: How women use emotion work to manage competing expectations in college hookup culture*. *Sex Roles*, 86(5–6), 305–319.

Library of Congress. (u.å.). *U.S. History Primary Source Timeline: The Civil Rights Movement*. Hämtad 2024-02-03 från:
<https://www.loc.gov/classroom-materials/united-states-history-primary-source-timeline/post-war-united-states-1945-1968/civil-rights-movement/>

Library of Congress. (u.å.). *Primary Source Set: Jim Crow and Segregation*. Hämtad 2024-02-03 från:
<https://www.loc.gov/classroom-materials/jim-crow-segregation/>

Marander-Eklund, L. (2014). *Att vara hemma och fru: En studie av kvinnligt liv i 1950-talets Finland*. Svenska Litteratursällskapet i Finland.

Marchia, J., & Sommer, J. M. (2017). (Re) defining heteronormativity. *Sexualities*, 22(3), 267–295.

Mattheis, K.A. (2022). #tradCulture: Reproducing whiteness and neo-fascism through gendered discourse online. I H. Shona (Red.), *Handbook of Critical Studies in Whiteness* (s. 91–101). Routledge

McCann, H. (2022). Is there anything “toxic” about femininity? The rigid femininities that keep us locked in. *Psychology & Sexuality*, 13(1), 9–22.

Meyer, D. S., & Staggenborg, S. (1996). Movements, countermovements, and the structure of political opportunity. *American journal of sociology*, 101(6), 1628–1660.

Meyerhoff, M. (2015). *Gender performativity*. The international encyclopedia of human sexuality, 1–4.

Munro, E. (2013). Feminism: A Fourth Wave?. *Political Insight*, 4(2), 22-25.

Moi, Toril (1997). Vad är en kvinna? Kön och genus i feministisk teori. *Res Publica*, 35(36), 71–158.

National Football League. (2024, februari 4). *Injury Data Since 2015*. Hämtad 2024-02-04 från:

<https://www.nfl.com/playerhealthandsafety/health-and-wellness/injury-data/injury-data>

Nationalencyklopedin. (u.å.). Kärnfamilj. I Nationalencyklopedin. Hämtad 2024-03-07 från

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/k%C3%A4rnfamilj>

Patil, V. (2018). The heterosexual matrix as imperial effect. *Sociological Theory*, 36(1), 1-26.

Persson, A. (2012). *Ritualisering och sårbarhet: ansikte mot ansikte med Goffmans perspektiv på social interaktion*. Liber.

Pirius, R. (2022, 12 oktober). *Marital Rape Laws*. Hämtad 2024-02-03 från

<https://www.criminaldefenselawyer.com/marital-rape-laws.html>

Pomerantz, S., Currie, D., & Kelly, D. (2004). Sk8er girls: Skateboarders, girlhood and feminism in motion. I *Women's studies international forum* (s. 547–557).

Proctor, D. (2022). The #tradwife persona and the rise of radicalized white domesticity. *Persona Studies*, 8(2), 7-26.

Schippers, M. (2007). Recovering the feminine other: Masculinity, femininity, and gender hegemony. *Theory and society*, 36, 85–102.

Schroeder, R. (Ed.). (2001). *The social life of avatars: Presence and interaction in shared virtual environments*. Springer Science & Business Media.

Scott, J. B. (2022). Negotiating relationships with powerfulness: using femme theory to resist masculinist pressures on feminist femininities. *Psychology & Sexuality*, 13(1), 33-42.

Sexochrelationer.se. (u.å.). *Vad är #metoo?*. Hämtad 2024-03-08 från:
<https://sexochrelationer.se/ovningar/vad-ar-metoo/>

Spence, J. T., & Buckner, C. (2012). Masculinity and femininity: Defining the undefinable. In *Gender, power, and communication in human relationships* (s. 105–138). Routledge.

Terminologifrämjandet. (u.å.). *cisperson*. I Terminologifrämjandet. Hämtad 2024-03-08 från:

Townsend, L., & Wallace, C. (2016). Social media research: A guide to ethics. *University of Aberdeen*, 1(16).

Van Gilder, B. J. (2019). Femininity as perceived threat to military effectiveness: How military service members reinforce hegemonic masculinity in talk. *Western Journal of Communication*, 83(2), 151–171.

Walsh, J. T. (2001). Leviticus 18: 22 and 20: 13: who is doing what to whom?. *Journal of Biblical Literature*, 120(2), 201–209.

Warner, M. (Ed.). (1993). *Fear of a queer planet: Queer politics and social theory*. University of Minnesota Press.

Zahay, M. L. (2022). What “real” women want: Alt-right femininity vlogs as an anti-feminist populist aesthetic. *Media and Communication*, 10(4), 170–179.

Åbo Akademi. (2018, maj 31). *Kort om sexualbrotts- och samtyckeslagen*. Hämtad 2024-02-03 från:

<https://www.abo.fi/nyheter/kort-om-sexualbrotts-och-samtyckeslagen/>

Öqvist, A. (2009). *Skolvardagens genusdramaturgi: en studie av hur femininiteter och maskuliniteter görs i år 5 med ett särskilt fokus på benämningar som hora och kärring* (Doktorsavhandling, Luleå tekniska universitet).

8 Bilagor

Bilaga 1: Nyckelord i alfabetisk ordning

"jämförda män olika"	bok	frukt
"kvalitetspartner"	bombning	färggrann
"riktiga kvinnor"	bro	fönster
"riktiga män"	brödrost	förkläde
"the feminine urge"	bröllop	förlåtelse
1800-tal	bön	föräldrar
1950-tals estetik	choker	gardiner
1950-tals mode	citat	generationer
1960-tals mode	collage	girl boss
adoption	cottage core	glad
AI	dam	glamor
alkohol	Danmark	glas
alpha	dating	gosedjur
alternativ medicin	demokrat	gran
americana	disk	graviditet
andrew tate	djur	gräs
anekdot	domedag	Gud
anständiga kläder	dotter	handskar
anständighet	drag queen	handväska
ansvarstagande	Dylan Mulaney	hantverk
anti-feminism	egenkärlek	hatt
anti-gender	elegans	hav
anti-preventivmedel	Elizabeth Taylor	hegemonisk
anti-teknologi	emojis	maskulinitet
apostel	ensam	helig
backstage nämnt	etnicitet i fokus	helighet
bakning	euphoria	hemmafru
bambi	ex-modern kvinna	hemundervisning
barn	familj	heteronormativitet
bebis	femininitet	homofobi
belöning	filter	hot take
beröring	flod	hund
betonad femininitet	fluga	hur en kvinna ska vara
bibel	flätor	hur en man ska vara
bibelord	fosterfamilj	husdjur
bildserie	fotografi	hypergami
bildtext	fru	hållbar konsumtion
blommor	fru i användarnamnet	hårband

hårt arbete	kök	nagellack
hälsa	könsbinäritet	naglar
händer	könsroller	natur
hänga tvätt	Lana del Ray	naturlig
häst	leende	negativa sidor
höger	leva i nuet	neon gul
in- och utgrupp	liberala	noaks ark
inredning	lila	normalisering
inspiration	liten	oro
iskaffe	ljus	parasol
jeans	lockar	passenger princess
Jesus	lockigt hår	pastell
jobb	loppis	patriarkat
jordbruk	långt hår	picknick
jordfärger	läppmärken	piercings
jordgubb	läppstift	pinterest
julgran	lärare	plikter
jämställdhet	lov	pop art
kaffemugg	mamma	potatis
Kalifornien	man	promiskuitet
Kanada	manlighet	pronomen
karusell	mannen försörjer	pumpkin spice latte
katastroftänk	marknadsföring	påsk
katolicism	maskrosor	påstående
Kina	maskulinitet	pärlor
kjol	mat	queen
klackskor	matematik	realistiskt
klädbygel	matlagning	red pill
klänning	medaljer	referens till historia
konservativ	meme	regeringsfientlighet
konspirationsteori	mening med livet	regnbågsflagga
kontorsarbete	mental hälsa	relaterbarhet
kor	Millie Bobby Brown	republikan
kostym	mindfulness	retro
kristen	missfall	riddare
kristendom	mode	ringar
kritik mot den moderna	moderskap	ritad
kvinnan	moderskapsråd	rosa
kvinnosyn	muggar	rosett
kyrka	mys	rädsla
kyss	målning	rött
kärl	måne	rött kött
kärlek	mönster	rött läppstift
kärnfamilj	mössa	sallad

samexistens med	strand	twitter
feminister	städning	Tyskland
samhällskritik	ställen	tårta
sanning	stövlar	ultraljud
scone	surdegsbröd	undergivenhet
selfie	svaga män	understödda familjen
sex	svartvitt	ungt äktenskap
shorts	sy	uppfostran
silke	synd	uppgift
simdräkt	sång	uppmaning
självbestämmanderätt	ta sig samman	uppmuntran till
självframställning	tacksamhet	undergivenhet
skog	te	uppmärksam
skylt	tekanna	uppror
skämt	tekopp	uppskattning
skönhet	tips	ursäkt
slang	tjat	USA
smink	tobak	vatten
smoothie	trad wife	vattenfall
smycken	tradgirl	vintage
soldat	traditionalist	vinter
solnedgång	tradition	vår
son	traditionell	vänlighet
sorg	trans	väntan
sovrum	transfobi	wojak
sparsam	trappor	yoga
spets	troende	äktenskap
spirituell ledning	trygghet	äldre dam
spänne	trädgård	äng
starka män	trädgårdsarbete	äppel
stil	tunika	ärr
Storbritannien	turkos	ödmjukhet
straight pride	tvätt	öl

Bilaga 2: Nyckelord enligt nivå

Perceptuella element

färggrann	pastell
jordfärger	rosa
lila	rött
ljus	svartvitt
neon gul	Turkos

Semantiska enheter

bakning	hatt	mat
bambi	hav	muggar
barn	hund	måne
bebis	husdjur	mössa
blommor	hårband	naglar
bok	häst	natur
bro	jordgubb	sallad
brödrost	kaffemugg	skog
djur	kjol	skylt
frukt	klackskor	strand
färggrann	klänning	stövlar
fönster	kor	tårta
glas	kärl	vatten
gosedjur	liten	vattenfall
gran	långt hår	äldre dam
gräs	löv	äng
handskar	mamma	Äppel
handväska	man	ärr

Kontextuell abstrahering

1800-tal	belöning	demokrat
1950-tals estetik	beröring	disk
1950-tals mode	bibel	domedag
1960-tals mode	bibelord	dotter
adoption	bildserie	drag queen
AI	bildtext	elegans
alkohol	bombning	Elizabeth Taylor
alternativ medicin	bröllop	emojis
americana	bön	ensam
anekdot	choker	etnicitet i fokus
anständiga kläder	citat	familj
anständighet	collage	filter
anti-preventivmedel	dam	flod
anti-teknologi	Danmark	fluga
apostel	dating	flätor

fosterfamilj	kärlek	regeringsfientlighet
fotografi	kärnfamilj	regnbågsflagga
fru	kök	relaterbarhet
fru i användarnamnet	könsroller	republikan
förkläde	leva i nuet	retro
föräldrar	liberala	riddare
gardiner	lockar	ringar
generationer	lockigt hår	ritad
glamor	loppis	rosett
graviditet	läppmärken	rädsla
Gud	läppstift	rött kött
hantverk	lärare	rött läppstift
helig	manlighet	samhällskritik
helighet	mannen försörjer	sanning
hemmafru	marknadsföring	scone
hemundervisning	maskrosor	selfie
homofobi	maskulinitet	sex
hållbar konsumtion	matematik	shorts
hårt arbete	matlagning	silke
hälsa	medaljer	simdräkt
hänga tvätt	mening med livet	självbestämmanderätt
höger	mental hälsa	skämt
in- och utgrupp	mindfulness	skönhet
inredning	missfall	slang
inspiration	mode	smink
iskaffe	moderskap	smoothie
jeans	moderskapsråd	smycken
Jesus	mys	soldat
jobb	målning	solnedgång
Jordbruk	mönster	son
julgran	nagellack	sorg
jämställdhet	naturlig	sovrum
Kalifornien	negativa sidor	sparsam
Kanada	noaks ark	spets
karusell	normalisering	spirituell ledning
katastroftänk	oro	spänne
katolicism	parasol	starka män
Kina	picknick	stil
klädbygel	Piercings	Storbritannien
konservativ	plikter	städning
konspirationsteori	potatis	stäppen
kontorsarbete	promiskuitet	surdegsbröd
kostym	pronomen	svaga män
kristen	pumpkin spice latte	sy
kristendom	påsk	synd
kritik mot den moderna	påstående	sång
kvinnan	pärlor	ta sig samman
kvinnosyn	queen	tacksamhet
kyrka	realistiskt	te
kyss	referens till historia	tekanna

tekopp
tips
tjat
tobak
tradition
traditionell
trans
transfobi
trappor
troende
trädgård

trädgårdsarbete
tunika
tvätt
Tyskland
ultraljud
undergivenhet
understödja familjen
ungt äktenskap
uppfostran
uppgift
uppmaning

uppmuntran till
uppror
ursäkt
USA
vår
vintage
vinter
yoga
äktenskap
öl

Kulturell abstrahering

"kvalitetspartner"
"riktiga kvinnor"
"riktiga män"
"the feminine urge"
"jämförbara men olika"
alpha
Andrew Tate
cottage core
Dylan Mulaney
euphoria
ex-modern kvinna

femininitet
girl boss
hot take
hur en kvinna ska vara
hur en man ska vara
Lana del Ray
meme
Millie Bobby Brown
passenger princess
patriarkat
pinterest

pop art
samexistens med
feminister
straight pride
trad wife
tradgirl
traditionalist
twitter
wojak

Teknisk abstrahering

anti-feminism
anti-gender
backstage nämnt
betonad femininitet
hegemonisk maskulinitet

heteronormativitet
hypergami
könsbinäritet
självframställning

Emotionell abstrahering

ansvarstagande
undergivenhet
uppmärksam
uppskattning
vänlighet

väntan
ödmjukhet
egenkärlek
förlåtelse
glad

leende
lycklig
trygghet