

**De indirekta kyrkoherdevalen
i Åbo ärkestift
och Tammerfors stift
2018–2022**

Pro gradu-avhandling i kyrkohistoria

Skribent:

Kirsi Saarinen

Handledare:

Professor Päivi Salmesvuori

Fakulteten för humaniora, psykologi och teologi

Åbo Akademi

2023



ÅBO AKADEMI
FAKULTETEN FÖR HUMANIORA, PSYKOLOGI OCH TEOLOGI

Abstrakt för avhandling pro gradu

Ämne:	Kyrkohistoria
Författare:	Kirsi Saarinen
Arbetets titel:	De indirekta kyrkoherdevalen i Åbo ärkestift och Tammerfors stift 2018–2022
Handledare:	Päivi Salmesvuori
Abstrakt:	<p>Syftet med denna avhandling är att studera de indirekta kyrkoherdevalen i Åbo och Tammerfors stift 2018–2022 och utreda hur församlingsorganen har motiverat sin begäran om indirekt valsätt samt studera vilka särskilda behov de har framfört i sitt utlåtande om befattningens särskilda behov till domkapitlet. Dessa stift har valts på grund av det höga antalet indirekta kyrkoherdeval inom den granskade tidsperioden.</p> <p>Det indirekta valsättet i kyrkoherdeval stadgades år 2014. Mellan åren 2018–2022 anordnades det sammanlagt 138 kyrkoherdeval i Finland, varav 87 var indirekta val, 22 direkta val och i 29 fall valdes kyrkoherden på något annat sätt. Under den granskade tidsperioden har de flesta kyrkoherdevalen i Finland förrättats som indirekt val.</p> <p>Det indirekta valsättet möjliggör noggrannare och mer tillförlitlig utvärdering av sökandens skicklighet, förmåga och lämplighet. Eftersom församlingens egen syn på tjänstens särskilda behov är i fokus i hela valprocessen, svarar det indirekta valsättet bättre på den verksamhetsmiljön och de utmaningarna som församlingarna idag står inför. I analysen av befattningens särskilda behov har det uppskattats främst ledarkunskaper, samarbetsförmåga, utvecklingsförmåga och ekonomiska, administrativa och kommunikativa kunskaper samt andligt ledarskap.</p> <p>I denna avhandling undersöker jag också könsfördelningen bland de sökandena och de tjänsteförordnade kyrkoherdarna i Åbo ärkestift och Tammerfors stift och reflekterar forskningsresultaten med litteratur och studier gällande ledarskap i kyrkan i Finland.</p>
Nyckelord:	kyrkoherdeval, indirekt valsätt, särskilda behov, könsfördelning, Åbo ärkestift, Tammerfors stift
Datum: 21.11.2023	Sidoantal: 64

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	5
1.1. Det indirekta valsättets historia och reglering	5
1.2. Kyrkoherdetjänstens särskilda behov	6
1.3. Domkapitlets utlåtande om sökande.....	7
1.4. Syfte och bakgrund.....	8
1.5. Forskningsuppgift.....	9
1.6. Insamling av forskningsmaterialet.....	10
1.7. Om avgränsning av forskningen.....	11
1.8. Om organisering och analysering av materialet	15
2. De indirekta kyrkoherdevalen i Åbo ärkestift och Tammerfors stift 2018–2022	17
2.1. Motiveringar för att anordna kyrkoherdeval som indirekt val	17
2.1.1. Åbo ärkestift.....	20
2.1.2. Tammerfors stift.....	23
2.1.3. Jämförelse mellan stiftens gällande motiveringar	26
2.2. Befattningens särskilda behov	29
2.2.1. Åbo ärkestift.....	31
2.2.2. Tammerfors stift.....	34
2.2.3. Jämförelse mellan stiftens gällande särskilda behov	37
2.3. De utsedda kyrkoherdarnas placering i domkapitlets utlåtande	39
3. Slutsatser och diskussion.....	47
4. Källor, litteratur och protokoll	53

Tabeller

Tabell 1. Kyrkoherdevalen i Finland 2018–2022.	12
Tabell 2. De särskilda motiveringarna för indirekt valsätt i Åbo ärkestift	21
Tabell 3. De särskilda motiveringarna för indirekt valsätt i Tammerfors stift.	24
Tabell 4. Skillnaderna mellan stiftens gällande motiveringarna för indirekt valsätt.....	26
Tabell 5. Befattningens särskilda behov i Åbo ärkestift.	32
Tabell 6. Befattningens särskilda behov i Tammerfors stift.	35
Tabell 7. Skillnaderna mellan stiftens gällande befattningens särskilda behov	38
Tabell 8. De utsedda kyrkoherdarnas placeringar i Åbo och Tammerfors domkapitlens utlåanden. 40	
Tabell 9. Könsfördelningen i Åbo ärkestift.	41
Tabell 10. Könsfördelningen i Tammerfors stift.	43
Tabell 11. Skillnaderna mellan stiftens gällande könsfördelningen.....	45

1. Inledning

1.1. Det indirekta valsättets historia och reglering

Syftet med denna avhandling är att studera de indirekta kyrkoherdevalen i Åbo och Tammerfors stift 2018–2022 och utreda hur församlingsorganen har motiverat sin begäran om indirekt valsätt och vilka särskilda behov de har framfört i sina utlåtanden om befattningens särskilda behov till domkapitlet.

Utvecklingen av valsystemet för kyrkoherdeval i Finland har debatterats redan länge. Valreformkommittén som blev tillsatt av kyrkomötet föreslog första gången en förändring i valsättet år 1987.¹ Även om ett indirekt valsätt då bibehölls, lyftes ärendet fram igen år 2006, varvid en motion framlades för kyrkomötet. Initiativet för att förändra valsättet framskred på kyrkomötet och kyrkostyrelsens förslag i frågan behandlades i kyrkomötet 2009. Kyrkomötet lät då förslaget förfalla, varefter ärendet remitterades till kyrkostyrelsen för vidare beredning.² År 2011 lade kyrkomötet fram ett ändringsförslag om kyrkoherdeval till statsrådet. Bestämmelserna om kyrkoherdeval i kyrkolagen, kyrkoordningen och valordningen för kyrkan reviderades år 2014. Dessutom trädde en helt ny valordning för kyrkan i kraft 1.7.2014 (416/2014). Denna valordning blev upphävd genom kyrkoordning 657/2023 och trädde i kraft fr.o.m. 1.7.2023. Valsättet vid kyrkoherdeval ändrades år 2014 så att kyrkoherden fortfarande utses genom direkt val, men även det indirekta valsättet blev möjligt. Beslut om valsätt fattas av domkapitlet på begäran av kyrkorådet eller församlingsrådet.

De lagrum som diskuteras i denna avhandling, presenteras i enlighet med gällande lagstiftning, dvs. de i avhandlingen hänvisade lagrum ingår i den lagstiftning som gäller vid tidpunkten för studien.

Valsätt av kyrkoherdeval regleras i 8. kap. 18 § i kyrkoordningen (657/2023) enligt följande.

Kyrkoordning (657/2023) 8. kap. 18 § Kyrkoherdeval

Utöver vad som i kyrkolagen föreskrivs om **direkta kyrkoherdeval** kan domkapitlet på begäran av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet besluta att kyrkoherden utses genom ett val som förrättas av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet (**indirekt kyrkoherdeval**).

Domkapitlet kan besluta att en gemensam kyrkoherde utses genom indirekt kyrkoherdeval, om någon av de berörda församlingarna begär det. Beslut om indirekt kyrkoherdeval ska fattas innan tjänsten ledigförklaras.

¹ Kirkkoherran vaalin muuttaminen välilliseksi vaaliksi 2008, 5.

² Kirkkoherran vaalitavan muuttaminen 2011, 3.

Innan en kyrkoherdetjänst ledigförklaras av domkapitlet, är det ändamålsenligt att församlingen ges ett tillfälle att ta ställning till valsättet. I en församling bör församlingsorganet, med andra ord kyrkofullmäktige, eller i en församling som ingår i en kyrklig samfällighet, församlingsrådet, överväga vilketdera valsätt skall tillämpas i kyrkoherdevalet. Församlingsorganet skall överväga och diskutera om valet ska förrättas som direkt val eller som indirekt val, då kyrkoherdevalet förrättas av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet. Ifall församlingsorganet väljer det indirekta valsättet, skall stiftets domkapitel begäras om tillstånd att anordna valet som indirekt val. Om ingen begäran lämnas in, utses en kyrkoherde genom direkt val. Då behövs det inte något beslut om valsätt, utan valet förrättas som direkt val med stöd av den ovan nämnda lagparagrafen 8:18 § i kyrkoordningen och med stöd av 9. kap. 11 § 2 mom. i kyrkolagen enligt följande.

Kyrkolag 9. kap. 11 § Rösträtt vid församlingsval och direkt kyrkoherdeval.

2. mom.: Vid direkt kyrkoherdeval väljer de församlingsmedlemmar som är röstberättigade vid valet i fråga kyrkoherde i församlingen. Vid direkt kyrkoherdeval och direkt kyrkoherdeval som förrättas på nytt med anledning av besvär har alla de medlemmar i kyrkan rösträtt som senast den första valdagen fyller 18 år, som har hemkommun i Finland enligt lagen om hemkommun och som har antecknats som medlemmar i församlingen i fråga senast 70 dagar före den första valdagen.

Beslut om det slutliga valsättet fattas av stiftets domkapitel. Före beslutet kan domkapitlet överväga både församlingsorganets motiveringar för indirekt valsätt och domkapitlets egen syn på ifrågavarande församlings behov.

1.2. Kyrkoherdetjänstens särskilda behov

I samband med församlingens beslut om valsätt begär domkapitlet församlingens syn till kyrkoherdetjänstens särskilda behov. Utgångspunkten är kyrkoherdens uppgifter som stadgas i 8 kap. 13 § i kyrkoordningen.

Kyrkoordning (657/2023) 8. kap. 13 § Kyrkoherdens uppgifter

Kyrkoherden har i uppgift att leda församlingsverksamheten enligt 3 kap. Kyrkoherden

1) svarar för att gudstjänsten, de heliga sakramenten, de kyrkliga förrättningarna och förkunnelsen sköts på rätt sätt samt för den enskilda själavården,

2) har tillsyn över att församlingens övriga verksamhet, såsom kristen fostran och undervisning, diakoni samt evangelisations- och missionsarbete, bedrivs i enlighet med kyrkans bekännelse och uppgift,

3) är högsta chef för tjänsteinnehavarna och arbetstagarna vid församlingens gudstjänster, de kyrkliga förrättningarna och det andliga arbetet i övrigt,

4) har tillsyn över att kyrkorådets och församlingsrådets beslut är lagliga och följs i församlingens förvaltning och ekonomi,

5) sköter föredragningen i kyrkorådet, församlingsrådet eller andra organ av de ärenden som gäller kyrkoherdens ansvarsområde, om inte han eller hon har bestämt att någon annan tjänsteinnehavare ska sköta föredragningen.

Innan en kyrkoherdetjänst lediganslås, begär stiftets domkapitel ett utlåtande om befattningens särskilda behov av församlingen. Församlingen får själv överväga och bestämma vilka särskilda kriterier tillämpas för att bedöma sökandes förmåga, egenskaper och skicklighet i tillsättandet av den lediga tjänsten. I övervägandet kan beaktas församlingens egna särskilda behov, egenskaper och karaktär. Efter att domkapitlet har utrett de särskilda behoven i tjänsten och eventuellt fattat beslut om förrättande av indirekt val, lediganslår domkapitlet tjänsten.

1.3. Domkapitlets utlåtande om sökande

När ansökningstiden har utlöppt skall domkapitlet granska om de sökande uppfyller de i kyrkoordningen stadgade behörighetsvillkoren. I ett indirekt val bedömer domkapitlet de sökandes meriter och lämplighet för att ge ett utlåtande om sökande.³

Domkapitlets utlåtande stadgas i 8. kap. 21 § 4. mom. i kyrkoordningen (657/2023).

Vid indirekt kyrkoherdeval och kaplansval ska domkapitlet ge ett utlåtande om de sökande till församlingen. I utlåtandet konstateras de sökandes behörighet och bedöms deras skicklighet och förmåga för den lediganslagna tjänsten med beaktande av tjänstens särskilda behov.

De sökandenas skicklighet och förmåga bedöms inte enbart utgående från de allmänna utnämningsskälerna, det vill säga behörighet, utan med hänseende till de särskilda behoven som har framförts av församlingen. Bedömningen utförs utgående från sökandes ansökningar och intervjuer. Vid behov tillämpas en lämplighetstest som utförs av en utomstående.⁴

I 8. kap. 24 § 1.–3. mom. i kyrkoordningen (657/2023) regleras indirekt val enligt följande.

Vid indirekt kyrkoherdeval och vid kaplansval ska domkapitlet sända de sökandes ansökningar och sitt utlåtande om de sökande till församlingen. Domkapitlet ska utse en person med uppgift att bereda det indirekta kyrkoherdevalet i församlingen. Kyrkofullmäktige eller församlingsrådet utser till tjänsten någon av de sökande som domkapitlet konstaterat vara behöriga för tjänsten. I instruktionen för direktionen för ett delområde i församlingen kan bestämmas att den präst som leder delområdets verksamhet ska väljas av delområdets direktion. Om ingen vid ett indirekt kyrkoherdeval får mer än hälften av de avgivna rösterna förrättas vid samma sammanträde ett nytt val mellan de två kandidater som fått flest röster. Den som får flest röster i detta val blir vald.

³ Förvaltningsförfarandet vid val av kyrkoherde 2015, 13–15.

⁴ Förvaltningsförfarandet vid val av kyrkoherde 2015, 15.

I domkapitlets utlåtande bedöms de sökandes behörighet, skicklighet, lämplighet och förmåga att sköta den lediga kyrkoherdetjänsten. Utlåtandet ingår i beredningen av kommande val. Domkapitlet ska sända sitt utlåtande och de sökandes ansökningshandlingarna till församlingen.⁵ I ett indirekt kyrkoherdeval utses kyrkoherden genom ett val som förrättas av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet som kan beakta domkapitlets utlåtande men är inte förbundna till domkapitlets bedömning.

1.4. Syfte och bakgrund

I Finland finns det litteratur om ledarskap inom kyrkan men det finns inga studier över indirekta kyrkoherdeval. Angående temat är Jaakko Tuiskus doktorsavhandling den mest relevanta, trots att forskningen behandlar direkta kyrkoherdeval. I sin doktorsavhandling *Tuomiokapitulien vai seurakuntalaisten valtaa? Tapaustutkimus kirkkoherranvaaliprosessista* har Jaakko Tuisku studerat kyrkoherdeval ur ett processuellt perspektiv. Doktorsavhandlingen publicerades år 2014 och den är en kvalitativ fallstudie.

Tuisku beskriver sin forskningsuppgift enligt följande.

Undersökningens uppgift är att studera kyrkoherdevalet som en process. Valen granskas utifrån Pierre Bourdieus fältteori; hur de teoretiska begreppen kapital och habitus påverkar kyrkoherdevalen.

Intresset för denna studie är för det första fokuserat på domkapitlets arbete; bakgrundsinställningar relaterade till ansökan, schemaläggning, de sökandes motiveringar, församlingens intressen och utarbetning av valförslaget. För det andra följer forskningen vad det är för steg som ingår i processen inom församlingen, både vad gäller valnämndens arbete, information och röstning. För det tredje fokuseras forskningens intresse på kandidater och församlingsmedlemmar. Vilken typ av erfarenhet är valet för kandidaterna och vilken slags information får församlingsmedlemmarna från församlingen om valet? Vad är det för val för kandidaterna att delta i, vad får församlingsmedlemmarna för information från församlingen och omgivningen om valet? Hur deltar församlingsmedlemmarna i gudstjänster som valprov, och i vilken typ av situation uppträder de för både församlingsmedlemmarna och kandidaterna? Vilken typ av valarbete gör kandidaterna själva? Det fjärde och sista steget i valprocessen som ska granskas är installationen av kyrkoherden, eftersom installationen avslutar processen. Som helhet undersöker studien de centrala uppgifterna för aktörerna på valområdet och de inbördes relationerna mellan dessa aktörer. Studien undersöker maktanvändningen inom valområdet; vem som använder den och hur den används.

Forskningsuppgiften kan ställas i form av följande frågor:

1. Hur ser valprocessen ut i sin helhet och vilka steg omfattar den?
2. Vilken typ av aktörer finns i valprocessen och hur upplever de valet?
3. Hur används makt och vem använder makten i valprocessen?
4. Hur ser kyrkoherdevalsältet ut i Bourdieus fältteori, versaler och habitus från synen?

[egen översättning]⁶

⁵ Förvaltningsförfarandet vid val av kyrkoherde 2015, 42

⁶ Tuisku 2014, 33

I sin doktorsavhandling studerar Jaakko Tuisku valprocessen i fyra direkta kyrkoherdeval som har förrättats i Oulujoki, Tyrnävä, Hertonäs och Salo församlingar. Två församlingar ingår i Uleåborgs stift, en församling ingår i Helsingfors stift och en i Åbo ärkestift. Forskningsmaterialet har insamlats under åren 2009–2011.

Studier om indirekta kyrkoherdevalen saknas i Finland. Detta har påverkat mitt val av ämne i denna avhandling. Syftet med denna pro gradu-avhandling är att studera kyrkoherdevalen och särskilt indirekt valsätt. Utöver detta har jag studerat också kyrkoherdebefattningens särskilda behov.

1.5. Forskningsuppgift

Forskningsuppgiften är att studera de kyrkoherdevalen som anordnades i Finland åren 2018–2022. Eftersom det indirekta valsättet är ett ganska nytt valsätt för kyrkoherdeval i Finland, är det meningsfullt att utreda det totala antalet av dem i förhållande till det totala antalet direkta val. Därtill utreds de vanligaste motiveringarna som församlingsorganen har framfört till domkapitlet för att få tillstånd att anordna ett kyrkoherdeval som indirekt val. Den andra forskningsfrågan är vilka särskilda behov församlingsorgan har framfört i sina utlåtanden om befattningens särskilda behov till domkapitlet.

Den tredje forskningsfrågan är hur de tjänstförordnade kyrkoherdarna placerade sig i domkapitlets bedömning av sökande och hur ofta den sökanden som har blivit utsedd till tjänsten placerade sig inte bland de som enligt domkapitlet hade de bästa möjligheterna att sköta tjänsten. I detta sammanhang utreds också könsfördelning bland de sökandena och de tjänsteförordnade kyrkoherdarna.

Det ursprungliga föremålet för denna studie var alla kyrkoherdeval som anordnades i Finland åren 2018–2022. I samband med insamlingen av forskningsmaterial framkom det att det totala antalet kyrkoherdeval i landet överstiger 130 val under denna tidsperiod. Med anledning av den stora mängden av insamlade data måste forskningen avgränsas. De indirekta kyrkoherdevalen i Åbo ärkestift och Tammerfors stift som har förrättats under åren 2018–2022 blev föremålet för denna forskning. Motiveringen för att välja dessa två stift förklaras närmare i kapitlen 1.6. och 1.7.

1.6. Insamling av forskningsmaterialet

Materialet av kyrkoherdevalen i de nio stiftet i Finland har efterfrågats och mottagits via e-post av domkapitlets kanslier. Den 28 maj 2023 skickade jag en e-postförfrågan till alla de nio domkapitlen i Finland gällande de kyrkoherdevalen som hade anordnats i domkapitlets församlingar mellan 1 januari 2018 och 31 december 2022.

Jag bad domkapitlen om att sända följande dokument senast den 1 september 2023:

1. Församlingens utlåtande om valprocessen och befattningens särskilda behov
2. Beslut om valsätt (domkapitlet)
3. Behörighetsbeslut och utlåtande om sökande med bilagor (domkapitlet)
4. Meritjämförelse av kandidaterna till tjänsten (valförberedare och församling, om sådan har gjorts och finns)
5. Valförberedarens beslutsförslag med motivering (om tillgängligt)
6. Valförslag, om det var ett direkt val (domkapitlet)
7. Domkapitlets kungörelse av valkandidater i det direkta valet (domkapitlet)
8. Kyrkoherdevalsprotokoll, som visar valresultatet (beslutsprotokoll)
9. Yrkanden om rättelse och kyrkobesvär som inlämnats till förvaltningsrätten och församlingsfullmäktige i samband med valet med bilagor (om domkapitlet har det)
10. Församlingsrådets, förvaltningsrättens och, om möjligt, högsta förvaltningsdomstolens beslut i rättelseyrkandemålet (om domkapitlet har det)
11. Andra möjliga dokument som har visat sig vara väsentliga när det gäller kyrkoherdeval och relaterade processer (på grund av eventuella särdrag, som jag inte kan fråga i denna utredning på grund av sakens natur)

Fyra domkapitel inlämnade materialet inom tidsramen. Till fem domkapitel sände jag en påminnelse, varefter de inlämnade materialet under september.

Materialet som erhållits från domkapitlen ordnade jag om, eftersom materialet av olika stiftet inte var direkt jämförbara. Det tog tid att organisera och namnge de mottagna dokumenten på ett sådant sätt att de var lämpliga för forskningen.

Med tanke på forskningsuppgiften berör materialet särskilt indirekta kyrkoherdeval och samhörande församlingsorganens protokoll och domkapitlets protokoll. I sin helhet finns allt material tillgängligt i domkapitlen, eftersom församlingsorganen inlämnar sitt material till domkapitel.

I början av analysen blev det uppenbart att uppgifterna från Kuopio stift var ofullständiga. Församlingsorganens protokoll saknades i materialet de hade skickat. Domkapitlets protokoll innehåller ärenden som har diskuterats vid domkapitlets möten och avslöjar inte alla

diskussioner och motiveringar av beslut som tagits. Församlingsorganens protokoll innehåller mer omfattande information om vilka frågor har uppkommit vid valet av valsätt, hur jämförelsen av valsätten har argumenterats och vilka faktorer har påverkat församlingens beslut om att välja antingen direkt eller indirekt valsätt. Därutöver innehåller församlingarnas material det tillvägagångssättet som har använts vid val av valsätt, det vill säga hur det slutliga avgörandet i ärendet har kommit till. I vissa församlingar har det omröstats om valsätt och i vissa fall har behandlandet av frågan inneburit särskilda drag, till exempel ett handläggningsfel som hade inträffat vid omröstningen och frågan behandlades på nytt. I församlingsorganens protokoll finns därutöver mer utförliga och omfattande uppgifter om tjänstens särskilda behov och uppgifter om reflektion och diskussion kring temat innan det slutliga beslutet har fattats i församlingsorganet. Därför är församlingars protokoll en viktig del av forskningsmaterial.

Eftersom materialet av Kuopio domkapitel inte innehöll församlingsorganens protokoll, skickade jag en ny begäran till domkapitlet. Enligt domkapitlets svar: "*I meddelandet om att skicka materialet har det angetts att handlingar som behandlats av andra myndigheter bör begäras in från berörda myndigheter.*" [egen översättning]

Innan den möjliga tilläggsförfrågan skulle skickas till de 27 församlingarna, sågs allt material över för att utröna, om det redan inkomna forskningsmaterialet borde avgränsas i vissa avseenden och övervägas om tilläggsfrågan är nödvändig. Kuopio domkapitel meddelade att 26 av de 27 kyrkoherdevalen hade förrättats som indirekt val.

1.7. Om avgränsning av forskningen

Eftersom det indirekta valsättet är ett någorlunda nytt valsätt för kyrkoherdevalen i Finland, var det meningsfullt att ta reda på det totala antalet indirekta val i förhållande till det totala antalet direkta val.

Materialet av alla domkapitlen har undersökts för att förklara följande frågor:

- hur många kyrkoherdeval har det anordnats i varje stift 2018–2022
- hur många kyrkoherdeval förrättades som indirekt val
- hur många kyrkoherdeval förrättades som direkt val

Uppgifterna har sammanställts i följande tabell utgående av materialet som erhållits av alla domkapitlen. Tabellen omfattar alla de kyrkoherdevalen som anordnades i Finland åren 2018–2022 och andra kyrkoherdeförordnanden.

	Antalet	Antalet	Antalet	Antalet
	kyrkoherdeval	direkta	indirekta	andra
	2018 - 2022	val	val	förordnande
Borgå stift	18	4	1	13
Esbo Stift	10	0	10	
Hfors stift	13	3	10	
Kuopio stift	27	1	26	
Lappo stift	10	1	8	1
St. Michel stift	12	4	7	1
Tammerfors stift	12	1	11	
Uleåborg stift	18	4		14
Åbo ärkestift	18	4	14	
Sammanlagt	138	22	87	29

Tabell 1. Kyrkoherdevalen i Finland 2018–2022.

Tabellen ovan visar att mellan åren 2018–2022 anordnades det 138 kyrkoherdeval i Finland. 87 av valen har varit indirekta val, 22 direkta val och i 29 fall har sätet att välja kyrkoherde varit någon annan.

Kolumnen *Annat* innehåller följande fall:

- Endast en sökande i ansökningsprocessen var behörig och blev vald till tjänsten (av församlingsrådet eller av kyrkofullmäktige).
- Två eller flera sökande i ansökningsprocessen var behöriga. Med anledning av att några sökande hade återkallat sin ansökan, endast en behörig sökande hade återstått och härmed blev valt till kyrkoherdetjänsten.
- Endast två sökande i ansökningsprocessen var behöriga. Den andra sökanden vägrade samarbeta med det motsatta könet, och därför har domkapitlet bedömt sökanden vara obehörig. Den andra sökanden hade valts till kyrkoherdetjänsten.
- Endast en sökande hade ansökt tjänsten. Domkapitlet hade fattat beslut om att tjänsten tillfälligtvis anförtros till en annan person.

Utöver de ovan nämnda kyrkoherdevalen och de andra förordnandena fanns det två sådana fall där domkapitlet beviljade församlingen tillstånd att skaffa prästerliga tjänster utan att

besätta tjänsten, Olaus Petri församlingen och tyska evangelisk-lutherska församlingen i Helsingfors.⁷ Dessa två fall ingår varken i tabellen ovan eller i det totala antalet kyrkoherdevalen i Finland.

I analysen av det totala antalet kyrkoherdeval sammanräknas kolumnerna *Antalet direkta val*, *Antalet indirekta val* och *Antalet andra förordnande* i tabellen ovan. I Kuopio stift valdes 27 kyrkoherden till en tjänst mellan åren 2018–2022. Näst högsta antalet utsedda kyrkoherdar var i Borgå stift, Uleåborgs stift och Åbo stift, där det totala antalet val var sammanlagt 18 i var och en av stiftet under den ifrågavarande tidsperioden. I de andra stiftet var antalet utsedda kyrkoherdar mellan 10–13.

Enligt antalet val har det indirekta valsättet tillämpats mest i stiftet i Kuopio, Åbo och Tammerfors. Det indirekta valsättet tillämpades mer än det direkta valsättet i alla stift utom Borgå stift. I detta sammanhang bör noteras att i Borgå stift förekom flera situationer där endast en sökande ansökte tjänsten. Vid en noggrannare granskning visade det sig att i dessa situationer valdes det direkta valsättet oftare än det indirekta. I sex fall med endast en sökande som var behörig, var valsättet direkt. I fyra fall med endast en sökande som var behörig, var det valda valsättet indirekt.

Enligt forskningsmaterialet har det indirekta valsättet inte tillämpats alls i Uleåborgs stift mellan åren 2018–2022. Enligt tabellen ovan förekom det 14 fall i Uleåborgs stift där kyrkoherde utsågs på annat sätt. I Uleåborgs stift var flera situationer med endast en sökande eller två sökande varav den andra återkallade sin ansökan. I minst tre sådana situationer valdes ett indirekt val som valsätt, men valet förrättades inte, eftersom den enda kandidaten tillsattes till tjänsten.

Relativt sett har det indirekta valsättet tillämpats mest i Esbo stift, där 10 indirekta val anordnades åren 2018–2022 och inga direkta val. Enligt tabellen ovan kan man konstatera att det finns fyra stift där kyrkoherdeval har anordnats varje gång, det vill säga det finns inga fall i kolumnen *Antalet andra förordnande*. Det handlar om Esbo, Helsingfors, Kuopio,

⁷ Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 26.8.2021, 7/2021, 8§; Protokollsutdrag 16.3.2021, 3/2021, 9§; Protokollsutdrag 22.9.2022, 12/2022, 18§.

Tammerfors och Åbo stift. I dessa stift har alla kyrkoherdeval förrättats antingen som direkt eller indirekt val. I detta avseende var materialet av Kuopio stift ofullständigt, eftersom församlingarnas protokoll inte fanns till förfogande i forskningen.

Både i Lappo och S:t Michels stift fanns endast ett fall med en behörig sökande som blev vald till tjänsten. I alla andra stift förrättades kyrkoherdevalen antingen som indirekt eller som direkt val.

Enligt forskningsmaterialet har 138 kyrkoherdetjänster varit lediganslagna i Finland åren 2018–2022. 87 kyrkoherdar har valts i indirekta val, 22 har valts i direkta val och 29 har valts på annat sätt. I statistiken sammanställd av materialet förekom det att det indirekta valsättet har varit betydligt mer populär än det direkta valsättet. Forskningsuppdraget fokuserar på indirekta val. När man granskar det totala antalet av val så kan man se att i följande stift anordnades det mest indirekta val.

Kuopio stift	26 indirekta val av totalt 27 kyrkoherdeval
Åbo ärkestift	14 indirekta val av totalt 18 kyrkoherdeval
Tammerfors stift	11 indirekta val av totalt 12 kyrkoherdeval

Eftersom det totala antalet av val är sammanlagt 138 och är således betydligt mera än jag hade förväntat mig, bör forskningsmaterialet avsevärt avgränsas. Det totala antalet indirekta val i varje stift under tidsperioden 2018–2022 används som grund i avgränsningen. Den ursprungliga idén var att de två stift med mest anordnade indirekta val skulle ha valts som forskningsobjekt.

Antalet indirekta val var högst i Kuopio stift vars material var bristfälligt. Kuopio stift som forskningsobjekt skulle ha förutsatt en tilläggsbegäran om dokument gällande valhandlingar av 26 indirekta val av totalt 22 olika församlingar, vilket skulle ha försenat betydligt genomförande av forskningen. Som redan konstaterats ovan i kapitlet 1.4., var det tillgängliga forskningsmaterialet från stiftet inte tillräckligt omfattande för att tillförlitligt kunna jämföra och dra slutsatser. För att säkerställa forskningens tillförlitlighet och av tidtabellskäl, valde jag de två följande stift där antalet indirekta kyrkoherdeval var högt, Åbo ärkestift och Tammerfors stift.

1.8. Om organisering och analysering av materialet

Forskningsmaterialet av Åbo ärkestift och Tammerfors stift hade redan varit organiserat för varje församling. Ärkestiftets material hade förts till en separat delad arkivmapp, till vilket jag fick åtkomsträtt. I det inkomna e-postsvaret hade Tammerfors stifts valhandlingar organiserats för varje församling.

Vid organisering av materialet skapade jag två Excel-filer, en för bägge stift, som innehåller egna övervakningstabeller för varje val och dessutom en stiftsspecifik sammanfattning av alla val som har anordnats i stiftet.

Jag sammanställde relevanta uppgifter i Excel-format under genomgången av materialet. Excel som verktyg var ett naturligt val, eftersom med hjälp av programmet kan en stor mängd av data enkelt och tydligt presenteras, vilket möjliggör och underlättar observationer och jämförelser.

Följande information om varje indirekt val har sammanställts i Excel-filen:

- församling
- valår
- valsätt: församlingsorganens begäran och domkapitlets beslut om valsätt
- församlingsorganens motiveringar för begäran om att kyrkoherden utses genom indirekt val
- de av församlingsorganen bestämda befattningens särskilda behov som beaktas vid val av kyrkoherde
- sökande
- domkapitlets utlåtande om de sökande
- valprotokoll med bekräftat valresultat

Forskningsanalysen behandlas i huvudkapitlet 2. I det första underkapitlet 2.1. diskuteras de motiveringar som församlingsorganen har framfört i sina till domkapitlet sända begäran om tillstånd att anordna ett kyrkoherdeval som indirekt val. Angående motiveringarna analyseras forskningsmaterialet av Åbo ärkestift och Tammerfors stift i kapitlen 2.1.1. och 2.1.2.

I kapitlet 2.2. analyseras de särskilda behoven som församlingsorganen har framfört åt domkapitlet och som har beaktats i tjänsteansökningskungörelsen och i domkapitlets bedömning av sökande. Angående särskilda behov analyseras forskningsmaterialet av Åbo ärkestift och Tammerfors stift i kapitlen 2.2.1 och 2.2.2.

I kapitlet 2.3. analyseras valresultat jämfört med de sökandes placering i domkapitlets bedömning. Jämförelserna mellan valresultaten och de sökandes placering i domkapitlets bedömning behandlas statistiskt genom att utreda hur de tjänstförordnade kyrkoherden placerade sig i domkapitlets bedömning av sökande. Med andra ord, hur ofta de sökandena som domkapitlet placerade på första plats eller bland de första i sin bedömning, blev utsedda till kyrkoherde i de indirekta valen i båda stift. Därtill diskuteras också könsfördelningen bland de sökandena och de tjänsteförordnade kyrkoherdarna.

Kapitlet 3 innefattar min analys och diskussion genom att reflektera forskningsresultaten med litteratur och studier angående ledarskap i kyrkan i Finland.

Enligt forskningsmaterialet inlämnades det tre rättelseyrkande om kyrkoherdeval i Åbo ärkestift under åren 2018–2022. Ett av ärendena behandlades i förvaltningsdomstolen. Enligt handlingarna fanns det ett rättelseyrkande om valet i Tammerfors stift. I denna avhandling studeras inte grunden för de ovan nämnda rättelseyrkandena.

2. De indirekta kyrkoherdevalen i Åbo ärkestift och Tammerfors stift 2018–2022

I detta kapitel analyseras hur kyrkofullmäktige eller, i en församling som ingår i en kyrklig samfällighet, församlingsrådet, motiverade sin begäran om indirekt val till stiftets domkapitel innan tjänsten hade ledigförklarats, vilka särskilda behov framfördes och hur de utsedda kyrkoherdarna placerade sig i domkapitlens bedömning av sökande.

2.1. Motiveringar för att anordna kyrkoherdeval som indirekt val

Enligt 8. kap. 18 § i kyrkoordningen (657/2023) kan domkapitlet på begäran av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet besluta att kyrkoherden utses genom ett val som förrättas av kyrkofullmäktige eller församlingsrådet, indirekt kyrkoherdeval. Domkapitlet ber församlingsorganet motivera om kyrkoherdevalet ska förrättas som indirekt val.

I denna avhandling granskar jag alla till domkapitlen sända begäran om indirekta val i Åbo och Tammerfors stift mellan åren 2018–2022 och de motiveringar som de olika församlingsorganen har lagt fram för domkapitlen och domkapitlens beslut om valsätt med motiveringar. Dessutom undersöker jag om det har hållits en omröstning om valsättet eller om valet av valsättet vid församlingsorganets möte var enhälligt.

Eftersom forskningsmaterialet består endast av begäran om indirekt val med motiveringar, innehåller analysen inga överväganden till förmån för det indirekta valsättet som har framkommit i sådana fall där valet har förrättats som direkt val.

Härnäst presenteras vilken typ av argument har framförts som motivering för det indirekta valsättet. Därefter undersöker jag vilka motiveringar församlingsorgan i Åbo och Tammerfors stift har meddelat till domkapitlet. Skillnaderna mellan stiften jämförs därefter.

Av de granskade handlingarna framgår att många församlingsorgan har först generellt jämfört båda valsättens fördelar, brister och lämplighet för sina egna behov. Därefter har det sammanställts i protokollet de motiveringarna som församlingsorganet har meddelat till domkapitlet.

Motiveringarna som församlingsorgan i Åbo och Tammerfors stift meddelat i sin begäran om indirekta val, har jag delat in i åtta olika kategorier. De åtta vanligaste motiveringarna och deras innehåll är de följande.

Lågt valdeltagande

Lågt valdeltagande betyder att de valen som har anordnats i församlingen förr, inte har väckt nämnvärt intresse hos de röstberättigade församlingsmedlemmarna. Valdeltagandet i dessa val var fortsatt lågt eller mycket lågt. Det låga valdeltagandet berör antingen församlingsval eller förra kyrkoherdeval, där valet har förrättats som direkt val, eller båda. I detta sammanhang fanns det ingen hänvisning till kaplansval i materialet. Denna motivering för indirekt valsätt bygger på att i församlingsorganet har det diskuterats, att med utgångspunkten i de i församlingen anordnade förra valen finns det anledning att anta att valdeltagandet i det kommande kyrkoherdevalet skulle vara relativt lågt om det förrättas som direkt val.

Snabbt, enkelt, förmånligt valsätt

Snabbt, enkelt och förmånligt valsätt innebär att tillämpa det indirekta valsättet jämfört med det direkta. Det indirekta valsättet förkortar och förenklar valförfarandet, eftersom det inte finns något behov av att anordna ett direkt val och den tillhörande förhandsröstningen, vilket skulle förutsätta ett visst antal valorganisatörer. Dessutom förblir kostnaderna i ett indirekt val betydligt lägre jämfört med ett direkt val.

Noggrannare och mera tillförlitlig utvärdering av sökande

Denna motivering för indirekt valsätt innebär att församlingsorganet kan närmare och noggrannare bekanta sig med de sökandes lämplighet för tjänsten och vid behov använda ett lämplighetsprov. I ett indirekt val har församlingsorganet bättre möjligheter att utvärdera sökandes förmåga och kompetens på ett mångsidigt sätt och med olika metoder. Vid bedömningen kan även utnyttjas utomstående sakkunskap. Därtill kan ordnas mer detaljerade och djupare intervjuer. I detta sammanhang har det betonats ledarskap och ledaregenskaper i många församlingsorgan och samtidigt har det konstaterats att det indirekta valsättet möjliggör en mer tillförlitlig utvärdering av de sökandes ledaregenskaper. Personliga bedömningar är inte offentliga och tillgängliga för alla röstberättigade församlingsmedlemmarna i ett direkt val. Det är viktigt att kunna utvärdera och jämföra sökanden med hjälp av omfattande rekryteringsmaterial.

Församlingens särskilda behov, lokalkännedom

Församlingens särskilda behov och lokalkännedom innebär att i ett indirekt val kan församlingens särskilda behov bättre beaktas och vissa behov kan betonas i ansökningsprocessen. Enligt motiveringarna möjliggör det indirekta valsättet noggrannare jämförelse mellan sökande i förhållande till församlingens egna krav och behov.

De nyvalda representanterna företräder församlingen, regional jämlikhet

I forskningsmaterialet framkom denna motivering främst vid en tidpunkt då församlingsvalet hade nyligen förrättats. Motiveringen betyder att de nya förtroendevalda anses representera församlingsmedlemmarna på ett fräscht sätt och använda församlingsmedlemmarnas röst i kyrkoherdevalet. Därutöver anses de representera församlingen även regionalt, varvid regional jämställdhet bättre förverkligas genom dem.

Valtekniska motiveringar

Som en valteknisk motivering kom i församlingarnas överväganden fram att församlingen i ett direkt val kan välja endast bland de tre kandidaterna som domkapitlet har placerat i olika förslagsrum. Detta innebär att om det finns fler än tre sökande i ett direkt val, kommer församlingens egen beslutanderätt att minska i detta avseende. Urvalsprocessen i ett direkt val tillåter inte modern kompetensprövning för alla kandidaterna, eftersom urvalet bör göras bland de tre kandidaterna som nomineras till valet. I det indirekta valet kan vem som helst av de sökandena väljas och deras förmågor mångsidigt utvärderas med olika metoder. Det indirekta valsättet möjliggör att ha fler än tre kandidater i valet, det vill säga att en kyrkoherde utses bland ett bredare urval av sökande än vid ett direkt val.

Coronapandemin

Med coronapandemin avser man epidemisituationen i Finland, vilket innebar de förebyggande begränsningarna och skyddsåtgärderna och risken för att sjukdomen sprids. Coronapandemin har meddelats som motivering för det indirekta valsättet på två olika sätt. I forskningshandlingarna har det diskuterats att ett indirekt val under pandemin innebar en hög risk för spridning av sjukdomen. Dessutom har församlingsorganen ansett att coronapandemin skulle ha minskat på valdeltagandet vid ett direkt val. Coronapandemin som en motivering för att anordnandet av ett indirekt kyrkoherdeval är tidsbegränsad till året 2021.

Annat val på kommande

Annat val på kommande som en motivering innebar att kyrkoherdevalet inföll vid samma tidpunkt med församlingsvalet som anordnades 2018. Församlingsorgan har ansett att anordnandet av kyrkoherdevalet som en direkt omröstning samma år som församlingsvalet, möjligtvis skulle ha medfört mindre röstningsaktivitet. Dessutom var det en kostnadsfråga, eftersom ett direkt kyrkoherdeval är kostnadsmässigt kostsammare än ett indirekt val.

I kapitlen 2.1.1. och 2.1.2 presenteras vilka av de ovan nämnda i forskningsmaterialet förekomna vanligaste motiveringarna har meddelats av olika församlingar till domkapitlen i Åbo och Tammerfors stift.

2.1.1. Åbo ärkestift

Tabell 2 nedan innehåller de församlingarna i Åbo stift där kyrkoherdeval anordnades som indirekt val under åren 2018–2022. Stiftets församlingar är i alfabetisk ordning i tabellen.

I tabellen har jag sammanställt uppgifterna om vilka särskilda motiveringar Åbo stifts församlingsorgan har framfört när de har begärt Åbo domkapitel om tillstånd att anordna kyrkoherdeval som indirekt val. Klassificeringen av motiveringarna bygger på de åtta vanligaste motiveringarna, som redan förklarats ovan. Var och en av dem finns i kolumn i tabellen. Dessutom anges i kolumnen *Omröstning* om församlingsorganet har röstat om valsätt. Ingen omröstning behövdes om inget motförslag framlades och beslutet var enhälligt.

I den nedre delen av tabellen innebär raden *Antalet svar (x/14)* hur många av stiftets 14 församlingar har meddelat en viss motivering i sin begäran till domkapitlet. På raden *%-andel* anges motsvarande antal i procent, det vill säga hur många procent av stiftets alla församlingar meddelade den ifrågavarande motiveringen.

			Noggrannare och mera tillförlitlig utvärdering av sökande	Församl. särskilda behov, lokal- kännedom	Nyvalda represent., regional jämlighet	Val- tekniska motiv.	Corona- pandemin	Annat val på kommande	Omröstning (x = ja)
Centrala Björneborg	X	X	X	X				X	X
Domkyrkoförsamling	X		X	X					
Havs-Björneborg	X			X					
Nousis		X	X	X					
Nystad		X		X	X				X
Pemar	X	X	X	X					X
Pyhärinta		X			X			X	X
Raumo		X	X	X					X
Sankt Marie	X						X		
Vemo	X	X			X				
Virmo			X	X	X				
Vittis		X	X			X			X
Västra Björneborg	X								X
Åbo Henrik	X			X					
Antal svar (x/14)	7	8	7	8	4	1	1	2	7
%-andel	50,0 %	57,1 %	50,0 %	57,1 %	28,6 %	7,1 %	7,1 %	14,3 %	50,0 %

Tabell 2. De särskilda motiveringarna för indirekt valsätt i Åbo ärkestift.

I tabellen ovan förekommer det att församlingsorganen inte har varit helt eniga om valsättet. I hälften av alla indirekta kyrkoherdevalen som har förrättats i stiftet, var beslutet om valsätt inte enhälligt. I församlingsorganet har det röstat om beslutet.

Bland de åtta motiveringarna fanns det fyra avvikande motiveringar. Var och en av dem framfördes av minst hälften av församlingsorganen. De två motiveringarna, som mest har framförts till domkapitlet, innebär att församlingens särskilda behov bättre kan beaktas genom det indirekta valsättet, och att anordnandet av ett indirekt val är ett snabbare, enklare och mer kostnadseffektivt valsätt. Åtta församlingar, 57,1 % av stiftets församlingar, motiverade det indirekta valsättet på detta sätt.

I samband med motiveringen för församlingens särskilda behov, har det framkommit konkreta exempel på varför den aktuella motiveringen har diskuterats i materialet. Församlingens särskilda behov förutsätter ofta vissa särskilda egenskaper som krävs av kyrkoherden. I Åbo domkyrkoförsamling har det betonats kyrkoherdes förmåga att inta en central position i att genomföra renoveringen av domkyrkan och diversifiera användningen av den nationella helgedomen.⁸ I Raumo har församlingens valhandlingar betonat särskilt ledarförmågan och

⁸ Turun tuomiokirkkoseurakunnan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 13.5.2020, 5/2020, 82–83§

hänvisat till en större organisationsförändring som genomfördes 2017.⁹ Det tredje exemplet är Virmo församlingsorgan som har motiverat sin begäran om det indirekta valsättet med att kyrkoherden förväntas ha kompetens för strategisk ledning angående verksamhetsmiljöanalys och förmåga att genomföra strategisk ledning.¹⁰

Det indirekta valsättet har visat sig förkorta och förenkla valförfarandet, men i diskussionen har det lyfts också fram små församlingars utmaningar i att få tillräckligt många valorganisatörer, särskilt om församlingen är geografiskt stor, som till exempel Pemar församling.¹¹ Enligt tabellen ovan har den ifrågakvarande motiveringen tillämpats mer i så kallade landsbygdsförsamlingar än i stadsförsamlingar.

De följande två motiveringarna, med en procentandel på 50 %, var motiveringen om noggrannare och mer tillförlitlig utvärdering av sökande och motiveringen om lågt valdeltagande. Hälften av stiftets församlingar har framfört de aktuella motiveringarna i sin begäran.

I forskningsmaterialet förekom det flera exempel på församlingsorgan som har reflekterat och argumenterat sin motivering om noggrannare utvärdering av sökande. Det indirekta valsättet möjliggör en mer detaljerad, noggrannare, mångsidigare och tillförlitligare utvärdering av sökande. Dessutom kan utomstående sakkunskap tillgodogöras vid utvärderingen och de sökandens intervjuer kan genomföras på olika sätt. En av församlingarna, Mellersta Björneborg församling, har uppgett också att en mindre och ansvarsfull väljargrupp är bättre informerad än hela församlingen.¹²

I allmänhet antog jag att motiveringen om församlingens särskilda behov skulle vara direkt relaterat till motiveringen om en närmare och noggrannare utvärdering av sökandes kompetens, erfarenhet och egenskaper. Enligt materialet är det inte så i varje församling. Enligt tabellen ovan har de sex församlingarna som i sina motiveringar har åberopat församlingens särskilda behov även betonat en noggrannare utvärdering av sökande som motivering. Fyra församlingar hade endast den ena eller den andra motiveringen, inte båda.

⁹ Rauman kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 30.9.2020, 164§; Rauman kirkkovaltuusto, ote pöytäkirjasta 15.10.2020, 34§.

¹⁰ Mynämäen kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 24.3.2019, 2/2019, 25§.

¹¹ Paimion kirkkovaltuusto, ote pöytäkirjasta 19.1.2021, 1/2021, 6§

¹² Turun arkkhiippakunnan tuomiokapituli, ote pöytäkirjasta 9.5.2018, 9/2018, 179§.

Utifrån materialet har lågt valdeltagande framförts som motivering av både stora och små församlingar. Enligt uppgifterna är lågt valdeltagande inte i direkt förhållande till motiveringen om att indirekt val skulle vara ett snabbare, enklare och förmånligare valsätt, som har framförts mer av så kallade landsbygdsförsamlingar än av stadsförsamlingar.

Efter de fyra mest framförda motiveringarna som har nämnts ovan, placerar sig nyvalda representanter, som har meddelats av fyra olika församlingar, 28,6 % av stiftets församlingar. I alla fyra aktuella församlingarna hölls kyrkoherdevalen efter församlingsvalet 2018, antingen 2018 eller 2019. Två av församlingarna framförde församlingsvalet 2018, som inföll samma år som kyrkoherdevalet, som motivering för att förrätta kyrkoherdevalet som indirekt val. Uppgifterna visar att två val på samma år ansågs orsaka valtrötthet, vilket kunde inverka på valdeltagandet. Både valtekniska argument och coronapandemin nämndes endast en gång som motivering för att genomföra kyrkoherdevalet som indirekt val.

Enligt tabellen ovan har den till domkapitlen ingivna begäran om ett indirekt val innehållit minst tre eller fler skilda motiveringar. Fyra församlingar framförde endast en eller två motiveringar. I alla fyra fallen var det låga valdeltagandet en av motiveringarna.

2.1.2. Tammerfors stift

I tabell 3 visas de församlingarna i Tammerfors stift där kyrkoherdeval anordnades som indirekt val mellan åren 2018–2022. Stiftets församlingar är i alfabetisk ordning i tabellen.

I tabellen har det sammanställts uppgifterna om vilka särskilda motiveringar Tammerfors stifts församlingsorgan har framfört till domkapitlet i sin begäran om tillstånd att anordna kyrkoherdeval som indirekt val. Klassificeringen av motiveringarna bygger på de åtta vanligaste motiveringarna, som har förklarats ovan i kapitlet 2.1. Dessutom anges om församlingsorganet har röstat om valsätt.

I den nedre delen av tabellen visar raden *Antalet svar (x/11)* hur många av stiftets 11 församlingar har framfört en viss motivering i sin begäran. På raden *%-andel* anges det motsvarande antalet i procent.

I tabellen framkommer att det anordnades två kyrkoherdeval i Harju församling under tidsperioden 2018–2022. Detta framgår av raderna *Harju1* och *Harju2*. De två kyrkoherdevalen i Harju församling behandlas som två olika val i analysen.

			Noggrannare och mera tillförlitlig	Församl. särskilda behov, lokal- kännedom	Nyvalda represent., regional jämlighet	Val- tekniska motiv.	Corona- pandemin	Annat val på kommande	Omröstning (x = ja)
	Lågt val- deltagande	Snabbt, enkelt, förmånligt valsätt	utvärdering av sökande						
Harju1	X		X	X		X			
Harju2	X		X	X				X	
Jockis	X		X	X					
Lempäälä		X	X	X		X	X		
Messuby	X		X	X		X			
Mänttä-Vilppula	X		X	X	X				
Sääksmäki	X		X	X					X
Tammerfors Södra	X		X	X		X			
Tavastehus-Vanaja	X	X	X	X	X	X			X
Ylöjärvi	X	X	X	X					X
Ypäjä		X	X	X	X				
Antal svar (x/11)	9	4	11	11	3	5	1	1	3
%-andel	81,8 %	36,4 %	100,0 %	100,0 %	27,3 %	45,5 %	9,1 %	9,1 %	27,3 %

Tabell 3. De särskilda motiveringarna för indirekt valsätt i Tammerfors stift.

Enligt tabellen har församlingsorganen varit någorlunda eniga om det indirekta valsättet. I tre församlingsorgan var beslutet om valsätt inte enhälligt och ärendet avgjordes med omröstning.

Bland de åtta motiveringarna utmärker sig två motiveringar som har framförts i varje begäran om valsätt som lagts fram till domkapitlet. De berör mera tillförlitlig utvärdering av sökande och församlingens särskilda behov. I materialet framkommer det exempel på vilka församlingsorgan har framhållit de två ovan nämnda motiveringarnas nära anknytning till varandra. Messukylä församlingsfullmäktige har motiverat indirekt valsätt med att i ett indirekt val kan sökandes förmåga och skicklighet utvärderas på ett mångsidigt sätt med olika metoder till exempel med hjälp av en lämplighetstest. Vid ett indirekt val är församlingens särskilda behov i fokus hela tiden.¹³ Ett annat exempel är Sääksmäki församling som har lyft fram att fördelarna med det indirekta valsättet innefattar möjligheten att bedöma de sökandes förmågor och lämplighet med psykologiska tester.¹⁴ Det tredje exemplet, Mänttä-Vilppula

¹³ Messukylän seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 3.10.2019, 7/2019, 52§.

¹⁴ Sääksmäen kirkkovaltuusto, ote pöytäkirjasta 2.9.2021, 3/2021, 38§.

församling, har betonat att det indirekta valsättet möjliggör en mer övergripande kartläggning av de egenskaper som anses ha betydelse för en framgångsrik utövning av tjänsten i fråga.¹⁵

Utöver de två ovan nämnda motiveringarna placerar sig lågt valdeltagande som följande i tabellen. Den har framförts som motivering av nio församlingar, 81,8 % av stiftets församlingar. Enligt forskningsdata placerar sig valtekniska motiveringar på fjärde plats i jämförelsen. Denna motivering framfördes av fem församlingar, 45,5 % av stiftets församlingar. Forskningsmaterialet visar att församlingsorganen i alla dessa fem församlingar har betonat fördelen med fler kandidater i ett indirekt val. Det betyder att en kyrkoherde inte väljs bland de tre sökande som har placerat sig i domkapitlets förslagsrum som vid ett direkt val. Eftersom denna fråga har framförts som en särskild motivering i fem av stiftets församlingar, kan det antas att dessa församlingen har förväntat sig motta flera ansökningar till tjänsten. En mer detaljerad analys visar att antalet sökande i dessa församlingar var 5–13, fler än genomsnittet i stiftets kyrkoherdeval.

Det indirekta valsättet har konstaterats vara snabbare, enklare och förmånligare valsätt av fyra församlingar. Tavastehus-Vanaja församlingsorgan har jämfört det indirekta valsättet med den direkta valprocessen, som är mer känslig för förlängning på grund av möjligheter till överklagande. Ett direkt val har dessutom visat sig vara processuellt lika arbetskrävande val för församlingen som anordnande av ett församlingsval, även om det är frågan om att välja endast en anställd.¹⁶

Tre församlingar, 27,3 % av stiftets församlingar, har framfört motiveringen av nyvalda representanter. Ingen av dessa tre församlingar har hänvisat till nyvalda kyrkofullmäktige, utan konstaterats allmänt att de nyvalda representanterna använder det bemyndigande de har fått av församlingen. Annat val på kommande och coronapandemin nämndes var och en endast en gång som motivering för indirekt val.

Enligt tabellen ovan har de till domkapitlet sända begäran om ett indirekt val innehållit minst tre eller fler skilda motiveringar. Nio församlingar har framfört fyra eller fler motiveringar. I alla dessa fyra fall var lågt valdeltagande en av motiveringarna. Två begäran innehöll endast

¹⁵ Mänttä-Vilppulan kirkkovaltuusto, ote pöytäkirjasta 5.5.2020, 5/2020, 14§.

¹⁶ Hämeenlinna-Vanajan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 17.1.2019, 26§.

tre motiveringar. I båda dessa fall ingår utvärdering av sökande, församlingens särskilda behov och lågt valdeltagande i motiveringarna.

2.1.3. Jämförelse mellan stiftet gällande motiveringar

Av de granskade handlingarna framgår det att församlingsorganen har väldigt noggrant jämfört det direkta och indirekta valsättet med varandra och övervägt de båda valsättens fördelar, brister och lämplighet för församlingens egna behov. Ovan i kapitlen 2.1.1. och 2.1.2. har det undersökts vilka motiveringar församlingarna i Åbo och Tammerfors stift har framfört till domkapitlen i deras begäran om tillstånd att valet förrättas som indirekt val.

Analysen av båda stiftet har sammanställts i tabell 4 nedan för jämförelse. I tabellen förekommer alla de åtta motiveringarna och det totala antalet och procentandelen svar för båda stiftet. De motsvarande detaljerade uppgifterna framkommer likvärdigt i de stiftsspecifika tabellerna som har presenterats ovan.

Dessutom visar tabellen nedan skillnaden mellan stiftet. Skillnaden har redovisats både i antal och i procent. Raden *Skillnad, antal* under Åbo ärkestifts resultat anger hur mycket och i vilken riktning Åbo stifts antal avviker från Tammerfors stifts motsvarande antal. Under Tammerfors stifts resultat, innebär raden *Skillnad, antal* hur mycket och i vilken riktning Tammerfors stifts antal skiljer sig jämfört med motsvarande antal i Åbo stift. I tabellen innebär raden *Skillnad, %-enhet* hur många procentenheter stiftets procentandel skiljer sig och i vilken riktning den skiljer sig jämfört med procentandelen i det andra stiftet.

	Lågt val-deltagande	Snabbt, enkelt, förmånligt valsätt	Noggrannare och mera tillförlitligt utvärdering av sökande	Församl. särskilda behov, regional kännedom	Nyvalda represent., regional jämlikhet	Val-tekniska motiv.	Corona-pandemin	Flera val på kommande	Omröstning
Åbo ärkestift									
Antal svar (x/14)	7	8	7	8	4	1	1	2	7
%-andel	50,0 %	57,1 %	50,0 %	57,1 %	28,6 %	7,1 %	7,1 %	14,3 %	50,0 %
Skillnad, antal	-2	4	-4	-3	1	-4	0	1	4
Skillnad, %-enhet	-31,8 %	20,8 %	-50,0 %	-42,9 %	1,3 %	-38,3 %	-1,9 %	5,2 %	22,7 %
Tammerfors stift									
Antal svar (x/11)	9	4	11	11	3	5	1	1	3
%-andel	81,8 %	36,4 %	100,0 %	100,0 %	27,3 %	45,5 %	9,1 %	9,1 %	27,3 %
Skillnad, antal	2	-4	4	3	-1	4	0	-1	-4
Skillnad, %-enhet	31,8 %	-20,8 %	50,0 %	42,9 %	-1,3 %	38,3 %	1,9 %	-5,2 %	-22,7 %

Tabell 4. Skillnaderna mellan stiftet gällande motiveringarna för indirekt valsätt.

Tabellen läses enligt följande. Kolumnen *lågt valdeltagande* i tabellen tas som ett exempel. Det finns 7 *Antalet svar (x/14)* i Åbo stift. Det finns 9 *Antalet svar (x/11)* i Tammerfors stift. När antalet i Åbo stift, dvs. antalet 7, jämförs med Tammerfors stifts antal 9, är Åbo stifts *Skillnad, antal -2*, det vill säga två stycken mindre än i Tammerfors, och Tammerfors stifts *Skillnad, antal 2*, det vill säga två stycken fler än i Åbo stift. I Åbo stift har 50 % av församlingarna framfört lågt valdeltagande som motivering för indirekt valsätt. I Tammerfors stift har 81,8 % av församlingarna framfört lågt valdeltagande som motivering. Åbo stifts procentandel är 31,8 procentenheter lägre än Tammerfors stifts. Skillnaden mellan stiftet är relativt betydande.

I jämförelsen mellan Åbo och Tammerfors stift framkommer det klart att det finns skillnader mellan stiftet. Av tabellen ovan framgår att ungefär hälften av Åbo stifts församlingsorgan har omröstat om valsätt. I Tammerfors stift har det omröstats endast i ungefär en fjärdedel av församlingar.

I analysen av de olika motiveringarna som framfördes vid val av indirekt valsätt berör de största skillnaderna mellan stiftet utvärdering av sökande och församlingens särskilda behov. Båda motiveringarna var populära i båda stiftet, men i Tammerfors stift har denna motivering tillämpats av varje församlingsorgan, medan motsvarande andel i Åbo stift är ungefär hälften, 50–57,1 %. Trots att motiveringarna i sig placerade sig bland de mest framförda i båda stiftet har skillnaderna i antal och i procentandel varit betydande. Resultatet påverkades också av skillnaderna i det totala antalet indirekta val i båda stiftet.

Den näst största skillnaden mellan stiftet berör den valtekniska motiveringen, som har betonats av fem församlingsorgan i Tammerfors stift och endast ett församlingsorgan i Åbo stift. Forskningsmaterialet visar att formuleringen av denna motivering var mycket lika i alla dessa fem församlingar. Enligt tabellen berör den tredje största skillnaden lågt valdeltagande. I Tammerfors stift framfördes det som motivering i 9 begäran av 11, 81,8 % av församlingsorganen, medan den motsvarande siffran i Åbo stift är 7 av 14, 50 %. Den fjärde största skillnaden handlar om snabbhet, enkelhet och förmånlighet. I Åbo stift var denna motivering den näst vanligaste motiveringen, medan i Tammerfors stift var dess andel 36,4 %, det vill säga 4 församlingsorgan av 9 har tillämpat den för att motivera indirekt val. Skillnaderna i de övriga motiveringarna är förhållandevis små.

Skillnaderna mellan stiften visar att även om det anordnades färre kyrkoherdeval i Tammerfors stift mellan åren 2018–2022, har det i Tammerfors stift framförts fler motiveringar för det indirekta valsättet. Detta kan också ses i att *Skillnad, antal* och *Skillnad, %-enhet* är positiva för de tre vanligaste motiveringarna i Tammerfors stift, utvärdering av sökande, församlingens särskilda behov och lågt valdeltagande. Enligt tabellen visar endast snabbt, enkelt och förmånligt valsätt motsatt resultat bland motiveringarna. Den framfördes mer i Åbo ärkestift än i Tammerfors stift.

I de ovanstående tabellerna har annat val på kommande beaktats ur synvinkeln att det specifikt motiverat valet av det indirekta valsättet. I forskningsmaterialet framgår att det finns också en motsatt synpunkt. I några församlingar förrättades kyrkoherdevalet som direkt val i samband med församlingsvalet 2018.

I församlingsorganens allmänna överväganden framkom det ett tekniskt ärende som berör ansökningsprocessen. Samma sökande kan samtidigt delta i flera olika indirekta kyrkoherdeval. En sökande som deltar i ett direkt val kan däremot inte samtidigt söka andra kyrkoherdetjänster. Ärendet skrevs inte direkt öppet på församlingsorganens handlingar, men det kom klart fram att det direkta valsättet skulle kunna leda till att sådana sökande som samtidigt har sökt en tjänst i en annan församling utelämnas eller vissa sökande återkallar sin ansökan om någon annan tjänst i någon annan församling blir ledig. Ett direkt kyrkoherdeval är processmässigt längre än ett indirekt val, vilket ökar sannolikheten för att ansökningar återkallas av sökanden. Ärendet i fråga meddelades inte som en skild motivering till domkapitlet, utan det lyftes fram som en teknisk punkt vid övervägande av valsätt. Enligt forskningsmaterialet fanns det några fall i ansökningsprocessen där en sökande återkallade sin ansökan. I denna studie har det inte undersökts deras totala antal, tidpunkt eller möjliga orsaker.

Analysen omfattar de indirekta kyrkoherdevalen som har förrättats under åren 2018–2022 och de samhörande processerna. Analysen innebär inte en årlig granskning på den aktuella perioden, utan forskningen snarare genomfördes utan att årsspecifikt klargöra användningen av olika motiveringar. Ur denna synvinkel framträder endast coronapandemin, som är kopplad till en viss tidpunkt.

2.2. Befattningens särskilda behov

Innan en kyrkoherdetjänst lediganslås, begär stiftets domkapitel ett utlåtande om befattningens särskilda behov av församlingen. Församlingen själv överväger och bestämmer vilka kriterier och särskilda behov beaktas i att bedöma sökandes förmåga, egenskaper och skicklighet i tillsättning av den lediga kyrkoherdetjänsten. Domkapitlet tar hänsyn till utlåtandet både i tjänsteutlysningen och i hur det bedömer sökandes lämplighet för tjänsten i den aktuella församlingen. Efter domkapitlet har utrett de särskilda behoven i tjänsten och eventuellt fattat beslut om förrättande av indirekt val, anslår domkapitlet tjänsten ledig att sökas.

I denna avhandling har det granskats alla utlåtande som församlingsorganen har inlämnat om befattningens särskilda behov i Åbo och Tammerfors stift mellan åren 2018–2022. Analysen innehåller endast de församlingar där kyrkoherdevalet förrättades som indirekt val. Således är det frågan om desamma församlingar vars motiveringar för det indirekta valsättet diskuteras i kapitlen 2.1.2.–2.1.3 i denna avhandling.

Härnäst presenteras vilken typ av befattningens särskilda behov har framförts gällande en kyrkoherdetjänst. Därefter analyseras vilka särskilda behov varje församlingsorgan i Åbo och Tammerfors stift har meddelat i sitt utlåtande till domkapitlet. Till sist jämförs skillnaderna mellan stiftet.

Befattningens särskilda behov som församlingsorgan i Åbo och Tammerfors stift har framfört, kan delas in i tio olika kategorier. De tio vanligaste behoven och deras innehåll är följande.

Ledarförmåga och personalkompetens

Ledarförmåga och personalkompetens som befattningens särskilda behov innehåller goda kunskaper i att leda personal och förmågan att bygga en fungerande arbetsgemenskap. I detta sammanhang framhölls av större församlingar särskilt kunskap i att fungera som arbetsledare för en stor arbetsgemenskap. I vissa utlåtanden nämndes också att förmågan att leda personal i en kyrklig samfällighet behövs. En bra ledare har ett uppmuntrande och motiverande förhållningssätt och är ett stort stöd för personalen.

Kunskaper i ekonomisk administration

Kunskaper i ekonomisk administration som befattningens särskilda behov hänför sig till förändringar i församlingsekonomi och verksamhetsmiljö. En kyrkoherde förväntas ha kunskap om grundläggande ekonomiförvaltning, praktisk erfarenhet om ekonomistyrning, förståelse för kostnadseffektivitet och förmåga att proaktivt reagera på ekonomiska frågor och utmaningar.

Förvaltning, administration i församling

Kunskaper i förvaltning och administration i en församling förutsätter goda kunskaper och betydande administrativa erfarenheter om församlingsförvaltning, förmåga att hastigt reagera på administrativa och verksamhetsmässiga utmaningar och förmåga att samarbeta med förvaltningsorgan och förtroendevalda.

Samarbetsförmåga, förhandlingskunskaper, samspel

Samarbetsförmåga och förhandlingskunskaper innehåller förmågan att samarbeta med anställda, församlingsmedlemmar, förtroendevalda och andra intressenter, med andra ord med alla slags gemenskaper och människor både inom och utanför organisationen. Detta förutsätter framför allt samarbetsvilja och goda nätverks- och interaktionsförmågor.

Andligt ledarskap

Andligt ledarskap som befattningens särskilda behov betyder att en kyrkoherde fungerar som herde för sin församling, verkar som en andlig ledare och är en respekterad talare och själavårdare i sin församling.

Förmåga att hantera stora enheter

Förmåga att hantera stora enheter förklaras inte detaljerat i församlingsorganens handlingar. I vissa fall nämndes detta särskilda behov i samband med erfarenhet om framgångsrikt genomdrivande av förändringsprocess i en organisation.

Målorienterad, utvecklingsinriktad, innovativ

Målorienterad, utvecklingsinriktad och innovativ som befattningens särskilda behov innehåller att kyrkoherde önskas ha förmågan till förändringsstyrning och att utveckla församlingen och dess verksamhetskultur, nya arbetssätt, arbetsgemenskap och generellt hela församlingen på ett övergripande sätt. I detta sammanhang betonades särskilt utveckling på

lång sikt, ett aktivt och innovativt förhållningssätt och långsiktigt engagemang i utvecklingsarbete.

Kunskaper och färdigheter i kommunikation

Kunskaper och färdigheter i kommunikation betyder goda kunskaper i interaktion, breda och utåtriktade kommunikativa färdigheter, öppenhet och god social kompetens.

Strategisk ledning och strategiska kunskaper

I flera församlingsorganens handlingar framkom behov av kunskaper i strategisk ledning, men begreppet i sig öppnades eller förklarades inte närmare. Normalt innebär strategiskt ledarskap och kompetens målorienterad ledarskap mot en viss målsättning.

Bred erfarenhet om prästtjänst och församlingsarbete

Omfattande erfarenhet av prästtjänstens uppgifter som ett av befattningens särskilda behov påminner om att kyrkoherden är en av församlingens präster och kyrkoherden förväntas ha långvarig och omfattande erfarenhet både av prästtjänst och annat församlingsarbete.

Utöver de tio ovan nämnda behoven avslöjade forskningsmaterialet även andra enskilda särskilda behov som togs upp av endast en eller två församlingar. Enligt dem ska kyrkoherden försvara och bekräfta jämlikhet och jämställdhet, vara engagerad till kyrkans värderingar, ha språkliga kunskaper i engelska och svenska, ha tillräckliga IT-kunskaper och ha körkort och en egen bil för att bättre kunna åka inom ett stort församlingsområde.

2.2.1. Åbo ärkestift

I tabell 5 nedan visas de församlingarna i Åbo stift där kyrkoherdeval anordnades som indirekt val mellan åren 2018–2022. Stiftets församlingar är i alfabetisk ordning i tabellen.

I tabellen har det sammanställts uppgifterna om vilka särskilda behov Åbo ärkestifts församlingsorgan har framfört i sina utlåtanden om befattningens särskilda behov till Åbo domkapitel. Klassificeringen av särskilda behov bygger på de tio olika kategorierna, som har förklarats ovan.

I den nedre delen av tabellen innebär raden *Antalet svar (x/14)* hur många av stiftets 14 församlingar har framfört ett visst särskilt behov i sitt utlåtande. På raden *%-andel* anges det motsvarande antalet i procent.

	Ledar- förmåga, personal- kompetens	Kunskaper i ekonomisk administr.	Förvaltning, administr. i församling	Samarbets- förmåga, förhandlings- kunskaper, samspel	Andligt ledarskap	Förmåga att hantera stora enheter	Målorienterad, utvecklings- inriktad, innovativ	Kunskaper och färdigheter i kommuni- kation	Bred erf. av prästtjänst och församl. arbete	Strategisk ledning
Cent.Björneborg					x		x	x		
Domkyrkoförs.	x		x	x		x	x	x		
Havs-Björneborg	x	x	x	x	x		x			
Nousis	x	x	x	x	x		x	x	x	
Nystad	x	x	x	x						
Pemar	x	x	x	x	x		x			x
Pyhärinta	x	x	x	x						
Raumo	x			x	x	x	x			x
Sankt Marie	x	x		x	x	x				x
Vemo	x	x		x			x			
Virmo	x	x		x			x	x		x
Vittis	x			x			x			
Väst.Björneborg	x			x	x					
Åbo Henrik	x		x	x	x		x			
Antalet svar (x/14)	13	8	7	13	8	3	10	4	1	4
%-andel	92,9 %	57,1 %	50,0 %	92,9 %	57,1 %	21,4 %	71,4 %	28,6 %	7,1 %	28,6 %

Tabell 5. Befattningens särskilda behov i Åbo ärkestift.

I tabellen ovan förekommer att bland de särskilda behoven finns det två behov som har framförts av alla församlingsorgan med endast ett undantag. De är ledaregenskaper och samarbetsförmåga. Andelen för de båda är 92,9 % och de är i direkt förhållande med varandra, det vill säga de båda nämndes i församlingsorganens utlåtanden.

Ledarförmåga och kunskaper i ledning betraktades på olika sätt i olika församlingar. Församlingar hade olika betoningar i sina behov inom ledningen. Domkyrkoförsamlingen i Åbo har särskilt betonat tillräcklig erfarenhet av kyrkligt ledarskap, vilket ger beredskap att leda församlingen, vars kyrka är en nationell helgedom.¹⁷ I sitt utlåtande har Raumo församling nämnt stark ledarkompetens och förmåga att leda en stor arbetsgemenskap.¹⁸ Västra Björneborg församling har betonat ledarförmåga av mångsidigt perspektiv. Kyrkoherden önskas ha ledarkunskaper i administrativa, arbetsgemenskapliga och andliga ärenden. I samband med samarbetsförmåga förutsätts också vilja och kunskaper i att

¹⁷ Turun tuomiokirkkoseurakunnan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 13.5.2020, 5/2020, 82§.

¹⁸ Rauman kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 30.9.2020, 164§.

samarbeta med väckelserörelser inom kyrkan.¹⁹ I sitt utlåtande har Pemar församlingsorgan lyft fram kyrkoherdens förmåga att tillsammans med församlingens anställda och förtroendevalda leda församlingen i förändringar i hela kyrkan vilket förutsätter administrativt ledarskap, pastoralt ledningstag och förmåga att fatta beslut. Samarbetsförmåga innebär att lyssna och möta församlingsmedlemmar, skapa kontakter och samarbeta med olika aktörer inom verksamhetsområdet.²⁰

I tabellen finns det en egen kolumn för strategisk ledning som nämndes skilt i fyra utlåtanden. Alla dessa fyra församlingarna framförde också ledarförmåga och personalkompetens som befattningens särskilda behov.

Efter ledarkunskap och samarbetsförmåga betonades utvecklingsförmågan, vilket nämndes i tio utlåtande, i 71,4 % av församlingsorgan. I Åbo stift har utvecklingsförmågan ett direkt förhållande till ledarskap och samarbetsförmåga, eftersom 9 församlingar lyfte fram viljan och förmågan att långsiktigt utveckla församlingen jämsides med de ovan nämnda särskilda behoven. Församlingen i Virmo har betonat att kyrkoherden önskas ha en vision om att utveckla församlingens verksamhetskultur utifrån dess lokala utgångspunkter.²¹ I detta sammanhang framhöll Åbo Henrikförsamling kyrkoherdens beredskap att stödja arbetsgemenskapen och församlingsmedlemmarna i att utveckla nya arbetssätt.²²

Det tredje vanligaste särskilda behovet var andligt ledarskap, som nämndes i åtta utlåtanden i Åbo stift. I utredningen av vilka församlingar betonade denna egenskap, konstaterades det innebära förhållandevis stora församlingar, till exempel de tre församlingarna i Björneborg och Henrikförsamling och Sankt Marie församling i Åbo.

Enligt tabellen bygger de följande särskilda behoven på kunskaper i ekonomisk administration och förvaltning. Intressant är att åtta församlingsorgan har betonat ekonomisk kompetens och sju församlingsorgan har betonat andra administrativa kunskaper, men endast i fem församlingar har de båda nämnts. I tre församlingar har ekonomiska kunskaper betonats, men övriga administrativa förvaltningskunskaper har inte nämnts skilt. Möjligtvis beror det på att ekonomisk kompetens anses vara en del av förvaltningens administrativa kunskaper i en

¹⁹ Länsi-Porin seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 3.3.2020, 2/2020, 17§.

²⁰ Paimion kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 12.1.2021, 1/2021, 6§.

²¹ Mynämäen kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 27.3.2019, 3/2019, 52§.

²² Turun Henkinseurakunnan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 21.11.2018, 8/2018, 97§.

församling. I detta sammanhang framkom att flera församlingar har drabbats av ekonomiska utmaningar. Församlingarna i Virmo och Nousis har särskilt betonat förmågan att proaktivt agera vid förändringar i såväl ekonomin som i verksamhetsmiljön.²³ Vemo församlingsorgan hade ett positivt perspektiv på begränsade ekonomiska resurser. Enligt Vemo församling önskas kyrkoherden hantera ekonomistyrningen och därtill även använda knappa resurser kreativt.²⁴

Flera församlingsorgan har framfört till domkapitlet att kunskaper och färdigheter i kommunikation och bred erfarenhet av prästtjänsten är viktiga. Domkyrkoförsamlingen har lyft fram att kyrkoherden önskas ha vilja, förmåga och beredskap att agera och framträda i offentligheten. Kommunikation förutsätter öppenhet och förmåga att kommunicera i olika kommunikationsmedel och med människor i olika åldrar.²⁵ En församling i Åbo ärkestift har meddelat bred erfarenhet av prästtjänst och församlingsarbete som ett av kyrkoherdens särskilda behov.

Enligt tabellen ovan har sex av de tio särskilda behoven överstigit 50 % i procentandel. I tabellen finns det två församlingar som har framfört minst sju olika särskilda behov. Minst sex särskilda behov har framfört av sju församlingar av stiftets 14 församlingar där ett kyrkoherdeval har förrättats som indirekt val mellan åren 2018–2022. Detta betyder att i Åbo ärkestift har församlingarna varit förhållandevis aktiva att överväga vilka kunskaper och egenskaper de förutsätter i bedömning av sökande.

2.2.2. Tammerfors stift

I tabell 6 nedan förekommer de församlingarna i Tammerfors stift där kyrkoherdevalet anordnades som indirekt val mellan åren 2018–2022. Stiftets församlingar är i alfabetisk ordning i tabellen.

I tabellen nedan har det sammanställts uppgifterna om vilka särskilda behov Tammerfors stifts församlingsorgan har framfört i sina utlåtande om befattningens särskilda behov till

²³ Mynämäen kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 27.3.2019, 3/2019, 52§; Nousiaisten kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 30.10.2019, 7/2019, 105§.

²⁴ Vehmaan kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 12.12.2018, XII/2018, 182§.

²⁵ Turun tuomiokirkkoseurakunnan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 13.5.2020, 5/2020, 82§.

Tammerfors domkapitel. Klassificeringen av särskilda behov bygger på de tio olika kategorierna, som presenterades ovan.

I den nedre delen av tabellen innebär raden *Antalet svar (x/11)* hur många av stiftets 11 församlingar har framfört ett visst särskilt behov i sitt utlåtande. På raden *%-andel* anges det motsvarande antalet i procent.

I tabellen framkommer det att de två kyrkoherdevalen i Harju församling som framgår i raderna *Harju1* och *Harju2*, behandlas skilt i analysen på motsvarande sätt som i kapitlet 2.1.2.

	Ledar- förmåga, personal- kompetens	Kunskaper i ekonomisk administr.	Förvaltning, administr. i församling	Samarbets- förmåga, förhandlings- kunskaper, samspel	Andligt ledarskap	Förmåga att hantera stora enheter	Målorienterad, utvecklings- inriktad, innovativ	Kunskaper och färdigheter i kommuni- kation	Bred erf. av prästtjänst och församl. arbete	Strategisk ledning
Harju1	x		x	x			x		x	
Harju2				x			x			
Jockis	x			x	x		x			x
Lempäälä	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Messuby	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Mänttä-Vilppula	x	x	x	x	x		x	x		
Sääksmäki	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Tammerfors Södra	x	x	x	x		x	x		x	x
Tavastehus-Vanaja	x	x	x	x		x	x		x	
Ylöjärvi	x	x	x	x	x		x			x
Ypäjä	x		x	x					x	
Antalet svar (x/11)	10	7	9	11	6	5	10	4	6	6
%-andel	90,9 %	63,6 %	81,8 %	100,0 %	54,5 %	45,5 %	90,9 %	36,4 %	54,5 %	54,5 %

Tabell 6. Befattningens särskilda behov i Tammerfors stift.

I tabellen ovan framkommer det att bland de särskilda behoven finns det ett behov som har framförts av alla församlingsorganen och två behov som har meddelats av 10 av stiftets 11 församlingsorgan i sitt utlåtande till domkapitlet. Samarbetsförmåga och förhandlingskunskaper har betonats av varje församlingsorgan. Ledarskapskunskaper och utvecklingsförmåga har framförts i 10 utlåtanden. I de flesta utlåtandena framkom att goda ledaregenskaper och social- och samarbetsförmåga är viktiga förutsättningar för att lyckas i tjänsten.

I Tammerfors stift lyftes samarbetsförmåga inte fram enbart som samarbete mellan kyrkoherde, anställda och förtroendevalda utan förmåga att samarbeta ses som en förutsättning både för att bygga de kristnas ömsesidiga gemenskap och för att bygga och upprätthålla relationen mellan kyrkan och andra samfund. Harju församlingsorgan har i sitt

andra kyrkoherdeval, på raden *Harju2* i tabellen, lyft fram att samarbetsförmåga och förhandlingskunskaper innebär förmågan att arbeta i stadsmiljö inom olika kulturer och viljan att arbeta även med människor vars relation till kyrkan är varierande. Harju församling har betonat samarbetsförmåga även med sådana parter som inte godkänner kyrkan och församlingen.²⁶ I samband med samarbetsförmågan har Sääksmäki församlingsorgan betonat beredskap för utveckling av samarbete mellan kyrkor och uppbyggnad av kristen gemenskap.²⁷

I samband med ledarkunskaper och personalkompetens som särskilda behov förutsattes en bra ledare ha vissa ledaregenskaper. Församlingen i Ylöjärvi har betonat att kyrkoherden arbetar i en stor arbetsgemenskap och som chef till alla verksamhetsområden, vilket kräver coachande ledarskap, god arbetsledningsförmåga och kompetens inom personalledning. Härmed förutsätter tjänsten bevisad trycktolerans och stabilitet.²⁸ Församlingsorgan i Tavastehus-Vanaja församling konstaterade att goda ledarkunskaper innebär engagemang för att arbeta och fungera som ett exempel för arbetsgemenskapen.²⁹

Efter ledningskunskap och samarbetsförmåga har det betonats utvecklingsförmåga som i flera utlåtanden var särskilt kopplad till förändringsstyrning och ledning i ett föränderligt verksamhetsområde. I detta sammanhang förutsattes att kyrkoherden är engagerad och involverad i utvecklingsarbetet särskilt på lång sikt. Messukylä församling nämnde mångsidigt gudstjänstliv, kristen uppfostran och diakoni som ett av kyrkoherdes viktigaste utvecklingsområde.³⁰

De näst vanligaste särskilda behoven berör förvaltning och administration som har nämnts i nio av tio församlingsorgan och kunskaper i ekonomisk administration som har meddelats i sju utlåtande. I utredningen av vilka församlingar har förutsatt dessa egenskaper, konstateras att alla de församlingarna som har framförts ekonomiska kunskaper i sitt utlåtande, har även nämnts förvaltning och administrativ kompetens i sitt utlåtande. I endast två utlåtanden har det meddelats administrativa kunskaper, utan att särskilt nämna kunskaper i ekonomisk

²⁶ Harjun seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 2.9.2021, 7/2021, 56§.

²⁷ Sääksmäen kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 19.8.2021, 7/2021, 111§.

²⁸ Ylöjärven kirkkovaltuusto, ote pöytäkirjasta 28.8.2019, 4/2019, 2§.

²⁹ Hämeenlinna-Vanajan seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 7.2.2019, 44§.

³⁰ Messukylän seurakuntaneuvosto, ote pöytäkirjasta 3.10.2019, 7/2019, 52§.

administration. De församlingarna som inte lyfte fram ekonomiska kunskaper var den näst största församlingen i Tammerfors och två landskapsförsamlingar i Egentliga Tavastland.

Över hälften av församlingarna i Tammerfors stift har framfört andligt ledarskap, bred erfarenhet av prästtjänster och strategisk ledning som befattningens särskilda behov. Angående alla dessa tre särskilda behoven fanns det både stora och mindre församlingar. Enligt församlingsorgan innebär andligt ledarskap främst teologiskt kunnande. Enligt tabellen har kunskaper och färdigheter i kommunikation nämnts minst i utlåtanden. Endast i 36,4 % av utlåtanden framkom detta behov.

Enligt tabellen ovan har åtta av de tio särskilda behoven överstigit 50 % i procentandel. Dessa behov nämndes mest i utlåtanden. I tabellen finns det sju församlingar som har meddelat minst 7/10 olika särskilda behov. Lempäälä och Messukylä församlingar har framfört alla de tio särskilda behoven som nämns i tabellen. Antalet i Sääksmäki församling är nio särskilda behov. Detta betyder att i Tammerfors stift har församlingarna varit mycket aktiva i att överväga vilka kunskaper och egenskaper de förutsätter i bedömning av sökande.

2.2.3. Jämförelse mellan stiftet gällande särskilda behov

Enligt materialet har församlingsorganen i Tammerfors stift övervägt och motiverat befattningens särskilda behov mera omfattande och djupare är församlingsorganen i Åbo ärkestift.

Analysen av båda stiftet har sammanställts i tabell 7 nedan för jämförelse. I tabellen visas alla de tio behoven och det totala antalet och procentandelen svar för båda stiftet. De motsvarande detaljerade uppgifterna framkommer likvärdigt i de stiftsspecifika tabeller som presenterats ovan.

Dessutom innebär tabellen nedan skillnaden mellan stiftet. Skillnaden redovisas både i antal och i procent. Raden *Skillnad, antal* under Åbo stift anger hur mycket och i vilken riktning Åbo stifts antal avviker från Tammerfors stifts motsvarande antal. Under Tammerfors stift, innebär raden *Skillnad, antal* hur mycket och i vilken riktning Tammerfors stifts antal skiljer sig från det motsvarande antalet i Åbo stift. I tabellen innebär raden *Skillnad, %-enhet*

däremot hur många procentenheter stiftets procentandel skiljer sig från och i vilken riktning den skiljer sig jämfört med procentandelen i det andra stiftet.

	Ledar- förmåga,	Kunskaper i ekonomisk administr.	Förvaltning, administr. i församling	Samarbets- förmåga, förhandlings- kunskaper, samspel	Andligt ledarskap	Förmåga att hantera stora enheter	Målorienterad, utvecklings- inriktad, innovativ	Kunskaper och färdigheter i kommuni- kation	Bred erf. av prästtjänst och församl. arbete	Strategisk ledning
Åbo ärkestift										
Antalet svar (x/14)	13	8	7	13	8	3	10	4	1	4
%-andel	92,9 %	57,1 %	50,0 %	92,9 %	57,1 %	21,4 %	71,4 %	28,6 %	7,1 %	28,6 %
Skillnad, antal	3	1	-2	2	2	-2	0	0	-5	-2
Skillnad, %-enhet	1,9 %	-6,5 %	-31,8 %	-7,1 %	2,6 %	-24,0 %	-19,5 %	-7,8 %	-47,4 %	-26,0 %
Tammerfors stift										
Antalet svar (x/11)	10	7	9	11	6	5	10	4	6	6
%-andel	90,9 %	63,6 %	81,8 %	100,0 %	54,5 %	45,5 %	90,9 %	36,4 %	54,5 %	54,5 %
Skillnad, antal	-3	-1	2	-2	-2	2	0	0	5	2
Skillnad, %-enhet	-1,9 %	6,5 %	31,8 %	7,1 %	-2,6 %	24,0 %	19,5 %	7,8 %	47,4 %	26,0 %

Tabell 7. Skillnaderna mellan stiftet angående befattningens särskilda behov.

Tabellen läses enligt följande. Kolumnen *ledarförmåga, personalkompetens* i tabellen tas som ett exempel. Det finns 13 *Antalet svar (x/14)* i Åbo stift och det finns 10 *Antalet svar (x/11)* i Tammerfors stift. När antalet i Åbo stift, dvs. antalet 13, jämförs med Tammerfors stifts antal 10, är Åbo stifts *Skillnad, antal* 3, dvs. tre stycken fler än Tammerfors, och Tammerfors stifts *Skillnad, antal* -3, dvs. tre stycken mindre än i Åbo stift. I Åbo stift har 92,9 % av församlingarna har framfört ledarförmåga och personalkompetens som ett av kyrkoherdetjänstens särskilda behov. I Tammerfors stift är motsvarande procentandel 90,9 %. Åbo stifts andel är 1,9 procentenheter högre än Tammerfors stifts. Skillnaden mellan stiftet är relativt låg.

Enligt tabellen har församlingarna i båda stiftet uppskattat främst ledarkunskaper, samarbetsförmåga, utvecklingsförmåga och kunskaper i administration och ekonomisk administration. Därtill framkom andligt ledarskap i flera utlåtanden i båda stiftet.

I analysen av de särskilda behoven som har framförts av församlingar i båda stiftet kopplar de största skillnaderna till bred erfarenhet av prästtjänsten och församlingsarbetet och ledarkompetens. Endast en församling i Åbo stift, en landskapsförsamling, har betonat bred prästerfarenhet jämfört med sex församlingar i Tammerfors stift. Bland dessa sex församlingar är både större och mindre församlingar och både stadsförsamlingar och landskapsförsamlingar. Ledarförmåga var populär i båda stiftet. I Åbo stift har 13 av stiftets

14 församlingar och i Tammerfors stift har 10 av stiftets 11 församlingar betonat ledarkompetens som ett av befattningens särskilda behov.

I utlåtandena i Åbo stift har bred erfarenhet och förmåga att hantera stora enheter nämnts minst. I Tammerfors stift har kunskaper och färdigheter i kommunikation och förmåga att hantera stora enheter nämnts minst.

I de indirekta kyrkoherdevalen i Tammerfors stift har församlingsorganen framfört fler särskilda behov än i Åbo stift trots att antalet val har varit mindre. I de stiftsspecifika tabellerna ovan i kapitlen 2.2.1 och 2.2.2. förekommer att i minst 7 av de 11 utlåtandena har framförts minst 7 särskilda behov i Tammerfors stift. I Åbo stift har endast två församlingar framfört minst 7 särskilda behov.

2.3. De utsedda kyrkoherdarnas placering i domkapitlens utlåtande

För ett indirekt kyrkoherdeval ska domkapitlet avge ett utlåtande om de sökande. I utlåtandet konstateras de sökandenas behörighet och bedöms deras skicklighet och förmåga för den lediganslagna tjänsten. I detta kapitel analyseras hur de i Åbo och Tammerfors stift tjänstförordnade kyrkoherdar som har blivit utsedda i indirekt val, har placerat sig i domkapitlets bedömning av sökande. Därtill analyseras hur de utsedda kyrkoherdarna har placerat sig i domkapitlens utlåtanden. En intressant fråga är könsfördelningen bland de sökandena och de tjänsteförordnade kyrkoherdarna i Åbo och Tammerfors stift.

I analysen granskade jag domkapitlens utlåtande av sökande i de indirekta kyrkoherdevalen som hade anordnats i båda stiftet. Dessutom undersökte jag valprotokoll för de indirekta valen. I domkapitlens utlåtande framkommer alla sökande och hur domkapitlet har utvärderat och jämfört dem med avseende på tjänstens särskilda behov. De sökandes lämplighet för tjänsten bedöms inte bara utifrån de allmänna utnämningsskälerna för offentliga tjänster, det vill säga skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd ³¹, utan också med tanke på de särskilda behoven i tjänsten som har meddelats av församlingen. I valprotokollen förekommer det slutliga valresultatet i varje församling.

³¹ Förvaltningsförfarandet vid val av kyrkoherde 2015, 15

I tabell 8 förekommer de utsedda kyrkoherdarnas placeringar i Åbo och Tammerfors domkapitlens utlåtanden. Begreppet placering avser i vilken ordning domkapitlet har bedömt de sökandena.

	Antalet utsedda kyrkoherdar	Ordningsnummer 1	Ordningsnummer 2	Ordningsnummer 3
Åbo stift				
Alla	14	12	1	1
Kvinnor	5	5		
Män	9	7	1	1
Tammerfors stift				
Alla	11	10	1	
Kvinnor	3	3		
Män	8	7	1	

Tabell 8. De utsedda kyrkoherdarnas placeringar i Åbo och Tammerfors domkapitlens utlåtanden.

Enligt tabellen har de utsedda kyrkoherdarna i båda stiftet klarat sig bra i domkapitlets utvärdering. I Åbo ärkestift har 12 av de 14 utsedda kyrkoherdarna placerat sig som första eller bland de första i bedömningen. Det motsvarande antalet i Tammerfors stift var 10 av de 11 utsedda kyrkoherdarna. I utlåtandena framkommer det att flera sökande kan uppnå samma placering i bedömningen. Detta betyder att domkapitlet har ansett flera sökande ha utmärkta eller goda förutsättningar för att sköta tjänsten. I tabellen förekommer inte hur många av de första placeringarna har varit delade mellan två eller flera sökanden.

Bland de utsedda kyrkoherdarna finns sammanlagt två sökande som domkapitlet har placerat på andra plats i bedömningen. Båda av dem var män, en i bägge stift. Endast en sökande som har placerat sig på tredje plats i domkapitlets utlåtande blev utsedd till kyrkoherde. Enligt tabellen uppnådde alla de åtta utsedda kvinnorna den första placeringen i domkapitlets utlåtande.

Härnäst undersökte jag könsfördelningen bland de sökandena och de utsedda kyrkoherdarna i båda stiftet. I tabellerna nedan sammanställer jag valresultat av de indirekta kyrkoherdevalen som anordnades i Åbo och Tammerfors stift under åren 2018–2022. Tabellerna är stiftsspecifika och stiftens församlingar förekommer i ordning efter valår. Tabellerna innehåller församling, valår, det totala antalet sökande, antalet kvinnor och män och namnet

på den utsedda kyrkoherden. *Sammanlagt, sökande* betyder det totala antalet sökande och innebär endast de sökande som domkapitlet konstaterat behöriga. Antalet innehåller inte dessa sökande som under processen återkallade sin ansökan. Antalet kvinnor och män anges också i procentandel av alla sökande. *Sammanlagt, utsedda kyrkoherdar* innehåller det totala antalet utsedda kyrkoherdarna i stiftet. I samband med antalet anges procentandelen kvinnor och män som blev utsedda i tjänsten. I jämförelsen mellan församlingarna bör iaktas att i analysen har det inte framkommit om samma sökande, kvinnor eller män, sökt flera tjänster eller inte.

Åbo ärkestift					
		Antal			
Församling	År	sökande	Kvinnor	Män	Kyrkoherde
Cent.Björneborg	2018	5	1	4	Heimo Hietanen
Domkyrkoförs.	2020	8	3	5	Aulikki Mäkinen
Havs-Björneborg	2021	5	1	4	Samu Repo
Nousis	2020	3	1	2	Outi Niiniaho
Nystad	2019	5	1	4	Juhana Markkula
Pemar	2021	6	1	5	Miika Rosendahl
Pyhäranta	2018	3		3	Juha Aronen
Raumo	2021	5		5	Valtteri Virta
Sankt Marie	2021	8	4	4	Laura Maria Latikka
Vemo	2019	2	1	1	Antero Aaltonen
Virmo	2019	4	1	3	Antti Kallio
Vittis	2018	5		5	Jani Laaksonen
Väst.Björneborg	2020	7	2	5	Helena Kuusiranta
Åbo Henrik	2019	5	2	3	Pauliina Uhinki-Suominen
Sammanlagt, sökande		71	18	53	
%-andel		100 %	25,4 %	74,6 %	
Sammanlagt, utsedda kyrkoherdar		14	5	9	
%-andel		100 %	35,7 %	64,3 %	

Tabell 9. Könsfördelningen i Åbo ärkestift.

I Åbo stift anordnades det 14 indirekta kyrkoherdeval under åren 2018–2021. År 2022 anordnades det inga val i Åbo stift. Det totala antalet sökande i valen var 71 av vilka 53 var män och 18 kvinnor. Procentandelen av kvinnor var 25,4 % och den motsvarande andelen av män var 74,6 %. Ungefär en fjärdedel av alla sökande i stiftet var kvinnor. Däremot är procentandelen kvinnor betydligt högre bland de utsedda kyrkoherdarna. Av de 14 utsedda kyrkoherdarna i Åbo stift var fem kvinnor, 35,7 %, och nio män, 64,3 %. Procentandelen

kvinnor var högre bland de utsedda kyrkoherdarna än bland de sökandena. Skillnaden är över 10 procentenheter vilket betyder att i valen med fler än en kvinna som sökande ökade sannolikheten för det att en kvinna blir vald till kyrkoherde. Detta kan ändå inte ses som en könsfråga utan domkapitlet har utvärderat dem bland de första i sina utlåtanden som framkommer i tabellen i början av kapitlet.

I tabell 9 ovan framkommer det att i valen mellan åren 2018–2019 var kvinnornas intresse lägre än under året 2020 och framåt. I de tre kyrkoherdevalen som anordnades år 2018, fanns endast en kvinna bland de 13 sökande. I de fyra valen som anordnades år 2019, fanns sammanlagt fyra kvinnor bland de 16 sökanden. År 2020 har tre indirekta kyrkoherdeval förrättats i Åbo stift och sammanlagt 18 tjänstansökan inlämnades av vilka sex var av kvinnor. I de fyra valen som anordnades år 2021 fanns sammanlagt 24 sökande av vilka sex var kvinnor. I 13 val av stiftets totala 14 kyrkoherdeval var antalet män högre bland de sökandena. Endast i Sankt Maria församling i Åbo var könsfördelningen jämn och då blev en kvinna utsedd till kyrkoherde.

I tre kyrkoherdeval i Åbo stift var alla sökande män. Två av dessa val anordnades år 2018 i Pyhärinta och Vittis och ett val i Raumo år 2021. I sju av stiftets 14 kyrkoherdeval fanns endast en kvinna bland de sökandena. I ett av dessa sju val, i Nousis, blev en kvinna utsedd till kyrkoherde. I alla de fyra valen med fler kvinnliga sökanden, det vill säga i Åbo Henrikförsamling, Domkyrkoförsamling, Sankt Marie församling i Åbo och i Västra Björneborg församling, blev en kvinna utsedd till kyrkoherde.

I tabellen nedan har det sammanställts motsvarande information om valresultat i Tammerfors stift.

Tammerfors stift					
		Antalet			
Församling	Valår	sökande	Kvinnor	Män	Kyrkoherde
Harju1	2018	6	4	2	Ari Paavilainen
Harju2	2022	5		5	Tero Matilainen
Jockis	2022	3	2	1	Heidi Pitkänen
Lempäälä	2021	5	1	4	Matti Vehviläinen
Messuby	2020	6	3	3	Juha Itkonen
Mänttä-Vilppula	2020	2	1	1	Saila Munukka
Sääksmäki	2022	2		2	Timo Waris
Tammerfors Södra	2019	7	3	4	Jari Kuusi
Tavastehus-Vanaja	2019	13	2	11	Kimmo Reinikainen
Ylöjärvi	2020	8	1	7	Ulla Ruusukallio
Ypäjä	2020	4		4	Pentti Lehto
Sammanlagt, sökande		61	17	44	
%-andel		100 %	27,9 %	72,1 %	
Sammanlagt, utsedda kyrkoherdar		11	3	8	
%-andel		100 %	27,3 %	72,7 %	

Tabell 10. Könsfördelningen i Tammerfors stift.

I Tammerfors stift anordnades det 11 indirekta kyrkoherdeval under tidsperioden. Det totala antalet sökande var 61 av vilka 44 var män och 17 kvinnor. Procentandelen av kvinnor var 27,9 % och den motsvarande andelen av män var 72,1 %. Över en fjärdedel av alla sökande i stiftet var kvinnor. Enligt tabellen är procentandelen av kvinnor litet mindre bland de utsedda kyrkoherdarna. Av de 11 utsedda kyrkoherdarna i Tammerfors stift var tre kvinnor och åtta män. Procentandelen av kvinnor bland de utsedda kyrkoherdarna och bland de sökandena var ungefär densamma.

I tabellen ovan framkommer att i tre kyrkoherdeval var alla sökande män. Två av dessa val anordnades år 2022 i Harju och Sääksmäki församlingar och ett val i Ypäjä år 2020. Endast ett kyrkoherdeval anordnades i stiftet år 2018. Bland de sökandena fanns fyra kvinnor och två män och en man blev utsedd till kyrkoherde. Detta valår avviker från de andra valåren i tabellen eftersom endast år 2018 var antalet kvinnor bland de sökandena högre än antalet män. I de två valen som anordnades år 2019, fanns sammanlagt fem kvinnor bland de 15 sökandena. År 2020 förrättades fyra indirekta kyrkoherdeval i stiftet och sammanlagt 15 tjänstansökan inlämnades av vilka fem var av kvinnor. Åren 2021 och 2022 anordnades det

sammanlagt tre kyrkoherdeval. Bland de tio sökanden fanns tre kvinnor, en kvinna år 2021 och två år 2022. I tre av stiftets 11 kyrkoherdeval fanns endast en kvinna bland de sökandena. I två av dessa tre val, i Mänttä-Vilppula och i Ylöjärvi, blev en kvinna vald till kyrkoherde.

I nio val av stiftets totala 11 kyrkoherdeval var antalet män högre bland de sökandena. I ett val, i Harju församling, sökte flera kvinnor tjänsten och i ett val, i Messukylä, var könsfördelningen jämn. I de båda sistnämnda valen blev en man utsedd till kyrkoherde.

Skillnaderna mellan stiftet framkommer i tabellen nedan. Uppgifterna om kyrkoherdevalen i båda stiftet har sammanställts i ordning efter valår. Stiftsspecifikt presenteras antalet val, antalet sökande och antalet kvinnor och män. Därtill förekommer antalet sökande, kvinnor och män och procentandelen i båda stiftet i tabellen.

Stift	Valår	Antalet val	Antalet sökande	Kvinnor	Män
Åbo	2018	3	13	1	12
Tammerfors	2018	1	6	4	2
Sammanlagt 2018		4	19	5	14
Åbo	2019	4	16	5	11
Tammerfors	2019	2	20	5	15
Sammanlagt 2019		6	36	10	26
Åbo	2020	3	18	6	12
Tammerfors	2020	4	20	5	15
Sammanlagt 2020		7	38	11	27
Åbo	2021	4	24	6	18
Tammerfors	2021	1	5	1	4
Sammanlagt 2021		5	29	7	22
Åbo	2022				
Tammerfors	2022	3	10	2	8
Sammanlagt 2022		3	10	2	8
Sammanlagt, sökande Åbo stift			71	18	53
%-andel, Åbo stift			100 %	25,4 %	74,6 %
Sammanlagt, uts. kyrkoh. Åbo stift			14	5	9
%-andel, Åbo stift			100 %	35,7 %	64,3 %
Sammanlagt, sökande Tfors stift			61	17	44
%-andel, Tammerfors stift			100 %	27,9 %	72,1 %
Sammanlagt, uts. kyrkoh. Tfors stift			11	3	8
%-andel, Tammerfors stift			100 %	27,3 %	72,7 %
Sammanlagt, alla			132	35	97
%-andel av alla sökande				26,5 %	73,5 %
Utsedda kyrkoherdar		25		8	17
%-andel av utsedda				32,0 %	68,0 %

Tabell 11. Skillnaderna mellan stiftens gällande könsfördelningen.

Enligt tabellen anordnades det sammanlagt 25 kyrkoherdeval i stiftens. Det högsta antalet val i stiftens var sju val år 2020. Antalet sökande var 38 av vilka 11 kvinnor och 27 män. År 2019

förrättades sex val och antalet sökande var ungefär detsamma. I tabellen framgår det att det fanns endast en kvinna bland de sökandena i Åbo stift år 2018 och i Tammerfors år 2021. Antalet kvinnor bland de sökandena var högre i Åbo stift år 2020 och 2021 och i Tammerfors stift år 2018 och 2022. År 2022 anordnades det inga kyrkoherdeval i Åbo stift. År 2019 sökte fem kvinnor tjänsten i båda stift.

Enligt tabellen anordnades det sammanlagt 25 kyrkoherdeval i dessa två stift mellan åren 2018–2022. Antalet sökande var sammanlagt 132 av vilka 35, 26,5 %, var kvinnor och 97, 73,5 %, var män. Procentandelen kvinnor bland de utsedda kyrkoherdarna var 32 %, vilket betyder att trots att antalet kvinnor bland de sökandena var mindre, var antalet kvinnor bland de utsedda kyrkoherdarna högre i förhållande till de utsedda männen. Detta beror på det högre antalet kvinnor bland de utsedda kyrkoherdarna i Åbo stift där procentandelen kvinnor översteg 35 %.

Skillnaderna mellan stiftet kommer tydligt fram i tabellen. Trots att det anordnades fler val i Åbo stift var antalet kvinnliga sökande i stiftet inte mycket högre än i Tammerfors stift. I de 14 kyrkoherdevalen i Åbo stift fanns sammanlagt 18 kvinnor bland de sökandena. I Tammerfors stift anordnades det 11 val där det motsvarande antalet var 17 kvinnor. Det relativa antalet kvinnliga sökande i Åbo stift var mindre. Detta ser man tydligt i jämförelsen mellan procentandelen i båda stiftet. Oavsett det mindre antalet val i Tammerfors stift var procentandelen kvinnor bland de sökande, 27,9 %, relativt högre än procentandelen i Åbo stift, 25,4 %. Däremot är skillnaden betydligt högre bland de tillsatta kyrkoherdarna. Procentandelen kvinnor bland de tillsatta i Åbo stift var 35,7 % medan procentandelen i Tammerfors stift var mindre, 27,3 %, vilket är ännu mindre än procentandelen kvinnor bland de sökandena i stiftet. I Tammerfors var kvinnornas relativa andel av de sökandena högre än i Åbo stift. Däremot var kvinnornas relativa andel av de utsedda kyrkoherdarna väsentligt högre i Åbo stift jämfört med Tammerfors stift.

3. Slutsatser och diskussion

Det indirekta valsättet blev möjligt i kyrkoherdeval förhållandevis sent, år 2014. Åbo och Tammerfors stift valdes för närmare forskning på grund av det höga antalet indirekta kyrkoherdeval inom tidsperioden. I dessa stift anordnades det 25 indirekta val mellan åren 2018–2022 vilket representerar 28,7 % av alla indirekta kyrkoherdeval i Finland inom perioden.

Det indirekta valsättet betyder att ett kyrkoherdeval förrättas och en kyrkoherde utses av församlingsfullmäktige eller församlingrådet. Valsättet förutsätter motiveringar som meddelas till domkapitlet i en begäran för att anordna kyrkoherdeval som indirekt val. Båda stiftens ansåg att församlingens egna särskilda behov bättre kan tillgodoses samt att en utvärdering av de sökandes skicklighet och lämplighet noggrannare kan utredas och bedömas genom ett indirekt än ett direkt val. Ett indirekt valsätt ansågs svara tillförlitligare på församlingsspecifika behov och särdrag vid val av kyrkoherde. Utöver dessa motiveringar har lågt valdeltagande i tidigare församlingsval och direkta kyrkoherdeval påverkat tillämpningen av det indirekta valsättet. Därtill betonades att ett indirekt val är förmånligare och snabbare att förverkliga jämfört med ett direkt val. Kostnadsperspektivet är förståeligt, eftersom många församlingar har drabbats av ekonomiska utmaningar, vilket också framkom i församlingsorganens övervägande av befattningens särskilda behov. Ekonomiska kunskaper har betonats i 57,1–63,6 % av utlåtandena i båda stiftens. Enligt forskningsmaterialet varierade antalet sökande i olika val mellan 2 och 13 i Tammerfors stift och mellan 2 och 8 i Åbo stift. I de flesta valen var antalet sökande fem eller fler i båda stiftens. Det indirekta valsättet möjliggör valet att ha fler än tre kandidater i slutet, det vill säga att en kyrkoherde kan väljas bland ett bredare urval av sökande än vid ett direkt val. Trots att det var flera sökande i valen i båda stiftens, har församlingsorganen i Tammerfors stift betonat mera valtekniska motiveringar i sin begäran om indirekt kyrkoherdeval än församlingsorganen i Åbo stift. I analysen framkom det att församlingsorganen i Tammerfors stift var mera eniga om att anordna valet som indirekt val. Hälften av församlingsorganen i Åbo stift och en fjärdedel av Tammerfors stifts församlingar avgjorde valsättet med omröstning.

Kyrkoherdarna har en betydande roll i att leda en församling och ansvara för församlingens arbete och uppgifter i kyrkan och i samhället. Församlingars verksamhetsområde, egenskaper, utmaningar och behov varierar mycket vilket ställer olika särskilda behov i val av kyrkoherde.

I analysen av befattningens särskilda behov som församlingsorganen i Åbo och Tammerfors stift meddelade till domkapitlen, framkom det tydligt att samarbetsförmåga, ledarkompetens och utvecklingsförmåga är viktiga egenskaper. Därtill betonades administrativa och ekonomiska kunskaper och andligt ledarskap.

I sin studie *Paimen johtajana* har Harri Palmu forskat om ledarskapet i Finlands evangelisk-lutherska församlingar. I forskningen har han förklarat och studerat hurdana särskilda särdrag en församling innehar som organisation ur ett ledningsperspektiv. Palmu har försökt skapa och gestalta eftersträvansvärda ledningstraditioner som skulle stöda församlingens styrkor och svårigheter.³² Insamlingen av forskningsmaterialet genomfördes med förfrågningar som sändes till ett representativt urval av 131 kyrkoherdar i finskspråkiga församlingar. Förfrågan förverkligades år 1987 då indirekt valsätt debatterades och utreddes för vidare beredning. Enligt Palmus forskning har kyrkoherdens uppgifter bestått främst av officiellt ledarskap, att arbeta som förman i församlingen. Därtill ansågs prästerliga uppgifter och andligt ledarskap vara viktiga för tjänsten. Särskilt önskades det mera tid för att hålla förrättningar och gesamtalsstöd och själavård.³³ Palmus resultat korrelerar med analysen om befattningens särskilda behov där ledarförmåga, personalkompetens och andligt ledarskap betonades. I Palmus forskning framkom det att kyrkoherdens auktoritet i församlingen verkar kraftigt vila sig på den själva tjänsten. Palmu har konstaterat att berättigande av tjänsten i församlingar grundar sig främst på tanken om kyrkoherdens lagliga rätt till att ge normativa anvisningar och order. Detta sågs i att tjänstens auktoritet har byggt på kyrkoherdes ställning i församlingen. Kyrkoherdarna själv ansåg tjänstens auktoritet bygga mera på deras egna egenskaper, vilket förekom ofta på ett negativt sätt i ledningen. Enligt forskningen har kyrkoherdarna överdrivit sin samarbetsförmåga. Enligt Palmu gav kyrkoherdarnas egna svar en mycket positiv bild av läget i församlingarna. Däremot var de anställdas åsikter betydligt avvikande. Ungefär en tredjedel av kyrkoherdarna som hade deltagit i forskningen ansågs ha misslyckats med sitt ledarskap. Samtidigt beskrevs i drygt en tredjedel av församlingarna atmosfären på arbetsplatsen vara dålig.³⁴ Det är intressant att jämföra Palmus resultat innan indirekt valsätt stadgats med de särskilda behoven som församlingsorganen i Åbo och Tammerfors stift har meddelat till domkapitlen över 30 år senare. Ännu över 30 år efter Palmus forskning anses ledarförmåga, personalkompetens och samarbetsförmåga vara de

³² Palmu 1990, 55–56; 140

³³ Palmu 1990, 140; 143

³⁴ Palmu 1990, 145–147

viktigaste särskilda behoven som behövs i kyrkoherdetjänsten. Enligt Palmu garanterar bred erfarenhet om prästtjänst och församlingsarbete som betonades mera i Tammerfors stift inte det att en kyrkoherde skulle vara en bra ledare. Kyrkoherdens uppgift som församlingens ledare är inte lätt. Det förutsätter aktiv utveckling av verksamheten, arbetsform och ledning av människor.³⁵ Detta ses också i befattningens särskilda behov. Palmus forskning påvisar att det verkligen fanns ett stort behov för förnyande av valsätt för att bättre kunna motsvara de behov som redan länge hade identifierats på fältet båda i församlingar och i kyrkan som helhet.

I boken *Hyvin johdettu kirkko. Visioita, haasteita, näkökulmia*, som är redigerad av Laura Arikka och Heikki Arikka, har kyrkans verksamhetsområde och strategi och församlingens ledning i praktiken övervägts. Författarna består av flera kyrkoherdar och andra ledare i evangelisk-lutherska kyrkan i Finland. De har berättat om sina egna synpunkter på kyrkans arbete och ledning i kyrkan. Därtill har de beskrivit sina egna vägar och hur de har blivit till kyrkoherde eller andra ledare i kyrkan. Leena Kairavuo, kyrkoherde i Sankt Katarina församling i Åbo, betonade synen på helheten. Hon konstaterade att den viktigaste utgångspunkten för församlingen är visionen. Syftet med kyrkan och församlingens arbete bör vara klart för församlingens ledare. Om synen på målet och helheten försvinner, förloras samtidigt inriktningen av arbetet och det sysslas mera med små saker.³⁶ Laura Arikka, pastor och verkställande direktör i Erätauko, betonade dialogens betydelse som stöd för ledning. Hon anser att kyrkan som organisation och samfund men också ledaren i kyrkan inte kan klara sig utan dialog. Endast i kontakt med människor kan en kyrkoherde skapa en viss inriktning och sikta mot målet. Ledning utan dialog och kontakt är inte ändamålsenlig.³⁷ Detta betonades också av Heikki Arikka, kyrkoherde i Malm församling i Helsingfors, som också betonade kyrkoherdes kunskaper i kommunikation. Anna Munsterhjelm, förtroendevald i Tölö församling, betonade att en ledare kan få sina anställda att känna sig respekterade och betydelsefulla eller värdelösa. Om människan känner sig värdefull och respekterad, förbinder hon sig och hon deltar, är intresserad och kommer med.³⁸ Kari Kanala, kyrkoherde i Paulusförsamlingen i Helsingfors, framhöll exemplets roll i ledningen. Ledarens exempel ansågs vara oersättligt i ledningen av en organisation. Detta börjas med att ledaren själv

³⁵ Palmu 1990, 148

³⁶ *Hyvin johdettu kirkko* 2019, 41

³⁷ *Hyvin johdettu kirkko* 2019, 32–33

³⁸ *Hyvin johdettu kirkko*, 2019, 19

kommer ut ur sitt kontor.³⁹ Ett intressant perspektiv framkom av Riikka Reina, kyrkoherde i Kallio församling i Helsingfors. Enligt henne behöver kyrkan mera människoledare i stället för sakledare. Ur kyrkoherdens perspektiv berör detta de tre mest centrala människogrupperna i församlingen, församlingsmedlemmarna, förtroendevalda och de anställda.⁴⁰ De egenskaperna som författarna i *Hyvin johdettu kirkko* betonar, är i direkt förhållande till analysresultaten av befattningens särskilda behov i båda stiftet: kompetens att leda personal, samarbetsförmåga, utvecklingsförmåga, samarbete med anställda, förtroendevalda och andra aktörer i verksamhetsområdet och kunskaper i kommunikation. Intressant är att kyrkoherdarna själv betonade samma egenskaper och behov som församlingarna i forskningen. Detta betyder att det som förväntas av en kyrkoherde som ledare är liknande på båda sidorna vilket skapar goda förutsättningar för fruktbart samarbete, utveckling och ledning i församlingen.

Befattningens uppgifter har karakteriserats som mångsidiga och omfattande. Därtill förändras församlingarnas verksamhetsområde hela tiden i samband med samhällsliga förändringar. Laura Arikka och Stiven Naatus påminner i *Talentin vioima, kirkon toiminnan uudet mahdollisuudet*, om att församlingar och kyrkliga samfälligheter har möjligheten att genomföra förändringar och utveckla kyrkan själva. Församlingarnas självständiga operativa roll och kyrkoherdarnas omfattande befogenheter möjliggör vid behov förverkligandet av förändringar.⁴¹ Detta förutsätter både vision och samarbete.

Förändringar och utmaningar i verksamhetsområdet speglas också i församlingarnas beslutfattande. Ekonomiska ärenden och planering av verksamhet kan förutsätta svåra beslut och samtidigt borde blicken riktas mot i framtiden.⁴² Kyrkoherden förutsätts ha alltmer egenskaper och kunskaper som generellt krävs av en bra ledare. Detta framkom också i analysen rörande båda stiftet. Samtidigt är kyrkoherden en andlig ledare. I sin pro gradu-avhandling *Uskon todellisuudesta johtamisen todellisuuteen. Tutkimus hengellisestä johtamisesta kirkkoherrojen koulutuskirjallisuudessa*, har Anne Pulkka studerat andligt och världsligt ledarskap i församlingsmiljö genom utbildningslitteratur riktat till kyrkoherden. I hennes forskning framkom det att skillnaderna mellan andligt och världsligt ledarskap syns mest i verksamheten. Vissa ledningselement ansetts ha endast världslig karaktär men i

³⁹ Hyvin johdettu kirkko 1990, 35

⁴⁰ Hyvin johdettu kirkko 2019, 155–156.

⁴¹ Arikka et al. 2019, 69.

⁴² Seurakunnan luottamushenkilön käsikirja 2023–2026, 129–130.

verksamhetsplanering framkommer det också andliga element. Ledningsuppgiften är integrerad. Arbetsgemenskapen är samtidigt både andlig och världslig. Kyrkoherden arbetar både med kollektivavtal och gruppdynamik men också med synd, nåd och med kristen värdegrund.⁴³ Enligt Pulkka finns det en viss paradox i kyrkoherdens roll som ledare och som präst. Ledarskap och prästerskap kan vara i strid med varandra eftersom det finns en motsägelse mellan teologi och mänskligt liv. Det förekommer svåra och utmanande belägenheter, där det inte finns några klara etiska instruktioner till förfogande, vilket kan förorsaka inre konflikter.⁴⁴

I analysen av kyrkoherdens särskilda behov i Åbo och Tammerfors stift, betonades andligt ledarskap i över hälften av församlingarna. Ledarkompetens, samarbetsförmåga, utvecklingsförmåga och administrativa kunskaper ansågs vara ännu viktigare egenskaper. Både andligt och världsligt ledarskap framkom i analysen. Däremot har församlingsorganen inte skilt övervägt förhållandet mellan andligt och världsligt ledarskap.

Kyrkoherdetjänstens särskilda krav och behov har inte förändrats mycket med tiden. I Palmus forskning framkom det klart tjänstens auktoritet trots att kyrkoherdarna själv betonade sina personliga ledaregenskaper. Ändå betonade de anställda desamma egenskaperna som har framkommit i litteraturen och forskningarna ovan, ungefär 30 år senare. Det indirekta valsättet stadgades 2014 och i valprocessen iakttas församlingens särskilda egenskaper och behov bättre än i ett direkt val. På basis av forskningsmaterialet, litteraturen och studierna, konstateras det att de viktigaste särskilda behoven inte har förändrats med tiden utan övervägande och identifiering om vad en församling verkligen förutsätter och vill har blivit ett verktyg som har använts och tillämpats som en del av beredningen av ett indirekt kyrkoherdeval.

De mångsidiga utmaningarna och kraven för kyrkoherdetjänsten har kärnfullt sammanfattats i Vemo församlingsorgans utlåtande om befattningens särskilda behov:

Den kyrkoherden som passar våra behov vill lära känna sina församlingsmedlemmar. Hen är en inspirerande teamledare som får medarbetare och frivilliga att arbeta tillsammans för att nå ett gemensamt mål. Hen vet hur man litar på sitt team och delar ansvaret, men tvekar inte att utsätta sig. Hen har förmågan att implementera församlingens framtidsvision med hänsyn till resurserna. Hen sköter ekonomistyrningen

⁴³ Pulkka 2018, 64.

⁴⁴ Pulkka 2018, 67–68.

och vet hur man kreativt ser knappa resurser som möjligheter som kan användas, snarare än som begränsningar. Hen har både viljan och personliga förutsättningar att förverkliga vår kyrkas framtidsvision: vi kommer nära människors vardag och letar efter nya, kreativa sätt att arbeta.⁴⁵ [egen översättning]

I detta utlåtande kristalliseras ledarskap, ekonomiska, administrativa, och sociala kunskaper, samarbetsförmåga, kommunikation, utvecklingsförmåga, strategisk ledning och andligt ledarskap.

I framtiden vore det intressant att undersöka liknande frågor med riksomfattande valmaterial. Om tidsperioden skulle förlängas till år 2014 då det indirekta valsättet stadgades, kunde materialet jämföras år för år. Därtill skulle skillnaderna analyseras mellan olika stift i olika delar av landet. Det vore också intressant att göra en analys om könsfördelningen bland de utsedda kyrkoherdarna i olika stift vid olika tidpunkter.

⁴⁵ Vehmaan kirkkoneuvosto, ote pöytäkirjasta 12.12.2018, XII/2018, 182§.

4. Källor, litteratur och protokoll

Källor

Kyrkolag (2023) 1.7.2023/652. Www.suomenlaki.almatalent.fi

Kyrkoordning (2023) 1.7.2023/657. Www.suomenlaki.almatalent.fi

Kirkkoherran vaalitavan muuttaminen (2011) Kirkkohallituksen virastokollegion 21.10.2010 asettaman työryhmän mietintö. Suomen ev.lut. kirkon keskushallinto. Sarja C 2011:2. [<https://pdfslide.tips/documents/kirkkoherran-vaalitavan-fil-tyoeryhmae-ehdottaa-myoes-ettae-tuomiokapituli.html?page=1>]. Läst 8.11.2023.

Förvaltningsförfarandet vid val av kyrkoherde (2015). Publikationer från Evangelisk-lutherska kyrkan i Finland 25. Kyrkan och verksamheten. Helsingfors. Kyrkostyrelsen.

Kirkkoherranvaalin muuttaminen välilliseksi vaaliksi (2008) Kirkkohallituksen työryhmän mietintö. Suomen ev.lut. kirkon keskushallinto. Sarja C 2008:2

Litteratur

Arikka, Laura, Arikka, Heikki, toim. (2019). *Hyvin johdettu kirkko. Visioita, haasteita, näkökulmia*. Kirjapaja. Helsinki.

Arikka, Laura; Naatus, Stiven (2019). *Talentin voima. Kirkon toiminnan uudet mahdollisuudet*. Kirjapaja. Helsinki.

Palmu, Harri (1990) *Paimen johtajana*. Kirkon tutkimuskeskus. Sarja A Nro 53.

Pulkka, Anne (2018). *Uskon todellisuudesta johtamisen todellisuuteen. Tutkimus hengellisestä johtamisesta kirkkoherrojen koulutuskirjallisuudessa*. Itä-Suomen yliopisto. Kuopio.

Tuisku, Jaakko (2014). *Tuomiokapitulin vai seurakuntalaisten valtaa? Tapaustutkimus kirkkoherranvaaliprosessista*. Väitöskirja. Helsingin yliopisto. Helsinki.

Protokoll av domkapitel och församlingar

Borga stift

Hangö församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 22.9.2022, 12/2022, 1§, 6§, 40§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 15.12.2022, 15/2022, 1§, 8§, 43§.

Jakobstad församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 22.8.2019, 8/2019, 1§, 16§, 51§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 17.12.2019, 12/2019, 1§, 18§, 54§.

Jomala församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 17.12.2019, 12/2019, 1§, 14§, 54§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 21.4.2020, 4/2020, 1§, 4§, 46§.

Kimitoön församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 8.2.2022, 2/2022, 1§, 8, 13§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 23.8.2022, 11/2022, 1§, 5§, 25§.

Korsholms svenska församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 21.4.2020, 4/2020, 1§, 6§, 46§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 11.6.2020, 7/2020, 1§, 3§, 32§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 25.8.2020, 8/2020, 1§, 2§, 41§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 17.9.2020, 9/2020, 1§, 7§, 24§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 16.3.2021, 3/2021, 1§, 5§, 28§.

Kronoby församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 21.11.2019, 11/2019, 1§, 11§, 33§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 21.4.2020, 4/2020, 1§, 9§, 46§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 11.6.2020, 7/2020, 1§, 2§, 32§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 10.11.2020, 12/2020, 1§, 2§, 25§.

Kyrkslätt församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 25.8.2020, 8/2020, 1§, 11§, 41§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 19.1.2021, 1/2021, 1§, 3§, 24§.

Nykarleby församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 8.3.2022, 4/2022, 1§, 4§, 22§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 23.8.2022, 11/2022, 1§, 9§, 25§.

Olaus Petri församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 26.8.2021, 7/2021, 1§, 8§, 32§.

Pedersöre församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 19.1.2021, 1/2021, 1§, 17§, 24§.

Replot församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 21.11.2019, 11/2019, 1§, 5§, 33§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 6.2.2020, 2/2020, 1§, 4§, 22§.

Sibbo församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 20.3.2019, 4/2019, 1§, 3§, 7§.

Korsholm Solfs församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 22.8.2019, 8/2019, 1§, 4§, 51§.

Tammerfors svenska församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 13.1.2022, 1/2022, 1§, 3§, 16§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 16.6.2022, 8/2022, 1§, 5§, 37§.

Tyska församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 16.3.2021, 3/2021, 1§, 9§, 28§.

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 22.9.2022, 12/2022, 1§, 18§, 40§.

Vanda svenska församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 11.2.2021, 2/2021, 1§, 4§, 15§.

Västaboland svenska församling

Domkapitlet i Borgå stift. Protokollsutdrag 14.12.2021, 11/2021, 1§, 5§, 83§.

Esbo stift

Esbo domkyrkoförsamling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.11.2020, 11/2020, 180§.

Esboviken församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.11.2020, 11/2022, 179§.

Hyvinge församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.6.2021, 7/2021, 123§.

Kervo församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.2.2019, 2/2019, 30§.

Kyrkslätt finska församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.11.2017, 9/2017, 193§.

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.3.2021, 3/2021, 44§.

Mänstsälä församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.10.2021, 10/2021, 193§.

Olars församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.10.2021, 10/2021, 193§.

Raseborg finska församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2021, 6/2021, 99§.

Sjundeå finska församling

Espoon hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.10.2017, 8/2017, 163§.

Helsingfors stift

Agricola församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.9.2019, 9/2019, 1§, 11§.

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.11.2019, 12/2019, 1§, 13§, 19§.

Baggböle församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.12.2021, 12/2021, 1§, 6§, 45§.

Gamlas församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.12.2020, 11/2020, 1§, 36§, 48§.

Hertonäs församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.3.2021, 4/2021, 1§, 3§, 22§.

Malm församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.5.2021, 6/2021, 1§, 34§.

Munksnäs församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.9.2020, 8/2020, 1§, 3§, 29§.

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.10.2020, 10/2020, 1§, 4§, 27§.

Mörskom församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 10.4.2019, 4/2019, 1§, 39§, 55§.

Buckila församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.3.2022, 3/2022, 1§, 6§, 31§.

Räckhals församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.10.2021, 11/2021, 1§, 3§, 24§.

Sockenbacka församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 10.6.2020, 6/2020, 1§, 10§, 14§.

Tavastby församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 7.10.2020, 9/2020, 1§, 12§, 23§.

Tölö församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.5.2022, 5/2022, 1§, 7§, 53.

Vandaforsen församling

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 21.9.2022, 8/2022, 1§, 3§, 25§.

Kuopio stift

Eno församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 8.9.2022, 11/2022, 1§, 23§, 34§.

Iidensalmi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.12.2018, 17/2018, 82§.

Ilomants församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 25.6.2020, 9/2020, 20§.

Joensuu församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.9.2020, 12/2020, 19§.

Jorois församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 10.1.2019, 1/2019, 13§.

Juga församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.4.2019, 5/2019, 32§.

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 8.10.2020/13/2020, 27§.

Järvi-Kuopio församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 31.10.2019, 11/2019, 24§.

Kides församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.3.2020, 4/2020, 26§.

Kiuruvesi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.12.2019, 13/2019, 44§.

Kuopio Alava församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.11.2021, 13/2021, 1§, 11§, 30§.

Kuopio Männistö församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2021, 15/2021, 1§, 19§, 39§.

Kuopio Puijo församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2021, 15/2021, 1§, 18§, 39§.

Kuopio domkyrkoförsamling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.11.2021, 13/2021, 1§, 25§, 30§.

Leppävirta församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.11.2021, 13/2021, 1§, 12§, 30§.

Outokumpu och Polvijärvi församlingar

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.12.2019, 42§.

Pieksämäki församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.5.2018, 8/2018, 57§.

Rantakylä församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.5.2018, 8/2018, 39§.

Rautalampi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.10.2018, 14/2018, 38§.

Sonkajärvi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 29.10.2020, 14/2020, 23§.

Suomussalmi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.1.2018, 1/2018, 41§.

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.10.2021, 12/2021, 1§, 25§, 69§.

Suonenjoki församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.8.2022, 10/2022, 1§ 32§, 63§.

Varkaus församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.5.2018, 8/2018, 55§.

Varpaisjärvi församling

Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.5.2018, 8/2018, 56§.

Lappo stift

Ilmola församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.11.2019, 10/2019, 1§, 3§, 31§.

Storby församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.1.2018, 1/2018, 1§, 3§, 19§.

Kaskö församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2020, 11/2020, 1§, 31§, 40§.

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2021, 8/2021, 1§, 5§, 19§.

Keuru församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2021, 8/2021, 7§, 19§.

Laihela församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2020, 11/2020, 1§, 7§, 40§.

Lappo domkyrkoförsamling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.1.2022, 1/2022, 1§, 4§, 20§.

Muurame församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.12.2018, 12/2018, 1§, 2§, 32§.

Petäjävesi församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.8.2018, 8/2018, 1§, 2§, 17§.

Soini församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.8.2022, 9/2022, 1§, 4§, 23§.

Vasa finska församling

Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.4.2018, 5/2018, 1§, 3§, 28§.

Sankt Michels stift

Anjalankoski församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.3.2021, 4/2021, 105§, 119§, 140§.

Asikkala

Asikkalan seurakunta. Kirkkoherran viran täyttäminen. DMIK/336/01.01.01/2019.

Fredrikshamn församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.11.2021, 16/2021, 45§, 476§, 497§.

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.5.2022, 7/2022, 193§, 217§, 244§.

Heinola församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.3.2018, 4/2018, 85§, 111§, 115§

Hirvensalmi församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.9.2021, 13/2021, 392§, 401§, 413§.

Imatra församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.3.2021, 4/2021, 105§, 120§, 140§.

Kangasniemi församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 2.6.2022, 9/2022, 261§, 272§, 301§.

Kouvola församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 1.6.2021, 9/2021, 241§, 268§, 269§.

Luumäki församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 8.2.2022, 3/2022, 42§, 79§, 95§.

Parikkala församling

Parikkalan seurakunta. Kirkkoherran viran täyttäminen. DMIK/45/01.01.01/2020

Sammonlahti församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.11.2022, 16/2022, 452§, 472§, 511§.

Valkeala församling

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 29.5.2018, 9/2018, 194§, 217§, 222§.

Uleåborg stift

Alavieska församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.2.2020, II/2020, 1§, 3§, 37§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.3.2020, IV/2020, 1§, 3§, 31§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 29.4.2020, VI/2020, 1§, 14§, 50§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2020, VI/2020, 1§, 12§, 40§.

Enontekis församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2021, VI/2021, 1§, 8§, 58§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.6.2021, VII/2021, 1§, 4, 38§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.9.2021, IX/2021, 1§, 25§, 54§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.8.2021, VIII/2021, 1§, 4§, 62§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.3.2022, III/2022, 1§, 25§, 65§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.5.2022, VI/2022, 1§, 7§, 67§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2022, VII/2022, 1§, 7§, 56§.

Kannus församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.4.2021, IV/2021, 1§, 4§, 46§.

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2021, VI/2021, 1§, 9§, 58§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.6.2021, VII/2021, 1§, 11§, 38§.

Kolari församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.9.2020, X/2020, 1§, 37§, 52§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.11.2020, XII/2020, 1§, 3§, 49§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.1.2021, I/2021, 1§, 11§, 31§.

Kelviå församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.3.2022, III/2022, 1§, 22§, 65§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2022, VII/2022, 1§, 5§, 56§.

Limingo församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.4.2019, IV/2019, 1§, 38§, 56§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.8.2019, VIII/2019, 1§, 4–5§, 49§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.1.2020, I/2020, 1§, 4§, 48§.

Lochteå församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.3.2022, III/2022, 1§, 23§, 65§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.4.2022, IV/2022, 1§, 31§, 45§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2022, VII/2022, 1§, 4§, 56§.

Lumijoki församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.3.2018, V/2018, 1§, 10§, 42§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 3.5.2018, VII/2018, 1§, 6§, 50§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.5.2018, VIII/2018, 1§, 7§, 42§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.6.2018, XI/2018, 1§, 3§, 35§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.8.2018, X/2018, 1§, 7§, 55§.

Muhos församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 20.10.2021, X/2021, 1§, 18§, 45§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.1.2022, I/2022, 1§, 9§, 43§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 3.2.2022, II/2022, 1§, 9–10§, 48§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.4.2022, V/2022, 1§, 3§, 12§.

Muonio församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.12.2021, XII/2021, 1§, 17§, 48§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.3.2022, III/2022, 1§, 24§, 65§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.4.2022, IV/2022, 1§, 11§, 45§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2022, VII/2022, 1§, 6§, 56§.

Pello församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2021, VI/2021, 1§, 7§, 58§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.6.2021, VII/2021, 1§, 3§, 38§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.9.2021, IX/2021, 1§, 23§, 54§.

Perho församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.11.2021, XI/2021, 1§, 3§, 30§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 3.2.2022, II/2022, 1§, 6§, 48§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.3.2022, III/2022, 1§, 28§, 65§.

Rovaniemi församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.1.2020, I/2020, 1§, 47§, 48§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 11.3.2020, IV/2020, 3–5§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 7.4.2020, V/2020, 1§, 3§, 40§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 3.2.2021, II/2021, 1§, 23§, 43§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.4.2021, IV/2021, 1§, 3§, 46§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.8.2022, VIII/2022, 1§, 4§, 41§.

Salla församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.4.2022, IV/2022, 1§, 10§, 45§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.5.2022, VI/2022, 1§, 8§, 67§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.8.2022, VIII/2022, 1§, 3§, 41§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.10.2022, X/2022, 1§, 5§, 6§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.11.2022, XII/2022, 1§, 21§, 38§.

Sievi församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.9.2020, X/2020, 1§, 6§, 52§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.12.2020, XIII/2020, 1§, 26§, 48§.

Siikalatva församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 27.5.2020, VII/2020, 1§, 6§, 40§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.9.2020, X/2020, 1§, 4§, 52§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.11.2020, XII/2020, 1§, 6§, 49§.

Simo församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.10.2019, XI/2019, 1§, 20§, 32§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.12.2019, XIII/2019, 1§, 56§, 57§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.1.2020, I/2020, 1§, 5§, 48§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 21.2.2020, III/2020, 1§, 19§, 25§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.9.2021, IX/2021, 1§, 9§, 54§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 20.10.2021, X/2021, 1§, 7§, 45§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.12.2021, XII/2021, 1§, 7§, 48§.

Torneå församling

- Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 24.10.2018, XIV/2018, 1§, 13§, 25§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.1.2019, I/2019, 1§, 31–32§, 63§.
Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.6.2020, VIII/2020, 1§, 4§, 45§.

Utsjoki församling

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.3.2019, III/2019, 1§, 58§, 60§.

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.5.2019, VI/2019, 1§, 24§, 55§.

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.6.2019, VII/2019, 1§, 30§, 51§.

Tammerfors stift

Harju församling

Harjun seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 17.5.2018, 3/2018, 36§, 43§, 45§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 23.5.2018, 6/2018, 194§, 215§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.8.2018, 8/2018, 280§, 284§, 351§.

Harjun seurakuntaneuvosto. Pöytäkirja 29.11.2018, 8/2018.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.1.2019, 1/2019, 1§, 16§, 43§.

Harjun seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 15.6.2021, 5/2021, 35–38§, 49§, 51§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.8.2021, 7/2021, 250§, 284§, 315§.

Harjun seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 2.9.2021, 7/2021, 53§, 56§, 58§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.9.2021, 8/2021, 316§, 327§, 352§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.11.2021, 10/2021, 390§, 398§, 444§.

Harjun seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 3.2.2022, 2/2022, 6§, 12–13§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.2.2022, 3/2022, 78§, 88§, 113§.

Jockis församling

Jokioisten kirkkovaltuusto. Pöytäkirja 17.2.2022, 1/2022.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.3.2022, 3/2022, 78§, 95§, 113§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.4.2022, 4/2022, 114–115§, 153§.

Jokioisten kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 25.5.2022, 2/2022, 6–10§, 12§.

Lempäälä församling

Lempäälän kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 20.10.2020, 5/2020, 39§, 42§, 44§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.11.2020, 11/2020, 374§, 414§, 421§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.1.2021, 1/2021, 1§, 3§, 32§.

Lempäälän kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 23.2.2021, 2/2021, 7–8§, 10§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.4.2021, 4/2021, 124§, 134§, 148§.

Messukylä församling

Messukylän seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 3.10.2019, 7/2019, 51–52§, 58§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.10.2019, 10/2019, 390§, 402§, 437§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 20.11.2019, 12/2019, 462§, 469§, 502§.

Messukylän seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 18.2.2020, 4/2020, 12–14§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.3.2020, 3/2020, 70§, 73§, 91§.

Mänttä-Vilppula församling

Mänttä-Vilppulan kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 5.5.2020, 2/2020, 9–11§, 14–15§, 17§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.5.2020, 5/2020, 151§, 163§, 180§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.8.2020, 8/2020, 227§, 229§, 283§.

Mänttä-Vilppulan kirkkovaltuusto. Pöytäkirjas 3.11.2020, 2/2020.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2020, 12/2020, 422§, 436§, 479§.

Sääksmäki församling

Sääksmäen kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 2.9.2021, 3/2021, 31–34§, 38§, 41–42§.

Sääksmäen kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 9.9.2021, 7/2021, 105–108§, 111–112§, 115§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 15.9.2021, 8/2021, 316§, 325§, 352§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.11.2021, 10/2021, 390§, 399§, 444§.

Sääksmäen kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 3.2.2022, 1/2022, 1–5§, 7–8§.

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.3.2022, 3/2022, 78§, 89§, 113§.

Tammerfors Södra församling

Tampereen Eteläinen seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 18.6.2019, 6/2019, 56§, 62§, 64§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.8.2019, 8/2019, 285§, 293§, 335§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.9.2019, 9/2019, 336§, 339§, 389§.
Tampereen Eteläinen seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 20.11.2019, 10/2019, 93§, 95–96§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.5.2021, 5/2021, 149§, 159§, 204§.

Tavastehus-Vanaja församling

Hämeenlinna-Vanajan seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 17.1.2019, 1–6§, 26§, 29–30§.
Hämeenlinna-Vanajan seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 7.2.2019, 31–34§, 44§, 48–49§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.2.2019, 2/2019, 44§, 76§, 86§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.4.2019, 5/2019, 165–166§, 205§.
Hämeenlinna-Vanajan seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 11.6.2019, 118–121§, 125§, 127–128§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.8.2019, 8/2019, 285§, 288§, 335§.

Ylöjärvi församling

Ylöjärven kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 28.8.2019, 4/2019, 1–3§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.9.2019, 9/2019, 336§, 358§, 389§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 20.11.2019, 12/2019, 462§, 472§, 502§.
Ylöjärven kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 20.2.2020, 2/2020, 1§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 22.4.2020, 4/2020, 92§, 99§, 150§.

Ypäjä församling

Ypäjän kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 12.8.2020, 3/2020, 23§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.8.2020, 8/2020, 227§, 274§, 283§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.10.2020, 10/2020, 322§, 328§, 373§.
Ypäjän kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 16.11.2020, 4/2020, 28–31§, 33§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 16.12.2020, 12/2020, 422§, 435§, 479§.
Ypäjän kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 30.12.2020, 5/2020, 41§.
Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 17.2.2021, 2/2021, 45§, 88§.

Åbo ärkestift

Centrala Björneborg församling

Keski-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 13.2.2018, 1/2018, 1–3§; 12–15§.
Keski-Porin seurakuntaneuvosto. Pöytäkirja 27.2.2018, 2/2018.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.5.2018, 9/2018, 169§, 179§, 219§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 19.9.2018, 14/2018, 335§, 337§, 357§.
Keski-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 30.10.2018, 9/2018, 97–104§.

Domkyrkoförsamling i Åbo

Turun tuomiokirkkoseurakunnan seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 13.5.2020, 5/2020, 72–75§, 82–83§, 86–87§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 2.6.2020, 8/2020, 169§, 178§, 190§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 26.10.2020, 15/2020, 169§, 178§, 190§.
Turun tuomiokirkkoseurakunnan seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 18.11.2020, 143–146§, 148§, 163–164§.

Havs-Björneborg församling

Meri-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 15.2.2021, 2/2021, 13–15§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 4.3.2021, 4/2021, 69§, 77§, 95§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.5.2021, 7/2021, 135§, 149§, 173§.
Meri-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 22.6.2021, 12/2021, 86–93§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.9.2021, 12/2021, 306§, 313§.
Meri-Porin seurakuntaneuvosto. Pöytäkirja 12.10.2021, 14/2021.

Nousis församling

Nousiaisten kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 30.10.2019, 7/2019, 93–96§, 104–105§, 108–109§.
Nousiaisten kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 13.11.2019, 4/2019, 38–41§, 44–45§, 47–48§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 7.1.2020, 1/2020, 1§, 11§, 26§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 25.3.2020, 5/2020, 101§, 105§, 114§.
Nousiaisten kirkkovaltuusto. Pöytäkirja 17.9.2020, 3/2020.

Nystad församling

Uudenkaupungin kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 27.2.2019, 2/2019, 12–13§, 17§, 24§.
Uudenkaupungin kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 7.3.2019, 2/2019, 23§, 27–28§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 10.4.2019, 6/2019, 154§, 162§, 193§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.8.2019, 11/2019, 315§, 320§.
Uudenkaupungin kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 25.9.2019, 4/2019, 37–38§, 41§, 43§.

Pemar församling

Paimion kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 12.1.2021, 1/2021, 1–3§, 6–9§.
Paimion kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 19.1.2021, 1/2021, 1–3§, 6–9§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 18.2.2021, 3/2021, 48§, 58§, 68§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.5.2021, 7/2021, 135§, 151§, 173§.
Paimion kirkkovaltuusto. Pöytäkirja 31.8.2021, 3/2021.

Pyhäranta församling

Pyhärannan kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 20.8.2018, 2/2018, 11–15§, 17–20§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 30.8.2018, 13/2018, 314§, 320§, 334§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.12.2018, 18/2018, 436§, 448§, 479§.
Pyhärannan kirkkovaltuusto. Pöytäkirja 27.12.2018, 5/2018.

Raumo församling

Rauman kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 30.9.2020, 154–158§, 164§, 172–173§.
Rauman kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 15.10.2020, 23–26§, 34§, 38§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.10.2020, 20/2020, 342§, 352§, 364§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 14.1.2021, 1/2021, 1§, 15§, 33§.
Rauman kirkkovaltuusto. Pöytäkirja 15.4.2021, 2/2021.

Sankt Marie församling

Maarian seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 10.11.2020, 8/2020, 130–133§, 144§, 148–149§.
Maarian seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 16.11.2020, 9/2020, 150–154§, 156–157§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.12.2020, 20/2020, 406§, 426§, 447§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 4.3.2021, 4/2021, 69§, 79§, 95§.
Maarian seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 27.4.2021, 4/2021, 60–63§, 69–70§.

Vemo församling

Vehmaan kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 12.12.2018, XII/2020, 177–179§, 182–183§, 186§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.2.2019, 3/2019, 76§, 88§, 109§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 2.5.2019, 7/2019, 194§, 211§, 234§.
Vehmaan kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 4.9.2019, III/2020, 31–35§, 39§.

Virmo församling

Mynämäen kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 24.3.2019, 2/2019, 21–25§, 27–28§.
Mynämäen kirkkoneuvosto. Ote pöytäkirjasta 27.3.2019, 3/2019, 47–50§, 52§, 62–64§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 2.5.2019, 7/2019, 194§, 214§, 234§.
Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 28.8.2019, 7/2019, 194§, 211§, 234§.
Mynämäen kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 30.10.2019, 4/2019, 44–48§, 52–53§.

Vittis församling

Huittisten kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 20.3.2018, 3/2018, 36–39§, 46§, 58–60§.

Huittisten kirkkovaltuusto. Ote pöytäkirjasta 3.4.2018, 1/2018, 1–5§, 8§, 12–14§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 9.5.2018, 9/2018, 169§, 181§, 219§.

Huittisten kirkkovaltuusto 30.10.2018, 3/2018, 30–34§, 40§, 44–46§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 8.1.2019, 1/2019, 1§, 16§, 35§.

Västra Björneborg församling

Länsi-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 3.3.2020, 2/2020, 10–18§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 20.4.2020, 6/2020, 115§, 128§, 145§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.8.2020, 11/2020, 227§, 239§, 259§.

Länsi-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 8.10.2020, 9/2020, 78–80§, 89–90§.

Oikaisuvaatimus kirkkoherran vaalia koskevassa asiassa 25.10.2020.

Länsi-Porin seurakuntaneuvosto. Ote pöytäkirjasta 1.12.2020, 101§, 105–106§.

Åbo Henrikförsamling

Henrikin seurakuntaneuvoston kokous. Ote pöytäkirjasta 21.11.2018, 8/2018, 91–94§, 97§, 103–104§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 12.12.2018, 18/2018, 436§, 442§, 479§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 6.3.2019, 4/2019, 110§, 117§, 128§.

Henrikin seurakuntaneuvoston kokous. Ote pöytäkirjasta 14.8.2019, 7/2019, 96§.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli. Ote pöytäkirjasta 13.1.2022, 1/2022, 1§, 10§, 41§.

Turun hallinto-oikeuden päätös 14.4.2021, päätösno 21/0047/1, dnro 01541/19/2302.