

DEO DUCE ET AUSPICE,
DISPUTATIO PHILOSOPHICA
 DE

J U S T I T I A,

Quam

Ex decreto & consensu Amplissimæ Facultatis Philosophicæ in Regiâ Academiâ Aboënsi,

S U B P R Ä S I D I O

VIRI *Per quam Reverendi & Praclarissimi*

DN. MAG. PETRI LAURBECCCHII,
 Poësios Professoris in dictâ Academiâ celeberrimi,
 & Acad: Rectoris h. t. Magnifici, Præceptoris ac Promo-
 toris sui plurimum honorandi,

Pro Magisterii Philosophici honoribus ac privilegiis ob-
tinendis, ad publicum examen modestè deferit

ANDREAS H. BÖHMANN Junecop. Smol.
 Acad: V-Secret:

Ad diem 22. Junij Anno 1678. in Auditorio maximo,
 horis ante meridiem solitis.

A B O E ,

Excusâ PETRO HANSONIO, Acad. Typogr.

PIRELLA TRADUZIDA
POR M. DE S. V. D. R. M. S.

Lund, quatuoragesima et H. 2.

anno 1782.

omissionem omnibus alijs. Diversis findit. & in illa
etiam omnibus omittit.

EX. O. 1.

versus T. de A. p. 150. n. 15.

PRO O E M I U M.

Nter omnes animi dotes mortalibus,
in hâc quidem caducâ vitâ, divini-
tus concessas, eminet facile (si ater-
nam spectante felicitatem excipias)
Justitia; utpote, qua Dux & mode-
ratrix totius vita humanæ, omnis-
umq; cæterorum bonorum, merito au-
diat. Siquidem nulla hominum socie-
tas subsistere, nulla Repub: incolumis permanere, nulla iuris
vigere, Domus deniq; nulla recte stare tali, adversus easum
ludibria, hostiumque & inimicorum conatus, sine illâ possunt.
Et quamquam planè nihil in amplissimo hoc rerum condita-
rum Thairo reperiatur, in quo non infinita potentia, Sa-
pientia ac bonitatis sua miracula, summum & aeternum illud
Numen reliquerit: Tamen haud facile dixerim, an usquam,
vel ad speciem illustrius vel ad animos mortaliū ciendos
evidenter appareat monumentum, quam in cælesti illâ Ju-
stitiâ. Hinc Justitiâ, actuum & negotiorum cum alijs in-
tercedentium nobis directrice opus fuit, nè societatem inter
homines à naturâ ipsâ institutam, scelerum & injuria vici im-
petu suo turbaret aboleretque. Unde Plato, eam fulcrum
Civitatum; Pythagoras, Ornamentum virtutum; Cicero,
Rerumpubl: benè constitutarum animam, Civitatum normam,
legum condendarum regulam; Cyprianus, pacem populorum,
utamen Patriæ, immunitatem plebis, munimentum gentis,
gaudium hominum, solarium pauperum, hæreditatem filio-
rum, &c. recte appellat. Hac Justitiae munera, vel potius
Encomia sunt, quæ fructus longè exoptatissimos humano ge-
A
perij

neri afferant, veritatem, fidem, pacem & amicitiam, virtutis & bonarum artium cultum, omniumque rerum expetendrum uberrimum proventum. E contra, cum Justitia pulsâ locum occupat Injustitia, omnium officiorum fieret ingens perturbatio, forent ingenia ferocissima, feracissima omnis doctrina neglecta; Totum denique edificium, incendijs instar, in cineres favillasq; dissolvetur. Ibi quippe non veritas dictu, non fides pactu constat: pro pace injuria, pro amicitia inimicitia, seditiones denique & bella exardescunt. Non immerito igitur ingeniosa antiquitas, Justitiae originem à Cælo repetuit; ibi illam innumerabilibus seculis viguisse, ideoque illic omnia aeterna & immortalia esse afferuit. Cum itaque mihi, juxta Const: Acad: tenorem, & Ampliss: facultatis Philosophicæ mandatum, in acie philosophicâ decertandum fuit, & speciem publicum disputando edendum; venit in mentem, salutaris morum prata ingredi, per eadem cum Philosophis spatiari, ubi simul hanc materiam, necessitatis & dignitatis titulo nulli secundam, studio & instituto meo non indignam existimavi; quare & praesenti negotio eam selegi. Nec defuerunt, qua me, velut undâ expositum, jactarunt, eoque magis, quod plura in hanc materiam sententiarum divertia & controversiarum plana irrepserunt. Sub media verò tempestate cunctis ingenij nervis adhibitus, Deo duce, portum, quem potui, occupavi. Quo interim via compendio per vasta maria transire licuit, eodem usus sum, memor istius Plutarchi: Numismatis estimationem & dignitatem tanto esse majorem, quanto in minori massa plus valoris contineret. Hujus tam divinæ virtutis imaginem, rudi penicillo delineatam, Praesens Disputatio designat, quam eruditorum ac res recte assitantium censura submittere volui. Sit ergo

In Nomine Domini

THESIS I.



Ustitia, Græcis δικαιονη ἄ δικαιον, quod Arist. lib. 5, Eth. c. 4. à δίκαια dicitur, id est, bifariam, divisim, quod æqualiter omnia dividat; Latinis nonnullis, per μετάθεσιν literarum, quasi Vistitia, quod vim omnem injustam sistat ac reprimat. Alii, à si-
stendo, jure, dici existimant, quia jus sistat. Alii, nominaliter rectius, à jure justum, à justo justitiam derivant; realiter verò, jus, tanquam effectum justitiæ, à justitiæ oritur. Nam, uti in derivationibus nominum, derivativum à pri-
mitivo, nominaliter; ita contrà, primitivum à derivativo,
realiter, descendere solet.

II. Tribus ferè distinctis modis circa Jus occupatur justitia: 1. Vel antecedenter, tanquam ejus causa; ut cum quis per habitum justitiæ jus alteri facit: 2. Vel subjectivè & essentialiter, quatenus justitia est ipsum jus, id est, quatenus Legislatoris justitia est ipsius, subjecti scilicet justi, voluntas cuique suum tribuendi: 3. Consequenter, quatenus est effe-
ctus juris, in quantum secundum leges agendo quisquā habi-
tum justitiæ sibi comparat. Si primo spectetur modo justitia, nullum est dubium, quin jus descendat à justitia: Si secundo modo, neutrum ab altero: Si tertio modo, justitia à jure venit.

III. Cum verba secundum subjectam materiam sunt intelligenda, & talia sunt subjecta, qualia permittuntur esse à prædicatis; Justitia, non uno, sed variis sumitur modis. Ac nè recenseamus justitiam Legalem & Evangelicam, de quâ utrâque Theolog: eam Philosophicè intellectam volu-
mus, & quidem non generaliter, pro ut brutis & feris bestiis tribuitur; sicuti iis & aliarum virtutum nomina, non κυρίως, propriè, sed καθ' ὁμοιότητα, secundum similitudi-
nem, interdum tribuuntur; Nec κατεχοντικῶς & abusivè, pro æquali distributione prædæ, qualem in latronibus cer-

nimus; Sed propriè & specialiter, pro virtute, quæ in communi hominum societate ac vita cernitur.

I V. Est autem vocis Justitiae duplex, potissimum apud Philosophos, usus. Aliquando generaliter, pro omnium virtutum complexu accipitur, quaterus illæ in exercitio posita, non tam proprii subiecti cultum, quam commoda spectant aliorum, animunque hominis ad observantiam legum, & curam honesti in communi, civilis societatis tuendæ causâ, inclinant; Hinc qui temperanter, qui fortiter, qui liberamente, qui modeste, &c. vitam suam instituit, dicuntur, secundum Justitiam Universalem, justus. Sic, qui omnibus constitutionibus, legibus, mandatis, &c. obedientiam præstat, nomen justi meretur. Atque hoc sensu Justitia Universalis nomen obtinuit; quæ nihil aliud est, quam ὁλη ἀρετῆ, id est, Universa Virtus moralis; juxta veterem & vulgatum versiculum Theognidis:

Ἐν δὲ δικαιούντις οὐλήθευτη πᾶσι ἀρετῆ στ.

Justitia in se virtutes continet omnes.

V. Specialiter accepta, Virtutem in particulari notat, in rebus externis suum cuique certa ratione tribuendi: quam si quis usque eò impudens & malitiosus fuerit, qui non modò re ipsa violare sustineat, sed & verbis negare ausit, consideret, quæso, omnes Resp. imperia omnia, totamq; hominum Civilem Societatem; quæ, ut initia ac progressus suos huic virtuti acceptos fert, ita, quod etiamnum permaneat, eidem debet, sine quâ nè momentum temporis superesse, & ab interitu se tueri ac vindicare posset.

VI. Sunt qui Justitiae divisionem, in Universalem & Particularem, planè rejiciant; quia membra dividentia ita debeant esse inter se affecta, ut neutrum alteri includatur: male enim agit, qui animal dividit in hominem & Petrum, quia Petrum homo complectitur. Sed, 1. Non est divisio rei, sed vocis; atqui hic potest significatio specialis contineri sub generali, & tamen divisio rectè institui. 2. Neque hæc ergo Divisio fuerit bona, cum magnitudo dividitur in lineam

& lineatum, ceu superficiem & corpus ; quia linea in lineato, in superficie & corpore continetur : nec corpus dividi poterit Naturale, in simplex & mixtum ; quia simplex in mixto continetur. *Et notandum, quod membra opposita se invicem non includant formaliter, id est, secundum definitiones suas ; quod neque hic sit.* Nam significatio generalis Justitiae Universalis, non est eadem cum significacione speciali Justitiae particularis. Differunt quippe. 1. Definitione : Illa promptitudo audit, per quam legibus obedientia exhibetur, directione quādam indifferenti ad objecta singulorum & communū bonum ; Hęc de rebus externis cuique tribuendī, quod suum est, idoneos facit in specie, quo ad rerum distributionem & commutationem. 2. Objectis : Universalis circa jus versatur, seu actiones virtutis, quatenus justae sunt & legibus conformantur : Particularis in rebus externis occupata, privata commoda recte intendit. 3. Finibus : Justitia Universalis præcipue publicum bonum intendit, idque immediatè ; Particularis, privatum maximè & proprium.

VII. Ex hisce patet, Justitiam Universalem à Particulari esse diversam, quod etiam Aristoteles Cap. 2. l. 5^o Eth. ad Nicom, duabus probat rationibus. 1. Si datur Injustitia particularis, diversa ab universalī Injustitia ; ergo etiam, dari debet justitia Particularis, diversa ab universalī, quia habitus ex contrarijs optimè cognoscuntur. Contraria sunt contrariorum consequentia. Sed verum est p. E. P. prob. min ; Hęc duo, παρανομία, legum transgressio, quæ pertinet ad Universalem Injust. Arist. lib. 5. c. 1. & πλεονεξία, quæ pertinet ad particul. Injust. Arist. lib. 5. c. 2. sunt inter se diverse, imo in tantum inter se diverse, ut altera separari possit ab alterā. Nam qui (sunt verb. Arist. cap. cit.) clypeum abscondit ob ignaviam, qui maledicit ob asperitatem, qui non auxiliatur proximo per illiberalitatem, injuste quidem agit, peccatque in justitia Universalis, estq; πλεονεξία ; sed non est πλεονεκτης, neque injuste agit, in justitiā Particulari, quia nec

plus sibi sumit, nec plus sibi retinet, ex bonis alienis, quām
est æquum. Sicque planum ex lege contrariorum, & Inju-
stiam Universalem esse distinctam à particulari, & vice versa,
quod erat demonstrandum. 2. Si Justitia Universalis esset
eadem cum particulari, tum omnes qui pravè agerent, pro-
pter eandem causam, eundemque finem, & eodem modo, di-
cendi essent injusti; post: est absurdum. E. & P. Min. Inni-
titur axiomati recepto, quòd habitus ex fine distinguantur.
Si quis enim adulterii crimen committeret, tanquam quæ-
stum ex adulterio faciens, & eo quæstu ad turpitudinem du-
ctus; alius verò, solà libidine incitatus, nulloque pertractus
lucro, imò damnum potius ac jaeturam rei facultatumque &
pecunia faciens: Prior non est libidinosus sive intemperans,
quia adulterium non commisit, ut libidini satis faceret; sed est
injustus, quia propter lucrum commisit, quod vel ex adulterio
tulit, vel per fraudem ac vim, dum adulteram auro spoliat:
Contra posterior verè libidinosus est, non injustus, quia
folius libidinis causà, ut eam exploraret, adulterio se con-
taminavit.

VIII. Injustiam quoque à cœteris virtutibus distinctam
esse, actus ejus & objectum formale, ab actibus & objectis re-
liquarum virtutum toto genere diversa, manifeste evincunt;
Id quod adhuc evidentius ex opposito illius, Injustitia, patet,
quæ cum hac pugnat, nec aliis vitii nomine censeri potest.
Ita qui furto res alterius intercipit, is, quatenus talis, à cœ-
teris flagitiis immunis, hoc solo tenetur; vice versa autem
multi, cum aliis sceleribus & vitiis toti cooperti essent, in
rerum externarum distributione præclarè se gesserunt. Dif-
ferentia ergò Justitiæ Universalis & Virtutis simpliciter, non
est rei, sed rationis: Virtus enim omnis non nudè & in se,
sed in usu & exercitio ad alios spectata, dicitur Just: Univer-
salis: ut virtus, refertur ad habentem; ut Justitia, dicitur re-
spectu aliorum, quibus inservit; ita ut unus idemque sit habi-
tus, & virtus Moralis & Justitia Universalis. Ubi tamen ob-
ser-

*servandum, cum Arist: in textu dicit, Justitiam Universalem
& virtutem moralem differre τῷ ἔναι, non intelligi distinctionem realem, aut, quod tota Essentia differant, sed intellegitur per τὸ ἔναι modus essendi. Id est, modus essentiae seu etiam existentiae non est idem: vel τὸ ἔναι, id est, λόγος τῷ ἔναι non est idem: autem λόγος τῷ ἔναι diversus, non infert reale aut essentiale discrimen, sed formale tantum, aut rationis, ut loquuntur, ratiocinatae. Hæc ad explicationem vocis Justitiae, & quest: an sit, dicta sunt.*

I X. *Justitia est Virtus de rebus externis vel communibus suum cuique tribuendi.*

X. *Definitio ipsa resolvitur in genus & differentiam. Generis loco Virtutem posuimus; Est enim habitus præteritus in mediocritate consistens. Ubi circa Mediocritatem duo observanda. Etenim 1. Cum virtutes reliquæ inter duo extrema vitia, duasque vitiosas actiones distinctas, sint positæ, quarum una simpliciter à medio deficit, altera medium supergreditur atque excedit; Justitia contra ab ejusmodi extremis cingitur, quorum utrumque in uno eodemque actu reperitur ac concurrit: atque hæc duo extrema sunt plus vel minus, quæ ambo simul in unâ & eadem actione sunt, ideoque unum tantum constituant vitium, quod uno nomine Injustitia vocatur. E. g. qui in contractibus aliquem defraudat, unâ & eadem actione modum excedit ac deficit: excedit, quia plus sibi sumit quam debet; deficit, quia minus, quam par erat, alteri relinquit. 2. Cum reliquæ virtutes in medio rationis tantum consistant, Justitia particularis, quædam saltem, scilicet commutans, in medio insuper rei est posita. Nos rem exemplo illustrabimus. Temperantiae medium in eo est positum, ut pro respectu honestatis, valetudinis, personarum, loci ac temporis, tantum quis edat ac bibat, quantum recta ratio, ceu Judex, dicitat: quod medium, pro respectu illarum circumstantiarum, multis modis variatur, unde varium à ratione constituitur: at medi-*

um Justitiae non ex ejusmodi rationis arbitrio, varioque de-
pendet dictamine, sed ex ipsius rei (in qua vel est æqualitas,
vel inæqualitas) naturâ assumitur. v. g. Si quis domum a-
lienam ad se transferre emtione cogitet, oportet, secundum
medium Justitiae, tantum pretii exsolvat, quantum domus me-
retur: neque tamen existimandum est, hoc medium rei esse
contrarium rationi; nam quod est medium rei, simul fit me-
dium rationis, quia ratio sic arbitratur, nihilque aliud ju-
dicat, quam ut rebus ipsis commutandis pretium æquetur.

XI. Differentia ex Objecto & actu proprio petitur, cir-
ca quod Justitia occupata est. Objectum illud est duplex.
Internum, quod aliâs subjectum vocatur, non quidem in hâc
definitione expressum, è generali tamen omnium virtutum
naturâ fluit; Estque facultas animi nostri appetens, quam vir-
tus hæc ita instruit, ut nec plus eo, quod jure sibi debetur,
concupiscat, nec alijs quidquam facere velit, nisi quod æ-
quum & justum est.

XII. Objectum externum sunt res externæ, sive fue-
rint in bonis, ut honores, pecuniae, lucrum, &c. sive in ma-
lis, ut pœnæ, onera, damnum &c. uno verbo, quæcunque in-
ter homines distribui ita possunt aut commutari, ut distri-
butio illa vel commutatio aliquam æqualitatem vel inæqua-
litatem efficiat vel recipiat: eoque Justitia à liberalitate differt,
quæ itidem circa bonorum elargitionem occupata est, sed ut
ex benignitate ea aliis impertiatur, non quasi jure cuiquam
debeantur, ut, si fuerint negata, de injuriâ & damno conqueri
possit. Quamvis enim circa honores versetur Modestia &
Magnanimitas, circa pecunias Liberalitas & Magnificentia;
tamen, quatenus in iis damnum, fraus & lucrum spectatur,
Justitiae objeiuntur.

XIII. Virtus hæc actum suum exercet, tribuendo id
quod secundum leges justitiae cuique debetur, ut neque de-
etur vel plus, quod lucrum vocatur, vel minus, quod voca-
tur Damnum, Arist. 5. Eth. c. 1. per vocem cuique intelligi-
tur hic duplex subjectum, δικαιον καὶ ἀδότερον: Nam in eo di-
stingvi-

stingvitur Justitia à cœteris virtutibus moralibus. Hæ refertur ad habentem; Justitia verò refertur, & ad habentem, & ad alterum; non autem facultatum animæ inter se harmonia est & concentus, quæ Platonis olim sententia fuit. Ita etiam vox tribuendi hic capienda est, ut distributioni & commutationi pariter aptari possit, præterea complectatur actum abstinenti ab injuriâ proximi, cui minimè, quod suum est, tribuimus, si injuriâ eum laceramus.

XIV. Definitionem Justitiæ particularis excipit ejus Divisio, quæ species Justitiæ duæ sunt, *Distributiva* & *Commutativa*. Distributiva est, quæ commoda & incommoda publica, inter membra ejusdem societatis & Reipubl. juxta proportionem Geometricam ritè dispensare docet. Hanc divisionem ipse ponit Arist. cap. 2. lib. 5. Eth. ad Nicom. *Eius, inquit, quæ secundum partem est, Justitia, una quedam est species, quæ in distributionibus honoris, vel pecuniae, vel aliarum rerum, quotquot dividi possunt ijs, qui participes sunt ejusdem Reipubl. versatur; altera, quæ in contrahilibus est, emendatrix: hujus verò partes due sunt; nam ex contrahilibus, alijs sunt voluntarij, alijs involuntarij,* Sc vid. Arist.

XV. Hoc Justitiæ Distributivæ officium esse, probat Arist: Quia, inquit, in his contingit, & inæquale habere & æquale aliud ab alio. Quasi dicat: Ubi æqualitas invenitur & inæqualitas unius hominis comparati ad alterum, ibi oportet esse ac versari justitiam peculiarem, quæ proprium æqualitatis medium investiget ac definiat. Sed in distributione bonorum, præmiorum, aliorumq; bonorum, & ex opposito, malorum communium, inter eos, qui ejusdem civitatis Rei q; publicæ sunt participes, & æqualitas esse potest, & inæqualitas. Ergo in istâ distributione versari oportet aliquam Justitiam peculiarem, eamque distributivam vocamus, ex Philosopho.

XVI. Res externæ, publico nomine erogandæ, ad Justitiam distributivam spectant; quæ duplices sunt, commoda & incommoda. Commodorum nomine intelliguntur, agri publici, pecuniae, honores, dignitates, præmia &c. quæ ci-

vibus, quatenus partem aliquam societatis constituant, debentur. Nam si quid alio, quam hoc respectu, alicui tribuat, id huc non pertinet. Unde etiam contractus, quos Respub. privatim iniit, meritò hinc ablegamus. Vox incommodorum, tributa, vestigalia, aliaque publica onera, civibus ad Conservationem Reipub. imponi solita, comprehendit, & stimato cujusque loco & gradu in republ. qui tamen non ex virtute & meritis, sicut in commodis; sed ex opibus, & fructu, quem quisque ex societate percipit, arcessitur. Non versatur Justitia distributiva circa res illas, quae sunt hujus, vel illius individui, aut privati possessoris, Petri aut Pauli, &c. Sed quae sunt sitae intra potestatem Reipublicæ seu Præfectorum ejus, penes quos solos jus est distribuendi illas ejusdem Communitatis aut Reipubl. membris, ut sunt dignitates, tituli, honores, officia publica, præmia, vestigalia, tributa & sumptus in publicum erogandi. Neque enim cujusvis est privati, illos sibi honores & titulos sumere, quos vult, sed oportet Magistratum illos conferre, pro ratione meritorum in Rempubl. nec cujvis licet illa portare tributa, quae vult, sed oportet Magistratum ea imponere cuique, pro ratione Divitiarum, quas possidet, ac meritorum quoque in reipublicam. Justitiam ergo hanc exercere est superioris in inferiore, ac propriè Magistratus in subditos; licet nonnunquam quoque tribuatur Parentibus in liberos, Dominis in servos, Præceptoribus in Discipulos, sed impropriè.

XVII. Justitia Distributiva eandem planè in distributione justè servat rationem, quam in digerendis inter se numeris Geometrica Proportio, quæ in eo consistit, ut quoties primus numerus continetur in Secundo, toties tertius contineatur in quarto, & deinceps: ut 3. 9. 7. 21. Sicut enim tria continentur in novenario ter; ita quoque septem in 21. ter. Ad eandem rationen Justitia Distributiva, personas & præmia ita disponit, ut eodem modo præmia sibi invicem respondeant, quo se respiciunt personæ, adhibitâ observatione locorum & dignitatis civium ex virtute, & meritorum erga

erga patriam. Similis est ratio de oneribus, cum & ea, ut antea dictum, pertineant ad totam Rempubl. imponenda itidem sunt civibus, pro ut eorum quisque pars Reipubl. est. At non ex æquo omnes eam participant, aut commoda ejus percipiunt: Quare nec onera ex æquo ferent.

XVIII. Justitia commutativa privatos hominum inter se contractus, juxta proportionem Arithmeticam, ad æqualitatem debitam reducit. Vocabulum contractus, Græcum συνάλλαγμα, propriè & strictè ex usu lingvæ latinæ & JCtorum, obligationem ultro citroque factam significat; At Arist. ejus vocis notationem ampliavit & extendit, ad significantum, non tantum contractum, sed & delicta, flagitia, alia que id genus plura. Contentus voluntary dicuntur, quod in eis utrinque animus sit Commuandi, emio, venatio, locatio, conductio, societas, commodatum, depositum, &c. In voluntarij, alias inviti, qui unâ saltem parte invitâ fiunt: Inviti quidam per datum, ut farrum, adulterium, veneficium, lenocinium, Alieni servi corruptio, dolosa cædes, &c. Per vim verò, verbem, vincula, rapina, &c.

XIX. Hinc manifestum est, quām latè patet Justitiae Commutativæ objectum: nempe, sive συνάλλαγμα significet permutationem & contractum obligantem, vel ex utrâque, vel ex alterâ parte, sive pactionem & conventionem, sive delictum aut quippiam aliud, quicquid tandem sub nomine συνάλλαγμα~~s~~ venit, cadit in Justitiam Commutativam. Atque hinc discriminem liquet inter hanc & distributivam. Hæc aliquid transfert à Republ. ad certos; illa aliquid à singularibus, aut eo, qui rationem singularis & unius habet, ad singulares & privatos. Nam Magistratus tum spectatur, ut privatus, nullaque hic habetur meritorum aut demeritorum ratio; ut si Magistratus ædes conductat, aut aliquid à subdito emat; imò nè quidem ut Magistratus spectatur, quando pactum cum aliquo subditorum init de stipendio, quod pollicetur subdito, huic vel illi, pro operâ præstandâ, aut solvit præstâ.

XX. Res est manifesta, nec ab ullo, quod mihi persuadere possim, in controversiam vocata, de contractibus voluntariis, qui occupantur circa emptionem, venditionem, &c. vid. Thes. xix. An verò Contractus inviti, sive delicta, ad eandem normam exigi debeant, anticipi contentione inter Philosophos disceptatur. Quorum non pauci, ut & Iste celeberrimi, pœnas faciunt objectum Justitiae Distributivæ, oppositè ad præmia, & in ijs irrogandis servari volunt proportionem Geometricam. Ita sentiunt Conimbricenses Disp. 9. Eth. Quæst. Golius in 5. Eth. cap. 5. Keckerman: in Syst. Eth. lib. 2. c. 5. Timpl. l. 3. Eth. c. 10. &c. Experientia insuper pro ijs facere videtur, quæ docet, nobiles mitius puniri, quam ignobiles, liberos quam servos. Magistratus quam subditos; præterque experientiam, leges pro se citant ex jure Civili, l. 9. tit. de pœnis, ubi dicitur, discrimina pœnarum esse, nec que omnes eadem pœnâ esse afficiendos, aut affici posse: nam decuriones in metallum damnari non posse, nec in opus metalli, nec vivos exuri &c.

XXI. Sed & ratione pugnant pro suâ sententiâ Autores hi: Omnis, inquiunt, virtus consistit, vel in solâ mediocritate rationis, vel in mediocritate rei & rationis simul: mediocritas autem rationis inter cœteras circumstantias etiam personæ conditionem includit. Si igitur secundum dignitatem & conditionem personæ delicta puniuntur, videatur omnino punitio institui Juxta proportionem Geometricam, sed V. P. E. P. prob. Minor à Burgersd. Deus in V. Test: aliter puniri voluit, qui in populo male dixisset Principi, aliter eum, qui privato, aliter, qui filiam Sacerdotis violasset, aliter qui filiam privati Civis: & plurime, inquit, sunt constituta pœnarum differentiae in eodem genere delicti.

XXII. Nonnulli pœnas referunt tantum ad Objectum Justitiae Commutativæ, cuius adum docent esse punire, & in puniendo volunt servari proportionem Arithmeticam, non Geometricam. Arist. lib. 5. Eth. cap. 4. Idem quoque cum Præceptore suo tota Veterum Philosophorum Schola

con-

constanter tenuit, sicut nomina Hornejus lib. 3. philos. Mor. c. 13. n. 10. adducit; qui & ipse in hac sententiâ est. Nos eandem quoque sententiam, salvo aliorum contrasentientium Judicio, ut veritati; quâ adæquationem Delicti & Pœnæ, quam maximè consintaneam, amplectimur, & sequentibus argumentis probamus. 1. De Geometricæ proportionis naturâ est, ut pro inæqualitate personarum seu dignitatis civium in Republ. in æqualia etiam sint præmia, & onera: ita ut maius præmium ferat, & majus onus sustineat, qui major; minus, qui minor est: ergo, si pœnæ debeant infligi secundum proportionem Geometricam, pro eodem delicto nobilis & liber acrius, & Ignobilis & servus mitius erunt puniendi: posterius absurdum est, contra & Ius & fas, ipsis adversariis fatentibus. Ergò & prius. 2. Quicquid non est totius communitatis, nec in singulos, prout membra & pars sunt Reipubl. publico nomine dividitur, id non ad distributivam, sed commutativam Justitiam pertinet. At pœnæ non sunt totius communitatis, nec singulos, quatenus pars aliqua Reipubl. sunt, obstringunt, sed delinquentibus tantum infliguntur. E. & Maj. & Minor propos. certæ sunt, ex naturâ videlicet personarum & Justitiae utriusque deductæ. 3. Quicquid distribuitur, ejus pars quotacunque & portio omnibus & singulis cedit: at Pœnæ nunquam irrogantur civibus omnibus, ut singulis suæ infligantur personarum portiones. Ergò non cadunt Pœnæ sub Justitiam Distributivam. 4. Ubiunque omnis Personarum Respectus exulat, & res ipsa ex circumstantijs suis nudè æstimatur, ibi non exercetur actus Justitiae Distributivæ, sed Commutativæ. At in pœnarum constitutione, cessante omni respectu personarū, res ipsæ tantum ex circumstantijs suis, vi legis divinæ, æstimantur, vel certè æstimari debebant. Ergo. Major per se satis est evidens: Nam habere rationem vel respetum personarum, nempe præmia vel pœnas, pro loco & dignitate, quâ quis in Republ. fungitur, decernere, non est facti circumstantias, sciensne an per imprudentiam fecerit, ex-

minare. Minorem stabiliunt dicta scripturæ, Levit. 19. 15;
Deut. 1: 17. Prov. 24: 23.

XIII. Possent quidem plura in hanc sententiam argumenta adferri, verum quia haec valida sunt, & res per se clara, noluimus lectores multorum argumentorum accumulatione fatigare. Leges vero, in quibus pars adversa praecipuum, & forte unicum, sententiae suae fundamentum collocat, dum iisdem delictis, pro varietate personarum poenas diversas statuunt, eatenus id faciunt, quatenus diversa personarum conditio facti ipsius naturam & qualitatem mutat. Delicta enim ex causis & circumstantiis suis ingens discriminem accipiunt. Etiam accessoriun est, & pœnarum inflictionem seu estimacionem tantum spectat, si personarum Differentiae attendantur, nisi quod per accidens cum adæquatione pœna & delicti cohæret. Unde & placuit nonnullis magni nominis Viris, pœnalem Justitiam ad Proportionem Harmonicam reducere. Possunt aliás in Contractibus hisceduo spectari, lucrum & damnum. Lucrum appellatur, quod nimium est, & plus boni adjunctum habet. Damnum, quod justo est minus, & mali plus annexum habet. E. g. Qui alium occidit, pro lucro habet vindictæ aut odii expiationem: Occisus pro damno habet amissionem vitæ. Sic in adulterio, aliisque similiter, res se habet. Atque haec est illa inæqualitas, quam interventu suo Justitia commutativa, neglectis personis, juxta proportionem estimat arithmeticam, que æqualem semper inter numeros propositos distantiam observat. Contractus involuntarii sive delicta, partim ex animo affectuq; delinquentis, partim ex damno, quod privatis & reipubl. inferunt, estimari debent. Huc quadrat illud: Crescentibus delictis, crescent & pœnae; quo lex etiam nostra innititur, quæ infures capitali suppicio animadvertisit. Et certè negandum non est, furtæ simplicia, si absolutè extra respectum ad Rempubl. considerentur, non tam gravisuppicio digna videri; cum inter bona externa & hominis vitam non satis æqua proportio intercedat. Sin autem considerentur, quatenus unâ Rempubl. iedunt, æquitas pœnae sibi constat. Solet quoq; bonus Magistrus

stratus, homines in minoribus delictis deprehensos mitius punire, ut emendentur; in gravioribus & capitalibus delinquentes, qui nullà ratione sanari possunt, tanquam putrida membra è corpore Reipubl. exsecare, satius enim est, unum vel alterum desperatae improbitatis Nebulonem è medio tolli, quam, admissa furandi licentia, totam Rempubl. everti.

XXIV. Injustitia est vitium morale, de rebus externis suum cuiq; non tribuens. Quemadmodū Justitia Universalis, ut initio disputationis hujus diximus, generali notione, virtutem universam complectitur; Ita Oppositum ejus Injustitia, Universaliter accepta, se habet ad cetera vitia. *Eisq; ὅλη κακία,* id est, universum vitiū, quod cetera omnia vicia sub se continet, *Arist. l. 5. Eth. c. 1.* Ja consideratur specialiter, pro peculiari vicio de rebus externis suum cuiq; non tribuente. Atq; ut Justitiae sunt duas species, sic quoq; Injustitia duplex est; una, quæ in distributione; altera, quæ in commutatione rerum, plus vel minus alicui, quam par est tribuendo, modum excedit & peccat. Modos, quibus Injustitia, tam ratione distributiva, quam commutativa, exercetur, sigillatim recensere non attinet, cum iij ex virtutibus Oppositis jam declaratis ultrò innoteant.

XXV. His itaq; brevitatis studio omissis, ad illam Quæstionem transitum facimus, quæ queritur, an quis volens patiatur injuriam? Seu, an volenti possit fieri injuria? Arist. lib. 5. Eth. cap. 9. Quod volenti injuria fieri non possit, statuit, hæc fretus ratione. *Quia facere injuriam voluntarium quid est?* & destinatum; *Econtra, pati injuriam propriè sic dictam, est quipiam involuntarium.* E. Saltem nolenti, non volenti, fieri potest injuria. Quod ut melius intelligatur, dicimus neminem pati injuriam, volentem voluntate simplici, perfectâ, liberâ, expressâ. At verò imperfectâ, semiplenâ, circumscriptâ, & limitatâ voluntate, potest quis injuriam pati. Hoc utrumque explicandum est pleniùs. I. Quod neinō plenâ, perfectâ, liberâ atque expressâ voluntate patiatur injuriam, ex eo liquet, quia pati injuriam, non tantum est pati damnum, sed & id pati præter voluntatem; ut sit contradic̄io, pati injuriam volentem.

Qui

Qui enim patitur injuriam, non vult eam. Ut enim Jus
omne est voluntarium, ita injuria omnis est involuntaria.
II. Quod semiplenā, imperfectā, circumscriptā & limitatā vo-
luntate possit quis injuriam pati, id quatuor in Casibus ostendi
potest. 1. Est cum aliquis tacitè vult damnum suum, nec ver-
bis eam voluntatem exprimit: Ut, si quis eqvum suum velit
interfici à vicino, quò vicinus damnetur à judice, pœnasque
luere ac damnum sarcire teneatur. 2. Casus est, cum vo-
luntas integra non est sed alterā ex parte velle videtur, ex
alterā nolle; ut si quis lædi velit & injuriam pati, quod sibi bo-
num hoc esse intelligat, sed minimè yellet alterum, à quo lædi-
tur, facere injuriam illam, quā faciendo inimicitiam cum Deo
contrahit, & ira meus in se derivat. Sic Martyres volentes pa-
tiebantur injuriam, quippe qui non detrectabant subire cru-
cem; sed nollent eam sibi in ferri ab hominibus impijs: tormenta
non refugiunt, sed nolunt scelus aliorum ea inferentium.
3. Casus est, cum voluntas non est absoluta aut simplex, sed a-
licuius conditionis accessione incompleta: ut si quis fœnori
pecuniam accipere velit, quia non potest accipere gratuitam.
In tali casu is voluntariè quidem contrahit cum fœneratore,
sed tamen mallet non contrahere tali modo, adeoque vult da-
mnum suum & non vult. 4. Casus est, cum voluntas obligata
& vincēta est, non soluta & libera, qualis in puerō vel in homi-
ne graviter ægrotante conspicitur, qui noxia plerumque vo-
lunt ac pestifera. Hæc enim qui puerō & ægro suppeditaret,
ijs volentibus noceret, & damnum inferret, & uterque volens
patitur injuriam. His observatis, facile est argumenta solve-
re, quæ obijcipossunt. Sed ut aliquis volens patiatur injuriam,
voluntate absolutā, plenā, perfectā, completā, hoc est quod
negamus; & sic intelligenda est quæstio à nobis proposita.
Sed hic me subsistere ipsa temporis ratio, ipsumque iter fortè
brevi instituendum, monent. Sit interim Deo Trinuni,
quod studijs nostris pijs & honestis clementer adfuerit,

Laus, Honor, & Majestas in secula sempiterna!

A M E N.

Σύγχαρη

Juveni Virtute ac Eruditione Politissimo,

DN. ANDREÆ Boman Jenecopiâ-Smolando,
Philosophiae Candidato & Academiæ Vice Secretario, pro Gradu
Magisterii subtiliter & nervosè differenti; Amico ac
patriotæ perdilecto.

Que segnes faciunt, obesitatis
Et gule studiose voto,
Quam Divæ famulentur ut Mi-
nerva;
Dum noctes resident vel in popinis,
Discurrunt furie aut velut plateas
Vel lebti levibus cubant refoti
In plumis, cyathos capaciores
Infarcti; Variis per ampla curis
Consumit Tibi functio, laborum
Plena, & sola potens virum tenere
Districlum studiis dies per omnes;
Bomanne, ut Sophiae vacare raro

Possis, aut potius satis minutim.
Temet tutamen impigrū probast
Athletam, siblico virum theatre,
Exemplum reliquis laboriose
Et vite & studii, tenesq; metam.
Quare genitulor bos tibi secundos
Successus Heliconis in palestrâ!
Proclivis voveo, Deus Scholæque
Talem deo pietatis eruditæ
Rectorem, populo gregiq; Jovæ
Pastorem similis parisque zeli!
Tu florebis enim Magister artis,
Et post Angelicos canes triuphos!

L. Mq;
P RÆS E S.

Ad

Pereximum Dn. CANDIDATUM,
ANDREAM BOMANNUM,
De Jusitia solidè disputaturum;
Amicum dilectum:

Quid dextrâ gladium teneat, libramquè Sinistrâ; est
Supplicium sceleri cum ratione minans,
Parcit subjectis, animos frenatquè superbos,
Dat bona digna bonis, dat mala digna malis.

L. Mg.

Per

E N E V A L D . S V E N .
Q. G. A. SS. Tb. D.

Vice-Secretario nostro solertissimo,
Præstantissimo D N. A N D R E Æ Bonan/
pro gradu feliciter disputanti,
S. & Studia!

E St omnibus meta, & patria cunctis dulcis. Cursoria studia
Philosophica, & Tu nunc absolvisti Pereximie D N. C A N-
D I D A T E. Quia igitur patrios lares constituisti revisere, studio-
rum fructum indagaturus; non possum non, ut idem pro merito,
Tibi amplius obtingat, ex animo vovere: Vale.

Tuus amoris ac honoris causa
P E T R U S Bång D. & Prof. Ord.

Viro-Juveni
Honesti moris constantiâ vita integritate & studijs
Præclaris Ornatissimo,
D N. A N D R E Æ Bonan/ Phil. CANDIDATO
meritissimo:

S Ic juvat adsiduis vicisse laboribus agmen,
Sortis & immitis dexteritate piâ!
Vertice de Pindi, iô! cantaturquè triumphus;
Ornamenta Tibi turba novena parat!
Pars roseos flores, gemmas quoquè pars rutilantes
Nectunt ut cingant tempora compta tua.
Hoc superest, Bonann/ habitacula pace referta.
Invenies lares pacificosquè precor!

A micitia Tesseram
Occupatus, ut solet, gratulabundus tamen
reliquit.

E LIAS Zil-Landz Med. Doct. & Prof.

VIRO JUVENI literarum studiis & virtutibus insigniter excuto,

DN. ANDREÆ Roman/ Junecopensi,
Philosophiae Candidato meritissimo, pro honoribus in eadem fa-
cultate supremis, hanc Disputationem evulganti, amico perdile-
cto, hanc studiorum ἀποκον्धα gratulari volui:

UT sua cultores agrorum messis opima,
Latificat, veluti vindemiator ovat
Cum pedibus dulces expressa dat uva sapores
Atquè novo vino dolia plena tument:
Sic ubi Castalides Juvenum certantia cernunt
Ingenia in Pindi vertice ovare, caput
Lauro exornatos, victoria signa, triumphos
Decernunt Charites, Thespiadesquè canunt
Carmina lata. Tuis Roman conatibus aequè
Assurgunt, dicunt & bona verba Deæ:
Quas studiis doctis coluisti in Pallado's hortis
Arctoo quos sub sidere Aboæ fovet,
Quantum igitur nostras decomasti, candide alumnes,
Castalides, tantum multiplicare student
Gaudia & applaudunt meritis modo honoribus: optant
Ut vivas, valeas tempora longa. Sat est.
Licer occupatissimus
L. tamen Mq;

MARTINUS MILTOPÆUS.

Peregrinie Dn. CANDIDATE, Vice Secretarie in hac Univer-
sitate expeditissime, Amice singularis.

SI virtuti honos est habendus, tum certè idem & illi debebitur,
qui virtuti studet; Præpostere autem aliquando res humanæ eunt,
cum hic est, ille dicitur virtuosus, hic honorem meruit, aliis illo
afficitur: Coeterum quoniam Tu peregrinie Dn. Candidate, post vir-
tutem ejus etiam premij compos factus es, est cur ex animo tibi
gratuler, mihi gaudeam, Deum etiam venerer, velit in posterum
quoquè merita tua suo semper fructu beare. Vale & prosperare,
ut voveo.

SAMUEL Gyllenstålpe.

Favitor Boman! Frater honorande,

Justitia quod sit, quid sit, quid possit, doces; Justi ut vivamus; Omnino coram Justissimo aliquando judice deavdīpōtō. Unde, amicissime Domine Boman! prater Lauream Magisterij, quam Patres Civesque adornant, & exornare cupiunt, nunquam Tui imemor id solum precor; bene vivas & valeas! precabor semper

Tuus ut nosti

GABRIEL A. WALLENIUS Westm.
R. Acad. Aboens. Biblioth.

Ad Pereximum Virum Jupenem.

DN. ANDRE A M Boman! Philosophia Candidatum solertissimum, pro Consuetis in Philosophia honoribus consequendis, de Justitia docte Disputantem, Fautorem & Amicum
in paucis peramandum:

Quarenti cuidam quid justum diceret esse?
Justus Aristides Thebani Gloria cœli
Reipondit scite; Non esse aliena petenda.
Justus erit qui jura pari celoque humilique
Omnem citra respectum vult pendere lance.
Justitia sanctæ, Boman! fervente calore
Evolvis dotes; certum minitatur honorem,
Alma tibi Pallas; fors felix omnia firmet!

Gratulatio extemporan.
SIMONIS JOH. Tälpo
Fac. Phil. Adj.

Amico & Fratri suo integerrimo:

Bella placent multis, non paucis æris acervus,
Ipsum ut nomen vivat in orbe diu.
Justitiae laudes profundit tibi frater amandus:
Sedulus Aoniis invigilato sacris!
Et quoniam properas bene de virtute mereri,
Ipsa tibi virtus præmia larga dabit.
Cetera cum fugiant fragilis velut umbra per auras,
Post mortem virtus sola manere potest.

L. Mq; adplauſus
PETERUS Hahn.