

I. N. 9.
16.

DISSERTATIO ACADEMICA
DE
PARALLELISMO
SENTENTIARUM
HEBRAICARUM
NON
VITIOSO,

C U F U S
PARTEM PRIOREM,
Cons. Ampl. Facult. Philos. in Reg. Acad. Åboënsi,
P R Ä S I D E
LAURENTIO O.
LEFREN,
L. L. O. O. & Græc. Profess. Reg. & Ord.
Publicæ Bonorum Censuræ Subjicit
JOHANNES MAGNUS JUNG,
Boreæ-Alandus,
In AUDITORIO MAJORI die III. Decembr. p. m.
An. R. S. MDCCLXXIV.
A B O Æ,
Typis JOHANNIS CHRISTOPHORI FRENCKELL.

17.

V I R O
MAXIME REVERENDO ATQUE AMPLISSIMO,
D: NO JOHANNI
G R U N E R O,

CONCIONATORI Aulico Supremo, nec non PASTORI in
Hamma land, & PRÆPOSITO Ecclesiarum per Alan-
diam, longe dignissimo, Euergeta submissa animi
veneratione ætatem suspicendo.

Si quæ unquam beneficia grati animi tam publicam, quam privata-
testificationem postulent, TUA certe, Euergeta Optime, eam a
me postulant perpetuam, sinceram, submissam. Quoad enim mens
mea longissime respicere potest spatium præteriti temporis, & memori-
am pueritiae recordari ultimam, tot mihi propensissimi animi certissima exhibi-
busti documenta, ut jure omnino dubitem, an ullus cliens aut plura,
aut certiora a Patrono unquam, non dicam sperare, sed optare potu-
erit. Quidquid enim in litteris bonis moribus prosectorum, id o-
mne TUÆ benivolentia, TUÆ indulgentia acceptum refero. Nam
cum optimo orbatus parente nihil fere opis haberem, quo ad studia
litterarum incumbere, in TUAM me honorificientissimam recepisti do-
num, ubi TE providente, inspiciente, incitante, ea posui fundamen-
ta, quæ in domo Parentis, si in vivis fuisset, vix ponere potuisse.
Hinc non mirum, si, quoties hæc mihi tam exoptata recordor tem-
pora, toties grati animi sensu ita afficiar, ut quibus eum verbis ex-
primam, invenire proorsus nequeam. Interea facere non possum, quia
hanc a fortuna datam occasionem publice testandi, quantum in TUO,
Euergeta Optime, sim ære, letus arripiā. De cetero, cum facultas
paria referendi non suppetat, DEUM Optimum Maximum, dum vivo,
assiduis venerabor precibus, velit TIBI & honestissimæ TUÆ Familia
tot largari commoda, quot modus vite humanae capit, post ejusque fe-
liciter emensus spatium æterna gaudia inter beatos coelites. Sic am-
pliori animo quam stilo vovet,

MAXIME REV. atque AMPLISSIMI NOMINIS TUI

Cliens humillimus
JOHANNES MAGN. JUNG.



PRÆFATIO.

Diversarum linguarum, pro diversis utentiam institutis, diversum esse Gustum, nec omnes Orbis gentes eandem honestatis rationem in loquendo servare, paucis Ostendit, viamque ad tractationem munit.

Quod, suo jam ævo, de moribus gentium observavit Vir exacti judicii, CORNELIUS NEPOS, non eadem omnibus esse honesta atque turpia, sed omnia majorum institutis judicari, id de nostro quoque seculo æque vere prædicari, constat inter orationes, qui animum vel tantilla rerum notitia imbutum e lectione Auctorum retulerunt. Quina vero omnia ea exempla, quæ laudatus modo scriptor, ad sententiam suam confirmandam adduxit, ex illis solis vivendi modis, qui in factis versantur, reperiantur desumpta, dubitari posse videtur, utrum idem verbis & orationibus, quod factis & actionibus accidat. Nos igitur sensum enunciati Nepotiani eo extendendum existimamus, ut æque loquendi atque vivendi consuetudines respiciat. Tantum enim abest, ut omne genus lingvarum eandem habeat rationem virtutum orationis, ut potius quæ in aliis polite, pudice & doce enunciari solent, ea in aliis contra impolite, impudice atque

atque *inducte* efferri videantur. Quamvis in singulis fere dialectis exempla invenire licet, quæ fidem dicto faciant, nunquam tamen res clarissima elucescere poterit, quam si linguis alio sub cœlo educatas cum nostris Europæis paulo diligenter conferre velimus. Tres omissino fontes sunt, ex quibus cultior loquendi ratio emanat omnis, nimis Atria *Principum*, Conclavia *Mulierum* & *Musea Eruditorum*, quorum singula ad linguam formandam multum sane adferunt adjumenti, illis *grandem*, istis *dulcem*, his *virilem* producentibus eloquentiam. Hæc vero omnia aliam in *Asia*, aliam in *Europa* signunt loquendi consuetudinem. In Oriente, ut notum est, imperia invaluerunt *despotica*, quæ ingenia civium *servilia* reddunt, & eloquentiam quandam *parasiticam*, plus stolidæ vanitatis, quam solidæ veritatis habentem introducent. Quam tumida & ventosa sit *lingua Aulica*, apud Orientales, vel exinde constat, quod se tum demum Principem egregie laudare putent, cum eum fingunt *penna struthionis virginis* ad Litteras scribendas utentem. Quis *Aulicorum Europeanorum* hunc animadvertis tumorem, non statim sibi in mentem revocabit illud scenicum: *Risum teneatis amici!* Quamvis enim & his accidere soleat, ut *adulationis* accusari possint, læpissime tamen genere utuntur sermonis, cuius in concinnitate *dignitas*, in amoenitate *gravitas*, & in granditate *veritas* exultat. Sed, *aula* valere jussa, proximum est, ut alteram quoque venam, unde tum *lepor*, tum *pudor* orationis scaturit, oculis Lectorum subjiciamus. Hæc multo turbidiorem in *Asia*, quam in *Europa* vehit undam. *Feminæ* enim *Asiaticæ* rarissime in conspectum virorum, nisi aut maritorum, aut dominorum veniunt, sed *Gynæcis* tanquam claustris inclusæ, obsidentibus spadonibus, assidue custodiuntur. Heic, silenorum more, *feminudæ* sine ullo rubore versantur, nec quidquam fere tam turpe visu aut auditu nostris habetur femellis, quod non illæ *verbis propriis* indicare & nominare sustineant. Nihil igitur mirum, si *viri*, quos na-

tura audaciores finxit, in publicis etiam scriptis tanta utantur *licentia verborum*, ut si quis apud nos paria auderet, is non tam perfictæ frontis, quam turbatae mentis postularetur. In nostris vero terris, omnia his contraria sunt. *Feminæ* enim *nostræ*, quemadmodum in vestitu & incessu decori sunt studiosissimæ, ita dici vix potest, quam illibatam servent *pudicitiam orationis*, ne minimum quidem verbum, quod aures audientium offendere possit, temere effutientes. Quid? quod non desint mulieres, quæ satis sibi non videntur honestæ, nisi hanc sibi legem præscribant, ut ne sordidiorem quidem opificem *proprio opificii nomine*, sine venia præfatione, adpellare sustineant. Idem suo etjam modo de *viris nostris* dicendum. Quamvis enim in servanda verborum verecundia ad excellum decori femineum non facile procedant, plerumque tamen tanto studio ad *pudicitiam oris* custodiendam incumbere solent, etjam cum inter viros versantur, ut *virgines* videri possint orientalibus, quos saepe non pudet vel omnes lupanaris horrores oratione expondere, & soli quasi contemplandos ostendere. Hæc tanta morum discrepantia, quæ in gentibus orientem atque occidentem spectantibus solem observatur, non aliunde rectius, quam a negata vel concessa sexum conversatione derivanda videtur. Quam aptam enim limam tum abradenda *ruficitatis*, tum inducenda *civilitatis* morum mutua commercia hominum utriusque sexus in Europa exhibeant, vel eorum discitur exemplis, quibus noverca fortuna tam commodum comendi eloquii instrumentum, saltem ex parte denegavit, quippe quorum omnes vitæ partes aliquid *rufici* & *impoliti* prodere solent, quantacunque demum diligentia ad id incumbant, ut hanc vitæ elegantiam adquirant. Hoc viti genit *viris* potissimum *doctis* africari solet, qui cum *museis* & *pulpitis* more concharum pertinacius adhaerere confueverint, rarius occasionem habent frequentandi *scholas civilitatis*, quas *elegantior sexus* in urbibus præser-

tim

tim majoribus passim sine publicis impensis & erigere & aperire amat. Eo autem plus proficiunt qui feminis interfundit Collegiis, quod hæ Magistræ artem sine arte doceant, nec tam operosis *disputationibus*, quam amoënis *confabulationibus* erudiant auditores, poliantque. Opportune admodum in mentionem *doctorum* hominum incidimus. Hæc enim nos ad institutum proprius promovebit. De *viris* igitur *doctis* hoc unum observasse juvabit, adeo inter se interdum de *virtutibus* elegantioris *orationis* dissentire *Europæos* & *Asiaticos* eloquentiarum Magistros; ut quod illis *indorum*, *ineptum* & *odiosum* sit, id his contra *doctum*, *idoneum* & *expetendum* videatur. Est genus orationis, quod in *crebris* consistit *repetitionibus* sententiarum, partim iisdem verbis, partim aliis significatione vicinis expressarum. Hoc in scholis nostris *Tautologiae* nomine venire solet, & usque adeo a Magistris est infamatum, ut qui se cæteris doctiores videri volunt tirones, ii quoties vel unum verbum in oratione repetitum audiunt, illico *vitiosam* clamitent *Tautologiam*, ex eaque tam infustum atque nefandum faciant monstrum, ut ad solum nomen haud aliter ac mulierculæ, viso spectro, exhorrescant, nescientes, vanam duntaxat umbram esse, quæ sibi tantum terroris incutiat. Hinc multis tam delicati fastidii naſcitur gustus, ut optimæ orationes Sacræ illo solo nomine, iis nauseam moveant, quod, divinis ex literis depromptæ, colorem quandam originalem ex ipsis traxerint fontibus, quorum liquore si penitus imbutum adulissent animum, aliud plane sensuri essent. Tantum vero abest, ut hoc modo affectum sit palatum hominum, qui orientem incolunt, ut hi potius alium plane sensum habere videantur. Simul enim ac *Tautologia*, quæ Europæis tam informis & infamis habetur, mare trajecit Mediterraneanum, & ad prima Palæstinæ littora adpulit, ex turpissima *Iamia* venustissima fit *nymphæ*, quam omne scriptorum genus, sacrum, profanum, historicum, oratori-

torium, maximèque poëticum non modo reverentes excipit, sed, pene dixerim, adorat, nihil *politus*, nihil *nitudius*, nihil *elegantius* putans, quam quod hujus acceptum ferat luminibus. Hoc nobis ansam præbuit, pro modilo ingenii atque judicii, quod nobis contigit, de *Parallelismo Sententiarum Hebrææ linguae usitato* paulo uberiorem adornandi disputationem, quæ si tibi, Lector Benevole, non penitus displicerit, habebimus, de quo nobis in sinu gratulari possimus.

§. I.

*Parallelismum Sententiarum definit, dividit, varia-
que ejus species idoneis exemplis illustrat.*

Quum in omni scriptiorum genere id ante omnia agendum sit, ut quid sibi velit id, de quo disputetur, distincte intelligatur ab omnibus, quibus scriptum volupe fuerit legere, vitio nobis omnino verti posset, si definitionem *Parallelismi*, de quo hic agendum est, penitus præterire vellemus. Eam igitur prius tradere, quam ad ipsam progrediamur translationem, merito constituimus. Interea, ut rem ipsam eo melius percipiamus, originem & notionem vocis grammaticam verbo tetigisse juvabit. Nomen *Parallelismus* ex Græco παράλισμος formatum, originem dicit a παρά & λίαν, quæ quidem posterior vox reciprocum influxum, vel mutuum certe respectum plurium ad se invicem involvit. Hinc παρ-
αλισμός, vi indolis nominum in *us* exeuntium, statum notat earum rerum, quæ parallelæ dici solent. Vox vero *parallelus*, e Schola Mathematicorum mutuo sumta, proprie de lineis atque planis dicitur, cum

ita ducuntur vel ponuntur, ut nulla unquam sectio locum habere possit, quamvis in utramque partem in infinitum producere licet atque extendere. Hoc igitur loco *Parallelismus statum dicit sententiarum, quae parallelæ sunt.* Tota igitur quaestio huc redit, quid sit *sententia alteri parallelæ?* Nostro igitur iudicio ad sensum utriusque referri potissimum debet mutuus ille respectus, quem origo vocis insinuat, adeo ut *sententiae tum quidem parallelæ dicantur, cum plurimum idem est sensus.* Propositiones æquipollentes Logicis audiunt, qualium plura sunt genera, quam quæ hic recensere permittit ratio instituti. Hoc nihilominus observandum, duarum sententiarum nunc singula verba unius singulis verbis alterius ita respondere, ut idem sit sensus utriusque, nunc verba conjunctim sumta unius verbis conjunctim sumtis alterius æquipollent. Prius Parallelismi genus *verbale*, posterius *reale* vocari potest. Est & ubi utrumque genus concurrit, adeo ut sententiae Parallelæ partim ex verbis, partim ex formulis idem significantibus conflatae reperiantur. Hoc genus *mixtum* dici poterit. Nec hoc prætereundum, in illo Parallelismi genere, quod verbale adpellavimus, nunc eadem plane verba repeti, nunc verba quidem diversa, sed eundem fundentia sensum sibi invicem respondere. Plures vel divisiones, vel subdivisiones, quas forte rei natura admitteret, hic nihil adtinet expromere. Proximum igitur nunc est, ut adducta parallelismi genera uno alterove idoneo illustremus exemplo, ut ne iis quidem Lectoribus, quorum fa-

cultas percipiendi meditationes paulo abstractiores nondum maturuit, obscura scripsisse videamus. Sic exemplum Parallelismi verbalis suppeditati ille Salomonis: Prov. II: 20.

תַּלְךְ בְּדָרֶךְ טֻכִּי — *An bulabis per viam bonorum;*
אֲרֹחוֹת צְדִיקִיכְתָּם *Et semitas justorum servabis.*

Huic similes sunt, qui in proximis leguntur hemistichiis, nimirum

v. 21. **וִשְׁרֵיִם יַשְׁכְּנֹו אָרֶץ** *Recti habitabunt in terra; Et
וַחֲצִים יוֹתְרוּ בָהּ* *integri superstites erunt in ea.*
 v. 22. **רְשִׁיעִים מְאָרֶץ יְבָרֹתּוּ** *Injusti vero de terra succiden-
וּבוֹגְרוּם וַסְחֹרְמָנָה:* *tur; Et in vasores eradicen-
tur ex ea.*

Exempla vero Parallelismi *realis*, si quis desideraverit, is ea invenire poterit capite quarto eisdem libri commatibus 18 & 19.

v. 18. **וְאֶרֶחֶת־קִים כָּאוֹר נֶגֶה** *Semita justorum instar splendi-
הַוּלְךָ וְאוֹר עָרָה — נְכוֹן הַיּוֹם* *dæ lucis est; Successive illuminat,
donec firmatus fuerit dies.*

v. 19. **בְּדָרֶךְ רְשִׁיעִים כְּאֶפְלָה** *Via injustorum est instar cali-
לֹא יַדְעַבְתָּה יַכְשִׁלוּ* *ginis; Nesciunt in quid im-
pingant.*

Ad genus Parallelismi mixtum progreedi jam animus esset, nisi illud partim ex his exemplis, quæ jam breviter adducta sunt, intelligeretur, partim ex aliis quæ in sequentibus, alio scopo, adducenda venient, desumi posset.

§. II.

De origine moris condendi carmina, in iisque adhibendi ornamenta, quæ Parallelismo sententiarum insunt, modeste disquirit.

Prius vero quam ad ea transeamus momenta, quæ ad indolem Parallelismi sententiarum, de quo hic disputamus, propius cognoscendam & distinctius depromendam spectant; paucis adtingenda videtur quæstio de prima origine moris carmina condendi, in iisque adhibendi ornatum eloquentiæ, quem Parallelismus sententiarum adfert. Quum vero Historia Litteraria ultimorum temporum partim nulla, partim manca sit, partim spissis tenebris involuta jaceat, ipsi nimiæ nos confidentiæ reos perageremus, si hujus quidem quæstionis plenam & certam promitteremus discussionem. Quidquid enim de hac re confidenter affirmare possumus, id omne huc fere redit, valde antiquum esse institutum, nec a veritate penitus abhorre, si illud non tempora modo Mosaica antevertere, sed longe etiam altius ascendere & illam ipsam adtingere ætatem, quæ cum cæteris scientiis, tum arti Musicæ prima initia dedit. Ad quod fastigium ars poëtica ante exitum Israëlitarum ex Ægypto adscenderit, satis nos diserte docet egregium Poëma Jobæum, quo nescio an ullum hoc genere ornamentorum aut locupletius, aut magnificentius nobis cana reliquerit antiquitas. Quæ hoc Poëmate antiquiora sunt specimina Poëeos, ea oppido pauca esse fatemur. Interim tamen nulla esse, nos credere vetat Historia Mosaica, quæ passim lati-

lacinias ex antiquissimis Poëtar̄ in monumentis desum-
 tas sibique attextas ostentat, easque tales, ut Paral-
 lelismis fulgeant illustrissimis, quorum hinc concin-
 nitas, illinc nervositas, utrinque amoenitas optimis
 recentioribus dubiam reddit palmam. Quod si vero
 quis a nobis querere velit, quānam præcise causa
 haberi debeat, cur disticha in primis, eaque paral-
 lela, priscis eloquentiæ patribus placuerint, nihil qui-
 dem responsionis loco adferre valemus, quod adeo
 invictæ atque immotæ sit certitudinis, ut omnem op-
 positi formidinem penitus excludat. Nihilo tamen
 minus aliquam rei causam dari, certum est. Et
 quamvis hanc, quæ a nobis proponitur in *conjecturis po-*
nendam esse non eamus inficias, hæc tamen conjectura
 nobis adeo *probabilis visâ est, ut eam hoc loco exponere*
non vereamur, certiorem a doctioribus, si quam adtule-
rint, ambabus manibus, nostra valere jussa, ample-
xuri. Sic vero calculos subduximus. Est homini
natura insitum interna animi sensa externis quibus-
dam signis prodere. Communes animi interpretes
 sunt *rīsus & fletus, quorum ille letitiam, hic tristitiam*
foris prodit. Quoties vero hi affectus paulo ve-
hementiores existunt, toties aut exclamatiōnibus &
subsultibus, aut ejulationibus & planetibus indulge-
re solemus. Cumque cantus nihil aliud esse videa-
tur, quam clamor quidam modulatus, eo facilius in
modulos & rythmos incidere potuerunt primi mortaliū,
quod non tantum natura in eos propende-
bant, sed aves etiam præcinentes exemploque insti-
tuentes quotidie audiebant. A primis igitur initiis

humanae societatis cantatum fuit. Quum vero na-
 tura masculis crassorem, femelis vero graciliorum
 tribuerit vocem, statim initio observatum fuisse in-
 telligitur, alium cantum solis masculinis, alium solis
 femininis ex vocibus oriturum. Ex quo igitur se-
 mel institutum fuit experimentum, statim didicerunt,
 gratiorem fore canticum, si hunc in modum in-
 stitueretur, ut masculinæ & femininæ seorsim exau-
 direntur voces. Atque hinc, nostro quidem judicio,
 est verisimillima canentes in certos choros dividendi
 ratio atque origo. Inventis vero *choris*, non diu
 defuerunt, qui modos carminum choris adcommoda-
 tos invenirent. Atque ita sponte in *Parallelismos*
Sententiarum incidisse videntur priscorum carminum
 auctores. Utrum vero cantilenas antea usitatas no-
 vis *strophis intercalarint*, an vero hoc artificium ad
 illa tantum carmina quæ, postmodum pangerentur,
 adhibuerint, nobis quidem non liquet. Nec multum
 interest novisse, utrum hoc, an illud certus adfir-
 mari debeat, cum res ipsa, de qua quæritur, eodem
 fere recidat. Ipsa vero Parallelismorum conficien-
 dorum ratio, ut cætera omnia, *initio*, *rudior* fuisse
 videtur, & successu demum temporis ad illud adscen-
 disse fastigium, in quo *cantica Hebræa*, quæ sacra
 conservarunt volumina, etiamnum conspicuntur. In-
 terim tamen non temere negandum, quominus pri-
 ma quoque specimina optimis ingenii satis feliciter
 succedere potuerint, præsertim cum nasci, non fieri
 soleant Poëtae, & insitus *ingenii* stimulus id sæpe præ-
 stet, quod neque *præceptis*, neque *exercitiis* effi-
 ci possit.

§. III.

Idem argumentum ulterius persequitur, allatamque de origine Parallelorum conjecturam varis ex vestigiis, quæ in Sacris Litteris, aliisque antiquis scriptis comparent, adhuc firmius adstruere satagit.

Ne vero in quæstione facti versantes puris puluis pugnemus *argumentis a priori*, uti dici solent, desumtis, quæ non tam *actualem*, quam *possibilem* rei existentiam evincunt, nunc ulterius progredi volumus, quo decet studio investigantes, num quæ invenire liceat vel apta *facta*, vel idonea *testimonia historica*, ex quibus nostra conjectura adhuc firmius adstrui possit, evincique. In eo igitur nunc opera nostra versabitur, ut ex *Sacris Litteris*, aliisque *idoneis scriptis* varia colligamus *vestigia*, ex quibus probari possit, vel *Sacros hymnos* vel *carmina heroi-ca* alternis choris olim decantata fuisse, altero ipsum cantum seu versum *principalem præcinente*, altero versum *intercalarem subjungente*. Primum quidem hujusmodi morem canendi exinde haud obscure probari posse, existimamus, quod ipsum *Hebræum verbum canendi* נְבָע, cuius famosa significatio in *responsione* frequentatur, ad cantum adpli-cari non potuisset, nisi modus canendi *amabens*, seu qui in *præcinendo & respondendo* consistit, tum obtinuisse, cum נְבָע canere significare inciperet. Ne igitur quis hunc novellum existimet significatum, monere liceat eandem quoque notionem in verbo *Arabi-co*, quod *Hebræo* respondet, dudum obtinuisse, hodieque obtinere. Hinc magna sit significatio, morem al-

ternis canendi choris ad minimum ad tempora ABRAHAMI adsurgere, quippe cuius lingua aetate demum filiorum, vel posteriorum, in eas abire coepit dialectos, quas *Hebraicam & Arabicam* dicunt. Neque enim credibile est, duos Abrahami filios, ISACUM, ex quo *Judei*, & ISMAELEM, ex quo *Arabes* genus ducunt, in domo paterna duas diversas dicuisse dialectos. Quod si vero quis urgeat, ante secessum ISMAELIS in Arabiam, sedes ibi habuisse *Jachtanidas*, eoque nomine dialectum Arabicam Hebreia multo antiquorem esse, eo minus repugnare volumus, quo certius constat, morem alterna canendi, hac hypothesi adsumta, usque ad tempora JOCHTANIS adsurgere. Præterea, si, quod veri est simillimum, lingua Cananea locutum fuisse ABRAHAMUM, adgnoscas, necesse est, ut eundem morem adhuc altius repetamus, ad nepotem Noachi CANAANEM referentes. Nihil igitur obstat videtur, quominus continuo regrediamur primum ad NOACHUM & deinde per genealogias antediluvianas donec ad SETHUM ipsumque ADAMUM perveniamus. Sed, ut diximus, valde obscura multumque impedita est quæstio, quæ de origine hujus moris instituitur. Tempore SETHI duas novimus extitisse *factiones* generis humani, alteram *Setbitarum*, quos DIVINOS, alteram *Cainitarum*, quos HUMANOS olim appellatos fuisse, ex monumentis discimus Mosaicis. Quemadmodum vero illi ideo *divini* appellabantur, quod cultum divinum retinebant, eique & linguis & animis invigilabant, ita hi contra

tra humani vocabantur, non quod morum elegan-
tiae operam dabant, quam nunc vox humanitatis
designat, sed quod homines mere naturales erant, pu-
ris putis naturae instinctibus obsequentes, abnegato,
saltem neglecto Numine, ejusque cultu, quippe cui
nec externe, nec interne erant additi, vitiis adeo
obruti, ut feris animalibus, quam veris hominibus
essent similiores. Interea quam operam Sethitae hy-
mnis laudibusque Divinis tribuebant, eam Cainitae
cantilenis impendebant Heroicis, quibus fortia suorum
facinora celebrabant, ad eundem fere modum, quo
prisci Gothi carmine posteritati commendari solebant
quidquid a suis regibus, principibus, heroibus for-
titer gestum fuerat. Egregium quoddam fragmen-
tum vetustae ejusmodi cantilenae in familia Cainiti-
ca olim celebrata ipse conservavit Moses, Gen. IV:
23. ubi LAMECHUS bigamus germino hoc disticho
uxores, Adam atque Zillam, alloquens introducitur:

עדך וצלה שטען קולו
בש ילמך האזנה אסותוי
כוי איש הרגת לי פשעי
וילד לחברתו.

Ada & Zilla audite vocem
meam; Uxores Lamechi audite
sermonem meum: Quod occidi
virum in vulnus meum; Et
puerum in ulcus meum.

Hæc disticha ideo hoc loco præterire no-
nuimus, quod manifesto sunt documento, anti-
quis quoque Cainitis usitatos fuisse Paralleli-
smos sententiarum, eosque tales, ut eandem ha-
beant rationem, quam habuisse concipiuntur hy-
mni, quos pii alternis choris cecinerunt. Quam-

vis vero hic mos pangendi & cantandi carmina ab illo inde tempore invaluisse videatur, quo Cainitæ in familia Adamitica adhuc hærebant, idque vero admodum simile videatur, hoc tamen absolute necessarium non est, cum ipsi Caini posteri in hoc artificium sine ullo antiquiorum exemplo incidere potuerint, ad eundem modum, quo hi varia instrumenta Musica suopte ingenio excogitasse leguntur. v. 21.

S. D. G.

