

DE
HELOTIBUS, SPARTANORUM SERVIS,
DISSERTATIO.

CUJUS PARTEM PRIMAM,
VENIA AMPLISS. FAC. PHILOS. ABOENS.

PUBLICO EXAMINI MODESTE SUBJICIUNT
CAROLUS GUSTAVUS NFKOPP,
Phil. Mag., Litterat. Græcæ Adjunctus,

ET

JACOBUS JOHANNES LINDEQVIST,
Wiburgenses.

In Auditorio Philosophico die XIV Junii MDCCCXX.
horis a. m. solitis,

A BOÆ, Typis FRENCKELLIANIS.

PASTORI
PAROECIARUM PADASJOKI ET KUHMOIS,
PLURIMUM REVERENDO DOMINO,
JACOBO LINDEQVIST,

PATRI OPTIMO;

*Pia mente recolens beneficia, quibus per vitam omnem ornatus
est perplurimis, maximis, in pignus animi semper gratisimi
sacratum debuit, voluit*

Filius obedientissimus
JACOBUS JOANNES LINDEQVIST.



Ὥς αργαλεον πράχυ μ' εσιν, ω Ζευ νομι Θεοι,
Δελον γενεσθαι παραφρονθυτος δεσποτε.

ARISTOPH.

Etiamsi tot & tam præclara ingenii artisque monumenta posteritati mandaverint Græci, quæ ad illustrandam historiam ipsorum pertinent; ita tamen nobis non patet vetus Hellas, quin multa sint arcana & occulta, quæ quo magis ex nostris moribus dijudicentur, eo ægrius intelligi possint. Insti-tuta enim antiqui ævi perplurima, si cum rationibus nostræ ætatis contuleris, similitudinis quidem speciem quandam præ se ferunt, attentiori vero oculo considerata acriorique subjecta judicio, diversæ omnino fuisse indolis facile reperientur. Sic Græcorum civitates & imperia iisdem insigniri solent nominibus, ac regna & constitutiones, quæ nostro obtinent tempore; quis vero, qui vel minimam harum rerum consecutus est familiaritatem, toto inter se distare cœlo non viderit? Cujus quidem diver-

A

fita-

sitatis non minimam causam ex ea derivandam esse rerum facie haud male contenderis, quam Græcis civitatibus servitutis ratio obtulit. Licet enim libertatem suam tanta cum delectatione, & haud quidem injuria, celebraverint Græci, tantum tamen abest, ut omnia apud eos libertatis plena fuerint, ut potius, florenti saltē Græcia, non nisi exigua populi pars commodi hujus divini facta sit participes, cæteris longe pluribus, vel pleno civitatis jure carentibus, vel diro servitutis jugo submissis. Quantum vero a natura humana abhorreat servitus, enucleare eo minus attinet, quo magis ARISTOTELIS opinio (*a*), quosdam natura esse servos, dudum est explosa; ratum tantummodo habemus, cum priscorum vivendi ratione ita conjunctam fuisse eandem, ut illa manente, neque hæc facile abesse vel tolli potuisse videatur.

Fama quidem acceptum nobis refert HERODOTUS, nullis antiquissimo ævo Græcos usos fuisse servis (*b*); at neque tamen diu caruisse, vel inde liquet, quod aliquando non adfuisse mancipia, ut insolitum quid atque singulare, commemorat Historiæ Parens. Saltē jam longe ante HOMERI tempora

a) *Politior.* Lib. I. Cap. 1 & 3.

b) *Historiar.* Lib. VI. c. 137. — Cfr. etiam ATHENÆUS, *Deipnosoph.* Lib. VI. c. 18 & 19.

pora servorum usum in Græcia fuisse vulgarem, ex ipso Vate constat. Neque res se aliter habere potuit. Quamdiu enim rudes atque per agros pâlantes paucis contenti fuerunt homines, servos, quorum operam ne desiderandi quidem idonea adfuit causa, neque in usum adlibere, nec sub potestate retinere commode potuerunt. Aucto vero quoquo in loco incolarum in societatem conjuncrorum numero usque adeo, ut vi & arte cogenda esset terra ad satisfaciendum vitæ necessitatibus, multiplicatisque majore hominum cultura naturæ desideriis, tantum operis atque laboris se fuosque rite sustentandi cura postulavit, ut, objurgandum quidem, at mirandum non sit, homines sudoris levamentum, modo, neque naturæ convenienti, nec a ratione unquam probando, quæsiisse. Servorum usum nos loqui nemo non sentit. Neque quidquam e rei natura magis esse videtur, quam ut gentes, quæ bellicis maxime studebant rebus, terræque colendæ laborem non modo intolerabilem, sed & parum ingenuum habebant, in eam adducerentur opinionem, ut bello captos (*c.*), quos antea

A 2 morte

c) Διωρες α δαμασθαι apud HOMERUM saepius dicti sunt servi. — Etiam apud Romanos servi dicti sunt a *servando*, quia in bello servari, nec occidi, solerent. Vossius *Etymol.* p. 467. GROTIUS, de *Jure belli & pacis* L. III c. 7. §. 5. "Servorum appellatio, inquit POMPONIUS

morte afficere moris fuerat, tristi servatos vitæ, non modo ad agros tractandos, verum ad quævis etiam negotia obeunda, cogerent, quo ipsis, vel duri laboris fructibus in dulci otio frui, vel femet belli atque rapinarum nobiliori, ut putabant, studio totos tradere liceret. Introducta interea in civitatem servitute, miserorum mirum in modum accreverit numerus. Cum enim opera primum locari ægre quidem potuerit; manus pretium, libertate vel civitatis jure non læso, tanto minus per gente tempore merere licuit, quanto magis e re divitiorum fuit non nisi mancipiorum facilius paranda uti ope atque ministerio. Egenis igitur, quo vitam trahere possent, vix aliud restitit remedium, quam acerba illa optionis potestas, aut patria relicta novas quaerendi sedes, aut jugum servile sua sponte suscipiendi (*d*). Veruntamen ne in eo quidem substituit

Grae-

ex eo fluxit, quod Imperatores captivos vendere ac per hoc servare nec occidere solent^o.

- a) POSIDONIUS Stoicus apud ATHEN. I. primum cit. — πολλας τινας έαυτων & δυναμενας προΐσασθαι, δια το της διανοιας ασθενες, επιδεγνου έαυτης εις την των συνετωτερων ύπηρεσιαν, οπως παρ εκεινων τυχανοντες της εις τα αναγκαια επιμελειας, αυτοι παλιν επιδιδωσι εκεινοις δι αυτων απερ αν ωσιν ύπερτεν δυνατοι. Και τετω τω τροπω Μαριανδυνοι

Græcorum, ad bona excogitanda non minus, quam
ad mala invenienda, proclive ingenium. Experi-
entia scilicet edocti Græci, quanti ad vitam jucunde
agendam momenti dominis forent servi, quantum-
que ideo commodi afferrent, non ad σωματεμπωριαν
tantum sed & δελαγωγιαν insigni cum protervitate
se applicaruut (e). Quo factum est, ut omnis
Græ-

μεν Ἡρακλεωταις ὑπεταγεσαν, δια τελες ὑποσχο-
μενοι θυτευειν παρεχεσσιν αυτοις τα δεοντα. Cfr. etiam
XENOPH. *Memor. Socr.* L. II. c. 7. §§. 3 — 6; & AUG.
BÖCKH, die *Staatshaushaltung der Athener*, 1 B. p. 47—50.

- e) ARISTOPHANIS *Plut.* v. 520 sqq. — Servi mercium instar
ab ἀνδραποδοκαπιλοις primo cujusque mensis die Athe-
nis venum dati sunt certis in foro locis, que οὐκλος
ideo appellabantur, quod ibi vel in orbem circumstete-
rint vel ad vigorem & robur probandum coacti salierint.
HARPOCRATION & SUIDAS s. v. οὐκλοι. JUL. vero POL-
LUX, *Onomast.* L. III. c. 25 & L. VII. c. 2, locum, ubi
vendebantur servi, dictum etiam esse πρατηριον, πωλη-
τηριον, τραπεζαν, quin & λιθον πρατηρα, refert.
Alii tamen in hoc lapide stantem præconem servorum
divendorum præconium peregrise putant. Cfr. POL-
LUX L. III. c. 8. not. 77, & POTTER, *Griechische Archæ-
ologie*, übers. von RAMBACH, 1 Th. p. 147. — Quanta
libidine rem venalitiam exercuerint Græci, vel inde
apparet, quod & viri maxime incliti servituti obnoxii
fuere. Constat enim, Platonem, Polidi Lacedæmonio a
Dionysio tyranno, qui venderetur, traditum esse atque

Græcia servis impleretur, quibus, quo magis pullulare incepit luxuria, eo etiam sœdius scateret (f).

Licet

venum datum, itemque Diogenem a Scirtalo pirata captum & divenditum esse, DIOGENES LAËRT. L. III. §. 20, & L. VI. §. 29. SUIDAS s. v. Σκιρταλος. ATHENÆUS, L. c. c. 19, a Theopompo proditum narrat, Chios mercaturam servorum primum fecisse, Deos iis ob eam rem succensuisse existimans, & inde quod accidisset, ut Chii, captivi facti & in servitutem a Mithridate Pontico abrepti, vincti fuisserent & propriis servis traditi, ortum esse proverbium: "Χιος δεσποτην ανηγατο" — Panionium quoque celebrem Chium mangonem tradit HERODOTUS L. VIII. 105, 106. — Mireris sane fuisse etiam, qui periculum fugientium servorum numerata pecunia inse reciperent: exemplum rei ministrat ARISTOTELES, Oecon. L. II, de *Antimene* (*Antigene*) Rhodio, qui in Macedonia auctoritate florebat, hæc habens: παλιν δε πορίζων τανδραπόδα τα επι τω σερποπεδω ουτως, εκελευτε του βελομενου απογραφεσθαι οποσδε θελοι μελλει δε τε ενιαυτε εκτω δραχμας αποτισαι. αν δε αποδεω το ανδραποδον, πομιζεσθαι την τιμην ίν απογραψατο.

f) Chios, post Spartanos, plurimos habuisse servos testatur THUCYDIDES, *de bello Peloponnesiaco*, L. VIII. c. 40. Corinthi servorum quadringenta & sexaginta millia fuisse; Athenis, tempore Demetrii Phalerei, quadringenta milia, — cum tamen cives non fuerint plus millibus vingtuno uno, & μετοικοι decies mille —; in Arcadja tri-

Licet in constituendis ordinandisque rebus suis publicis servos parvi omnino habuerint Græci, quippe quod, ne capite quidem censos, in peculia tantum retulerunt; conditiones tamen Graecarum civitatum, utut cæteroquin inter se discrepantes, servilem statum, utpote valde utilem & necessarium, quam maxime respexerunt, vel eidem magnam.

ginta, in Aegina autem insula quadringenta & septuaginta millia; quin & uni Mnafoni, viro Phocensi, plures quam mille, videre est ex ATHENÆO, L. c. c. 20. Cfr. etiam Scholia ad PINDARI Olymp. VIII. v. 30. — TIMÆUS apud ATHENÆUM, L. c. c. 18, dicit: καθολε δε ητιωντα του Αριστοτελη διαμαρτυρευεται των Λοκρων επιων. οδε γαρ πεκτεσθαι νομον ειναι τοις Λοκροις ομοιως δε οδε Φωκευσιν, οτε θεραπαινιας οτε οινετας. πλην εγγυς των Χρονων. TIMÆI vero auctoritate minime infringi ARISTOTELIS fidem, jam CASAUBONUS, præuentibus POLYBIO, Historiar. L. XII. c. 5, & ATHENÆO, L. c. c. 20, in Animadversionibus ad hunc locum recte obliteravit. Fuisse igitur etiam Locris & Phocensibus servos, dubio caret. — Neque hominibus tantum, sed & Diis fuere servi, λεγοδολοι dicti. Cfr. BÖCKH, L. c. p. 76, etiam de servorum Athenis numero consulendum, p. 35 — 40. — Apud quos vero servitius mos primum fuerit receptus, difficile est statuere, nec magni momenti scire. Dicit quidem C. PLIN. SEC. Hist. Mundi, L. VII. c. 56, "servitium invenere Lacedæmoniorum"; quod antea fide vix esse dignum, aut de servis glebae adscriptis sumendum, facile patet.

gnam partem fuerunt superstructæ. Eandem indolem, idemque ingenium spirant res Græcorum privatæ atque domesticæ. Facili igitur negotio concedet æquus quisque harum rerum æstimator, vivam vitæ ipsorum, tam publicæ, quam privatæ imaginem, plenamque cognitionem, vix aut ne vix quidem posse comparari, nisi a contemplatione rerum & monumentorum, quæ eximia, magnifica, sublimia, exquisitissima in suo quæque genere virtus, ingenium & ars efficere unquam valuere, auctoratum animum ad minus lætam decoræ tabulæ partem, vel, ut pictores dicere amant, umbras ipsius, quoque attendas.

Uti vero Sparta, non quidem humanitate, studiis litterarum, artiumque cultura, sed bellica virtute, moribus, institutis, totaque reipublicæ constitutione mirabili & plane singulari eminens, justam antiquitatis scrutatorum movit (g) movebitque animali attentionem; sic etiam servitutis ibidem rationam

(g) Scriptores rerum Laconicarum qui enumeratos desiderat, adeat: JOH. MEURSII *Miscell. Lacon.* L. IV. C. XIX; CHR. G. HEYNII *Commentatt. de Spartanorum Republica & Institutis*, quæ typis expressa existat in *Commentatt. Societatis Reg. Scientiarum Gotting.* ad A. 1787 & 1788. Vol. IX; J. G. MEUSEL *Biblioth. Hist.* Vol. III. P. II. p. 223 sqq. & I. C. F. MANSO, *Spartam*, 3 Bandes 2^{er} Th. p. 321 — 327.

tam peculiaris obtinuit, ut & nobis digna sit visa, in qua vires nostras experiremur, materies, & quidem tanto majori jure, quod res difficilis omnino indagationis nondum sit ad vivum resepta (h). Quodsi autem neque nobis, nec, deficientibus quippe idoneis fontibus, cuiquam forsan, contigerit omnes endare tricas; aliquid tamen ad illustrandam rem contulisse nonnihil juvabit.

§. I.

Ut in aliis nonnullis Græciæ civitatibus servi peculiari quodam obvenere nomine (i), sic etiam

B eos

h) Hanc materiam sigillatim tractarunt: SCHLÆGER, *Disert. de Helotibus*, Helmstadii 1730; & CAPPERONNIER, *Recherches sur l' Histoire & l' Esclavage des Hilotes* 1749; quæ Commentatio occurrit in *Memoires de Litterature tirées des Registres de l' Academie Royale des Inscriptions & Belles-Lettres*, T. XXIII, p. 271 — 285.

i) Fuerunt Cretenibus Κλαρωται, l. Αμφαμιωται; Thessalici Πενεσαι l. Μενεσαι l. Θετταλοικεται; Archadibus Προσπελαται; Argivis Γυμνητες; Sicyotiis Καταναφοροι l. Κορυνιφοροι; Heracleotis Μαριανδυοι, qui & Δωρεφοροι sunt dicti, cœr. Chr. ATHENÆUS l. c. 18, 20; POLLUX l. III. c. 8; STRABO *Rerum Geographicarum* l. XII. c. 3. § 4. SUIDAS & HESYCHIUS l. v. Πενεσαι; CÆL. RHODIGINUS *Lectionum Antiquar.* l. XIII. c. 49, 54, Ed. Basili. 1517, (l. XXV. c. 18, 19.

eos in Sparta Εἰλωτας esse appellatos constat. Quod nomen unde ducat originem, inter antiquitatis scriptores non magna quidem est sententiarum diversitas, nec tamen idem omnium hac de re judicium. Vulgatissima, eaque verisimillima opinione, ad incolas urbis Helos (k) referri solet.

STRABO

Ed. Francof. 1599). — PLATO, Legg. L. VI. p. 301. Ed. Bip., de Mariandynis hæc habet: — ελαττω δε οὐ τε Ἡρακλεωτων διλειπτικης των Μαριανδυνων καταδιλωσεως εφιν αν εχοι — — . Ex quo forsitan POLLUX l. c. & CASAUBONUS in Animadver. AD ATHEN. l. c., dicunt Dorophorus Mariandynis; non autem Mariandynos Heracleotis serviisse. Quæ vero inter hos & eos, qui supra allati sunt, contradic̄tio tollitur, si pro οὐτε Ἡρακλεωτων legatur οὐ τε Κλαρωτων. Vid. ABRESCH in notis ad HESYCH. l. v. κιλλικυριοι.

(k) Urbem, eandemque Homeri tempore, ut ex Il. II. v. 584. constat, εναριθμιον, fuisse Auctores sunt: PAUSANIAS, *Græciae Descrip.* Lib. III. c. 20, 22; STRABO L. VIII. c. 3 §. 25. & c. 5. §. 2 & 4; HESYCHIUS l. v. Ἑλος & Scholia festi THUCYDIDIS ad L. I. c. 101. Helos vero non urbem tantum, sed etiam regionem fuisse perhibet EUSTATIUS, Παρειβόλαι εις την Ομηρειαν Ιλιαδα, II. v. 584. Quam regionem Ἐλιαν appellat POLYBIUS, L. V. c. 19, 20, dicens de eadem: πλεισι ηγή καλλισι χωρα λακωνικης. Urbem vero nomen duxisse a conditore Helio Persei filiorum minimo natu, & PAUSANIAS,

STRABO (/) solus ab aliis hac in re dissensisse videtur, nomen laudatum omnibus tribuens terræ Laconicæ antiquis habitatoribus (*περιοικοῖς*), qui sub potestatem Heraclidarum redacti, in sedibus suis, & quidem æquo primum cum ipsis jure, manserunt. Admissa vero loci emendatione, cuius auctor

B 2

est

cujs ætate non nisi "ερειπία ύπολοιπα" urbis erant, & STRABO, II. cc., sicut eisdem definituri, narrant. STEPHANI vero BYZANT., *De urbibus*, fert opinio πάρα το εν Ἐλει ειναι nomen ei esse impositum. Quoniam Ἐλος etiam sit τόπος συμφύτος, τελματωδης & ύγρος (HESYCHIUS & EUSTATHIUS II. cc., atque SUIDAS, l. v. Ελεατας), pluribus hoc idem nomen fuisse urbibus, ex locis jam allatis, in primis ex STRABONIS L. IX. c. 2 §. 17, videre est. Quod vero fieri potuit etiam ex alia eaque valde probabili causa, quæ effecit, ut apud veteres Græcos tot urbes occurrant ejusdem nominis; quia scil., demigrationibus saepe factis, coloni novis iedibus patriæ urbis nomen tribuere admarunt. Cfr. KANNIGESSER *Grundriss der Alterthumswissenschaft* 1 Th. c. 16. §. 8. c. 17. §. 3 & 4. — MITFORDIUM, *Geschichte Griechenlands. Eine freye Uebers.* durch EICHSTÄDT, 1 B. p. 326, de re haud incerta jure mireris hæc habere: "ob sie (Helos) eine arcadische Stadt, oder von Lacedämon abhängig war, ist nich entschieden". Cfr. D'ANVILLE, *Handbuch der alten Erdbeschreibung* II Th. p. 262.

{) L. VIII, c. 5. §. 4, ex EPHORO rem repetens.

est VALCKENARIUS (*m*) quamque vel ipse loci contextus suadet, nullum inter eruditos hac de re restat disfidium. At si vel solis Heliis nominis recte tribuas originem, ne sic quidem liquet, utrum ex denominatione urbis patriæ dicti sint Helotes, an quod bello fuerint victi atque subacti; in qua quidem quæstione solvenda, qui antiquitatis scrutatorum auctoritate niti velit, sibi haudquaquam ab omni parte sentiet satisfactum. Multis nempe saeculis post victos subjugatosque Helios vixerunt, qui de rebus Laconicis quid scripto mandarunt, quod temporis injuria nobis non sit ereptum; quo facile fieri potuit, ut neque ipsi de vera vocis origine fuerint instructi. - Quidquid sit, hæc saltem distinctio, aut omnino ab iis est neglecta, aut origo nominis posteritati ita tradita, ut certi quid inde eruere haud liceat (*n*). Urbis tamen Helos régio-

nis-

m) Ad THEOCRITI *Adoniae*, p. 93. Ed HEINDORFI, verba: καλεισθαι δε εἰλωτας, loco movenda rejicienda que post vocabulum: πολεμω, censet; quæ sententia probata est a Tzschucke ad locum STRABONIS nuperime cit.

n) PAUSANIE, L. c. c. 20, verba: οἱ Εἰλωτες εὐληθισαν πρώτοι, καθαπέρ γε οἱ ισταν, quæ ROM. AMASÆUS reddit: "qui sunt a loco Hilote nuncupati", etiam ita posunt sumi, ut vocabula: καθαπέρ γε οἱ ισταν, statim ipsum servilem innuant modumque, quo in eum

nisque ei adjacentis incolas non modo Ἐλειστ !.
 Ἐλειστ fuisse vocatos, sed etiam Εἰλωτῶν & Ελεα-
 τῶν nomen traxisse, ab antiquis jam traditum de-
 prehendimus (o); unde etiam, horum prementes
 vestigia, & forsitan quia inter vocabula *Helos* &
Helotes soni quædam similitudo interest, recentioris
 ævi scriptores tantum non omnes, rem sibi ita re-
 præsentasse videntur, quasi incolæ urbis *Helos*, jam
 ante calamitatem ipsorum *Helotes* dicti, etiam post-
 modum, scđum sub servitutis jugum misi, patri-
 um nomen retinuerint, in communem tandem omnium
 cujuscunque fuerint originis, servorum denomina-
 tionem mutatum. Quæ quidem res a similitu-
 dine veri eo minus obhorrere ipsis est nisi, quod
 Spartanos, duros hos Achæorum victores, αφα-
 γεντας το πικρον απο της των οικετῶν προσηγορίας (p),
 his

venerant. HARPOCRATION, l. v. εἰλωτευεῖν, Hellanici
 testimonio hæc habet: Εἰλωτες οἱ μη γονῷ δελοι,
 αλλ' οἱ πρώτοι χαιρωθέντες των Ἐλος την πόλιν
 οικεύτων.

o) STRABO, L. VIII. c. 5. §. 4; PAUSANIAS, L. c. c. 2. §.
 7. ATHENÆUS ex THEOPOMPO, L. c. c. 20; EUSTA-
 THIUS, l. c.

p) Ad hæc verba, a CALLISTRATO, *Ariophanis* interprete,
 de Mariardynis prolata, addita sunt: καθαπερ Σπαρ-
 τιαται μεν εποιησαν επι των Εἰλωτῶν, ect., apud
 ATHEN. L. c. c. 18.

his servis suis, non una tantum vice vi & armis
in potestatem redactis, εὐφημίσμω, nescio quo, lau-
datum nomen humaniter & urbane admodum im-
pertuisse, posuerint. Hæc vero nominis derivatio
an commodior sit, quam verior, haud scimus. E-
tiam si enim laudatæ urbis incolæ vel tum, cum de
ipsis libertate adhuc utentibus est sermo, aliquando
appellati sint Εἰλωτες (*q*); haud tamen leves ad-
sunt rationes, quæ hinc concludere vetent, nomen
hocce calamitate ipsorum esse antiquius. Quin po-
tius appellatio hæcce inde tantum orta esse vide-
tur, quod vulgari ipsorum denominatione usi sint
scriptores, αὐγιβεῖαι temporis, in quod apte qua-
dret, negligentes. Neque linguae, in denominandis
hominibus ex locis patriis observatae, analogiae fa-
cile convenit vocis εἰλωτες a vocabulo ἑλος deriva-
tio. Ut taceamus, primam litteram ε in nominibus
propriis, ut loquuntur Grammatici, in ει produci
non solere, idque eo minus fieri potuisse in deriva-
to ειλωτες, quo certius sit in primitivo ἑλος factum
non esse, nomina εθνια, ε τοπικοις in οι desinenti-
bus formata, in ως, plur. ωτες, non exeunt (*r*).
Eundem

q. Ex. gr. apud PAUSANIAM l. proxime cit.

r. Vulgaris horum terminatio est ιος; ab urbe tamen Arcadiæ Σκιρος dicti sunt Σκιρῖται, "cohors quædam egre-
gie fortis & ex incolis oppidi Arcadici Σκιρος collec-
ta, in Lacedæmoniorum exercitu militans" (Lex. Xeno-
phonitem a THIEME & STURZE, l. v.) nisi forte eos a