

D. D.
SPECIMEN ACADEMICUM,
APHORISMOS
VARII ARGUMENTI
CONTINENS,

QUOS

CONSENSU FACULT. PHILOS. IN REG.
ACAD. ABOËNS.

PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBMITTUNT

AUCTOR

ISAACUS NORDBERG,
MATHESEOS DOCENS

ET

RESPONDENS

JACOBUS EDGRÉN,

Ostrobothniensis & Stip. Reg.

IN AUDITORIO MAJORI DIE XXII. NOVEMBRI.

M D C C L X X X I I .

H. A. M. S.

ABOË,

Impressum apud Viduam Reg. Acad. Typ. J. C. FRENCKELL.



VARII ARGUMENTI

APHORISMUS I.

Quantum ad salutem Civitatum recta atque honesta juventutis conducat institutio, quantæque igitur in iisdem sit necessitatis, non est, quod multis demonstremus, quum nemo sanus in dubium hancce unquam vocaverit veritatem. De ea persuasi Sapientissimi quique Principum, de institutione atque debita Scholarum cura, in quibus juventus in omnibus erudiatur, quæ ipsam utilem faciant sibi atque Reipublicæ, vel maxime fuere solliciti. Permulta quidem sunt, quæ circa Scholas considerari debeant instituendas, omnia tamen, quæ ad earundem maxime conducunt perfectionem, ad tria capita generalia redigi posse existimamus; quorum primum Doctores spectat, secundum linguas atque Scientias in Scholis tractandas, tertium denique ordinem, quo easdem discere debeat juventus. Quod Doctores attinet, per se clarum est, eos non tantum necessaria ad munus suum rite obeundum doctrina & eruditione imbutos esse debere, verum etjam facillimis communicandi donis ornatos, quæ in juventute erudienda utramque faciunt pagi-

* * * *

paginam. In bono doctore præterea requiri facile intelligitur, ut juvenum institutioni, antequam munere publici informatoris fungi eidem liceat, aliquantum vacaverit; ne doctor ipse in Scholis demum docere discat: quocirca tamen observandum, ne spartam informatoriam vel nanciscantur homines ætate nimium proiecti, vel ad bustum usque administrent, qui in Scholis plane consenserint, ad alia munera curanda potius ablegandi. Eos enim utpote in iisdem docendis semper occupatos, informationis non potuisse non capere tedium, fatebuntur omnes, qui naturam ingenii humani in litterarum varietate delectati, perfecte norint. Per magni etjam scire interest, quomodo munera ambientes Scholastica ipsi fuerint educati, ferviliterne an liberaliter & ingenue: cujus rei in Doctoribus præficiendis habendam omnino esse rationem, si per leges hoc ipsum licuerit, summo contendimus jure. Sed non solum ad ea, quæ attulimus attendendum, verum etjam in bono institutore eligendo dispiendum, quæ vita, qui mores sint: hi namque in adolescentium quasi migrant ingenia, & ab iis mutuantur discentium animi, quod in omnem ferme transmittant ætatem. Cauendum denique est, ne res Scholastica ejusmodi hominibus demandetur administranda, qui pravis regantur affectibus, utpote quibus nihil magis juventutis in scientiis officit progressibus; quo nomine ii ab opere informationis vel maxime sunt arcendi; qui ad iram nimium sunt proni, suaque igitur

tur efficiunt acerbitate, ut discentium animus offensus prius incipiat virtutem odisse quam nosse. Hæc omnia bonum institutorem spectantia, ut paucis complectar, adferre lubet verba QUINCTILIANI ita dicentis: quærendi sunt preceptores eruditæ, incorrupti, graves, quibus & actas conciliat reverentiam, & doctrinæ autoritatem, & morum comitas benevolentiam & amorem. Scientias porro quod attinet, dixisse sufficiat non nisi elementa earumdem in Scholis esse tractanda, quem in finem compendia adsint in usum Tironum bene adornata, quæ tamen apud nos desiderari potius quam haberi satendum. De ordine denique discendi paucis tantum moneo, eum esse servandum, quo ipsæ ingenii humani vires sese explicant. Ea igitur primum discant juvenes, quæ memoriam in primis felicem requirunt, qualia sunt Linguæ, Geographia, Historiæ; deinde quæ acumen ingenii atque ratiocinandi facultatem, ut sunt scientiæ, & sic porro.

APHORISMUS II.

Linguarum, quas mortuas vocant, nullam esse Græca digniorem, eujas peritissimi sint eruditio*n*s laudem ambientes, non nisi rudes Græcarum litterarum ibunt credo inficias. Hujus enim linguæ præstantiam si rite æstimare velimus, quid inveniemus ea vel elegantius vel ad disciplinas capeſſendas utilius? Ipsam namque linguam quod attinet, insignem, qua-

gaudet, vim atque venustatem, ex eleganti particularum usu, verborum cum præpositionibus compositione, constructionis simplicitate, atque totius linguae structura enatam, quis non admirabitur? Ad hanc vero linguae præstantiam, aliud adhuc accedit ad studium ejus incitans momentum. Nulla enim lingua plures vel scientias vel vivendi tradidit precepta & ad posteritatem propagavit; nulla plures eosque clarissimos in omni disciplinarum genere exhibuit scriptores. Et ut paucis me expediam, quis nescit, e Græcorum Scriptis omnem doctrinam liberalem atque sermonis elegantiam posse deponi? Invenient in siisdem, quæ in usum convertant suum, Poëta, Orator, Juris Consultus, Medicus & omnes ferme scientiarum cultores. Quæ majora vel excogitari possunt linguae alicujus cum utilitatis tum necessitatis documenta? Linguae igitur Græcæ studium in Scholis juventuti esse inculcadum luce est clarius; quam vero ingredi debeant viam plena & accurata Græcarum litterarum cognitione imbuendi, inter eruditos non convenit; aliis a lectione Novi Testamenti initium esse faciendum (qui mos in Scholis inveteravit nostris), aliis vero a Scriptoribus Profanis primordia linguae hujus esse capienda, dictitantibus. Ego vero, ut quænam mihi probetur sententia dicam, ab eorum partibus stare satius duxerim, qui Profanorum scripta tironibus primum commendant explicanda. Præterquam enim quod Novum Testa-

mentum, sine accurata linguae Græcae notitia, misere omnino explicetur: id quod lubentissimus dabit, qui quæ ad absolutum Sacrorum Oraculorum Interpretem formandum eruditionis requirantur præsidia, perspecta sibi habet; lingua qua Sacri utuntur Scriptores, non est pure Græca, (Atticam namque esse qui dicunt egregie falluntur) sed Hellenistica sic dicta, seu ejusmodi dicendi ratio, quam Græcae linguae admiscendo Hebræam loquendi consuetudinem, sibi formarunt Judæi in Ægypto, Græcia, &c. habitantes. Quem igitur sibi polliceri possint fructum, qui plena & accurata linguae Græcae notitia ornari gestientes, in Novo tantum Testamento explicando, lectio ne Scriptorum Profanorum plane neglecta, suam col locant operam, facillime constat.

APHORISMUS III.

Mos ille, quem in omnibus nostris Scholis receptum deprehendimus, textum Novi Testamenti originalem pueris in latinum convertendum sermonem exhibendi, tantam antiquitate sua nactus jam est auctoritatem, ut non licere ab eo discedere, alicui videri possit. Nos tamen, ut abrogetur, haud sine ratione optemus. Omnia enim, quæ in commendationem ejusdem in medium proferri solent, speciosa magis quam vera esse rem rite perpendenti patere putamus. Creditum scilicet est, juvenes linguam
Græ-

Græcam in latinam transferendo, utriusque linguae notitiam simul sibi majorem fore comparaturos; quod tamen afferentes valde falluntur. Potius enim credam juventutem, utpote verba textus Græci nimio prementem, hoc ipso modo, quicquid didicerit puræ latinitatis brevi fore corrupturam: accedit, quod verborum latinorum, quibus, e Lexicis Graeco-Latinis deponitis, Græca juvenes reddunt vocabula, significaciones saepissime ignorent: contra ea, si textum Græcum, subinde saltim, in Svecanam vertere linguam iisdem incumberet, melius omnino discerent & latine intelligere & svelthe. Coacti tum forent, in verum vocabulorum latinorum, quibus in Lexicis Græca redduntur, significatum inquirere; ut taceam res ipsas clarius intelligi atque melius exprimi posse, cum translatori lingua uti licet sibi familiari.

APHORISMUS IV.

In veteri Svecana Metaphrasi I. Cor. IV. v. 12 & 13 ita habenti: och arbetom vårkande med våra egna händer; då vi blifve bannade välsigne vi; då vi blifve förfölgs lide vi; då vi blifve hådde bedjes vi före; plura leguntur minus commode reddit. Rectius & ad genium linguae Græcae accommodatius ita transferimus verba textus Græci (κοπιῶμεν εργασίαις ταῖς ἴδιαις χερσὶ, λοιδορύμενοι ἐυλογύμεν, διωκόμενοι αἰτηζόμεν, βλασφημόμενοι παρεκκαλέμεν.) hunc in modum: och

och utmattas arbetande med våra egna händer; då vi
förfärdas välfigne vi; då vi förföljas åre vi tolige; då
vi hådas önske vi tilbaka godt.

APHORISMUS V.

Inter media Hermeneutica, quibus Sacrarum paginarum interpreti est utendum, a Theologis merito refertur locorum Scripturæ parallelorum accurata inter se collatio. Eam vero neglexisse videntur Veteres textus Graeci in Svecanam translatores, cum 1. Cor. I. v. 12, verba nimium prementes ita vertunt: *Men jag säger, som hvar och en af Eder säger: Jag är Paulisk, jag är Apollisk, jag är Cephisk och jag är Christisk.* Hunc enim locum si cum vers. 4. Capitis III. ejusdem Epistolæ contulissent, hunc in modum eum esse vertendum facile intellexissent: *Men detta säger jag Eder derföre, emedan en af Eder säger: Jag är Pauli lärjunge, en annan jag är Apollos, en annan jag är Cephae och en annan jag är Christi.*

APHORISMUS VI.

Multum ad linguarum studium feliciter urgendum adferre adjumenti, Grammaticas sapienter adornatas, negaturum existimamus neminem. Earum tamen copia orbem haud abundare eruditum fateri oportet. Inter Grammaticas, quæ vel maxime rebus ac præceptis scatent inutilibus, Hebræas merito refe-

referendas censemus; v. g. eam, quam ad dictum
Hebraismi Restituti WASSMUTHIANI conscripsit OPL-
TIUS, quæque apud nos a linguae Hebraicæ studiosis teri
passim adhuc solet. Optime igitur de linguae hujus
studio, mereretur, qui novam plane conscriberet Gram-
maticam in usum Tironum aptius adornatam, atque
omnibus igitur tricis & regulis inutilibus, memoriam
discentium obruentibus purgatam. Peritissimo enim
cuique huncce in se fuscipienti laborem facile pateat,
omnia ferme, quæ de *Schevatibus* fuse commentantur
Grammatici, sine ulla omnino puerorum jactura eli-
minari posse: doctrinam de accentibus, quorum sal-
tim plerorumque usus hodienum ignoratur, maximam
partem omittendam, atque regulas, quæ de status
nominitum absoluti in constructum mutatione tradun-
tur, in Schemata, memoriae juvandæ gratia, esse redi-
genda: ut plura ejusdem generis silentio præteream.

APHORISMUS VII.

Accuratam de vocalium apud Hebræos muta-
tione doctrinam, vel maximæ esse necessitatis fatebi-
tur, qui vel leviter hasce tractaverit litteras. Quæ
autem de hac re apud Grammatices Scriptores tra-
duntur regulæ, adeo sunt speciales atque igitur multæ,
ut difficillimum sit easdem, utpote nullis plane philo-
sophicis innixas rationibus, memoriae mandare. Ut
vero pronunciandi facilitas atque Euphonia omnis
fer-

ferme mutationis vocalium sunt caussæ; ita haud si-
ne ratione spero fore, ut magis generales de eadem
haberi queant regulæ, si eas decretis de pronunciationis
elegantia atque facilitate superstruere vellent
Grammatici.

APHORISMUS VIII.

Omnes Grammaticæ Hebrææ Scriptores non
nisi unam tantum statuere notum est conjugationem
regularēm (גְּמָלֵת), ad quam, magna regularum turba
in subsidium vocata, omnia alia verba formari jubent.
Hunc Grammaticorum morem multum omnino face-
re ad linguæ Hebraicæ studium longum atque diffi-
cile reddendum inficias iturum puto neminem. Con-
sultius autem egissent, si linguaram occidentalium u-
sui convenienter, ea etjam verba, quæ ad formam
גְּמָלֵת collata ab iis anomala habentur, Regularium
numero adfociassent: sic namque innumeris ferme,
quas de anomaliis verborum sic dictorum irregulari-
um tradunt, regulis supersedere tuto potuissent.

APHORISMUS IX.

Quicunque perpenderit, tempora Hebræorum
Præteritum & Futurum esse aorista, & omnibus igitur
temporibus indicandis idonea, facile concedet ¶ *sic*
dictum conversivum non esse nisi inane Grammatico-
rum

rum figmentum, usum hujus litteræ omnium ferme particularum vices sustinentis, ignorantium. Plurima præterea in hanc sententiam nos adducunt exempla in Sacro Codice obvia, quæ satis superque ostendunt, *Futuro temporī sine hocce præfixo Præteriti* adjudicandam esse significationem.

APHORISMUS X.

Haud satis validum illud ducimus quorundam Interpretum Sacrorum argumentum, quod ad pluralitatem Personarum Divinarum in una essentia demonstrandam desumunt ex constructione nominis pluralis נִצְנָן cum verbo singularis numeri. Præterquam enim, quod ejusmodi constructio haud absimilis sit illi Græcorum, qua nomina genere neutra & numero pluralia cum verbis singularis numeri construuntur, & numerus pluralis in omnibus ferme linguis pro singulari ad magnitudinem usurpetur denotandam, plura in Sacro Codice occurunt loca, in quibus etiam alia nomina pluralis numeri cum verbo singulari constructa deprehenduntur.

APHORISMUS XI.

Minoris omnino momenti censendam esse existimamus illam lectionis discrepantiam, quæ est inter Codicem Samaritanum qui Gen. II. v. 2. ita habet: וַיְכַל אֱלֹהִים בַּיּוֹם הַשְׁבִּיעִי & Codicem nostrum Hebræ-

um

רַיְבֵל
um, in quo loco citato hæc leguntur verba: סִנְסָמָן בְּרוּם הַשְׁבִּיעִי
Sensum enim hujus dicti clas-
fici nihil periclitari, utra harum placeat lectio, facile
perspicitur; siquidem æque recte dicatur, Deum per-
fecisse opus suum die septimo, ac die sexto, quoni-
am illud ipsum in confinio dierum sexti & septimi
perfecerat.

XII. APHORISMUS

APHORISMUS XII.

Quicunque linguarum historiam fata atque pro-
gressus perspectos sibi habet, facile animadvertiset,
culturam earundem iis in primis temporibus, quibus
magni nominis Poëtæ floruere, celerrima & amplis-
sima cepisse incrementa; adeo ut jure diciposse eos-
dem de amplificatione atque locupletatione lingua-
rum vel optime meritos fuisse. Neque hoc mirabi-
tur, qui rite perpendit quanta verborum & phrasium
copia, varietate & venusto splendore opus sit
Poëtis, quibus præterea pariter ac pictoribus, ut ca-
nit HORATIUS, *quidlibet audendi semper
fuit æqua potestas*.

IX. APHORISMUS IX.

