

DE
MOTU
PROJECTILIUM
IN AERE.

SPECIMEN MATHEMATICUM,

Conf. Ampl. Fac. Phil. Aboëns.

Auctore
JOHANNE HENRICO
LINDQVIST, Phil. Mag.

Respondente
ANDREA RÖRING, O.B.

Die 20. Decembr. A. 1770.

Publico Examini Subjiciendum.

ABOÆ

Impressit Johan. Christophor. Frenckell.

SÆ RÆ M:TIS
MAXIMÆ FIDEI VIRO,
GENERALI EXERCITUS EQUESTRIS
DUCI,
PRÆFECTO CLASSIS NAVALIS MINORIS,
NEC NON
EQUITI & COMMENDATORI
REGIORUM ORDINUM,
ILLUSTRISSIMO ATQUE GENEROSISSIMO
LIBERO BARONI,
D:NO AUGUSTINO
EHRENSVÅRD,
MÆCENATI SUMMO
SACRUM.



Quanti in Arte præcipue Pyrobolica sit momenti, veram nosse trajectoriam, quam globus oblique ad horizontem vi quavis data projectus, urgente gravitate uniformi percurrit, nemini hujus artis vel parum gnaro ignotum esse potest. Semota medii resistentia hanc curvam fore Parabolam conicam, suo jam ævo docuit GA^LLÆUS. Eandem vero in aëre, motui corporis resistente, a figura parabolica notabiliter satis aberrare necesse est. Utcunque enim parva sit aëris densitas, & hinc resistentia ejus singulo temporis momento insensibilis, infinita tamen, ut ita loquar, multitudo hujusmodi resistentiarum momentanearum non potest non, finito quovis tempore, sensibilem producere effectum. Hinc igitur commoti tam Physici, quam Mathematici multam in eo collocarunt operam, ut vim resistendi fluidorum detegerent atque motuum in iisdem factorum Symptomata determinarent. Hic vero quam maxime valet tritum illud: *Ardua, quæ pulcra.* Multa scilicet in hoc capite supersunt quibus etjam post-

hac Mathematici sua exerceant ingenia. Ne itaque ægre feras, L. B. quod in re tanti momenti publicæ luci committere audeamus leviuscula hæc nostra meletemata, ad usus practicos in primis adcommodata, de semita globi projecti in aëre seu medio quovis uniformi, (& quidem quiescente), sub hypothesi illa vulgari, quod sit resistentia mediæ in ratione velocitatis duplicata.

§. I.

Sit ω altitudo, ex qua corpus, urgente vi gravitatis constante g , absque resistentia cedendo, eam acquirat velocitatem, quamcum moveatur in puncto M trajectoriæ AMB in medio resistente descriptæ & dicatur angulus CMP a linea ad horizontem verticali MP & ad curvam normali CM interceptus Φ , ipsius vero trajectoriæ pars AM , punctum M & datum A interiacens atque tempore t percursa, sed ejusque fluxio ds , si que in loco A mediæ resistentia $= R$; erit generatim $\frac{R}{g} = \frac{d\omega}{ds} - \sin \Phi$.

Demonst. Si enim vis gravitatis g , in directione MP agens, resolvatur in vires binas, quarum una directioni corporis MT contraria cum vi resistentiæ concurrit ad retardandum corporis motum, altera vero eidem directioni normalis ad corporis accelerationem vel retardationem nihil conductit; erit illa $= g \sin \Phi$, (sumto Radio $= 1$,) adeoque

que tota vis retardans $= R + g \sin \phi$. Hæc igitur vis erit directe ut decrementum velocitatis & inverse ut momentum temporis (Princ. Mechan.). Unde, cum sit in puncto M velocitas $= \sqrt{2g\omega} = \frac{ds}{dt}$, erit $- \frac{g d\omega}{ds} = R + g \sin \phi$ & $\frac{R}{g} = - \frac{d\omega}{ds} - \sin \phi$. Q. E. D.

§. 2.

LEMMA. In curva quavis AMB sibi semper parallela moveatur MP & sit CM $= r =$ Radio osculi ad punctum M, Ang. CMP $= \phi$ & ipsa curva AM puncta M & quodvis datum A interjacens $= s$; positio sinus toto $= 1$, erit $r = \pm \frac{ds}{d\phi}$, ubi signum \pm valet, si crescente (l. decrescente) uno ipsorum s & ϕ , etiam crescat (l. decrescat) alterum, signum vero $-$, si crescente uno decrescat alterum.

Patet hæc propositio ex iis, quæ de curvaturis traduntur in Elementis Methodi fluxionum passim.

§. 3.

LEMMA. Iisdem positis ac in §. 1. sit C centrum circuli curvam AMB in M osculanis & radius osculi CM $= r$; ducta CD normali ad MP, erit $z\omega = CM = r \cos \phi$.

Constat ex iis, quæ demonstrat MAC. LAU.
RIN Traité des fluxions §. 419.

Coroll. Erit igitur $\frac{R}{g} = -\frac{\cos \phi \cdot dr}{2ds} - \frac{1}{2} \sin \phi$
 $= \frac{\cos \phi dr}{2rd\phi} - \frac{1}{2} \sin \phi$; nam, ob $2\omega = r \cos \phi$, est
 $d\omega = \frac{1}{2} \cos \phi dr - \frac{1}{2} r \sin \phi d\phi = (\S. 2.) \frac{1}{2} \cos \phi dr + \frac{1}{2} \sin \phi ds$, quo valore ipsius $d\omega$ substituto
in æquatione: $\frac{R}{g} = -\frac{d\omega}{ds} - \sin \phi$ ($\S. 1.$), ob-
tinetur: $\frac{R}{g} = -\frac{\cos \phi dr}{2ds} - \frac{1}{2} \sin \phi = \frac{\cos \phi \cdot dr}{2rd\phi}$
 $- \frac{1}{2} \sin \phi$.

§. 4.

Si jam per hypothesin assumtam sit $\frac{R}{g} = \frac{r}{a}$
obtinetur ($\S. 3. Cor.$) pro træectoria, quam globus
in aëre projectus describit, æquatio fluxionalis $\frac{dr}{rd\phi} = \frac{r}{a} + 3 \operatorname{Tg} \phi = -\frac{dr}{ds}$, vel $\frac{dr}{r^2} = \frac{3 \operatorname{Tg} \phi d\phi}{r} + \frac{d\phi}{a}$
ex qua, si ponatur $\frac{1}{r} = pq$, adeoque $p = \frac{1}{qr}$, &
 $\frac{dr}{r^2} = pdq + qdn$, eruitur $q = \cos \phi^3$, —
 $ap = A + \int \frac{d\phi}{\cos \phi} = A + \frac{\sin \phi}{2 \cos \phi} + \frac{1}{2} \log.$
 Tg

$$\operatorname{Tg}(45^\circ + \frac{1}{2}\phi) = -\frac{1}{r} = \frac{\cos\phi^3}{a} \cdot \left(A + \int \frac{d\phi}{\cos\phi^3}\right)$$

$$\& -r = \frac{a}{\cos\phi^3 \cdot \left(A + \int \frac{d\phi}{\cos\phi^3}\right)}. \text{ Si itaque AP in}$$

linea horizontali sumta dicatur x & huic orthogonaliter insistens PM y , erit $d x = -r \cos\phi d\phi = ad\phi$

$$\frac{\cos\phi^2 \cdot \left(A + \int \frac{d\phi}{\cos\phi^3}\right)}{\cos\phi^3} \& dy = -r \sin\phi d\phi =$$

$$\frac{a \sin\phi d\phi}{\cos\phi^3 \left(A + \int \frac{d\phi}{\cos\phi^3}\right)}$$

Ex his vero æquationibus non nisi per quadraturas curvarum eruitur relatio inter x & y , unde exacta træjectoriæ AMB descriptio nimis perplexa evadit; & si vel maxime aliquod excogitari possit artificium, quo ex allatis æquationibus functiones ipsius anguli ϕ exterminentur & relatio inter x & y inveniatur, hanc tamen credimus tam intricatam fore, ut vix quidquam ad praxin adcommendatum exinde deduci queat. Præstabit igitur loco hujus træjectoriæ adhibere curvam aliquam simpliorem, quæ tam prope ad illam accedat, ut errores ex hac assumptione oriundi in praxi minimi sint. Hyperbolæ, & quidem conicæ, huic scopo quam proxime satisfacientis constructiones ingeniosissimas tradit magnus ille NEWTON in *Princ. Math. Phil. Nat. L. II. prop. X.*

Quo-

Quomodo vero ex allata æquatione differentia-
li calculo analytico eruatur methodus generalis pro
casu quovis dato determinandi hujusmodi hyperbo-
las in seqq. ostendetur.

Scholion. Formulæ allatae, in quibus functiones an-
guli ϕ occurunt generatim valent pro arcu tam ad-
scendente, quam descendente, modo observetur, quod si
pro illo angulus ϕ positivus ponatur, pro hoc negati-
vus fiet, quia tum ad alteram partem ipsius MP cedit.
Hoc in sequentibus etiam observatum yolumus, quo-
ties hujus anguli ϕ mentio fit.

§. 5.

sit *AMB* Hyperbola conica, centro *F* asymptotis
FG & *FE* descripta, cuius vertex *K*, potentia seu i-
psius *NK* quadratum = c^2 atque angulus asymptotorum
GFE = α , & summa semper *QD* parallela asymptoto
FE, dicatur pars curva *AM*, punctum datum *A* &
dictam parallelam *QD* interjacens *s*, *QM* *u*, *QF* *z*,
osculi in *M* radius *CM* *r*, angulus *CMD* ϕ & tangens
MT τ ; erit $z = c \sqrt{(\cos \phi : \cos \alpha - \phi)}$, $u = c$
 $\sqrt{(\cos \alpha - \phi : \cos \phi)}$, $\tau = c \sin \alpha : \sqrt{(\cos \phi \cdot \cos}$
 $\alpha - \phi)}$, $r = \tau^2 : 2 c^2 \sin \alpha$ & $\frac{dr}{rd\phi} = - \frac{dr}{ds} =$
 $\frac{1}{2} \operatorname{tg} \phi + \frac{3}{2} \operatorname{tg} (\alpha - \phi)$.

Demonst. Est enim per naturam hujus hyper-
bolæ $uz = c^2$, quare erit $-dz : du :: z : u ::$
 $z^2 : c^2 :: c^2 : u^2$ & $-dz : du :: \cos \phi : \cos$
 $(\alpha - \phi)$,

$(\alpha + \phi)$, adeoque $z^2 : c^2 :: \cos\phi : \cos(\alpha + \phi) ::$
 $c^2 : u^2$, unde singulæ formulæ allatae facili calcu-
lo eruentur.

§. 6.

Ut itaque pateat, quo jure provera curva pro-
jectionis adhiberi possit hyperbola conica, cujus al-
tera asymptotus PE horizonti ad angulos rectos insi-
stet, videndum erit, qualis requiratur ratio resisten-
tiæ ad gravitatem, si projectile in hac curva mo-
veatur. In æquatione igitur $\frac{R}{g} = \frac{\cos\phi dr}{2ru\phi} - \frac{3}{2}\sin\phi$
(§. 3. Cor.) pro $dr : rd\phi$ substituatur $\frac{3}{2}\operatorname{Tg}\Phi + \frac{3}{2}$
 $\operatorname{Tg}(\alpha + \phi)$, quo facto habetur $\frac{R}{g} = \frac{3}{4}\cos\phi \cdot \operatorname{Tg}$
 $(\alpha + \phi) - \frac{3}{4}\sin\phi = 3\sin\alpha : 4\cos(\alpha + \phi)$. Est au-
tem (§. 5.) $\cos(\alpha + \phi) = c^2 \sin\alpha^2 : r^2 \cos\phi =$
 $r \sin\alpha : 2r \cos\phi = (\$. 3.) r \sin\alpha : 4\omega$, unde $R : g = 3\omega : r$; adeoque aberratio veræ trajectoriæ
ab hyperbola pendet ex variatione tangentis τ .
Quum vero ob densitatem aëris vix sensibilem sit τ
satis magna, adeoque pro exigua curvæ parte,
quaæ in rebus practicis necessaria est, constans quam
proxime haberi queat; patet hyperbolam hanc in
praxi Artilleriæ loco veræ curvæ projectionis non
incommode adhiberi posse. Si igitur ex loco A sub
angulo elevationis LAB = β , velocitate = $\sqrt{2}gy$
(vel = $\sqrt{2}y$, assumta $g = 1$) projiciatur globus
datus, pro quo sit ut antea index resistentiæ α ; sum-

ta $AL = 3a$, erit (ob $\omega = \frac{\tau^2}{4y}$, §. §. 3. 5.) verticis
lis $AH = \frac{9a^2}{4y} = \frac{1}{2} FL$, unde determinantur cen-
trum F & asymptoti FE, FG hyperbolæ, in qua i-
dem globus movebitur. Exinde vero, quod AL su-
matur $= 3a$, $R : g$ quidem per medium fit aliquanto
 $> \omega : a$; errores autem hinc oriundos minoris
momenti fore judicamus, præsertim cum in motu
velociori rationem $R : g$ paulo $> \omega : a$ indicent
phænomena.

§. 7.

Explicata sic brevissime natura curvæ, quæ in
rebus practicis loco veræ trajectoriæ, a globo in
aëre projecto descriptæ, absque notabili errore ad-
hiberi poterit, superest, ut regulas quasdam hinc
eruamus ad solvenda varia problemata in praxi Ar-
tilleriæ vulgo occurrentia maxime necessarias. Has
vero brevitatis studio adferemus absque demonstra-
tionibus, facillima Analyti a Lectore Mathematico
detegendis. Si igitur sit (ut in §. 6.) index resi-
stentiaz $= \alpha$, angulus projectionis (seu elevationis
tormenti supra horizontem) $LAB = \beta$, projec-
tions velocitas $= \sqrt{2y}$, atque amplitudo jaëtus hori-
zontalis $AB = e$, amplitudo quævis alia $AR = s$
& ang. $SAE = \psi$, sequentes obtinebunt regulæ:

I. Datis α , y & β invenietur amplitudo hori-
zontalis $e =$

$$e = \frac{6ay \sin 2\theta}{3a + 4y \sin \beta}$$

2. Generatim vero, datis iisdem & angulo ψ , erit amplitudo quævis

$$e = \frac{12ay \cos \beta \sin \beta - \psi}{\cos \psi (3a \cos \psi + 4y \sin \beta - \psi)}$$

3. Datis a, θ, ψ & jactus amplitudine, reperitur

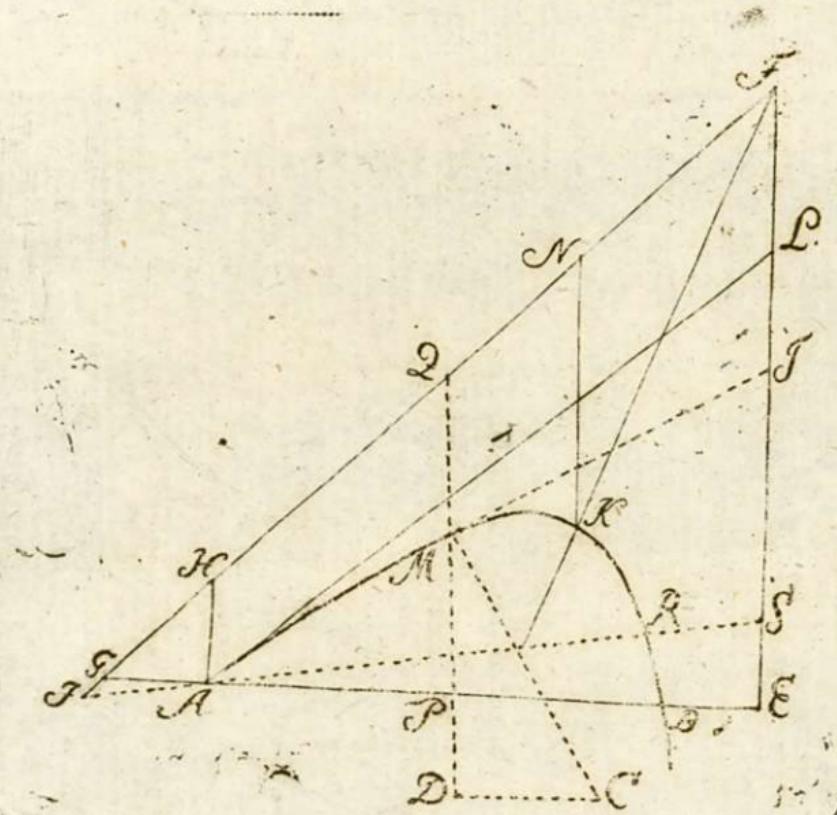
$$\gamma = \frac{3ae \cos \psi^2}{4 \sin \beta - \psi (3a \cos \beta - e \cos \psi)} = \frac{3ae}{4 \sin \beta (3a \cos \beta - e)}$$

Invento vero γ & cognito præterea spatio f ($= 16 \frac{2}{3}$ ped. Svec.), quod grave ex quiete libere cadendo tempore unius minuti secundi conficit, invenietur spatium velocitate constante $= \sqrt{2}\gamma$, tempore $= 1''$ emetiendum $= \sqrt{4fg}$, unde sic ipsa innotescit velocitas.

4. Si fuerit T tempus, quo corpus æquabiliter motum absolvit spatium $= 6a$ velocitate data $= \sqrt{2}y$. & t tempus, quo globus ex loco A velocitate eadem projectus, emetitur arcum AVR erit

$$t = \frac{\sqrt{2}a \cos \beta - \sqrt{(3a \cos \beta - e \cos \psi)}}{\sqrt{4a \cos \beta - e \cos \psi}}$$

5. Hinc etiam deduci potest methodus determinandi quantitatem a per experimenta. Projiciantur scilicet duo globi ejusdem voluminis & gravitatis eadem velocitate sub diversis angulis β & B & observen-



serventur amplitudines horizontales, quæ sint e & E respective, atque hinc eruatur quantitas a per formulam:

$$3a = \frac{2Ee(\sin B - \sin \beta)}{e \sin 2B - E \sin 2\beta}$$

Et ut hæc quantitas a magis exacta obtineatur, ex pluribus diversis experimentis colligatur hac methodo valor quidam ipsius medius. Notandum vero, hanc quantitatem a pro diversa globorum magnitudine atque pondere variare.

6. Posset etiam ex formulis superioribus deduci regula, per quam ex datis a , γ & amplitudine invenietur angulus projectionis; quum vero hæc regula, ex æquatione biquadratica eruenda, calculum reddat nimis molestum, in rebus practicis satius erit ad solutionem hujusmodi problematum adhibere artificium Mechanicum simplicissimum, quod tradit NEWTON in *Princ. Math. Ph. Nat. L. 2. Prop. 10. Reg. 8.*

Et has quidem regulas allatas sufficere putamus solvendis problematibus sere omnibus in praxi Artilleriae maxime necessariis. Volupte omnino nobis fuisset, exemplis quibusdam earundem cum phænomenis experiiri convenientiam; At quum desit nobis copia experientorum huic fini inservientium, hæc jam mittere jubemur.

TANTUM.