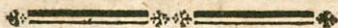


Dissertatio Astronomica
 De
Invenienda Apparente
Lunæ Diametro
Ex Data Ejus Parallaxi,



Quam

Conf. Ampl. Fac. Philos. Aboëns.

Præside

M. JOH. HENR. LINDQUIST,

Math. Prof. Reg. & Ord. nec non Reg. Acad. Scient.
Svec. Membro,

Pro Gradu

Publice examinandam sistit

ALEXANDER SANDER,

Borea-Fenno,

In Auditorio Mathem. die XVII Junii MDCCLXXXIX.

H. A. M. C.

Aboæ, Typis Frenckellianis.



§. I.

Solet in Ephemeridibus seu Calendariis Astronomicis, inter alia pro quovis die definiri & Parallaxis horizontalis æquatorea Lunæ & Diameter ejus horizontalis, h. e. angulus, quem Lunæ in horizonte positæ diameter vera subtendit; ex quibus dein parallaxis & diameter apparens pro data altitudine in casu quovis computari potest. Quum vero nihil negligendum sit, quod ad annuas has phænomenorum cœlestium Tabulas compendiosiores reddendas faciat, determinatio diametri lunaris pro singulis diebus in iisdem omitti omnino posse nobis videtur, dummodo generales tradantur regulæ vel tabulæ, quarum ope hæc pro data quavis parallaxi commode inveniri queat. Notissimum enim est, Lunæ pariter ac aliorum objectorum, data magnitudine vera, crescere magnitudinem apparentem decrescente distantia, & vicissim hac aucta illam imminui; distantiam vero ejus ex Parallaxi determinari. Hinc solvendum nobis summus Problema de invenienda diametro apparente Lunæ pro quacunque altitudine ex data ejus parallaxi, cujus brevissimam pertractationem jam Speciminis Academici loco, C. L. benignæ censuræ submittimus.

§. II.

§. II.

Sit C centrum terræ & A locus Spectatoris, cujus Zenith verum Z, atque dato tempore fit centrum Lunæ in B, & data pro eodem tempore parallaxis Lunæ horizontalis æquatorea dicatur P. Ductis AB, BC, erit apparens Lunæ a Zenith distantia = ang. ZAB, qui compendii causa ponatur = z, & vera ejus distantia = ang. ZCB = x. Porro ducta ex A recta AF Superficiem Lunæ contingente in aliquo puncto F, erit ang. BAF semidiameter apparens Lunæ, quæ dicatur δ. Semidiameter autem ejus vera est recta BF, quam (posita semidiametro terræ sub æquatore = 1) ex ingenti observationum multitudine b. m. TOB. MAYER collegit esse = $\frac{1}{4}^{\circ}$; nos vero ut generalem sistamus Problematis nostri solutionem, ponimus BF = m. Sumto igitur Sinu toto = 1, erit CB = $\frac{1}{\sin P}$: Sed (Elem. Trigon) CB: AB :: Sin z: Sin x; Ergo AB = $\frac{\sin x}{\sin P \cdot \sin z}$. Quumque porro sit Sin FAB = Sin δ = $\frac{FB}{AB} = \frac{m}{AB}$ sequitur fore Sin δ = $\frac{m \cdot \sin P \cdot \sin z}{\sin x}$.

Dato itaque x (vel z), ut secundum rigorem Mathematicum inveniatur δ, ob figuram terræ sphæroidicam primo ex Parallaxi illa æquatorea P quærenda est pro dato loco A parallaxis horizontalis, quæ dicatur π, & dein ex x (vel z) & π secundum præcepta Astronom. investigetur parallaxis altitudinis seu ang. ABC,

qui fit = p , quo facto obtinetur $z = x \mp p$ (vel $x = z - p$), & hoc valore in formula allata substituto, eruitur valor ipsius δ .

Cor. 1. Quum fit (Elem. Astr.) $\text{Sin. } p = \text{Sin } \pi \text{ Sin } z$, & hinc $\text{Sin } z : \text{Sin } x (:: \text{Sin } z : \text{Sin } z -- p :: \text{Sin } z : \text{Sin } z \text{ Cos } p -- \text{Cos } z \text{ Sin } p) :: 1 : \text{Cos } p -- \text{Sin } \pi \text{ Cos } z$, sequitur facto $z = 0$ adeoque etiam $p = 0$, fore $\text{Sin } \delta : m \text{ Sin } P :: 1 : 1 -- \text{Sin } \pi :: 1 : 2 \text{ Sin } (45^\circ -- \frac{1}{2} \pi)^2$, unde invenitur apparens magnitudo Lunæ, quando in Zenith loci A conspicitur. *Cor. 2.* Si apparens Lunæ semidiameter horizontalis in loco A dicatur D, (facto $z = 90^\circ$ & $x = 90^\circ -- \pi$) erit $\text{Sin } D = \frac{m \text{ Sin } P}{\text{Cos } \pi}$.

Cor. 3. Si Spectatori in centro C posito appareat semidiameter Lunæ sub angulo = L, evidens est (dem)! fore $\text{Sin } L = m \text{ Sin } P$.

§. III.

Quamvis simplex admodum videatur formula generalis, quam § præc. invenimus, eam tamen applicatu longe faciliorem adhuc reddere licet per approximationem, cujus ope diameter Lunæ apparens in quovis casu tam exacte definiri potest, ut ne quidem $\frac{1}{3}$ Scrupuli secundi error committatur. Et quidem mox patet in formula illa pro $\text{Sin } \delta$ & $\text{Sin } P$ ipsos angulos δ & P substitui posse, quum fit (§. 2.) $m = \frac{1000}{4000}$ & Paralaxis horizontalis Lunæ sub æquatore nunquam $> 1^\circ 2'$. Hinc videlicet sequitur differentiam inter δ & $\frac{P \text{ Sin } \delta}{\text{Sin } P}$ semper fore < 0 , 1; immo adhibitis vulgaribus Si-

num Canonibus, δ hoc modo exactius inveniri posse quam ex ratione $\text{Sin } \delta : \text{Sin } P$. Erit igitur $\delta = \frac{m P \text{ Sin } z}{\text{Sin } x}$

Ut vero hic ipsius δ valor adhuc simplicior fiat, ponamus $\frac{m P \text{ Sin } z}{\text{Sin } x} = m P \dagger v$. Retentis igitur iisdem ac antea

$$\text{denominationibus, erit } v = \frac{m P (\text{Sin } z - \text{Sin } x)}{\text{Sin } x} = \\ = \frac{2 m P \text{ Sin } \frac{1}{2} p \text{ Cof } \frac{1}{2} (x \dagger z)}{\text{Sin } x}. \text{ Sed } 2 \text{ Sin } \frac{1}{2} p = \frac{p}{R} = \frac{\pi \text{ Sin } z}{R},$$

denotante R arcum circuli radio æqualem, qui arcus si in scrupulis secundis exprimatur, est $R = 206\,264,806$.

Quumque fit semper $P - \pi < 20''$, adeoque $\frac{P - \pi}{R} <$

$0''.0001$, evidens est pro $2 \text{ Sin } \frac{1}{2} p$ substitui posse $\frac{P \text{ Sin } z}{R}$

unde fit $v = \frac{m P P \text{ Sin } z \text{ Cof } (x \dagger z)}{R \text{ Sin } x}$. Hic vero valor ip-

sius v maximus est, quando $z = 0$, quo in casu posita $P = 62'$, foret $v = 18''$, 6; quamobrem sine errore trientis scrupuli secundi in hac formula substitui potest

z loco ipsius x , quo facto obtinetur $v = \frac{m P P \text{ Cof } z}{R}$, a-

deoque $\delta = m P \dagger \frac{m P P \text{ Cof } z}{R}$.

Si autem maior adhuc desideretur exactitudo, satius erit & in praxi etjam commodius Tabulam construere,

secundum formulam $v = \frac{m P P \text{ Sin } z \text{ Cof } \frac{1}{2} (z \dagger x)}{R \text{ Sin } x}$, ex

qua pro singulis valoribus ipsorum P & Z inveniri potest v . Hujusmodi Tabulæ sequens supputavimus specimen, pro singulis quinque gradibus ipsius z & pro $P =$

54; 56; 58; 60' & 62' valorem ipsius v exhibens, unde
facili interpolatione pro valoribus intermediis eruitur v .

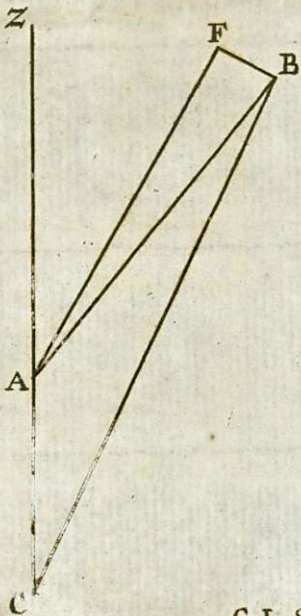
	P= 54'	P= 56'	P= 58'	P= 60'	P= 62'
z	v	v	v	v	v
0°	14".09	15".16	16".27	17".43	18".62
5	14.03	15.10	16.21	17.36	18.55
10	13.88	14.93	16.03	17.16	18.33
15	13.61	14.64	15.72	16.83	17.98
20	13.24	14.25	15.29	16.38	17.50
25	12.77	13.74	14.75	15.79	16.87
30	12.20	13.13	14.10	15.09	16.11
35	11.55	12.43	13.34	14.28	15.25
40	10.80	11.63	12.48	13.36	14.27
45	9.97	10.73	11.52	12.34	13.18
50	9.07	9.76	10.48	11.22	11.99
55	8.10	8.72	9.36	10.02	10.71
60	7.07	7.61	8.17	8.75	9.35
65	5.99	6.46	6.92	7.40	7.92
70	4.87	5.24	5.63	6.03	6.44
75	3.71	4.00	4.29	4.59	4.91
80	2.52	2.72	2.92	3.13	3.35
85	1.32	1.42	1.53	1.64	1.76
90	0.11	0.12	0.13	0.15	0.16

Possit quidem eadem ratione terminus $m P$, (qui se-
midiametrum apparentem Lunæ ex centro terræ spe-
ctatæ indicat) in tabulam referri. Hic vero seorsim fa-
cilius computari potest hoc modo: quum sit $m = \frac{1}{4} \frac{0}{0}$
 $= \frac{1}{4} \dagger \frac{1}{40} - \frac{1}{400}$, fumatur $\frac{1}{4} P = \alpha$; $\frac{\alpha}{10} = \beta$ & $\frac{\beta}{10} = \gamma$, quo
facto

facto erit $m P = \alpha + \beta - \gamma$. Huic igitur valori ipsius $m P$ si ex præc. Tabula addatur v , obtinetur quæsitæ semidiameter Lunæ apparentis δ . Hæc etiam facilitas in quovis casu computandi terminum $m P$ in causa fuit, cur summam utriusque $m P$ & v , adeoque totum valorem ipsius δ in una tabula repræsentare noluerimus. Ob majores videlicet numeros, quos ejusmodi tabula contineret; nisi eadem admodum ampla construeretur, difficilius foret differentias sumere, & multo prolixior requireretur calculus pro interpolatione instituenda. Tandem circa usum Tabulæ nostræ observandum est, quod licet valores v usque ad partes centesimas scrupuli secundi definiverimus, has tamen non nisi partibus decimis exactius determinandis infervire, nec in praxi ultra has partes progrediendum esse, quum rigidiorem calculum non admittat hypothesis ista, qua loco æquationis: $\text{Sin } \delta = \frac{m \text{ Sin } P \text{ Sin } z}{\text{Sin } x}$ assumimus: $\delta = \frac{m P \text{ Sin } z}{\text{Sin } x}$. Quid quod eam nondum perfectionem attigit Theoria Lunæ, ut error = 0". I hic in censum venire queat.

§. VI.

Coronidis loco aliquod exemplum addere lubet ad regulam nostram illustrandam. Si sit v. gr. inveni-
enda



C:L:Schultz: sc.

enda Diameter Lunæ apparens, existente $P = 59' 20''$
 & altitudine Lunæ $= 26^\circ$ adeoque $z = 64^\circ$, calculus
 ita instituitur:

$$\frac{1}{4} P = 14' 50'' = \alpha$$

$$\frac{1}{10} \alpha = 1. 29 = \beta$$

$$\alpha + \beta = 16. 19$$

$$\frac{1}{10} \beta = 8, 9 = \gamma$$

$$mP = 16. 10, 1$$

$$v = 7, 5'$$

$$\delta = 16. 17, 6$$

adeoque Diameter Lunæ quæsitæ $= 32' 35'' . 2$.