

57

I. N. 3.

DISSERTATIO THEOLOGICA,

DE

PRÆPOSTERA SAPIENTIA
NEOLOGORUM
PROBUM THEOLOGIÆ VINUM
IN
VANAM PHILOSOPHIÆ VAPPAM
MUTANTIUM,

QUAM,

APPROB. MAX. VENER. FAC. THEOL. IN REG. ACAD. ABOENSI,

PRÆSIDE

MAG. LAUR. O. LEFREN,

S. THEOL. PROF. REG. ET ORD. NEC NON ECCL. QUÆ DEO
IN VALLE GRATIÆ, RESO ET MERIMASKO COLLIGUN-
TUR PASTORE,

PRO CANDIDATURA THEOLOGICA

PUBLICE EXAMINANDAM SISTIT

THOMAS TIMOTHEUS KRIANDER,
PHIL. MAG. SATAC.

IN AUDITORIO MAJORI DIE XXIV MAJI MDCCC,

HORIS A. M. SOLITIS,

A BOÆ,

IN OFFICINA FRENCKELLIANA.

N:o: carna disputationem opponit
Wigandus fælt Harren Lindbeck
sancti Jacobi prof. Wörlund.

Αυτη δε εσιν η αιωνιος ζωη, ουα γινωσκωσι σε του μονον
αληθινον Θεον, και ου απεξειλας Ιησουν Χριστον. Joh. XVII: 3.

Εγω ειμι η οδος, και η αληθεια, και η ζωη. Ουδεις ερχεται
προς τον πατερα, ει μη δι' εμω. Ibid. XIV: 6.

Μη υπερφρονειν πατερ' ο δει φρονειν· αλλα φρονειν εις το σω.
Φρονειν, εκατω ως ο Θεος εμερισε μετρου πινεως. Paulus, Rom.
XII: 3.

Βλεπετε μη τις υμας εσαι ο συλλαγωγων δια της φιλοσοφη
ως και κηνης απατης, κατα την παραδοσιν των αντρωπων, καλος
τα γυναικεια τα κοσμια, και ου καλος Χριστον. Id. Col, II: 8,



§. I.

Eo nunc vivitur sæculo, quod præ cæteris *illuminatum* appellari cœptum est, quippe quo, ut multorum fert opinio, ea anime nostræ facultas, quæ nos homines facit a *ferris* bestiis differentes, tantum acquisivit luminis, ut quisquis illud strenue sequatur, is optatum felicitatis portum sine metu naufragii invenire posse. Quum homo duabus ex partibus constet: *sensuali*, quæ temporalis, & *spirituali*, quæ perennius capax est felicitatis, hactenus creditum fuit; ad utramque perveniri nou posse, nisi quis gemino utatur lumine, *Rationis* quidem, quo ad illius, *Revelationis* vero, quo ad hujus felicitatis usuram duceretur. Hinc opus fuit duas excolare disciplinas: *Philosophiam*, quæ *Rationis*, & *Theologiam*, quæ *Revelationis* dictamina inculcaret. Ex quo vero non minus licentiosa, quam ingeniosa *Voltairiorum* secta clavum *Philosophiae* ad se rapuit, scelestum cepit consilium non solum *Theologiam*, sed ipsam quoque *Scripturam divinitus revelatam* variorum errorum horrenda audacia accusandi, non aliam ob causam, quam ut impuris atque illotis voluptatum mancipiis eo quietius exsecrabilis securitatis cervicali indormire licet. Quoniam vero parum ex voto processurum videbatur consilium, quod animo conceperant fastiditum *Christianismum* abrogandi & adamatum *Libertinismum* in ejus locum surrogandi, si ad hoc propositum directe grastati fuissent, aliquantis per necesse erat illi inanem quandam speciem honestatis prætexere.

2

Hinc amoenam morum doctrinam variis elogiis ornandam sumebant, initium reformationis facientes a proscriptione superstitionis, ut, fugatis spectris, ad diabolum occidendum & infernum extingendum eo facilius progredi possent. Longum foret sigillatim enarrare, quantis injuriis Divinas Literas affecerint, cum, expunctis omnibus *Mysteriis*, nihil intactum nihilque inviolatum relinquerent, si sola morum præcepta excipiantur. Verbo dixisse sufficiet, eo impietatis fuisse progressos, ut Religioni non duxerint ex ipso Dei Filio, qui mundum primum creavit & deinde redemit, divina exuto natura, purum putum morum doctorem facere, cui eo minus necesse fuerit peccata hominum expiando tollere, quod ea docendo corrigerem posset, illibata innocentia primigenia, quippe quam fictus *Protoplastorum* lapsus corrumpere non potuerit. Atque ita nihil ipsis obstat visum fuit, quominus *Theologiam* in *Philosophiam*, hoc est probum *Revelationis* vinum in fatuam *Rationis* vappam mutare licuerit. Tantam malorum lernam in Ecclesiam Christianam immisit sacrilega Neo-*Logorum* petulantia stultissimam æmulata insolentiam *Hierofrati*, qui, ut æternam sibi pareret memoriam, magnificum *Dianæ* templum *Ephesinae* incendio deletum ivisse perhibetur. Ne hic tam pestilens torrens universum Ecclesiæ arvum inundaret, & quantum in se eset, omnes pietatis radices ex animis hominum simpliciorum penitus evelleret, non minor diligentia quam sapientia prohibere studuerunt tam *Politici* quam *Theologi*, qui facile præviderunt, quantum detrimentum Regio quam Religio pateretur, nisi in id evigilarent, ut dirus hic æstus prius reprimeretur quam utramque absorbere posset. Horum nos partim præceptis moniti, partim exemplis aucti facere non potuimus, quin nostrum qualecunque studium tam bonam ad causam conferremus, non quod nostra tantilla opera præstari posse putavimus, quod nondum sit præstitum, sed ut aliis, qui nobis & soliditate scientiæ & maturitate experientiæ superiores sunt, occasionem majora & solidiora

pro-

proferendi suppeditaremus, Fave itaque ausibus nostris ju-
venilibus B. L. & quod ex sincero veri studio profluxerit,
certior esto.

§. II.

Deus Optimus Maximus, qui mundum creavit, creatum
conservat & conservatum gubernat, animo humano perpetu-
um sciendi desiderium indidit, infixit, impresit, non quod
scientia, ut multis viis est, summum eset hominis bonum,
sed ut vice fungeretur luminis, cuius ope bonum querere,
quaesitum invenire & invento frui posset. Nomine vero bo-
ni nihil aliud dignum est quod veniat, nisi quod ita fuerit
comparatum, ut hominem meliorem reddat, meliorem sibi,
meliorem suis, meliorem aliis. Quum vero bonorum duo
sint genera, unum quod *interiore*, alterum quod *exteriore*
hominis partem facit meliorem, geminum scientiae genus ha-
bemus. *Theologiam*, quæ illud, & *Philosophiam*, quæ bo-
norum genus invenire & applicare docet. Utrique suum
est principium, *Theologiæ* quidem *Revelatio divina* in Sacris
Litteris descripta, *Philosophiæ* vero *Ratio humana* usu rerum
comparata. Neutrum horum principiorum variandum, aut mu-
tantum, nedum abolendum est. *Revelatio*, quia mentem Dei
fallere nescii repræsentat, *absolute vera & absolute certa* est.
De Ratione vero paulo aliter judicandum. Nam quatenus in
abstracto consideratur, ut facultas perspiciendi nexum rerum
omnibus communis hominibus, eatenus non existit, quandoqui-
dem de generibus & speciebus notum est, quod non nisi in
individuis existant. Hinc sic formanda est quaestio: num *Ra-*
tio, quatenus existit in *Platone*, *Aristotele*, *Epicuro*, *Car-*
tefio, *Wolfio*, *Kantio*, & sic porro, *absolute vera & absolute*
certa sit? Quis vero non videt, hoc tuto affirmari non pos-
se, nisi ex iis deos facere velimus. Qnamdiu intra terminos
manent *axiomatum*, non errant, simul vero ac consequentias

4

negunt & alias ex aliis deducunt, periculum est, ne aliquid a veritate alieni atque incerti, de rebus etiam maximi momenti, effutiant. Jam vero, cum ingenii amoenitate, quam animi probitate celebrior *Neologorum* cohors eo petulantiae progradientur, ut in locum *Divinæ Revelationis*, quæ *absolutæ est veritatis & certitudinis*, substituere non dubitet *Rationem humanaam*, cuius auctoritas toties vacillat, quoties sententiae Philosophorum discrepant, haud difficile est dijudicatu, quod facinus omnibus mundi temporibus inauditum ausa sit, ob eamque causam digna haberi debeat, quæ in media ædium contignatione habitat, superiorum aquæ & inferiorum fumo, donec resipuerit, vexetur. Tantum certe abest, ut meliores evadant, qui facerrimam hanc *Philosophiam* audiunt, ut potius omni modo peiores fiant.

Atque ita, nisi valde nos fallit opinio, a priori, demonstravimus, tutius esse eam Salutis viam sequi, quam (αὐτὸς Θεός, Tit. I: 11.) Deus fallere nescius nobis in suo ipsius verbo præscripsit, quam aures præbere insulsis *Rationis panegyrisis*, qui nobis persuadere non dubitant, illam viam crudum esse antiquatam, a se vero novam esse inventam beneficio Rationis, eamque tanto verius ad optatum felicitatis portum ducere, quod pedibus hominum decimi octavi fæculi apta sit. Quis crederet talia doceri posse, non dicam a viris doctis, sed a doctis multo doctioribus, qui se totam Sapientiæ offam deglutivisile somniant, nisi constaret esse dictum; *enim ratione insanire.*

§. III.

Ulterius a posteriori demonstrasse juvabit, quam dubium sit lumen Rationis ad indagandam viam, quæ ad vitam æternam eatur. Hoc nos ipsa docebit Historia Rationis, quam paucis delineasle non poenitibit. Infantes recens nati neque
gra-

5

gradī, neque sari, nedum ratiocinari posunt, has vero artes sensim & pedetentim exemplis aliorum discunt. Qui inter feras bestias educati fuerunt, ii inventi sunt exempla secuti se rerum, quatuor pedibus currere & sonos edere eorum animalium, quibus vitæ sociis usi fuerant, nullum vero rationis vestigium ostendere. Qui nati fuere surdi, ob eamque causam exemplis aliorum hominum fandi artem discere non potuerunt, ii, ex quo hanc artem invento quodam artificio didicerant, ad quætionem quales cogitationes fovissent, quandiu muti erant, fasli sunt, se nihil hujusmodi meminisse. De *Protoplatis* pro more comminiscuntur *Neologi*, quod, cum ex manu Dei *creatrice* prodissent, iisdem infirmitatibus, ac omnes alii infantes laborarunt.

Hoc vero quam alienum sit statuere, vel exinde patet, quod, eum non adesent alii homines, quorum exempla imitari potuisserint, ad exemplum brutorum animalium quatuor pedibus currere & pro humana loquela sonum ferinum edere debuissent, usum Rationis nullum præ se ferentes.

Quam vero hoc *Neologiam* oleat, haud obscurum esse potest iis, qui *Historiam creationis* legerunt. *Adamus* enim simulac *Eva* recens creatam conspexit, de ea judicium tulisse legitur, ut usu rationis & orationis perfecte auctus. Omnia, quæ Deus cum *Protoplatis* locutas fuerat, perfecte intelligebant. Nec ignorabat *Eva*, quis sensus verborum eset serpentis *seductoris*. Ex his omnibus constat, *Protoplatos* simulac creati erant, perfectos fuisse homines, omnibus ornatos facultatibus, quibus deinceps gaudebant. Et quidni essent? Num Deus hoc non potuit præstare. Si noluisse dicis, incumbit tibi probare, cur non voluerit, id quod ad cæendas Græcas facies. Non defunt, qui in alterum progressi extreum tantam *Adamo* scientiam tribuunt, ut ipsas etiam abs trusas rerum esentias ei patuisse scilicet. Sed hi nobis verba dant. Hujus enim opinoris nullum vestigium in Sra Sra repe-

reperimus. Vocabulum enim §^{IV}, cui essentiae notionem tribuunt, occurrit quidem ubi de Deo *animalia creante*, non vero ubi de *Adamo nominis eis imponente* sermo est. Et quamvis hoc nomen in genere *formam* interpretari liceat, potius tamen *externam*, quam *internam* animalium structuram exprimit, id quod ipse significationes nominum animalibus impositorum ad oculum demonstrant. Sed haec quasi in transitu. Nihil tamen minus *Adamum* adhuc integrum sapientiae laudem meruisse certum est. Sapiens vero est, non qui multa tibi cognita habet arcana, sed qui vera & viva officiorum sibi incumbentium cognitione imbuto gaudet animo. Neque enim aut Regem stultum dicimus, quod quadrigam regere non didicit, aut aurigam, quod habenas imperii tractare nescit. Verbo: Sapiens is jure dicitur, qui bene novit quae sunt officii, & quae novit, ea ad usus vitae recte confert.

§. IV,

De Ratione ejusque usu in *Theologia* adhuc nonnulla restant monenda. Rationem considerare solent dupliciter prout nimirum vel sibi relata est, suopte aut acumine effodiens, aut lumine ostendens, quae sui officii esse novit, vel lumine *Revelationis* collustrata haec partim citius, partim certius cognoscit. Acutissimus nostri *Sæculi Philosophus*, entium rationis habilissimus creator, notionem Rationis puræ saepissime inculcat. Si *Ratione pura* ipso nihil sibi aliud vellet, quam quod alii *Ratione* sibi *relata* intelligunt, nihil haberemus quod de nova hac appellatione moneremus; quoniam vero *puritatem rationis* interpretatur *remotionem omnis sensualitatis*, nostro quidem iudicio, hoc nomine facultatem indigitavit qualem forte in spiritibus invenire licet, non qualem in hominibus, qui duabus ex partibus, una *materiali*, altera *immateriali* constant, nos excusatos habere debet bonus *Kantius*, si rationem ejus puram inter entia singendo creata colloquemus, donec nobis locum

locum ostenderit, ubi invenire possumus *individuum humanum* tam pure cogitans, ut nihil sensualitatis spiritum cogitationibus intentum afficiat. Sed has subtilitates auctori remittimus, certo scientes fumum vendere, qui ex iis aliquid solidi exsculpere satagunt, quod ad recte vivendum & beate moriendum conducat. Utinam vero & *Theologi* & *Philosophi* tandem aliquando tam sapientes evadant, ut, his tumis valere iustis, ea tantum sequantur, ex quibus vita humana tam publica, quam privata non fictum, sed verum colligere possit fructum. Sed vereor, ne hoc frustra speretur, quamdiu ii omnes, qui aliis sapientiores videri volunt, fallum *illuminationis* conceptum retinent, nec definire discunt, quid intersit inter genus *illuminationis*, *ardens* & *lucens*, *calidum* & *frigidum*, *vivum* & *mortuum*, illos solos vere *illuminatos* esse scientes, qui experti sunt effectum gratiae Dei vocantis, *excitantis*, *illuminantis*, *conuertentis*, *regenerantis*, *justificantis*, *sancificantis*, *renovantis*, uno verbo, a nefario peccatorum dominio liberantis & in dulcissimam ac suavissimam filiorum Dei libertatem vindicantis.

§. V.

Theologis usu receptum est doctrinam Christianam in certa capita, quae nomine *articulorum fidei* veniunt, distribuere. Qnum vero horum articulorum ea sit natura, ut alii *obstrusa* contineant *mysteria*, quorum cognitio ex sola Revelatione divina hauriri potest, alii doctrinas aequae necessarias, quae etiam communi omnium rationi suo certe modo obviæ sunt, *illos puros, hos mixtos fidei articulos* vocant. De ipsis autem terminis, quibus haec duo genera doctrinarum a se invicem discriminantur, inter omnes non convenit, aliis ad prius, aliis ad posterius horum generum plures referentibus. Ratio haec est, quod quidam *articuli*, ex quo *revelati* sunt, tam clara & certa radiant luce, ut rationi etiam pervii putentur,

si Revelatio iis sua luce non prævisset. Si causam scire voleueris, cur Deus omnes omnino veritates, quarum cognitio Religionis interest, in Sacras Litteras retulerit, in promptu est responsio. Nam primum quidem multo facilius est doctrinam scripto propositam discere, quam eandem ope Rationis detegere. Deinde cum rudioribus & doctioribus æque facilis sit hæc veritatis *detectione*, & proinde necesse eset, ut illi horum auctoritate nosterentur optime factum est, quod potius divine, quam humanae auctoritati fidem superstruere possent. Nam quanta cunque evidenter fe sensui hominum communis commendet veritas, ex quo semel, sive ex Revelatione, sive ex Ratione deponita, proposita fuerit, fieri tamen potest, ut Ratio doctorum quoque virorum aliis atque aliis præjudiciis distorta, eam tam varie concipiatur, ut locum inveniat tritum illud; *quot capita tot sensus.* Exemplo sit primogenito omnium veritatum de existentia Dei, qui mundum & omnia, quæ in mundo sunt, ex nihilo creavit. Hanc clarissime proposuit Moses statim initio libri *Geneseos* his usus verbis: *In principio creavit Deus celum & terram.* Cui tam casua & capta lumine conscientia eset, ut non statim perspiceret existere Deum, existisse ante mundum, existere a mundo diversum? Non jam querimus, utrum Ratio sibi relata hanc veritatem primum detexerit, an vero ex Revelatione didicerit, hoc saltem urgemos, tutius esse *divine Revelationi*, quam *humanae Rationi* sui institutionem acceptam debere & ferre. Hoc exemplis probare licet *Philosophorum Paganorum*, quorum ratio tam clara in meridie miserime cœcutiit. Plerique Deum agnoscunt, sed de natura ejus tam absurdas fovent opiniones, ut veram & sanam Dei notionem penitus tollant. Deum a mundo, quem creavit, diversam esse *substantiam* a Mose, uti nuper monitum est, didicimus, *Philosophorum* vero alii *materialiam* mundi æternam esse statuunt, alii Deum & mundum idem esse somniabant, alii Deum esse motum in machina, seu animam mundi, alii Dei *providentiam* negabant, alii Eum in

exorabili alligabant fato, adeo ut nihil libere posset facere. *) Quom jam in acutissimis *Philosophis* tam debilis sit ratio, qualis inveneretur in hominibus habetioribus & ruderibus?

§. VI.

Hactenus versati sumus in refutandis *Neologorum* argumentis, quibus id agunt, ut hominibus verum felicitatis portum querentibus persuadeant, rectius illuc perveniri, si *pyxide humanae Rationis* utantur, reprobata *Cynosura Divinae Revelationis*, quæ una vera viam ostendit. Jam curæ nostræ ad hoc evigilabunt, ut omnibus ratione utentibus, qui nostras videbunt pagellas, ad oculum appareat, quantam mentis inopiam prodant, cum idoneis destituti argumentis *infallibilem verbi Divini auctoritatem* effusis cachinnis convelli posse delirant. Inepta sane machina, qua munimentum nullo ferro frangendum labefactatum eunt, ut quidquid lubeat, impune facere possint, cum, quæ recta sunt, nec dicere nec facere dicerunt. Quibus ob oculos versatur *infinita* & *multitudo* & *magnitudo* beneficiorum, quæ mundus ex Religione Christi percepit, num fieri posse cogitasent, ut in media *Protestantium Ecclesia* surgerent Doctores, qui Christum *Regno & Sacerdotio* privatum in *Philosophum Iudeum* converterent, nisi impia *Neologorum* scripta legiscent. Ne in hos injurii videamur, dictis fidem faciet ipse eorum Deus, *Kantius* destruendi Vetera, quam restituendi meliora peritior. Hic tantum abest, ut *naturam humanam* unquam corruptam esse agnolcat, ut

B

po-

*) Plura de his argutiis qui scire desiderant, eos ad *Mosheimii Hist. Ecel. Walchii Philosophisches Lexicon*, & *Joh. Christ. Bauer* sub Praef. D. Ad. *Rechenberg* Lipsiæ 1705 habita Disput. de quæstione: An Hæreticorum Patriarchæ Philosophi? brevitatis causa remittimus.

potius superbiam, avaritiam, odium, invidiam, discordiam & si quæ alia ejusdem sint generis, pro idoneis habeat calcari-
bus, quibus homo ex decreto Dei incitetur ad quærendum
summum perfectionis fastigium, ad quod Deus eum creando
destinavit. Atque ex hoc officio, quo vitia funguntur, con-
cludere non verecundatur, ea potius bonum Deum quam malum
genium agnoscere auctorem. Paulo ante dixerat, sine
his incitamentis fieri non posse, ut pastor perfectior evade-
ret quam ovis, quæ ab ipso pastum agitur. Ad hæc aliud
vir solide doctus monuit: Interim oves a dextra Christi ali-
quando collocabuntur, cum forte pastor a sinistra collocabi-
tur. Deum *mali moralis* auctorem statuere tam insana est
sententia, ut refutatione omnino indigna sit, quippe quæ non
tantum adversum tenet *Scripturæ divinitus revelatae*, sed sensu
etiam communi hominum omnium temporum, omnium Region-
um, omnium Religionum. Pulchrum monumentum sæculi *il-
luminati!* Praeclarum documentum *Philosophi illuminatisimi!*

§. VII.

Quoniam vero reliqui *Neologorum*, qui Lapsum *Proto-
plastorum* negant, quippe quem meram fabulam esse statuunt,
neque tamen tam absurdi sunt, ut hoc placitum absque ullis
argumentis aliis obtrudere velint, paucis ostendere non pi-
get, illud non nisi precariis niti argumentis. Primum qui-
dem *pericopam narrationis Mosaicæ* nihil nisi *fictionem mora-
lem* continere exinde probatum volunt, quod non cohæreat
cum antecedentibus & consequentibus. Sed hoc meram prin-
cipiū petitionem sapit. Cohæret enim arctissime, id quod
etiam

etiam fateri coguntur, qui alias rem ipsam ita se habere sci-
funt. Deinde hanc *pericopam* stilo poëtico scriptam esse dicunt.
Hoc vero purum putum est mendacium, neque enim vel mi-
nimum stili poëtici vestigium hic observare posunt, qui *He-
braice* docti sunt. Cumque ex argumento, quod jam negavi-
mus, cantilenam religiosam esse velint, id fundamento remoto
consistere non posse certum est. Præterea nihil religiosi hac
narratione continetur, quod cantilene nomen tueatur, ut si-
lentio prætereamus absurdam consequentiam, quam habitura
fuisset hæc ficta cantilena, si cantata fuisset in conventibus
filiorum & nepotum *Adami & Eve*. Pura puta fuisset con-
tumelia bonis *Protoplasis* facta. Verbo, ficta sunt omnia.
Nec melius se habent, quæ de serpente objiciunt. Serpentem
dicunt antea in ventrem reptasse. Dicunt, sed non probant.
Quidni antea potuit alio modo incedere? Præterea ignotum
est, cujus generis hic serpens fuerit. Sed loqui, inquiunt, non
potuit serpens. Nugæ! Cum locutus sit, utique potuit loqui.
Sturni & Psittaci loqui posunt, quamvis organis loquendi
humanis desituuntur. Contrarium de serpente non necesse est
statuere, priusquam experimentis anatomicis evictum fuerit.
Prius *precaria* est *hypothesis*. Sed quod res est dicam. Vera
sermonis causa erat diabolus. Serpens nudum instrumentum.
Hoc credidit *Christus*, hoc crediderunt *Apostoli*, quod partim
directe partim indirecte ex variis S:rae S:rae locis discimus.
V. g. Joh. VIII: 44. 2 Cor. XI: 3. Apoc. XII: 9. XX: 2.
Jud. v. 6. 1 Joh. I: 3. Præterea veritatem narrationis hi-
storicam ex eo capite in dubium vocant, quod serpens, utpo-
te animal ratione destitutum, nec culpæ nec poenæ capax

fuit. Pœna proprie dicta serpenti inficta non est, interea haec denunciatio *Eve* audienti perquam utilis fuit, quippe ex qua discere potuit, quam serio Deus legem tulisset, & quam severum eset odium, quo transgressionem prosequebatur, & quam ipsa eset digna, quæ severiorem experiretur pœnam. *Contritio capitis* serpentis sine dubio ipsum respicit diabolum sed ille non est mortuus. Sufficiebat si nocendi potestias toleretur eti vivendi facultas salva relinquatur. Sed satis de his.

§. VIII.

Nunc restat, ut paucis videamus, quanta animi protervitate suriant *Neologi*, cum religioni ipsis non est, divina natura exutum ire ipsum Dei filium, qui tamen totum mundum & omnes homines adeoque ipsis etiam creavit, sustentat, gubernat, ut expresse testatur S:ra S:ra: Joh. I: 3. Ebr. I: 2. Col. I: 16. Rom. XI: 36. 1 Cor. VIII: 6. Eph. III: 9. Ipse igitur fuit, qui *Adamo* legem de non *gustando fructu arboris Scientiae boni & mali* præscripsit, ipse quoque fuit, cuius iræ & pœnae *Protoplasti* se & universos suos posteros transgrediendo hanc legem obnoxios fecerunt. Hujus vero transgressionis justo leviorum *Protoplasis* culpam assignant, qui solum sibi actum repræsentant externum, qui nihil nisi gustationem nonnullorum pomorum involveret, præteritis actibus internis multo graviora & turpiora continentibus criminia. Fidem enim verbis diaboli habendo, Deum veracissimum pudendi accusabant mendacii. Deinde hoc turpisimum flagitium ex pura derivabant invidia, quæ obstaret, quomodo

Deus

Deus æquo animo intueri posset felicitatem in *Protoplastos* ex Scientia boni & mali h. e. omniscientia prosecutaram. In hoc vitio continebatur maligna superbia, quæ ferre non possit, ut Deo æquales evaderent. Accessit nefanda contumelia, qua *Protoplastos* regni privatos gloria bestiis lacerandos & disperpendos traderet, quandoquidem his cornium & unguium præsidia dedisset, quibus ipsi carerent, simulque vestibus, quibus se adversus aëris injurias tuerentur. Omnium vero gravissimum, quod Deo tribuerant, flagitium in eo consistebat, quod omnia hæc mala destinato consilio prædestinaset, callide excogitato artificio, quo *Adamo* ex muliere & mulier ex serpente infidias strueret. Tantam suspicionum lernam in animum *Protoplasmorum* ex lapsu inundasse haud obscure ex Historia lapsus colligitur, præsertim si evolvatur commentarius quotidianæ experientiæ. Hinc perpetuum odium Dei, ex quo fit, ut de eo vel cogitare molestum ducant, qui ex Christo meliora nondum didicerunt. Jam vero querere licet, num quæ unquam creatura in cœlo aut in terra inveniri potuisse, qui animum humanum tam diris morbis liberaret? Nonne igitur necesse erat, si converteretur, ut ipse Creator, in quem moles suspicionum ceciderat, humana induitus natura ea omnia præstaret, quæ *Historia Evangelica* ab ipso præstita esse testatur. Sic inter Iapulum & restitutionem generis humani mutuus viget respectus. Vos igitur, o *Neologi*, per viscera misericordiae Christi precor, ut in pectora vestra descendantis & corda vestra diligenter exploreatis, num ibi inveniatur quod dictis fidem facit. Si inveniatur, nolite spem melioris conditionis objicere. Οὕτω γάρ ἡγάπησεν ὁ Θεὸς τὸν κόσμον,

κόσμον, ὡς τον νιὸν αὐτὸν τον μονογενῆ ἔδωκεν, ἵνα πάς ὁ θεός
σεύων εἰς αὐτὸν, μὴ ἀποληγται, ἀλλ᾽ ἔχῃ ζωὴν οὐώνιον. Joh. III: 16.

Deum precemur, det Gregi suo lucem,
Hic quanta sat est; hac det esse contentum;
Det non loquentes sua reperta Doctores;
Det consonantes Temper omnium linguas,
Aut corda saltem; præpotente vi flaminge
Caliginosas litium fuget sordes;
Ut spiret unum tota Civitas Christi,
Vitamque terris adprobet, fidem cœlo.

GROTIUS.

S. D. G.

