

JEHOVAH ADSISTENTE;
 In Regiâ Academiâ Aboënsi,
 Ex Suffragio Ampliss. Colleg. Philosophici,
 HANC
 EXERCITATIONEM METAPHYSICAM,
 De
ENTIS NATURA
 Ejusq; CONCEPTU:

SUB PRÆSIDIO
 VIRI, Praeclarissimi
DN. M. PETRI LAUR BECCHII,
 Poëseos Prof. Celeberrimi, Præceptoris ac Pro-
 motoris sui, omni observantiâ æstatè colendi:

Ad diem 27. April. Anni MDC LXXII.
In Auditorio Supremo,

Pro Gradu Magisterij Philosophici, ejusq; Privilegiis
 obtinendis, publicè ad Examen deferuntur.

P E T R U S P. Wettersteen Wislingzbur-
 gensis, S. R. M. Stipend.

A B O Æ,

Excusam à PATRÖ HANSONIO, Acad, Typog.

Погоды виши и птицы
Скотине съѣдѣніи
Честъи въ градѣ
Городъ въ градѣ

ОДА

PRÆFATIO:

Nter alia à Romano illo Histro-
rico *Salustio* scitè dicta, hoc haud po-
stremam sibi vendicat effatum lau-
dem, dum corpus nobis cum beluis,
animam cum Diis sive cælitibus com-
munem esse datam ait; Eoq; multò
præstabilius, ingenii, quām corporis
viribus gloriam quærere. Quibus,
sapientis ille vir, non ventosam aliquam, in quam deliran-
tes immodico feruntur studio mortales, sed veram illam
animi, ipsissimam nempe ejus perfectionem inferentem
ac beatitudinem, indigitare volebat gloriam. Sicut namq;
in rerum hoc universo omnia, naturali quodam ad suum
bonum feruntur impetu; ita vel maximè hominem in hoc,
ut naturaliter suæ in hac vita perfectionis, quācælestes ges-
tios affinitate quasi quādam attingere videatur, compos fiat,
eniti decet. Homo quippe animal divinum est, & naturæ
juxta mortalis & immortalis confinium, cœu sola cælestis
planta in terris constituta; cuius radicem optimus naturæ
architectus Deus hisce inferioribus sedibus revinxit, co-
mam verò ac perpetuò frondentem verticem, supra cœli stel-
larumq; vias, ad nunquam interituros religavit ambitus.
Quare huic, tanquam majestatis suæ simulacro longè pul-
cherrimo, & quæ in mundo sunt singula, & mundum i-
psum intuendum præbuit, ut ex naturæ & universitatis
hujus contemplatione, & contemplationem consequente
actione, perfectionem suam assequi ipsi contingeret. Hoc
n. medium est, quo ad felicitatem hanc mundanam provehi-
mur, hic finis simplicissimus est, ad quem hominem non
distor.

distortum anhelare fas est. Contemplationem hanc haud
minimâ ex parte promovet ac perficit *Metaphysica*, quæ
cunctarum artium caput ac dux quasi antesignana est, quæ
fluctuantibus per rerum infinitam multitudinem animis,
lucernæ adinstar, altissimâ in nocte, compendiosissimam
viarum omnium monstrat rationem; quippe quæ in gremio
suo universali, omnia aliarum disciplinarum comprehendit
principia: cæteræ omnes ἀκέφαλαι, sola hæc *Philosophia prima*
ἐγκέφαλος est; unde honorario isto ornatur titulo, quod sit
ἀρχικαπίτης seu *Regina scientiarum*. in cæteras enim, non in
externâ professionum philosophicarum, in societate hu-
manâ, directione, sed in internâ vigoris atq; vitæ commu-
nicatione consistente, instructa est imperio; quippe cuius cæ-
teræ, tum in principiorum suppeditatione, tum objecto-
rum adjudicatione, tum etiam utilissimarum distinctionum
subministratio, indigent directione. In hujus proinde
intromitti adyta, quid quoð jucundius? quid libero ho-
mîne dignius? amænitate hujus & insigni utilitate & ego
allectus, aliud in quo, juxta constitutionum Academicarum
tenorem, & Ampliss. facult. philosoph. mandatum,
publici examinis loco ingenii exercerem vires, dignius non
duxì argumentum. Ejus itaq; aggressus objectum, ipsius
naturam, rudi penicillo delineatam, eruditorum ac res
rectè estimantium censuræ submittere volui. De Lectoris
æquâ ac benevolâ interpretatione bonam mihi spem faci-
ens.

Sit itaq;

DISSERTATIONIS DE ENTIS NATURA

THESIS I.

ENS, Cujus jam explicandam aggredimur naturam, ex usu philosophorum *πλακῶς* dicitur, multisq; diversimodas admittit acceptiones.



Ecundum ordinem in rebus tractandis processuro, *περιματολογία* homonymiam seu *avocationem nominis*, errorum genetrix quæ salutari assolet, præmittere placuit; quâ sublatâ, facilior in ipsius rei investigationem patet aditus. Accipitur itaq; Ens, i. vel *Participialiter* seu *adjectivè*, in significacione participii, à verbo substantivo *sum* derivati, denotatq; illud, quod *actu* est in mundo, Entitatisq; particeps est; vel *Nominaliter* seu *Substantivè*, rei significans *Essentiam*, non importato simul *actu essendi*; sic, tempore hymali, rosa non existente, rosa est Ens: *Essentialia* namq; *attributa* competunt Enti, præscindendo ab *actu & potentia*: 2. *Inadequatè*: idq; vel *Nimis latè*; & hoc triplici modo: 1. *Generalissimè*, pro omni eo, quod *prædicatum* vel *subjectum* in propositione aliquâ constituere potest: idq; tum *præcise*, sive *affirmativa* sit *prædicatio* sive *negativa*, tum *restrictè*, ut tantum sit *affirmativa*; cui significationi fundamentum præbet particula *est*, quam omnis *propositio*, sive *explicite* sive *implicite*, requirit: hoc sensu *privationes & negationes*, item *Entis rationis & ficti*, Entis nomine veniunt: 2. *Minus Generaliter*, prout de *actuali & potentiali* Ente dicitur: Huic enim rō posse esse attribuitur, ideoq; Ens dicitur, non quod jam sit, sed quod vel futurum sit, vel saltē ut sit, non implicit: sic liberi in lumbis parentum esse dicuntur, quamvis *actu* nondum exi

Mant: 3. Paulò Specialiūs, prout jis competit, quæ esse in rerum
naturā, positivo & reali, quocunq; modo gaudent: Sic inclu-
duntur etiam Entia Concreta, Artificialia, per Accidens & Modis
entis. Vel Nimis strictè; (a) sensu perfectionis, dum Ens, vel soli
Deo tribuitur, tum propter independentem subsistentiam, tum ob
terminorum carentiam; vel soli substantie complete, accidentibus
exclusis: (β) sensu imperfectionis, in Entis concretivā accepti-
one, prout pro eo tantum, essentiam tanquam aliquid à se
diversum habente, concipitur; hoc modo Ens Deo applicari
nequit, qui potius est ~~unigenitus~~ & abstractè ipsa Essentia: 3.
Adequate pro eo, cui vera, realis, actualis & positiva convenit
essentia: cui acceptio hic locum relinquimus.

THEISIS II.

Entia Privativa, Negativa, Entia rationis, in po-
tentia, complexa, & per accidens, non verè, sed
æquivocè tantum entia sunt.

Paucissimis, ut in intimorem propositi argumenti cogni-
tionem nobis venire contingat, mentionem eorum, quæ
per proportionalitatem seu æquivocationem quandam, titulum
Entis, velut Entium simiæ, sibi vendicare præsumūt, injicere
voluimus; siquidem prolixè de iis agere, instituti non per-
mittit ratio. Quandò enim Ens, in Positivum & Negativum,
in Reale & Ratione &c. dividitur, propriè nec generis in species,
nec rei in modos, sive afficientes sive contrahentes, divisio est;
sed distinctio nominis æquivoci in sua æquivocata, respectus sal-
tem speciales Entis latissimè accepti importans, prout id, quod
intelligibile aliquo modo sit, notant. Nam æquivocè
Entia, per se scibilia non sunt, ut entia, cum ad naturam Non
Entium proximè accedant, & actu formalí entium destituantur;
quapropter propriam entis speciem, per quam directè intel-
lectui repræsententur, spargere nequeunt; sed per accidens
saltem

salem, per Entis nempe similitudinem, quatenus ut entia
concipiuntur, & per remotionem eorum, quæ Enti conve-
niunt, describuntur: neq; directè in ullâ hactenus receptâ
disciplinâ merentur tractationem; indirectè autem & per quan-
dam reductionem ad Metaphysicam, ceu disciplinam uni-
versalissimam, in actu signato referri possunt, ut ex oppositis,
Entis clariùs elucescat natura. *Entia Negativa* & *Privativa*
quod concernit, Entis naturam haud participare queunt, cum
omne reale Ens, positivam realitatem & Entitatem quandam im-
portet; hæc vero illam non inferunt, sed removent potius
ac tollunt. *Negativum* in infinitum ab Eoste distat (*Nega-*
tivè sc. non positivè) ob immediatam oppositionem, & omnis
convenientia *negationem*; Estq; planè in se Non Ens sive
Nihil: unde huic, quatenus simpliciter consideratur, nulla tri-
bui accidentia, *intrinsicè* scilicet denominantia, nulla ejus dari
scientia, *positiva* nimirum, affirmans, per se & *directa*, potest;
Quamvis ei, prout secundum quid consideratur, attributa *ex-*
trinsecè denominantia, ab actu intellectus, phantasie aut ap-
petitus dependentia, nec non cognitionem *narrativa* sive
privativam & *destructivam*, vel per *accidens* & *indirectam* (quod
de Vacuo & Infinito in physicis, & absoluto electionis de-
creto in Theologîa constat,) haud negare possumus. *Priva-*
tio; pro parentiâ formæ, *essentiale* perfectionem inferentis, ac-
cepta, nullo ad *accidentalem*, rei sive adhærendo sive circum-
stantio extrinsecus convenientem, nec ad integritatem rei
spectantem (quæ *impropriæ* ens privativum dicitur) habitu re-
spectu; formaliter essentiæ importat defectum, atq; ita est *Non*
Ens. Et quanquam, *ratione subjecti* & *materialiter*, aptitudinem
recipiendi connotet, hoc tamen privationi extrinsecum est,
nec quicquam, ut verè rationem Entis mereatur, facit.
Unde privationi omnis denegatur efficacia, ut ab illâ *effectus*
aliquis manare non possit *positivus*; licet aliâ sub ratione,

nempe, vel consecutive, vel occasionaliter, actum aliquem ei adscribere haud veremur. In classem verè entium nec referri possunt, Entia Rationis & Intentiones secundæ; siquidem, præter representationem, quā rationi objiciuntur, & extra intellectus intentionem, nihil reale entitativum, sed purè esse intentionale & objectivum, non ullam verò essentiam verè habent. Idem statuendum de Ente in potentia, quod in se & Entitativerè nec ullam realitatem habet: quod probatur. 1. Ex propriæ Essentia carentia, quam in causis putatur habere; At illa est potentia cause, quæ Ens reale est, quæq; essentiam rei producendæ intrinsecè & essentialiter constituere nequit 2. Ex affectionum defectu, quibus omne ens necessario instructum esse debet. 3. Ex contrahentia per modos & species impossibilitate; quis enī diceret illad, quod nondum est, substantiam esse vel accidens? cum proinde potentiam saltem objectivam seu non repugnantia ad existendum habeat, ideo omni jure è numero verè Entium excluditur. Hinc tamen Enti in potentia prædicta tribui realia non repugnat, cum hæc veritatem saltem attributionis poscunt, non essendi actualitatem inferunt; inde a. cave illi operationem tribuas realem! siquidem contradictionem implicat, esse in potentia & realiter operari. Nec Ens per Accidens hanc sibi gloriam vendicare potest, ut inter verè Entia salutari queat; sive enim consideretur respectus cause, sic subscriptam non eadit, quippe casuale & fortuitum; sive respectu subjecti, ita namq; simplicem non repræsentat conceptum, sed subscriptū & adjunctum, cum respectu inter hæc, subinfert; sive respectu unionis, sic quippe in plurimum Entium completorum, beneficio extraessentialis unionis, coniunctione consistit, atq; ita non Ens, sed Entia plura involvit. Eadem ratio de Ente complexo esto, siquidem plures simul menti præbet conceptus, ideo extra veri Entis territorium etiam illud exulare jubetur..

THE

THESES III.

Ens est Generalissimum illud in existendo, quod, cœu notissimum, omnium primò, ab intellectu concipiatur.

In relatione ad omnia in naturâ existentia, quatenus intellectui objiciuntur, Ens si spectare velimus, duo Entis conceptum constituentia ac distinguenter sese insinuant: *Materiale*, quod est *nō Generalissimum*; Enti namq; verissimè convenit, quod sit *conceptus existentium Generalissimus*, omnium enim aliorum ejus conceptus est summ⁹ apex. Omnia autem extra nihil constituta quantumcunq; inter se diversa sunt, unā hâc notione conceptus Generalissimi comprehenduntur, in eâq; coincidunt, quæ cum Ente tamen non reciprocatur, siquidem & *Affectiones* Entis Generalitatū hujus participes sunt: in istâ proinde mentis advertentiâ, additur *Formale*, quod est *nō primò cognitum* in existendo; hujus namq; beneficio *communitas materialis*, sc. *generalissimi*, ad solum Entis conceptum restringitur, & ab affectionibus, quæ exsistere primùm ab intellectu non cognoscuntur, sed demum *primum* & *summum* conceptum consequuntur, distinguuntur. Hinc convertibilitas *ratione essentiae*, quod nulli, præter conceptum Entis, *nō in existendo* *primūm cognitum* tribui possit, exlurgit: Esse a. hoc modo ens *primò cognitum*, ipsa experientia probat; cum enim rem primò nō oblatam, quoad determinatum ac propiorem conceptum, nominare vel definire ignoramus, primūm quod nobis succurrit, hoc est, esse *Ens*: ea namq; mentis nostræ est indoles, ut in scrutinio rerum ordiatur à *communissimis*, & ab imperfecto tendat ad perfectius, donec ita consequenter magis magisq; in *adæquatam* ac *accuratam* rerum cognitionem perveniat. Dum ergo Ens *primūm cognitum* dicimus, intelligendum est id, secundum *acquisitam cognitionem*, *confusam* & *originalem*,

non verò distinctam & habitualem; & quidem, non quatenus est à singularibus abstractum, sed pro ut in iisdem radicatur, estq; singularizatum.

THEISIS IV.

Ens est, quod per se & intrinsecè essentiam habet in naturâ realem, positivam & actualem.

Etsi quidem Ens, utpote omnium primum, tum primitate γνώσεως, tum primitate Φύσεως, supra se nihil, mente humanâ quod concipi potest generalius, generis loco, nec juxta se differentiam ullam agnoscens, ex Logicorum regulis definitionem planè respuat; Qualicunq; tamen descriptione ejus natura explicari potest. In praecedenti thesi, Entis conceptus omnibus cæteris contradistinctus, formaliter, inq; relatione ad mentem nostram, proponebatur: in hâc verò, communis omnibus essendi ratio, prout inferioribus omnibus communicatur, repræsentatur: Omnia quippe, quæ Entis rationem habent, in hâc formalitate convenient; nec ullum datur Ens, de quo non possit dici id, quod hâc descriptione exprimitur. Et quanquam idem per idem declarari videatur, tamen nos contentos esse oportet; cum aliter in hisce abstractissimis non liceat: observandum tamen, inter se habens essentiam, & essentiam, quæ habetur, discri-
men reale non dari, quæ potius simpliciter eadem sunt; Ens enim est conceptus simplicitissimus, ut Deo etiam applicari non repugnet, à quo tamen omnem compositionem & divisionem exu-
lare certum est: nostra proinde intellectus imbecillitas ita loqui postulat. Per cætera descriptionis verba removentur omnia ista Entia, quorum in thesi secundâ mentio facta est.

THEISIS V.

Ens in universalissimâ suâ naturâ consideratum, & quatenus Ens est, nulla essendi agnoscit principia.

Principia alicujus rei sunt duplia: alia Essendi, quæ essen-
tiam;

riam; alia cognoscendi, quæ cognitionem rei dant. Illa, ob Entis sublimitatem, hic speranda non sunt: quia Ens est conceptus generalissimus, cui quicquid tribuitur, istud omnibus sub Ente contentis necesse conveniens sit; immo Deus ab isto conceptu nec excluditur, Cui principia essendi assignare velle, quibusvis absurdis absurdius foret. Deinde, si Ens essendi principiū esset instructum, ulterius non esset summum; principium namq; semper prius suo principiato, atq; sic processus in infinitum evitari non posset. Alioquin generaliter loquendo, Ens utiq; habet Rationem Essendi, quæ causa virtualis dici non incongruè potest, non quidem ipsius Entis, prorsus universaliter vel abstractivè accepti; sed præcipue Affectionum, quæ per illam Rationem essendi, tanquam causam virtualem, de ipso Ente demonstrantur: alia proinde sunt principia essendi subjecti, alia sunt principia affectionis de subjecto demonstrandæ, quæ hic dantur. Hac altera, principia nimirum cognoscendi, quæ secundum quandam analogiam principia dicuntur, omnino de Ente habentur, & in Axiomatibus Metaphysicis, quæ per totum Metaphysicæ campum sparguntur, exhibentur: Qualia sunt; impossibile est idem simul esse & non esse: Quodlibet est, vel non est. Totum est major quilibet suâ parte: &c.

THESES VI.

Conceptus Entis est *vixua*, Ens intellectui repræsentans.

Rei quò fieri possit cognitio, res ipsa cognoscenti potentia præsens ut existat, cumq; intellectu conjungatur, necesse est: hoc verò secundum esse reale fieri nequit, sed secundum esse intentionale, ita ut per ideam seu imaginem suam res extra mentem constitutæ menti sistantur; unde ab intellectu expressæ & per verbum mentis representatae, species conceptus nomine veniunt. Hujus tanta est necessitas, ut sine hoc veritas Entis possideri nequeat: sicut enim abstractione assequi-

assequimur veritatem apprehendendam, ita conceptu possidemus eandem apprehensam. Simulacra rerum mens format abstrahendo, ad res ipsas ea conformat concipiendo, & sic tandem verum possidet cognoscendo. Unde etiam conceptus, Rei formalis ratio appellari solet; quippe ad formale alicujus exactius penetrandum facit *notio*, quam intellectus est potentia deducit in actum, quae recte constituta, cum quidditatem & essentiam rei in ideâ representet, formalis ratio Optimè vocatur; sed hoc saltem signotenus & intentionaliter, non realiter, intellectum volumus: nam intellectus intelligendo convertitur in omnia, non essentialiter & formaliter, sed idealiter; idque, vel idealiter subjectivè, prout ex receptis ideis habitualis rerum in intellectu exsurgit cognitio; vel idealiter objectivè, in quantum res extra mentem existentes, conceptu mediante, coram mente representantur, eiique idealiter praesentes fiunt; vel idealiter consequenter, quod fit per notiones secundas, quas fabricat intellectus, quibus tanquam instrumentis facilius longè ac melius rerum indagatur cognitio.

THESES VII.

Datur in mente nostrâ, Entis quatenus Ens unus conceptus formalis, omnibus Entibus communis; & etiam unus conceptus objectivus.

Theseos hujus antequam explicationem aggrediamur & probationem, scire multum interest, quid conceptus objectivus, quid formalis sit. Est itaque conceptus objectivus, communis natura Entis, quam intellectus à singularibus abstractam, tanquam objectum, quasi extra se proponit sibi contemplandam, & per speciem intelligibilem seu potius conceptum formalem apprehendendam. Omnium singularium Entium, verâ, reali ac positivâ in rerum naturâ gaudentium essentiâ, datur tantâ Generalitate affecta convenientia, ut omnia Entia, tam increatum, quam creata, includat; quippe sub communi essendi ratione con-

conveniunt. *Individuorum* a. quoniam infinitus, respectu nostri, est numerus, ita ut ab intellectu nostro, ut acquiescat, exhaustiri nequeat, tum etiam, quod illorum pleraque *concreta* & *composita* sint, ubi *uni plurima* conjunguntur, unde multiplices variosque involvunt *conceptus*, & menti nostrae confusione offerunt; In subsidium proinde vocanda est *abstractio seu praeciso intellectus*, quam mediante, res *individuus* immeritae, è statu *Singularitatis* in statum *universalitatis* elevantur: quo eodem pacto determinatus quidam formatur *Conceptus*, omnibus quidem *Entibus singularibus communis*, ab illis non quidem separatus, sed mentis ope *abstractus* & *pracises*. Hunc *convenientia conceptum*, licet extra mentem non sit à *singularibus distinctus*, ad modum cognitionis *singularium* extra se quasi in prospectu intellectus collocat, ut postea, mediante *Specie intelligibili*, sibi representetur; qui *conceptus objectivus* appellatur. Unum hunc esse, probatur (*præsupposito*, quod *unitas conceptus formalis* hujus *unitati*, tanquam fundamento, in *objecto proportionato* innitatur) quia datur *abstractio* sine distractione mentis ad plura: *concepta* namque; voce *Entis*, non implicantur in isto conceptu plura, quae sub *Ente* sunt, sive *copulativè*, sive *disjunctivè*, sive alias absque; *conjunctione*; sicut enim considerator *homo*, non penetrando ad *Petrum* vel *Paulum*, ita concipitur *Ens*, non considerando eo ipso *Entitatem*, vel *substantiam*, vel *accidentem*, sed in eo consistens, quod omnibus *expressoribus essendi rationibus commune est*. Unitatem hanc habet, non à parte rej, sive *unitate reali* & *numerica*, sed *unitate universalis*, nempe per mentis, rerum convenientiam à *singularibus abstractientis operationem*; unde etiam ab inferioribus, non re, sed *ratione*, non *exclusivè*, sed *practicivè abstractus est*: nullum namque; eorum excludit *realiter*, & ab omnibus imbibitur *intime*, neque; tamen eorum nullum includit *formaliter*, quia ab omnibus *præscinditur*, & sub esse isto *praciso*, non apprehensio.

hensis simul quidditatibus determinatus, illimitatè consideratur. Conceptus Entis formalis, est species in mente de conceptu objectivo formata, quā Ens intellectui, actu in ejus contemplatione occupato, idealiter, immediatè & adequatè sistitur ad contemplationem. Intellectus in hoc negotio objectum est conceptus objectivus, quem mens, specie intelligibili adhibitā, contemplatur; ad hujus itaq; normam conceptus formalis est formandus; siquidem omnis imago normatur ab eo, cuius est imago. dicitur formalis, quia qualitas est, & rem in abstractā formalitate repräsentat, seu quod forma accidentaria instar menti inhæret, in quā etiam tamdiu durat, quamdiu in actu ali objecti consideratione intellectus perseverat; aliás, homine non cogitante, & objectivus & formalis, quia relativè accepti simultate gaudent, conceptus esse desinunt. Objectivus, non pro re ipsā objectā, sed pro re in statu illo positā acceptus, formalis conceptus sublato tollitur, quatenus non ut res, sed ut conceptus, sunt simul; Formalis itidem perit, quia si maneret, homo de re unā perpetuō discurreret; quod absurdum. hunc etiam dicimus, non nomine saltem, sed re unum, quippe qui singularis & individuus, uti quævis species representativa, est. sicut ergo abstractum suum esse à ratione non sortitur, ita nec per operationem ejus, sed realiter & singulariter, unitatem in re habet. abstractus etiam est ab inferioribus, substantia nimirum & accidentiis, conceptibus, non ratione tantum (ut conceptus objectivus) sed realiter, cum aliâ specie indigeat intellectus noster ad concipiendam substantiam vel accidens, aliâ ad communem utriq; rationem. ad conceptum namq; formalem requiritur cum objecto representato conformitas, sive proportio; quæ nulla esset, si conceptus Entis formalis, idem esset cum formalis conceptu substantiae & accidentiis; simulacrum unius simulacrum alterius esse nequit.

THE-

THESIS VIII.

ENS, in relatione ad intellectum nostrum, & quatenus universalem gignit conceptum, in quadruplici est statu: Objectivo fundamentali, objective Ideali, Ideali formali, & Universalis.

Pro uberiori eorum, quæ dicta sunt, intelligentiâ, ab hoc loco haud alienum duximus, obiter quadruplicem illum statum, quo Ens, in respectu ad mentem nostram, varijs sese exhibet modis, indicare: qui status in Ente nullam realem important differentiam, sed idem, beneficio distinctionis rationis, multis modis distinctè concipi posse declarant. Quorum 1. status objectivus fundamentalis; secundum quem Ens actu in ipsis fundatur ac radicatur individuus, ac cum conditionibus individualibus est conjunctum: hic primus est status, secundum quem Entia, quæ infinita sunt, cognosci nequeunt, ideoq; reliquis supponitur, & omnium, quæ de Ente habentur, veritatum, causa est radicalis, easq; in se virtualiter continet: 2. status objectivus Idealis; juxta quem Ens in ideâ consideratur, nec prout in individuus fundatum est, sed in suâ naturâ ratione abstractionis & præcisionis conceptâ, ac à conditionibus individualibus denudatâ, menti repræsentatur: ex hoc statu conceptus objectivus Entis oritur, & Entis definitio prior relativa desumitur. 3. Status idealis formalis; secundum quem Ens actu in unoquoq; priorum statuum, intellectui per speciem sui representativam sicutur; Et hic status conceptum Entis formalem includit. 4. Status universalis; juxta quem Ens beneficio intellectus præcismus, eiq; idealiter repræsentatum, consideratur, cum aptitudine pluribus inexistendi, per certos modos seu quasi species, ad ea tanquam inferiora contrahibile: huic statui talis ad inferiora involvitur respectus, qui in statu ideali non attendebatur, hoc namq; in statu, Ens aptum natum est dici de substantiâ, de aiciente, de corpore, &c.

THESES IX.

Conceptus Entis, in ordine ad inferiora, substantiam nimirum & accidens, non est æquivocus, nee univocus, sed analogus.

Superioribus hactenus demonstratum est thesibus, Entis *Formalem* & *objectivum* conceptum *unum* esse; nunc de eodem ad inferiora relato ultius, scilicet qualis sit ille, inquirere luet. *Equivocum* verò cum esse, constanter negamus; Nam præter illud, quod *equivoca*, neq; pariunt scientiam, neq; *predicatis*, secundum quæ dividunt, constant *essentialibus*; Etiam nominis tantum communitatem, non v. definitionis & naturæ identitatem tribuunt inferioribus; At *substantia* & *accidenti*, non solum sub Ente, nominis tribuitur *convenientia*, sed eiusdem etiam ijsdem *essentia* communicatur & *definitio*. Accidens o. *intrinsecè positivum* esse in naturâ existens, citra mentis competit fictionem, *affectionum* Entis capax est; Huic etiam verè & realiter, licet *Instrumentaliter*, convenient *actiones*. Nec *univocus* est: vera enim *univocatio* postulat, ut eadem *essendi ratio generis*, sub æquali modo *speciebus* insit; Ens a: *substantia* & *accidenti* *essentiam* *inequaliter* *communicat*; Illi primò, per se ac *independenter*, huic verò *secundariò*, *dependenter* & propter *substantiam*; In *essendi namq; ratio*, quæ *accidentis* est, *substantia* tanquam basi & inseparabili intititur fundamento, adeò ut, nisi per *habitudinem* ad illam, commodè declarari nequeat. Relinquitur proinde, conceptum hunc esse *Analogum*, *Analogiā*, non *proportionis*, in nudâ similitudine, *essentia communitate* *exclusa*, consistente, ac *improprietatem* quandam involente, cumq; *æquivocatione* consilio factâ coincidente; sed *attributionis*, non quidem *extrinsecæ*, quippe quæ *extrinsecans* saltem denominationem infert, sed *intrinsecæ*, quæ hic locum meteri potest: Siquidem communis *essentia*; omnibus *analogatis* *intrinsecè*, sed cum inœquali, primaria-

sc. ac secundariâ participatione, tribuitur; quum plus in substantiâ, quam in accidente resideat Entitatis. De Inequalitate a. nobis cum sermo est; intelligenda venit inqualitas, non dignitatis, cum pauca vel nulla sunt genera, quorum species per omnia æuali gaudent perfectione; sed ordinis & dependentie, ita ut inferiorum uni communicetur iste conceptus primò & absolute, alteri vero secundario per dependentiam & habitudinem ad prius: atq; hoc modo Ens, substantia & accidentis respectu, Analogum est. Hic tamen observandum, conceptum hunc, licet in ordine ad substantiam & accidens Analogicus sit, non tamen esse generis cum seu genus Analogum: bién propter omnis generis exspirat ratio, & analogum genere analogolatius est: si autem Ens genus esset, substantia & accidens species essent; sed substantia summum genus est, quod nunquam fit species; Accidens nè quidem summum genus, ne dum ut ad ordinem specierum se demittat. Alias etiam genus de differentiis suis divisivis in quid & essentialiter non prædicatur, cum tamen Enti de subsistendi & inessendi ratione, essentialis & quidditativa haud denegatur prædicatio:

THESES X.

Essentia, Res, Aliiquid, sunt synonyma Entis.

Synonymorum, eandem in usu communi cum Ente habentium significationem, duæ sunt classes; quadam per omnia & simplici cum Ente gaudent æquipollentiâ; quibusdam, ex impositione votis, & usu loquendi, significationi Entis respectum quendam addere contingit. Prioris ordinis sunt, *Essentia*, *Res*, *Aliiquid*, quorum enodationem prælens sibi asserit Thesis. Posterioris classis sunt, *Existentia*, *Forma*, *Natura*, *Quidditas*, *Ratio*, *Terminus*, de quibus sequens lolicita erit thesis. *Essentia* itaq; hoc modo planè idem est, quod Ens: Est enim id, per quod Ens est quod est; sint namq; duæ vel plures *essentiae*, non poterunt non esse plura *Entia*: *Essentia* namq; quaç; Ens constituit, *absoluta absolutum*, *relata relatum*; hinc ortus est

canon iste: unius Entis unica est essentia. Quod autem discri-
men nonnulli in eo ponunt, quāli essentia principium & for-
malis ratio Entis, è quā affectiones fluant transcendentēs, esset,
omni caret fundamento, quā usum receptum loquendi; nam
quamvis essentia Entis abstractum sit Logicum, sensu tamen Me-
taphysico, ut abstractum & concretum se non habent: ita enim
Essentia est ipissimum Ens: Ens namq; hic sumitur nominaliter,
& in abstractissimo conceptu; non verò participialiter, ut ratio-
nem aliquam adjectivi & ita concretionem subinferat. sic etiam
nec id, quod inter principium & principiatum, intercedit disc ri-
minis; Nam essentia quidem est ratio emanandi affectionum, sed
eā ratione, quā ipsum Ens; unde diversi ab Ente infert nihil,
sed ad ea, quae ab Ente manant, habitudinem quaodam saltem im-
plicare videtur: ideo communiter, quod sit principium primum
& radicale omnium proprietatum & operationum, quae Enti conve-
niunt, describitur. Hinc proinde Essentia, principium ema-
nationis affectionum, non verò Entis principium constituti-
vum dici potest: alioquin sui ipsius esset principium, & prin-
cipium esset ipsum principiatum: quod absurdum! Res ab En-
te, non nisi solo nomine discrepat; siquidem ipsam essentiam
Entis, abstractè, sed, non concretè aut paronymicè, denotat, de q;
Ente quidditativè prædicatur. Effatum illorum; Rem præcise
& nudam essentiam dicere, in Ente simul existentiam includi
existimantium, nullius est ponderis; Cum & Res ejus, quod
existit, etiam significationem obtineat. Timplerum, Ens Ge-
nus Rei, & Aliiquid genus Entis statuentem, à Jacob. Mart. in
Exercit. Met. & Scharf. in Theor. transcend: solidè refuta-
tum vide: Nec subtilitas curanda Scoti, Rem a reor, reris,
id est, ominaris, derivari putantis; cum sic à quivocè Ens sit,
tamq; latè pateat, ut Entia etiam Rationis includat, siquidem ver-
bum illud Reor, actum intellectus importat; At si originem
suam à Ratus, rato, ratum, ducit, essentiam ratam, firmam
stabi.

stablem atq; realem significat. Aliquid etiam, non minus quam Res & *Essentia*, synonymum Entis est; Estq; idem quod quidditatem aliquam habens, denotatq; κατ' ἔξοχην & absolute id, quod *essentiam* habet, & non Enti opponitur. Ens namq; dicitur ab *essentia*, Aliquid a quidditate; *Essentia* vero & quidditas synonyma sunt. Allusionem illam quod concernit, quam Aliquid dicitur, quasi aliud quid; quam ratione, vel affectionem Entis disjunctam, quam diversum ab alio denominatur Ens, vel respectum consequentem unius, e quo manat diversitas, adeoq; ipsam ab alio divisionem denotat; illa locum hic non meretur, nec habet in usu philosophico fundamentum.

THESES XI.

Existentia, Forma, Natura, Quidditas, Ratio, Terminus, æquipollent Enti.

Quamvis idem cum Ente sit existentia; quam hic non pro subsistentia ultimata, nec pro modo & statu existendi accipimus; ad actum tamen essendi seu actualitatem, qua res extra suas causas sistitur, respectum quendam involvit: id quippe est, quo primò & formaliter, *essentia* Entis positivi, actualis & realis, constituitur, & *essentia* in actu constituta est ipsa existentia, unde ne consipi quidem potest, aliquid esse ipsa existentia, sine actuali *essentia*. Hinc, negatā existentiā, impossibile est servari *essentiam*: & contrā; communicatā existentiā, non potest non simul communicari *essentia*. Errant proinde graviter illi: 1. Qui omni Enti propriam negant existentiam, cum nihilominus existentia omnibus rebus intrinseca sit & essentialis, & ultima rei actualitas: distinguere nescij, inter existentiam, quæ propriè ipsum essendi actum, quæ res extra nihilum ponitur, infert, quæq; ad modum existendi, alteri innitendo ut sustentanti, vel sine aliquo sustentante, se indifferenter habet; & subsistentiam, quæ est modus existendi determinatus & contractior, existentiam ad id per se exi-

se existere, & sine aliquo sustentante, limitans. hæc quibus-
dam Entibus, ut de humanâ Christi naturâ, propriâ subse-
stentiâ carente, constat, denegatur; illa neutiquam. Alia dein-
de est Existentia completa & terminata in suo genere, alia com-
pleta ultimò in genere substantie; prout Ergo Ens est, vel sim-
plex, vel compostum, totum vel pars, ita etiam habet existen-
tiā, totum totalem, pars partialem. Hinc, non modò
subjecta, sed etiam accidentia, quæ insunt subjectis, propriâ
gaudent existentia; pariter quoq; Modi rei, ut proprio esse ab
illo esse, quod natura, quam modificant, habet, diverso
non carent; ita nec propria destituuntur existentiâ. Errant 2.
qui existentiam affectionem Enti dicunt, Existentiam Enti mo-
dum aliquem addere putantes; sed facili negotio refelluntur:
Quia existentia non afficit Ens extraessentialiter, nec illud *næ-
gawūμως* denominat (in hisce enim affectionum natura consistit)
nec in numero unitarum aut disjunctarum affectionum haberri
potest, sed est ipsa *intrinseca*, ut modò dictum, *actualis essentia*,
& Entis *synonymum*, quippe *transcendens* est, & tam *substan-
tia*, quam *accidenti* tribuitur. Errant 3. qui existentiam acci-
dens essentiæ statuunt, idq; in rebus creatis tantum valere di-
centes, ita ut non accidens *prædicamentale*, sed *prædicabile*
intelligatur. Quam vero longè à veritate hæc aliena est af-
fertio, nemini non in aprico est. Nam in quantum crea-
turæ sunt, existentia ipsis essentiali est, & omni adventitio re-
spectu excluso, intimè in ipsâ essentiâ includitur: accedit qui-
dem existentia creaturis, ut sunt *objectivæ*, non vero ut sunt
creaturæ, vel in quantum sunt *veræ* & *positivæ*. Unde *oy-
neχινως* in ordine ad Deum, à quo esse habent creaturæ,
ipsis essentia tribuitur & existentia suo modo *accidentaliter*,
id est, *dependenter* & *participativæ*. Quod autem accidens *præ-
dicabile* non sit, probatur inde; quia de *essentia vera* non di-
citur *contingenter*, nec potest rei adesse & ab eâ abesse. For-

mam hic, non physicam seu alteram tantum partem essentialēm,
& cum materiā corporis Naturalis principium constitutivum;
sed Metaphysicam sive totius, totam essentiam seu ipsam rei quid-
ditatem designantem, omniq; Enti, tam materiali, quam im-
materiali, tam substantia, quam accidenti competentem, intel-
ligimus; Et Naturam hic loci, non proprietatem è quidditate
profluentem, sed ipsam rei quidditatem accipimus: utraq; e-
nīm dicitur Ens, sed illa cum connotatione Actualitatis, hac cum
respectu ad operationes & proprietates. Quidditas quoq;
ipsam essentiam & naturam rei, sed in respectu ad intellectum,
quatenus quid sit cognoscitur, seu definitione exprimitur,
infert; quanquam nonnullis essentiā inter & quidditatem di-
scrimen aliquod facere placet, ita ut ista totum esse rei involvat,
hoc v. ultimam realitatem, secundum quam aliquid in propriā
constituitur specie, designet. alias distinctionem adlibere solent,
inter cognitionem quidditatis & quidditativam: Illa non totam
rei essentiam, sed quædam tantum prædicata essentialia, utpote
rem confusè, inadequatè & per conceptus negativos saltem, & minus
distinctos repræsentantia, apprebendit; ad hanc verò omniū præ-
dictorum essentialiū requiritur cognitio, ita ut res distinctè in con-
ceptu proprio, juxta ultimam differentiam adæquatè cognosca-
tur: sic cognitionem Dei naturalem dicunt esse aliquam seu
quidditatis, non a: quidditativam & adæquatam. In respectu ad
cognitionem nostram, æquè Latè cum Ente patent Ratio &
Terminus; unaquæq; enim Res propriā gaudet ratione, cum λό-
γος seu ratio, ipsa rei sit definitio & essentia. Cognitio nostra
incipit ab accidentibus, & terminatur in essentia; & proinde Tex-
minus est, unde quævis rē dupli ad intellectum instructa
est ratione: Alterā Essentiali, ad intellectum divinum, qui men-
surat ac terminat omnia, & à nullā re mensuratur: hic enim
norma est infallibilis, à quo cætera omnia certitudinem accipi-
unt: alterā Accidentalī, ad intellectum humanum, qui in se

indeterminatus, & rebus mensuratur, non vero easdem mem-
surat. Mensura quippe omnis veritatis, ratione constitutionis,
est intellectus divinus; Ratione apprehensionis & cognitionis
humanæ, sunt res ipsæ cognoscendæ: cum enim res sint ve-
rae, quatenus propria naturæ formam sortiuntur, etiam intelle-
ctus cognoscens verus dicitur, in quantum rei cognitæ con-
formitatem habet. Atq; hæc de Subtili hâc & intricatâ
materiâ, pro instituti ratione, dicta sunt.

Soli Deo gloria.

IN

Dissertationem de ENTE,
Dn. PETRI P. WETERSTENII,
pro honoribus Magisterii Philosophici dex-
trè & solerter disputantis,
Eaix ex qua.

Ipso, quod Existens quid sit, res quaq; seorsim.
Dependens summo jugiter Ente monet.

Quà tamen accedat rebus Deus ipse creatis,
Id capere est docti gloria priva viri.

Næ! fertur curis hic WETERSTENIUS istis,
ENTIS ut abstractâ de ratione docet.

Ex voto, docti nomen portabit & omen;
A Scito dictus, scita brabéa ferens.

Conveniunt rebus sic nomina saepè: nec illud
Ambiguum, SCITUS num queat esse LAPIS?

Schediasmate gratulatorio posuit
PETRUS LAURBECCHIUS
P. P. P.