

D. D.

DISSESTITO ACADEMICA;

**VINDICIAS PRO-
VIDENTIÆ DIVINÆ
CONTRA EXCEPTIO-
NES DEISTARUM,
CONTINENS,**

QUAM,

*Suff. Ampliss. Facult. Phil. in Reg. ad Aur. Acad.
PRÆSIDENTE*

**DN. JOHANN E
KRAFTMAN,**

Matheos PROFESSORE Reg. Extraord.

Publico examini subjicit,

ZACHARIAS CYGNÆUS,

V. D. M.

WIBURGENSIS.

Die XIX. Maji Anni MDCCCLVI.

loco horisque ante meridiem consuetis.

ABOÆ, Impressit Direct. & Typogr. Reg. Magn. Duc.
Finland. JACOB MERCKELL.

KONGL. MAJ:TS

Tro-Tjenare och Assessör, samt Borgmästare
uti Stapeistaden Lovisa,
Högädle och Widtagfarne

**HERR J A C O B
FÖRSSELL,**

När Försynen hos en förenat ädla tankesätt, med en niftisk wälmening, kan få wäl det almänna, som hvor ock en i synnerhet, göra sig fäker räkning på owärderliga förmåner däraf. Snillet hos en man, af sådan art, alstrar, under den Högstas wälsignelse, nyttiga påfund, til almen och enskild trefnad, och dess wälwilja gör en angelägenhet af deraś fullbordan. Han har all möda ospard, at befordra andras wäl, och fer med nøje sina krafter täras, til andras fördel. Herr Assessorens wärda person är ett öfwertygande bewis häraf. Han har genom ofwannämde egenfärger gagnat almenheten uti de wiktigaste ärender, af hwilka det giordt Herr Assessorn förtroende. Inbyggarena i Lovisa af hvorje ständ, wörda Herr Assessorn för de förmåner och bequämigheter, Han dem utwärckat. Omständer, som mer än den prägtigaste ärestod, skal förmå frambringa, Herr Assessorns wärda minne, til vår sednaste efterwärld. Den wänskap Herr Assessorn betygat emot mina K. Föräldras hus, och den oförtienta gunst mig blifvit ärte, gör min skuld mång dubbel. Til ett prof af min tacksamhet upoffrar jag Herr Assessorn desse enfällige tanckar om Guds Försyn. Jag hoppas at Herr Assessorn gunstigt anser mit wördnads fulla upfåt, och i öfrigt gynnar mig äran at få förblifwa

HERR ASSESSORNS

*ödmjukaste tjenare,
ZACHRIS CYGNÆUS.*

Admodum Reverendo atque Praeclarissimo DOMINO
MAG. D A V I D I
S T A R C E R /

Ecclesiæ quæ Lovisæ, in Pyttis, Elimā & Anjala est
Præposito & Pastori longe meritissimo.

PATRONO OPTIMO

Quantam, Praeclarissime Vir, ex studio literarum
percipias voluptatem, satis declarasti eo, quod o-
mnes fere scientias, felicissimo hausisti ingenio, at-
que insimul beneficiis, assiduos literarum cultores orna-
sti maximis. Et, quemadmodum sic, nomen celeberrimi-
num dudum es consecutus; ita meritis Tuis prædi-
candis, me imparem omnino sentio. Aliorum itaque,
qui magis eloquentia valent, esto, illorum adornare e-
logia; meum erit, Tuum in me favorem tacite vene-
rari. Tantus autem fuit, quantus, qui maximus esse
solet. Toto namque illo tempore, quo in conspectu Tuо
versari licuit, plus quam paterno me amplexus es ad-
fectu. Quum igitur pro omnibus quæ accepi beneficiis ni-
bil, quod Tibi referam, mihi relictum sit; non est cur du-
bitem, quo minus benignissime patiaris, basce pagellas Ti-
bi consecratas esse, ceu qualcunque venerabundi atque
gratissimi animi pignus. Pro incolumitate & perenni
Tuo Tuorumque flore, preces fundam calidissimas.

NOMINIS TUI

eliens humillimus,

ZACHARIAS CYGNÆUS.

Admodum Reverendo atque Praetclarissimo DOMINO

MAG. PETRO BONSDORFF,

S. S. Theologiae Lectori Reg. Gymn. Borgoënsis me-
ritissimo, Confistorii Adseffori Laudatissimo,

Avunculi loco pie colendo.

Tot rancorumque beneficiorum, a Te in me collatorum,
conscius sum, ut eorundem rationem, in solo vinculo sano-
gvinis, quo me Tibi junxit felicior sors, non qua-
rendam, verum insimul faventissimo Tuo genio, adscribendam
esse sentiam. Id enim a multis jam retro annis egisti, ut
ne cura salutis meae parentibus indulgentissimus solus incumbe-
ret. Tu munus eorum sublevasti, jam viros eruditione claros
me ingenuis artibus instructuros eligendo, jam rationem suo-
diorum meorum illis praescribendo, jam, quoties tulerit occasio,
meos in literis progressus explorando. Tandem & ipse non pu-
blicum modo, sed & privatum mihi agere informatorem, haud
grave duxisti. Quid in omni re gerenda juvet sincera pietas,
quove ducat vireus & industria, serio inter publicos & priva-
tos parientes inculcasti. Quum vero omnia favoris Tui specia-
mina, non capiat hæc oratio, quumque præstet pia mente illa
condere, quam insufficienti verborum apparatu, umbram illio ob-
ducere, humillimus rogo, patiaris tractationculam hanc in te-
stimoniun aliquod animi gratissimi Tibi offerri. De cætero
ut eodem, de quo bucusque gratulari licuit, me amplectaris,
adfectus est quod etiam atque etiam contendeo.

NOMINIS TUI

cultor humillimus,

ZACHARIAS CYGNÆUS.

Admodum Reverendo atque Praclarissimo DOMINO
MAG. JOHANNI
BORGSTRÖM,

Matheos, Logices & Methaphysices Lectori Reg.
Gymn. Borgoënsis meritissimo, Consistorii ibi-
dem Ecclesiastici Assessori æquissimo,
PATRONO BENIGNISSIMO.

Si capacitatem ingenii Tui vastam, eruditionem profun-
dam, & beneficiorum in me collatorum vix credibilem mul-
titudinem, solas mente rolverem, basce pagellas Tibi con-
secrare nequaquam auderem. Etenim illi quidem respondet ar-
gumenti pondus, isti vero tractandi ratio, & huic vite adeo
munuscum non sufficiunt. Dum autem insimul animum subit,
memoriz favoris Tui plane singularis, spes adfalter certissima,
fore, ut ne aegre sis latrus, quod aeternae pietatis legi &
aestuanti venerationis, qua Te prosequor, testificandæ deside-
rio obsecuis, primitias basce ingenii, Tibi offerre sustineo.
Plurimis quidem, in literarum cultores, meritis memoriam no-
minis Tui extra metum oblivionis collocasti; cumulata tamen
sunt benignitatis Tuæ in me documenta. Tu, vel mibi soli,
privatissime scientias tradere, non es gravatus. Tu simulos
ad virtutem & industriam dedisti, animum in adversis fluctu-
antem erexisti & consiliis saluberrimis firmasti. Te post Deum
auctorem & statorem fortunæ veneror. Accipias itaque serena
fronre, pagellas basce, recordationis beneficiorum Tuorum, nun-
quam intermoriturse, interpretes. De caetero, ut meas spes
etiam in posterum Tibi commendatas habeas, precor.

NOMINIS TUI

cultor humillimus,

ZACHARIAS CYGNÆUS.

Plurimum Reverendo atque Praclarissimo Domino,

MAG. NICOLAUS
URSINO,

Verbi Divini Comministro Lovisæ Dexterrimo.
FAUTORI CERTISSIMO.

Quantum rebus meis sustinendis tuendisque studii & operæ impenderis, varia testantur argumenta. Qui in partem laborum, ad munus Tuum pertinentium, venirem, me dignum judicasti, quo Tibi opportunior datur occasio, paternum erga me declarandi animum, & mea commoda augendi. Hinc factum est, ut illo tempore, quo in Domo Tua honestissima versari contigit, tantam beneficiorum segetem mihi metendam obtuleris, quanta ne exspectanda quidem fuisse. Quemadmodum vero hisce omnibus ad calculum reducis, me quidem totum in ære Tuo esse agnosco, ita non sine sensu doloris mecum reputo, quod nihil referre liceat, præter animum gratissimum, cuius præconem volui esse, quam Tibi offero, dissertatiunculam. Accipias illam eodem, quo me exceperisti affectu, neque ex suo pretio, sed offerentis sincera pietate aestimes. Ut vero in commodum Ecclesiæ Tuorumque solatium diu sospes felique vivas, assiduis precabor suspiriis.

NOMINIS TUI

cultor observantissimus,

ZACHARIAS CYGNÆUS.

Handelsman i Stapelstaden Lovisa,

Högachtad

Herr ANTON MÅRTEN BACKMAN.

Å Tankan af Herr Handelsmans mångfalliga wäl-gärningar emot mig, gör mig ofta bekymmersam. Ty oansenkt jag ej är den enda, som Herr Handelsmans godhet gör sig förbunden, är jag likwäl den, som rönt de måft betydande prof däraf. Jag har wördat alt sådant i tyfthet, och längtat efter tilfalle, at ådagalegga de tydeligaste wedermålen af min tacksamhet. Ett wördnads fult hjerta är hela den årsättning, som Herr Handelsman wántar, för all sin gunst och wålmening. Det samma frambår jag nu, tillika med mitt enfälliga arbete, hwilket jag med mycken högachtning, för Herr Handelsmans person, hårmedelst upoffrar. Det skal, så länge jag lefwer, blifwa mig den behageligaste skyldighet, at utmana för Herr Handelman och Hans wårda hus all wålsignelse, samt at med all högachtning förblifwa

HERR HANDELSMANS

*Ödmjuk tjenare,
ZACHRIS CYGNÆUS.*

DOMINO AUCTORI,

Amico in paucis dilectissimo.

Inter illa, quæ ad felicitatem humanam conferunt, non infimum certe locum vera sibi vindicat amicitia. Hanc enim virtus, qua nihil est præstantius gignit. Hanc ingeniorum morumque similitudo alit conservatque. Proinde, quum illud in Te virtutis probitatisque lumen dum invenerim, quod insita sibi vi maxime ad dilendum alicere solet, quid mirum me totum in Tui amo-rem raptum fuisse? Neque obscura fuit ejusdem Tui erga me affectus significatio. Quod itaque in vera in-ter nos amicitia desideraretur non video. Tanta pro-fecto exstitit, ut nec loco exclusa, nec tempore fuerit interrupta. Quamobrem eo lubentius hanc arripi oca-sionem, qua aliquod saltem publicum amoris pignus Tibi offerre conceditur. Campus quidem esset in Tuas laudes exspatiandi amplissimus; verum quum sanctior, quæ nos intercedit conjunctio id vetet, ex imis animi penetralibus latos Tibi appreco progressus ad illos, quos eruditio-nis & virtutis Tuæ præmia mox conse-cuturus es honores. Cedant de cætero destinata Tua honestissima in Dei gloriam, publicum emolumentum ac Tuum Tuorumque commodum & gaudium uberrimum exoptatissimum!

DAVID P. SCHNEIDER.

I. N. D.

P R A E F A T I O.



Uemadmodum sapientissimo illi rerum conditori, in creatione etiam is fuit scopus, ut bene & in tempore & in æterno homini esset; ita & menti ejus inclinacionem, suam promovendi felicitatem, quo finem hunc propositum adtingeret, indidit. Erat illa eadem propensio, in primordio rerum, donec primi homines adhuc fulgerent concreata sapientia intellectus & sanctitate voluntatis, ejus indolis, ut ad consummatam beatitudinem obtinendam, fuisset perductura: post lapsum vero, utut residua, ita tamen peccato corrupta & depravata est, ut ad summum felicitatis culmen properantes mortales, vias sæpiissime decurrant inde in contrariam deducentes partem.

Comprobant hoc, vel suo exemplo, Deistæ; qui felicitatem quærentes in perverso usu libertatis, providentiam Numinis, cui maximam inesse vim obligandi & intra justos limites coërcendi eandem

A

liber-

libertatem prævident, prorsus in dubium vocare audent. Sic enim soluti jure, quo creatori tenentur obstricti, optime se rebus suis consuluisse, inepte arbitrantur. Horum circa hanc rem placita examinare & insimul providentiam argumentis stabilire, in quantum id ingenii immaturitas & temporis angustia, qua premimur, permittit, jam animus est. Ut vero de innoxio hoc nostro tentamine, L. B. mihi feras judicium, Te majorem in modum rogamus.

§. I.

VAriam varii voci Deismi assignarunt notionem eoque vagum & indeterminatum ejus fecerunt significatum. Quidam cum P. Bælio Deistæ vocabulo usi sunt, nomine clariore insignituri oppugnatores atheismi & vere de Deo sentientes. Alii quidem, utpote Leuschenius, Hornbeckius, Bentlejus aliquique, nomen Deistæ imposuerunt illis, qui de DEo, ejusque attributis & majestate, impias & indignas formarunt sibi notiones; sed plerumque errorem illorum ab aliorum stultissimis deliriis, non satis distinxerunt. Nos jam, præeunte Wolffio, Deistam appellamus, qui *Deum quidem existere concedit, eum tamen res mundanas curare negat, seu nullam dari providentiam affirmat.* In eo itaque secundum nos est Deista, ut *Deum otiosum faciat spectatorem omnium rerum, & rationem effectuum, cujuscunque sint nominis, concursui plurium caussarum, sine omni supremi Numinis directione, adscribat.* Licet no-

nomen, quo jam insigniuntur Deistæ, seculo XVI. demum in Anglia & Gallia enatum sit, teste Lœscher in prænot. Theolog. p. 36. homines tamen, huic erroneæ sententiæ addictos, ab antiquissimis jam exititis temporibus, testantur historia tam sacra, quam profana. Si, quæ de Caino, filio primogenito Adami in Libro Geneseos profert Moses, circa colloquium cum DEo institutum, de effusione sanguinis fraternali, omnia rite perpendantur, eum de providentia Divina vel saltem attributis, quibus illa fundatur, non satis perswasum fuisse, constare videtur. Et quamquam Gens Judaica, in itinere ex Ægypto constituta, quoties angustia aliqua premeretur, præcise & directe Mosen accusaret & variis eum invaderet convitiis: tamen indirecte etiam in providentiam Divinam injuria erat, cuius tot quotidie exstabant specimina, ut sole meridiano clarius oculos ejus afficeret. Deistas nec tempore Davidis defuisse, in Psalmis ejus videre possumus, ubi de hac impietate hominum quorundam quærimoniam jaicit. Imprimis autem adferre lubet luculentissima hujus rei testimonia, Psalm. X: v 4. II. & LXXIII: V. II. Missis autem Deistis, quorum ex sacris literis contexere possemus catalogum, quosdam, quorum famam nobis reservavit historia profana, nominare lubet. Prolixum autem nimis foret, vel nomina saltem in chartam conjicere omnium eorum, qui Deistarum dogmata sua fecerunt. Ea namque est indeoles Atheismi, Fatalismi, Indifferentismi & plurium, ut arcto cum Deismo cohæreant

nexus. Sufficiet itaque nobis, quorundam tantum mentionem fecisse, qui præcise providentiam eliminare visi sint. Inter illos referendum censemus, si modo Ciceroni fides habenda sit, Epicurum Philosophum Græciæ, quem sic loquentem infert L. II. Nat. Deorum: *nihil (Deus) agit nullis cogitationibus implicatur, nulla opera molitur; & paucis interjectis; Hunc Deum rite beatum dixerimus, Vestrum vero laboriosissimum.* Eandem cum illo mentem fuisse Luciano statuit Quenstedius, cuius ex Lib. II. hæc adfert verba: *Sors incerta vagatur, fert refertque vices, & babent mortalia casum.* Nominalitus modo Quenstedius Plinii etiam adducit sententiam ex Libro ejus II. hunc in modum: *irridendum vere, agere curam rerum humanarum, illud quidquid est summum: annon tam tristi & multiplici ministerio pollui credamus.* Ad ipsam vero properantes translationem plures enumerare omittimus.

§. III.

ARgumenta itaque, quibus absurdam suam hypothesisin superstrure solent Deistæ, paueis jam examinare lubet. Imprimis autem eos offendit, quod series cauſarum in toto hoc universo obvia, nimis ex eorum mente longa fit, & cessantibus miraculis, non adeo luculenta & sensus externos immediate moventia, extent indicia prouidentiæ. Cum nimirum Deus sapientia, qua gaudet summa, cognovit fines, a se, definitos optime promoveri, per causas naturales, factum est, ut sverum naturæ ordinem maxi-

maxime servet: Atque hinc concludere ausi sunt
 Deistæ, providentiam neque necessariam esse, neque
 existere. *Non necessariam*, cum causæ istæ secundæ
 producant effectus viribus earum proportionatos.
Non existere, cum DEus nihil faciat frustra; & præ-
 terea, sine dubio, si esset providentia, homines sæ-
 pius effectus ejus immediatos experientur. Vim
 itaque infringere testimoniorum sacræ Scripturæ, de
 miraculis in antiqua Ecclesia Judaica & primitiva
 Christiana frequentissime adhibitis, eorumque fidem
 dubiam reddere, annituntur, cum nulla Nostro tem-
 pore fiant, quamvis maxime utilia & necessaria es-
 sent; quia impium plus unum movere miraculum,
 quam plurimos alios, illum convincendi modos, arbi-
 trantur. Sed quod attinet argumentum, a sufficientia
 causarum, petitum, quo necessitatem providentiæ
 aggrediuntur, patebit ejus falsitas, dum in sequenti-
 bus demonstratum dabimus, causas istas omnino a
 DEo dependere, omnemque vim illis insitam ejus
 esse indolis, ut sustentatione causæ primæ, carere
 nequeant. Quod autem ex defectu miraculorum, &
 longa illa, quæ observatur, serie providentiam eli-
 minare velint, exinde, procul dubio, factum est,
 ut, communi mortalium vitio contaminati, admo-
 dum sint novarum rerum cupidi. Etenim omnia
 fere, quæ vulgaria sint, utut excellentissima, tan-
 dem obsoleta & minus grata fiunt; adeo ut haud
 raro varietatem exoptantes, conditionem optimam
 cum pejore commutemus. Deinde ob causam, in
 præfatione, allatam falsissimæ suæ hypothysi libenter

subscribunt DEistæ, modo ratiunculas, speciem argumentorum præ se ferentes, habuerint.

§. III.

UT autem justo ordine omnia persequi queamus, quæ hoc in puncto nobis consideranda veniunt id agamus necesse est, ut convicti de veritate miraculorum, eorum finem genuinum determinemus adeoque supervacaneas jam esse monstramus, & ex comparatione inter miracula & ordinem naturæ instituta, colligamus, bunc providentiæ illustrandæ, maxime præ illis inservire. Miraculum, omnium consensu, dicitur eventus, cuius Ratio, ex rerum creatarum naturæ & indole, reddi nequit, vel legibus, quibus hæc subjicitur, non continetur. Hac definitione supposita, facile evincitur, miraculis DEum voluisse edere specimina providentiæ suæ in specialissimis tantum casibus, & ubi ordinarius nexus rerum non æque sufficeret finibus ejus sanctissimis adimplendis. Intendit itaque miraculis, confirmationem verbi sui, atque Convictiōnem de missione certorum legatorum, a se ipso, ad obeunda quædam munera in Ecclesia, quod atten-denti, ad exempla, est clarissimum. Sic Moses, DEo licet jubente, iter, ad Israëlitas, detrectans, eo nomine, quod Deceptorem eum proclamarent, potentiā miracula patrandi nactus est, qua se a DEo missum illis probaret, & simul verba, quæ nomine mittentis proferret, confirmaret. Iisdem de caussis, Prophetis & Apostolis, concessit dona supernatura-lia, Supremum Numen. Immo, licet Salvator mun-di,

di, propria Divina virtute miracula efficere posset, tamen saepius illis non usus est, quam populus, de officio ejus mediatorio convincendus esset, vel ille, se verum & Patribus promissum Messiam esse, indubie indicaret, vel etiam se utpote verum DEum, ita providentia sua, caussis secundis, non esse alligatum, ut quidquid vellet etiam sine illis non agere posset. Cum vero jam nostro ævo, verbi Divini veritas in omnem orbem terrarum exierit, & ejusdem præconum a DEo ablegatio, nulli, nisi omnem fidem historicam neganti & sanam labefactanti rationem, dubia sit; doctrina cœlestis per miracula nulla amplius probatione indiget, imprimis cum, quod etiam monet Wolffius, notitia miraculi antiqui, eandem habeat convincendi vim, ac novum quoddam. Haud immerito itaque statuit Stapfer, miracula esse necessaria, neque ratione hominum profanorum & incredulorum, neque ad fidem adducendorum, nec denique in fide confirmandorum, adeoque cum plures non dentur divisiones, nullorum in toto universo. Non illorum, quia exemplis Pharaonis & incredulorum inter Judeos constat, ne miracula quidem sufficere, animis eorum obduratis contundendis; nec istorum, cum habeant verbum DEi revelatum; nec tandem horum, quibus doctrinæ Divinæ evidentia satis se commendat, tanto magis quo certius sciant periculum circa miracula, si fierent, extimescendum, ipso Satana se in Angelum lucis transformante. Notatu itaque digna sunt verba, quæ ex scriptis Thomæ Browne adfert Stapfer, in quibus sibi gratulatur

se tempore miraculorum non vixisse, cum coactam fidem eorum, quæ videbantur pronunciat & se tunc benedictionis expertem mansisse illis datæ; qui non videntes crediderint: imo illorum demum fidem nobilem & animosam appellat, qui ante adventum Messiae vixerunt, & credenda ex vaticiniis obscurisque mysteriis quasi expiscati sunt. Fine autem miraculorum feliciter jam obtento, facile cuique patet ratio, cur neque ulla hodie existent. Neque enim ad existentiam Divinam ejusque gubernationem demonstrandam adversus Atheos & Deistas ullum unquam adhibitum est, quia opus hoc fuisse supervacaneum, a quo sapientia infinita abhorret. Quilibet enim, minima etiam, res, eos impietatis atque stultitiae arguit & convincit, qua de re in sequentibus.

§. IV.

Convertisimus jam nos ad comparationem miraculorum cum ordine naturæ, ostensuri hunc potius circa demonstrationem providentiæ, in censum venire debere & plus continere roboris. Miraculum fuisse resuscitationem mortuorum, factam a Salvatore & Apostolis, nemo, cui sanum est cerebrum, negare potest, eoque providentiæ extitisse specimen. Sed hoc non obstante, æque firmum indicium providentiæ contendimus esse, formationem hominis in utero materno, ejusdemque ibidem vivificationem, quæ ordinarie fiunt per vires naturæ vi benedictionis Divinæ. Ex informi materia ortum habent Embryones, paulatim crescere incipiunt, deinde vitæ fiunt

fiunt participes, omnem captum humanum superanti modo, per certum temporis tractum, censervantur, & tandem lucem adspicere gestiunt. Nonne haec omnia directionem arguunt divinam, adeo ut unicuique conveniat, providam venerari Numinis curam, quæ nobis mirabili plane modo, existentiam largita est. Hominem a mortuis resuscitare, omnipotentiam arguit, sed ipsa hominis generatio, non potentiam modo, sed & sapientiam atque bonitatem Numinis, infinitam, multiplici ratione exhibit. Negare nobis animus non est, maximam vim inesse argumentis pro demonstranda providentia divina, quæ nobis tradit historia itineris Israëlitarum ex Aegypto, miraculis plena; ibant namque per mare rubrum; erat illis dux ipse Deus, concedens escam de cœlo, potumque ex petra & quæ sunt reliqua, singularia plane & stupore nos afficiunt. Sed elucescit etiam provida numinis cura in eo, quod eam servet indolem aqua, ut particulæ illius cohæreant & massam constituant fluidam, unde navium, super facie illius, facilis est cursus; ut post infinitos circuitus & variis generis mutationes, eadem inter aquam & solidiora corpora constanter obtineat proportio: ut infinitis licet hæterogeneis admixtis, partim in atmosphæra, unde ex vaporibus in particulas maiores redacta, iterum decidit, partim in ipsa terra, dum eandem diversissimæ indolis, transmeat, constanter tamen suam retineat naturam, adeo ut, non tantum vegetabilibus irrigandis, sit aptissima, sed etiam potus, toti regno animali, optimus atque saluberrimus. Sic quo-

que seminis e gremio terræ progerminationem, ejusdemque mirificam proliferationem, haud infirmius argumentum esse providentiæ, tuto affirmamus, ac missionem panis de cœlo, & benedictionem ejus sapientius a Salvatore factam, ut minima quantitas, pluribus millibus hominum, ad abundantiam usque sufficeret. *Quis unquam dubitaret providentiæ indicium esse æque certum illud, quod, tantum non infinitis, indies provenientibus ovulis insectorum, horum tanta non fiat multitudo, ut omnia, quæcunque vi-*tae nostræ sustentandæ inserviunt, iis fiat esca: ac illud quondam fuit, dum, per miraculum, pediculi & locustæ, acerbissima essent pœna Ægyptiis, qua inflicta, ne terra eorum plane vastaretur, populum Israeliticum dimittere pollicebantur. Et si jam temporis permitteret ratio, pari modo ex reliquorum, quæ continet scriptura miraculorum, cum ordine naturæ comparatione, hujus excellentiam circa providentiæ demonstrationem evincere possemus; sed illo negotio jam supersedere cogimur.

§. V.

Existimant porro Deistæ, rationem dictitare, im-
perfectionis accusari Creatorem, si conservatio-
ne opus haberent creaturæ, cum artifices, viribus
admodum limitatis, ejusmodi condant articia, quæ
sublata vi adhuc persistunt. Sed non attendunt, pro-
videntiam se extendere, non solum ad conservatio-
nen formæ, sed etiam materiæ, quæ ex nihilo pro-
ducta iterum periret, sublata vi sustentatrice Dei O-
mnipotentis. Neque observant, contradictionem in-
volve-

volvere ejusmodi existere creature^s, quæ a Deo Cre-
atore non dependerent, cum impossibile sit, illas ha-
bere perfectiones alias, quam essentiæ suæ propor-
tionatas. Est autem existentia, cuius ratio in essen-
tia continetur, perfectio infinita; adeoque perfectio
illa, ut existat propria vi, nulli enti creato commu-
nicari potest, finitam quippe habet essentiam. Quo-
libet itaque momento, quo existunt res finitæ, divi-
na indigent sustentatione.

§. VI.

DEinde indignum esse Deo, affirmare audent, a-
gere curam rerum abjectarum & vilium. Nul-
la autem inde in Deum redundat indignitas. Nam
priusquam quædam inutilia vocare possumus, requi-
ritur cognitio totius nexus, cum id inutile & defor-
me in particularibus videatur, quod ex universa se-
rie, neutiquam abesse potest. Quocirca etiam ver-
borum Ambrosii simus memores, qui dicit: si non
est injuria & probrum Dei, minutissimas quasque
res fecisse, multo minus illas factas regere. Hinc
cerfissimum est, non solum impietatis, sed etiam stul-
titiae summæ documenta dare eos, qui aliquid, in o-
pere divino, se reperire existimant, creatione & pro-
videntia indignum. Neque tantum tribuimus aucto-
ritati Hieronymi, ut cum illo, nos fatuam prodere
adulationem, crederemus, si eo producere vellemus pro-
videntiam divinam, ut per singula momenta sciat De-
us, quot nascantur moriaturve culices &c. & insi-
mul injuriam inferre nobis ipsis, si providentiam ad

ima detruideremus. Quacunque enim ratione, erro-
neam hanc intellectam voluit, assertionem, illam tu-
eri non convenit. Non humano more sibi repræ-
sentat Deus res; non ex cognitis elicit incognita;
nil ipsi incognitum: importat enim intellectus ipsius
infinitudo, ut uno simplicissimo actu, omnia cognos-
cat, idque sine ulla molestia.

§. VII.

A Dhuc objiciunt Deistæ, si Deus omnia regeret,
utique justitia ejus summa requireret, ut bonis
fausta contingerent, & malis e contrario adversa,
quod jam aliter prorsus sæpiissime se habere, expe-
rientia edocemur quotidiana. Sed præterquam quod,
Deo soli cognitionem sit, quorum sincera sit vivendi
ratio, illique unice competit, nostra mensurare &
proportionare commoda; etiam illud heic tenendum
est, nullam esse proportionem bonorum temporalium
atque immortalitatis animæ, nihilque ex rebus
existere mundanis, quod desideriis ejus adimplendis
sufficiat. Cumque in statu, quem post hunc, exspe-
ctamus meliorem, demum infinitum illud adimplea-
tur desiderium, parum refert, quod homini, quævis
perferendæ sint adversitates, brevi illo tempore, quo
in mundo vitæ filum dicit. Et si in hac vita, ex-
acte responderent fata, actionibus nostris, abesset
sanæ rationi, argumentum maximi ponderis, pro ad-
struenda immortalitate animæ. Verum cum haud
raro mutata sorte, in his terris vivant mortales, fir-
missima inde ducere poteris consequentia, post hanc
dari

dari aliam vitam, in qua finem conditoris exakte vi-debimus, impletum. Etenim bonitas, justitia atque sapientia, attributa illa divina non permittunt, ut bonis male perversis vero bene sit. Sordidum vero animum proderet servus, si quacunque re bene & fideliter peracta, mox præmium facti exigeret, a Domino certissimæ fidei, qui solutionem fidelitatis atque laborum promisit. Si vero hominibus caducis & perfidis, haud raro, fidem habere solemus; unde itaque fit, ut ægre expectemus ea, quæ nobis promittunt attributa divina immutabilia & fallere nescia? deinde cordatis est notissimum, marcere sine adversis virtutem veram, eamque a fucata discerni non posse. Quid? Si nil mortalibus esset difficile, si nullo urgerentur malo, incultu atque socordia torpescerent ingenia eorum, & vitam agerent, brutorum simillimam. Veneramus itaque merito, non sapientiam modo, sed bonitatem etiam Dei inexhaustam, quod non secundis solum, verum & adversis, nos excitet atque impellat, ad virtutis exercitium & ingenii corporisque culturam. Hæc considerantes virtuosi, constanti, immo hilari, animo excipiunt, quicquid illis immittit providentia divina, felicitatem suam, ex rebus longe, immo infinites nobilioribus, quam caducis hisce, mensurantes. Divinæ itaque providentiae certissimum est indicium, quod virtuosi, etiam hac in vita, perversis sint longe feliiores, quodque illi felicitatis, hi autem miseriae constanter sint consciit.

§. VIII.

IN Deum denique caussam peccati redundare so-mniant

mniant Deitatem, supposita providentia. Facile vero etiam hoc solvitur dubium, tot licet turbas excitaverit, si modo distinctio admittatur inter id quod materiale & formale est in re. Sed multa de his apud philosophos inveniuntur recentiores, ad quos B. L. remittimus. Id tantum hac occasione monemus, quod quemadmodum entis rationalis est, non nisi ub certum finem agere; ita etiam sapientis est, actiones edere, fini obtinendo, aptas. Nunquam itaque creaslet Deus mundum, nisi gloriæ suæ & perfectioni creaturarum, promovendæ sufficeret. Eo enim ipso, quo affirmas mundum esse opus Dei, affirmas eum fini divino sufficere. Qua itaque fronte, negare sustines, Deum non decere providentiam, ex eo fundamento, quod cteaturarum culpa, non nulla eveniant mala? Totum universum sufficit fini entis infiniti, & tamen cura universi non decet Deum. en! absurdâ consequentia. Facile possemus nostro qualicunque indagini, argumenta illa subjecere, quæ ex scriptura sacra contra providentiam conflare solent; sed ne falcem immittamus in alienam messem, illa omittimus.

§. IX.

Ecquidem ex adductis ad oculum patet, providentia divina, placet tamen nonnulla addere argumenta, eandem probantia, quo ipso etiam secunda pars operis absolvitur. Quandoquidem totum hoc universum est providentiae divinæ objectum, hinc non possumus non, debita illius contemplatione de eadem summi Numinis providentia convinci. Stupen-

pendus autem in eodem rerum numerus se nobis offert, quarum singulæ, admiranda superbunt pulchritudine. Si attentis oculis inspexerimus herbam, quam pedibus calcamus, vel minutissimum animalculum, fateamur necesse est, providam Dei curam in minimis esse maximam. In his enim considera ortum & generationem, nutrimentum, accretionem, structuram & mechanismum partium, varietatem cum harmonia maxima, defensionem a malis & injuriis, iis frequenter obviis, & singula, veritatem asserti evidenter probabunt. Immo novis, iisdemque evidenter argumentis, dum attendis ad diversitatem, quæ in hoc universo reperitur, inter res stupendæ multitudinis, nexusque & ordinem perpendis, qui eas intercedit harmonicum. Tantum non innumeros heic invenies fines intermedios, qui tamen omnes, ad unicum ultimum illum obtinendum amicissime conspirant. Licet res non tantum sint indolis diversissimæ, sed etiam vi naturæ, ut contingentes, ad alias atque alias actiones peragendas, ad aliis atque aliis legibus obtemperandum sint aptæ; nihilo tamen minus, leges sapienter a conditore semel præscriptas, constanter servant, adeo ut nec in generalibus nec specialibus, unquam deficere deprehendantur. Hæc omnia casu & sine numinis providentia fieri nullo modo possunt; Etenim, quæ casu funt, constanter fieri nequeunt. Jucundissimum esset ex speculo providentiae divinæ, mundo puta, eruere, veritatis probandæ, argumenta, sed faciunt nobis otium Derhamus, Nieuventit, Lesserus aliique, qui
in

in rimanda providentia divina, ex singularibus in rerum natura obviis, haud contemnendam colloca-runt operam. Ne autem nos omnino partibus no-stris defuisse videamur, ad sequentia attendi volu-mus hoc in puncto. Quod attinet imprimis regnum animale, quotidiana, eaque multiplici edocemur, ex-perientia, parentes, a se natos, tenerrimo amplecti amore illisque omni sollicitudine prospicere. Idem ad sumimam usque admirationem in brutis quoque ani-mantibus observamus & quidem omnibus. Apertis-simum vitæ periculum subire malunt, quam proge-niei suæ auxilio non esse, periculo imminentे. Si autem sapientissimus rerum conditor, tenerissimum hunc adfectum, omni indidit creaturæ: Si ob per-fectionum suarum manifestationem, totum hoc uni-versum produxit: si ex nulla alia re Conditor, quam ex opere suo, cognosci potest, melius; quid un-quam clarius sequitur, quam inesse Conditori, modo decenti & infinito, eandem propensionem, qua in propriorum conservationem, omnia exornare voluit animantia? Nos itaque conservare nobisque prospicere Deum, certo novimus, vel exinde, quod lege constanti naturæ nostræ indidit, ut nobis non tantum, sed etiam nostris, quoad vires hoc permittunt, pro-spiciamus. Et quis sanus unquam concipere posset, Deum creando hoc universum, innumera infinitæ suæ bonitatis erga nos, dedisse ducumenta, post creationem vero, eum non curare res humanas? Num homo est Deus, quem non raro facti sui pœnitet? Num crederes eum, vel ob virium vel cognitionis de-

defectum, consilium mutare? absit blasphemia! Quod semel decrevit, serio atque constanter vult, quia serio atque sapienter decrevit. Finge autem absurdum, res creatas, sine sustentatione divina, posse subsistere. Tolle impiissimo ausu, sustentationem & gubernationem divinam; remanet nihilominus, velle Deum, ut res creatæ, fini devino convenienter agant, eumque in prima creatione, omnia ita ordinasse, ut fini huic obtinendo sufficiant. Hinc, etiam sub absurdâ Deistarum hypothesi, sequitur velle Deum, ut homo naturæ & statui suo convenienter vivat, eumque omnia præscientem, ita hoc universum, ob initio jam dispasuisse, ut fata hominibus contingent, actionibus eorum correspondentia. Sic Deistæ, in absurdâ sua hypothesi, patrocinium scelerum quærentes, illa etiam admissa, stultiæ & impietatis suæ, inde ab initio rerum, pœnam promeritam habent sibi præparatam. Regnum autem animale & sequens nobis subministrat argumentum. Neminem latet quanta sit multitudo insectorum, quorum ova minutissima & veneni plena in atmosphæra volitant & aquis, quæ in nostros convertuntur usus, immerguntur: quæ itaque humana sapientia sufficeret, ad conservationem nostri? Et obstupescimus sane, quoties animum subit cogitatio, variarum illarum circumstantiarum periculis plenarum, quibus mortales sæpiissime involuti sunt. Vel casui vel prudentiæ & solertiæ finitæ adscribere velle ea, qnæ hoc in puncto experientia no-

§. X.

Etiam manifestum providentiae Divinæ habemus documentum, attendentes ad naturalem illam, quæ menti humanæ inest dispositionem ad amplectendas veritates, & in primis agnoscendum supremum aliquod Numen. Quemadmodum enim ratio nobis imprimis concessa est, ad indagationem veritatis, ita & ad agnoscendam providentiam, utpote veritatem generalem & evidensissimam, proni omnino erimus, modo sub favilla latentem ignem, diligenti consideratione theatri hujus mundani, inflammare voluerimus. Hoc autem neglecto, mirum non est, quod contraria doceant Deistæ, quodve nil tam absurdum sit, nil adeo contrarietur lumini naturæ & omni experientiæ, quod admittere immo defendere non sustineant. Deinde providentiae veritatem constare existimamus, ex indole conscientiæ humanæ, quæ nostram vivendi rationem vel accusat vel excusat. Frustra namque indidisse videretur Deus homini hanc, de moralitate propriæ actionis, judicandi facultatem, nisi ea insimul respexisse statutatur, avocationem improborum a sceleribus & bonorum in officio mansionem. Multa sane conamina turpissima & perniciosissima conscientia puniente cohibentur, quæ sine provida hac dispositione divina effectum producerent infelicissimum.

Denique & hoc maximum providentiae divinæ est indicium, quod licet infinita non tantum humani ingenii sit varietas, sed etiam nimius & perversus; sui ipsius amor, & maxima ad prava quævis mortalium inclinatio, ab unico tamen homine, tot hominum millia regantur. Pater familiæ vix paucis quibusdam servis regendis sufficit. Experientia itaque nisi edoctus, eum ab insania minime liberares, immo ad culmen stultitiae pervenisse statueres eum, qui diceret, millena hominum milia, ab uno homine, absque singulari Numinis providentia, in officio contineri. Hinc optime jam suo tempore dixit Aristoteles, de mundo Cap. VI. *Quod in navi gubernator, in curru auriga, in choro præcentor, in civitate lex, in exercitu imperator, hoc idem in mundo est Deus: nisi quod illis ipsis principatus laboriosus, perturbatus & anxius est, Deo autem expers omnis mæstitia, & laboris, nullamque corporis afferens imbecillitatem.* Innumera vero hisce simillima, cuivis vel parum attendenti, ubivis obvia sunt documenta providentiae, conf. Notæ Telleri ad Quæst. V. art. de prov. div. Theol. Acream. Hollazii. Plura autem enumerare non vacat. Id saltem ultimo conficimus, vel maxime in semet ipsos peccare eos, qui regimini divino se subducere velint. Eo namque obligatio, qua Deo obstricti tenentur, non tollitur, sed potius in maximam incurunt pœnæ obligationem. Omnes providam Dei venerantes curam, gaudent de tali beneficio, quod a Deo omnes eorum dirigantur actiones.

ctiones. Deus illis est protector & munimentum, quo se tibi recipiunt: summum bonum, cui, quidquid in perfectionis inest, acceptum referunt; spes & solatium unicum, in quo praesentium & futurorum curas conjiciunt & in quo laetissimi adquiescunt. Deista vero, cum providentiam, summum Dei, beneficium neget, quisque facile videt, eum omnium hominum esse miserrimum. Dum se & fortunas suas committit sibi, rebus vanis & futilebus sibique simillimis, quid mirum, si, in secundis licet sit inflatus, in rebus dubiis tamen vacillet spes illius, in adversis vero anxietas atque desperatio, animum illius occupet. Quid? quod tam alte ideam perfectionum divinarum naturae nostrae impressit summum Numen, ut penitus extingui non possit, licet omni nisu in id incumbat Deista; subinde itaque sese insinuat idea omniscientiae sanctitatis atque justitiae immo ipsius providentiae, qua tristitiam atque horrorem penes eum excitat. Deinde cum Deus mundum hunc condidit ob perfectionum suarum manifestationem; haecque fiat per entia rationalia: sequitur Deum, entia rationalia ejus condidisse indolis, atque naturae, ut fini huic promovendo, sint apta. Notissimum vero est, ens finitum felicitatem suam procurare, dum naturae sue convenienter agit, contra autem si inconvenienter egerit. Cum itaque Deista in Dei perfectionibus illiusque operibus considerandis, non agat fini conditoris, adeoque nec naturae & facultatibus sibi a Deo concessis, convenienter,

ter, quis non videt eum propriam ob stultitiam, esse miserrimum. Aurea itaque sunt verba imperatoris M. Antonii qui *vitam vel unius Diei sibi intollerabilem fore dixit, nisi persuasum haberet, eundem subesse regimini divino.*

S. D. G.

**

**

**

Min Cousin.

In egen Bror Dit qwicka snille/
Har lämnat oss en wacker skrift/
Du visar dermed mycken drift/
Att folkt i yrsla löpa wille
Doch rasa utaf öfverdåd/
Når som man vågar tro och tycka/
Att alt sker af en blinder lycka
Doch ej af Hjulens sluit och råd.

Du lär twårt om att alting talar
Om vård om styrsell och försyn,
De största ting de minsta grynn/
Den ört som werer uti dalar/
Den mast som winglar på vår johl;
V. falla oss försynen wörda/
Hwars godhet Du må hinnigt skörrda/
Först här och sidst J: Hjulens P:ol.

MIN KÅRA BROR.

DEt wore onödigt at tolka för Dig min kärlek, som är förut Dig wäl bekant. Du wet, at våra hjertan, som uplifwas af enahanda blod, åga på det högsta eniga böjelser. Du wet at de altid tagit en öm del i hwarandras lycka och med blödiga rörelser anskådat wedervärdigheterna wi utståt. Detta tilfället bådar Dig någon lycka, hwilken är fälsam för oss begge. Jag som anser Dina öden för mina egna, kan då ej annat än betyga min innerliga fågnad deröfwer och tillika ønska Dig all vålsignelse i Dina öfningar. Jag hoppas, at Försyn Du liter på och ordar om, skyddar Dit förehafwande. I öfrigt skall min kärlek altid vara så ren och fri för all flård, som den åfskas af en Bror. Ock tiden med des skiften skal aldrig ändra den föresatts jag fattat at lefwa och dö

DIN

trogne Bror,
JEAN ALOPÆUS.