

M. PAULI JUUSTEN,  
EPISC. QUONDAM AB.  
**CHRONICON EPISCOPORUM  
FINLANDENSIVM,  
ANNOTATIONIBUS ET SYLLOGE MONU-  
MENTORUM ILLUSTRATUM.**

---

CUJUS  
PARTICULAM XI,  
CONS. FAC. PHILOS. R. ACAD. ABOËNSIS,  
PRÆSIDE  
**M. HENRICO GABRIELE  
PORTHAN,**  
ELOQ. PROFESSORE REG. ET ORD. R. ACAD. LIT. HUMAN.,  
HIST. ET ANTIQUIT. MEMBRO,  
*Publicæ bonorum censuræ submittit*  
**CAROLUS BERGMAN,**  
STIP. REG. NYLANDUS,  
In AUDITORIO MINORI die X Dec.  
A. MDCCLXXXVIII,  
*Horis ante meridiem consuetis.*

---

A B O Æ, Typis FRENCKELLIANIS.

T H E S. I.

**Q**uod egregie dixit Seneca: *Longum iter esse per precepta, breve & efficax per exempla*; id in memoriam diligenter revocare debent, quicunque juventuti praelunt educandæ.

T H E S. II.

De ornatu orationis valde ineptam sovent notionem, qui in genere tenui locum habere non posse, existimant.

T H E S. III.

Non est adeo facile ac multi putant, inter insaniam & nullitiam accuratum ubique constituere dicimen.

T H E S. IV.

Cum actiones aliorum juste nobis haud posse imputari, recte statuitur; non tamen negatur, plures homines, actionis cuiusdam vario modo participes, pro majori minorive opera in eam collata, merito ad rationem ejus reddendam communiter obstringi.

T H E S. V.

Ut divortia conjugum, ob caussas justas permittenda omnino esse urgemos; ita licentiam hujus rei pernicioſiſimam civitati esse, vel Romana Historia docere quemque potest.

T H E S. VI.

Fundamentum *poteſtatis* patriæ in sola educationis ratione esse querendum, adoque ultra illius feliciter curandae limites extendi non debere, libentes fatemur. Sed *auctoritatem* eorum in liberos adultos, aliis præterea niti fundamens, indubium putamus.

T H E S. VII.

Pulcre canit Horatius: *vis confilii expers mole ruit sua.* Unde patet, non sufficere Civitati si numero abundet hominum, nisi animus etiam eorum scientiis artibusque tractandis cultior atque perspicacior simul reddatur.



Pontifice, cum antea fuisse Ecclesia Renclamichenis (leg. Rändamäkenis) primaria. Sed non majorem fidem merentur quæ de tempore factæ Canonizationis Henrici nostri, quam quæ de translatione sedis Episcopalis, oppido præmatura, hoc eodem loco dicit (9). Nobis quidem nullo posse demonstrari argumento videtur, curia Romanæ solennem quandam auctoritatem intervenisse, cuius sacræ histrio[n]iæ minorem adhuc illis seculis, quam senioribus, viam tuisse necessitatem, haud difficulter doceas. Henricum tamen nostrum & ab harum incolis terrarum mature fuisse Divis annumeratum, & ab ipsis passim Pontificibus Romanis Sancti titulo honoreque ornatum, dubio caret (10). Corpus occisi Episcopi, mox

X

post

(9) Errorem VASTOVII, JOHANNEM MAGNUM secuti, (nec illum MESSENIO non observatum) castigavit ÖRNHJÄLM, (*Hist. Eccl.* p. 464), qui alium annum factæ hujus Apotheoseos indicare prudenter omisit; quam igitur Pontifici ADRIANO IV tribuere, VASTOVIO duce, PERINGSKÖLD (*Monum. Uppl.* II. p. 128) & RHYZELIUS (*Episcopost.* I p. 27) eo minus debuerant, quod ante a. 1157 Henricum non occupuisse, paullo ante affirmaverant. MESSENIUS (*Scand.* X. p. 13, cfr. II p. 74) a demum 1299 a Papa Bonifacio VIII Henricum nostrum rationario Sanctorum inscriptum fuisse scribit; conjecturæ indulgens nullis firmatæ argumentis. SCARIN (*Disp. de S. Henrico P.* II p. 21) maturius factum, ac minimum seculo medium currente tertio decimo, contendit; etiam ille temere; nisi ridiculo arguento aliquid verisimilitudinis tribuere velis, quo ex itinere famuli Episcopi Aboënsis in Westrogothiam suscepto, (miraculo quo ibi evenisse fabulabantur,) Episcopum hunc fuisse Westrogothum, adeoque *Catillo* ætate haud posteriore, eoque igitur tempore Henricum sanctis jam adscriptum (ad quem honorem, serius multo adipiscendum, hujusmodi miracula viam sterne re solebant), permirro colligit ratiocinio. Cfr. LAGERBRING (*Sw. R. Hist.*) II p. 257.

(10) Sic in Bulla Papæ Bonifacii VIII, data Romæ apud S. Petrum (VI Id. Maji) Pontificatus a 2:do h. e. 1296, (Vid. A CELSE *Appar. ad Hist. Sveogoth.* S. I p. 99, n:o 12) legitur: "Cupientes i-

post patratam cædem, ad eum locum fuisse translatum  
ubi Templum *Nousense* jam exstructum est, ibique sepul-  
tum, veteri traditioni credimus (11). Sepulchrum au-  
tem

---

gitur ut Ecclesia Aboënsis, in honorem b. Marie Virginis & *Sancti Henrici Episcopi & Martiris* fundata --- congruis honoribus frequen-  
tetur, --- omnibus vere penitentibus & confessis qui in - - - *Sanctorumque Henrici* predicti & Olai regis & martiris ac dedicacionis ip-  
sius ecclesie festivitatibus - - - - - devote visitaverint &c". Habetur  
hec Bulla in Registro Aboënsi Fol. 65. Similiter in Bulla Papæ Inno-  
centii IV, data Avenione III Iduum Novembris Pontif. a:o I, h. e. a. 1353  
(Cfr. A CELSE l. c. p. 125), verba haec occurunt: "Cupientes igitur  
ut ecclesia Aboënsis --- frequentetur, --- omnibus vere penitentibus  
--- qui in - - - (festivitate) *Sancti Henrici Martiris*, cuius ipsa est  
ecclesia vocabulo insignita, prefatam ecclesiam devote visitaverint &c".  
Legitur in Reg. Aboënsi Fol. 66.

(11) Corpus Episcopi primum in ædicula conditum fuisse, cuius  
adhuc reliquiae in pago *Ylistaro* paroecia Kumœnsis ostentantur, exi-  
stimat SCARIN l. c. p. II, ex conjectura, nullis firmata argumen-  
tis: traditio incolarum nihil aliud, nisi cultum divinum in illa æde  
(æque ac in altera *Nousensi*, de qua Idem l. c. p. 6) fuisse celebratum,  
doceat, neque translati ad ecclesiam *Nousensem* mortui martyris ulla exstat  
memoria. Quod eodem loco (p. 15) additur, "Sacellum ligneum, saltem  
exile & minusculum exuviis divi hujus primum datum fuisse portum,  
--- inibi, donec *Nousensis* templi, quæ hodie est, substructio facta fuit,  
requievisse", improbabile haud est; licet quos indigitatos auctor velit  
*papæ ævi annales* qui universi de hac re consentiant, expisciari nequi-  
verimus. MESSENIUS (l. c. T. X p. 4 sq.) recte, mox humatum *Noufii*  
(in paroecia *Noufis*) dicit: quod vero addit "Insula fuit loco cædis  
modica, in qua temporis progressu, sacellum martyris construitur me-  
moriæ", unde sumserit, nescimus. Pergit deinde non improbabiliter: "et  
domus pagi *Ylistarensis*, in qua ultimo pernoctavit, in aliud(sacellum)  
convertitus", adiicitque, (pariter sine dubio ex conjectura) "Circa MCLVI  
*Homicida, complicesque rebelles*, (quorum omnino nulla in antiquis  
monumentis sit mentio), pro meritis a Rege multantur". Ita auxit  
fuis quisque commentis inopem Historiæ nostræ penum! Quo tempore  
Templum *Nousense* lapideum quod hodie visitur, exstructum sit, om-  
nino nescimus; credibile tamen est, mature fuisse factum. Certe  
anno iam 1232 *Wilhelmus ille*, quem Episcopus *Thomas* in litteris

tem longe demum serius ornatum quem hodieque ostentat accepisse, infra videbimus: quo tempore ossa sancti viri inde jam ablata & ad Templum Cathedrale Aboënsse translata fuisse, dubio caret (12). Cæterum singulari

X 2

ve-

biennio serius datis (a. 1234) Capellanum suum vocat, in Bulla Papæ Gregorii IX (de qua postea) appellatur *Rector Ecclesiae Sanctæ Mariæ de Nousia.*

(12) *Exuvias S. Henrici*, post a. 1300, (accurate annum neque ei licuit neque nobis licet indicare) die *XVIII Junii*, a *Nousio*, solemniter fuisse translatas & argenteo impositas decenter loculo, narrat MESSENIUS (*Sc. T. X p. 13; cfr. T. II p. 74*): quam rem & festum *Translationis b. Henrici* illo die magna solennitate postea quotannis celebratum confirmat, & ossa divi hujus, tempore habitæ ab *Hasselquistio* orationis suæ (a. 1682) & a *Fuslenio* edita Disp. de *Aboa Vet. & Nova* (a. 1700, vid. ejusd. p. 12) in sacrario Templi Cath. visa, extra dubium collocant; quæ adhuc ibidem, si traditioni fides sit tribuenda, servantur. Cfr. Orat. *Justandri de quibusd. Antiquitt. Abogicis* p. 6. Ac nescio cur Auctor Dissertationis de *S. Henrico* (P. II, p. 15 sq) scepticum hic agat. Negat ille primo sepulchrum *S. Henrici Nousense* ævi illius peregrinationibus religiosis fuisse frequentatum; quod nobis quidem secus videtur, morem temporum cogitantibus & superstitionis venerationem, qua tanta famæ dignitatisque divum, Finlandiæ totius Patronum, (atque hinc sine dubio locum etiam quo corpus suum aliquando jacuerat conditum) homines prosequerantur: quare & apparatu non vulgari ad cultum publicum ritibus papisticis solenniter celebrandum necessario, hanc ecclesiam fuisse instructam reperimus, & Cenotaphio sancti viri magnifico ornatam; quem suuntum frustra fecisse posteriores Ecclesiæ Fennicae Antistites Pontificios, verisimile non est. Nec nummi etiam veteres peregrini, in vicinia hujus templi inventi, huic eidem non favent sententiæ. Cfr. Diff. *D:ni Arv. Paulin* (Præf. Cel. Pr. BILMARK) Ab. 1769 ed. de Nummis quibusdam antiquis in Finlandia haud ita pridem repertis, p. 7 sq. Deinde dubitationem movet (sine allata gravi satis, ut nobis quidem videtur, caufa), an ossa quæ sua ætate (ut olim) pro *S. Henrico* venditabantur (hodieque eadem esse narrantur quæ prisca venerata fuit superstitione), genuina essent. Cujus autem veneratio tam mature invaluit, quidni ejus exuviae facile reperiri atque postea conservari intemeratæ poterant? Quas, non ad-

neratione divum hunc, tempore religionis Papisticæ in patria vigentis, per Fenniam fuisse cultum, ac totius hujus terræ Patronum & protectorem habitum, nemo negat; ad quem preces votaque, frequentius quam ad Deum ipsum, decepti misere majores nostri fuderunt, a quo uno auxilium promissimum largissimumque sperant, cujus meritis & apud Deum intercessioni vehementius quam sanctissimi Servatoris beneficiis considerunt, quem igitur hymnis & laudibus religiosis celebrarunt (13), cujus ossa, exuvias, simulachra & imagines conse-

cra-

modum credibile est, superstitiosos ejus cultores adeo cum aliis liberaliter deinde communicasse, ut præcipuam ipsi partem non retinerent; quos aliis (si placet) potius adulterinas vendidisse merces, quam ut tam pretiosis cimelii sua careret ecclesia permisisse, erendas. Nec facile suspiceris, post emendata apud nos sacra, tam ineptam ab aliquo esse fraudem initam? Loco hujus igitur criseos, vellem explicatius significasset, quod obscure modo innuit, quodnam fatum hæc *desideriorum* cimelia sub *Douglasii* detestato nostris regimine, (tempore occupatæ a Russis Finlandiæ), experta fuisse traderentur? Cæterum supersunt adhuc, atque eodem quo auctor ille indicavit loco servantur, aliae etiam commemoratae eidem antiquitatis reliquæ, b. Henricum respicientes: simulacrum n. quoddam Divi, nee non reliquiarum sanctorum (quas vocabant) repositorium, neque materiæ illa neque artis pretio insignia.

(13) Vel quibusdam adducendis locis precum solennium, festis suis diebus ad illum fusarum, satis hoc confirmatur, quæ ex *Missali Aboinſi* (Lubeca a. 1488 typis edito) transcripsimus. Talis hæc est formula: "Omnipotens sempiterne Deus, qui beato martiri tuo atque pontifici gloriōsi triumphi largitus es palmam, ejus quesumus meritis & precebus gratiam nobis largiaris & gloriam". Item hæc: "Te laudantem nostrum ceterum, Et in tua laude lætum, Fac in cœlo Angelorum Semperitura beatorum Perfrui lætitia". Item alibi: "Suscipe quesumus Domine, munera dignanter oblata; & beati Henrici suffragantibus meritis, ad nostræ salutis auxilium pervenire concede ---- Satisfi Domine familiam tuam muneribus sacris: ejus quesumus intercessione nos refove, cujus solennia celebramus". Solennes hujus, dicati sibi cultus ordinem, plenius infra dabimus; cfr. interim ORNHJÄLM l. c. p.

erarunt atque adorarunt, cui Templa dicarunt (14), in cuius honorem festa & sacra instituerunt (15), &c. Huic religioso Fennorum in tantum divum affectui, Ecclesia quoque Cathedralis maximam opum atque prædiorum suorum olim debuit partem; quæ illi donata, ad eum quoque pertinere credebantur (16). Sed neque intra Fen-

X 3

niam

463; PERINGSKÖLD *Monum.* II, p. 128; SCARIN l. c., p. 14, 20 & 28 sq.

(14) Vel unum exempli loco nominasse sufficerit Templum Cathedrale Aboënsse, quod conjunctim b. Mariæ & b. Henrico dedicatum fuit, (cfr. supra p. 158 not. (10)), sed ab hoc tamen postea frequenter quam ab illa appellari deprehendas. Simulacris vero ejus omnes fere ecclesiæ fuisse instructas, notum est.

(15) Vulgatissimum est, celebratum in primis Aboæ fuisse, magna solennitate, præter *Festum Translationis b. Henrici*, supra jam (p. 159 not. (12)) commemoratum, diem *mortis suæ* (quem etiam *Natalen* ejus appellabant, quod sc. per mortem in aliam atque beatiorem vitam quasi editus esset?) die 19 Januarii; qui per totam Finlandiam sanctissimus religiosissimusque habebatur. Uterque igitur festus dies, in Calendario, quod Libro Missali, Aboënsis Dioecesis in usum edito, præmittitur, rubris distinguitur litteris; dies Natalis etiam in Calendario reliquis Missalibus atque Broviariis Svecicis præfixo. Quod festo utroque magna hominum frequentia ex omnibus hujus terræ partibus Aboam, ad divum tutelarem venerandum confluerebat, occasionem hoc dedit Nundinis hic instituendis, quæ hodieque his diebus (d. 19 Januarii & 18 Junii) quotannis in hac urbe habentur. De numero etiam, auspicio Regni Gubernatoris Dni Stenonis Sture Senioris Aboæ cuso, qui caput S. Henrici ostentat, vid. BRENNERUS *Thesaur. Nummor. Sveo-Goth.* p. 38. Cfr. de his omnibus SCARIN l. c. P. II p. 17 --- 20 & 25 --- 29. De *Die s. Festo Reliquiarum*, per totam Dioecesin Aboensem, *Craftino Natalis b. Henrici*, celebrando, ab Episcopo Berone a. 1369 instituto, nec non *Capella divo nostro*, communiter cum S. Erico dicata, infra suo loco monebimus.

(16) In Testamento igitur, quibus prædia sua homines Ecclesiæ nostræ Cathedrali relinquebant, frequenter legas illos hoc fecisse St.

niam sese hæc superstitione continuo; in Svecia etiam religiose  
cultum

*Henric til hedher; de quibus prædiis, eorumve limitibus, qui litem mo-  
vebant, S. Henrico illam intendere & dicebantur & credebantur,  
quod igitur sèpe graves conscientia scrupulos non potuit non excitare.  
Coloni autem hujusmodi prædiorum, Coloni audiebant S:t: Henrici  
(S:t Henrics Landbonder). Quorum assertorum confirmandorum caus-  
sa, nonnulla subjecere placet exempla. In sententia quadam sum-  
mi Judicii Regii (Råfisthå Tinghs Dom) a. 1405 lata, legitur: Tha ïer-  
dhe hustru Elseby til Sancte Henric om een fverdunigh i Hidenway-  
nio godz &c. (Registr. Aboëns. Fol. 98). In alia sententia judiciali  
a. 1451 lata, verba jacent: - Kennes wi, --- Pedher Karpalaynen,  
Håredz-höfdinge i Masso Håradh, Ragnvaldh i Pike Hårade - - Ut  
then tid wi worom pa ena Landzsyn millan S:t: Henrikx Landb i  
Varanemi pa ena sidha, ec Marti Kappo ec Mattz Ylponen pa aus-  
dra sydona, &c. (ib. Fol. 116). Testamentum quoddam a. 1418 scrip-  
tum, hoc habet initium: Fore allom thdm theta bress hdra eller see,  
kunnis Hælvitz Stoltesoot, Kirkioprest i Thorwåsala uppenbara met thess-  
so uårvarande mino opna bressue, at jak - - giuit of met allom råth-  
vplathet i Gudz hedher ok Sankti Henries, Domirkionne i Abo til  
henna bigningh, fore minna foråldra ståla oc mina, alt mit gods i  
Wenthialaby i Lundha foln &c. (ib. Fol. 124). Littere ventionis a  
quodam Matthia Andreæ de Arelax a. 1467 datæ, ita incipiunt: For  
allom them theta bress hdra eller see, kennes of fungðr jak Mattis An-  
dersson ass Arelax, aih eptex thy Nymmes godz, liggiende i Wirmo skän,  
var min fader Anders ass Arelax, Gud hans siäl nadhe, fraagangith,  
antigin for pant eller kdpjordh, ok lagdh under Sancti Johannis Altare  
i Abo Domirkie; Thy clandath jak therom nu for IIII aar, ok hadsi  
fullelite i akh aih aircalanda forde godzet wudan Abo Domirkio; togh  
fore stora sylfara skuldh, eptex myna wera radh, ja ok samtycke, met  
myn godwilie ok beradhma modhe, uplot jak ok soldhe forde godz, -- Abo  
Domirklo til åwinneliga ägo &c. (ib. Fol. 95). Addere tandem placet  
documentum quoddam hujus generis integrum: Ego Ernestus de Dot-  
zen, quondam Capitaneus Finland. tenore presencium protestor, me in  
favorem libertatis ecclesiæ, & ad honorem beati Henrici, predia dicta  
Arffuesala, nec non ad instancias reverendi Domini Detmari, Canonici  
Aboensis, predia dicta Nuyala, parochia Wemo sita, toto tempore quo  
prefui regimini Castræ & terre Finlandensis, ab omnibus exhibicionibus  
& impositionibus regiis quitta & libera dimisi. Datum Abo anno*

tum fuisse, non dubiis constat testimoniis atque documentis (17).

(p) Quæ partim in *Breviariis nostris* legi potest, partim apud BENZELIUM, *Monum. Vet. Eccles. Sveog.* p. 33. sq. (quam ex vetusto Cod. Mscr. Bibliothecæ Acad. Up-salensis ille edidit) & VASTOVIIUM, *Vit. Aquil.* Ed. Colon. p. 65 sqq. Ed. Benzel. p. 62 sqq. (qui ex antiquo Ms. Codice Rubræ Vallis in Belgio se desumisse docet; sed multas quibusdam locis, stili emendandi consilio, videtur).

(q) Quia nimirum & festis hujus divi diebus publice recitabatur, & Breviariis erat inserta, ac præterea etiam sine dubio, multorum versabatur hominum manibus. Fennice an versa fuerit, non constat; quod fortasse inutile fuit,

cum

---

*Domini MCCCLXX quarto, ipso die beati kalixti Pape, sub sigillo meo  
iuxpendenti in premissorum evidenciam firmiorem.* (Ibid. Fol. 107).

(17) Præter formulam cultus ipsi exhibendi, Breviariis insertam, hoc pertinent quæ de veneratione in Upsaliensi Ecclesia divo huic præstita habet PERINGSKÖLD I. c. II p. 13, 32, 128, & de simulacro ejus argenteo in templo S. Nicolai Stockholmensi culto, Ib. p. 128. Nundinas Henricianas Örebrogiae quoque eodem quo Aboæ die ejus Natali fuisse celebratas, notum est. Cfr. TUNELD Sv. Geogr. Ed. VI, T. I P. II p. 79; BAGGES *Beifkr.* om Örebro p. 65, & SCARIN I. c. p. 18 atque 29 sq. Senatorem illum urbis Stockholmensis, Petrum Ålanning, qui Capella S. Henrici Upsaliense auxit templum, singulari pietate divum hunc coluisse, eo minus dubitare licet, quo majore liberalitate idem alia, in ejus itidem honorem fundata, Aboensem quoque Ecclesiæ simul ornavit; ut postea docebimus.

Tandem observamus, quod Nob. LAGERBRING (I. c. 2 D. C. XI, §. 9, p. 257) commemorat, a miraculorum divi hujus recensione, festis sanctorum diebus fieri solita, homines caute abstinuisse, nobis quidem parum videtur verisimile; in Breviario certe Arosiensi, quod nobis ad manus est, præcipuorum suorum mentionem fieri miraculorum videmus disertam.

eum pauci nostrorum, præter Sacerdotes, noscent literas. Versibus autem Fennicis qualitercunque expressam memoriæque & cantus ope sic per ora hominum propagata fuisse, non est improbatum: ac supra (p. 148 sqq) allatum carmen nugatorium confirmat; cuius generis plura etiam exstisset, a vero non abhorret.

### RUDOLPHUS.

(r) *Rodulphum* vocat MESSENIUS (Scond. T. IX p. 64); cui adstipulatur *Fragm. Palmuskoldianum*, habens *Rodulff*, recte ut putamus. *Rodolpbum* aliis locis legit MESSENIUS (l. c. T. II p. 10, T. X. p. 5, T. XII p. 105, T. XV p. 28), ut & codices auctoris nostri plerique; *Rolfum* hinc effingit RHYZELIUS (l. c. p. 327). Nulla de hoc alia exstat memoria, quam quæ hic, vetustioribus præuntibus Antistitium Finlandensium Catalogis, ab auctore nostro traditur. Primum Finlandiæ fuisse Episcopum, MESSENIUS asserit, circa a. 1172 hac dignitate a Rege CANUTO Erici auctum putans (l. c. T. II, p. 10, T. X p. 5); quod pro certo venditat RHYZELIUS (l. c.), sed ita tamen, ut ab Archiepiscopo Upsaliensi Stephano huc missum, (ex ingenio, ut solet), addere non dubitet. Cautius longe MESSENIUS alio loco (T. XII p. 105) de hac re disputat, cuius adferri verba merentur: *Neque in præfatis ex urbe literis (Papæ Alexandri, de quibus mox) memoria Episcopæ injicitur Aboënsis, quod licet S. Henricus anno MCL Finlandorum conversionem exorsus fuerit, aliquot passim saeculis ligneis fabricatis, tamen primordia non jecit mox alicujus novæ dioecesis, sed velut Upsaliensi subiectam Ecclesiæ Finlandiam, Christo lucrari conatus, --- Fundati vero deinceps Episcopatus Abogensis, primus deputatur a Carolo vel Canuto (Regibus Sveciæ) illic Antistes Rodolphus, na-*  
tio-

tione *Westrogothus*, vel certe a S. Erico mox post cædem b.  
*Heinrici subrogatus*, cum non credibile Regem religionis stu-  
diosissimum propagationi, tam diu Finlandiam pastore orbam  
videre potuisse. Nobis quidem probabile admodum vi-  
detur, cum plures sine dubio S. Henricum comitati essent  
Sacerdotes, vel exercitui Svecico, vel Coloniae novæ in  
Finlandiam deducendæ, vel paganis convertendis atque  
religioni Christianæ per hanc terram latius propagandæ,  
suum exhibituri ministerium, quorum non paucos, ex-  
ercitu Svecorum reverso, in his oris remansisse, necesse  
est (cfr. supra p. 96 sq); post mortem Episcopi, aliquem  
eorum, auctoritate præcipuum, ejus hic locum in opere  
conversionis urgendo ecclesiaque nova dirigenda, mox  
occupasse, sive publice constitutum, sive collegarum ju-  
dicio delectum, sive tacito reliquorum consensu fultum.  
Cujusmodi auctoritate nostrum *Rodulffum* eminuisse, tra-  
ditioni majorum concedendum est. *Episcopi* autem vel  
nomen gesisse, vel insignibus ornatum fuisse, atque po-  
testatem & dignitatem more in Ecclesia eo tempore so-  
lenni, adeptum esse, aut Cathedram hic Episcopalem jam  
tum fuisse constitutam, non est verisimile. Quod idem de  
multarum quoque aliarum dioecesum primis valere Epi-  
scopis, harum rerum periti non ignorant. Genius autem seculi,  
ad Hierarchiæ formam probandam proni, faciles deinde  
rationes præbuit, dignitatem hujusmodi Antistitutum sensim  
augendi. Germanicæ *Rodulffum* nostrum fuisse originis,  
aliquis suspicatus est, nominis sui (*Rudolphi*) peregrino ad-  
ductus sono; sed *Westrogothum* monumenta vetera diser-  
te vocant: a quorum auctoritate, levibus indulgentes con-  
jecturis, temere hodie recedere qui audent, non optime  
de his literis merentur.

De *Curonibus*, novæ Ecclesiæ Fennicæ hostibus, qui captivum abduxisse antistitem nostrum, atque postea interfecisse, dicuntur, supra disputavimus, p. 142 sqq.

Annum captivati & necati *Rodulffi* nostri, 1178 indicat etiam SPEGEL (Sw. Kyrkio-Hist. 2. D. p. 387), nostrum puto secutus auctorem; annum vero 1192 habet MESSENIUS (l. c. L. X p. 5), conjectura ductus? In *Fragm. Palmeskoldiano* anni nota desideratur. Nihil itaque definite audemus.

### FOLQUINUS.

(s) De dignitate viri hujus Episcopali, idem fere quod de *Rodulffi* tulimus, faciendum esse judicium putamus. Non Svecum tantum fuisse, sed Canonicum etiam Upaliensem, antequam rebus sacris Fennorum præficeretur, aperte noster docet. Nescio itaque quid in mentem venerit viris doctis, qui *Fulconem* Estonum Episcopum, (a nostro plane diversum), huc trahere, & cum hoc *Folquino* confundere, instituerunt: cuius consilii ÖRNHJÄLMIUS primus auctor fuit, *Julium* etiam nescio quem (18) seriei Episcoporum Finlandensium intrudere conatus

(18) Hominem cetera ignotum, Estonum ecclesiæ fuisse præfatum, ex literis Papæ Alexandri III, (apud VASTOVIVM l. c. p. 162 & GRUBERUM l. c. p. 235 legendis), docuit ÖRNHJÄLM, qui & ipse easdem exhibet (l. c. p. 571 sq); verum in editione Epistolarum Petri Celleris a Jac. Sirmondo curata, unde easdem litteras exscriptit GRUBERUS, non *Julii* nomen legi, sed *Fulconis* ejusdem qui reliquis, laudatis nuper Epistolis, commendatur, idem observat (l. c. p. 78): quamobrem non nisi ÖRNHJÄLMI fallacie *Julium* hunc deberi, haud obscure suspicatur; cui tamen injuriam facit, utpote VASTOVII auctoritate decepto, apud quem idem *Julii* nomen huic Epistolæ inservit (l. c. p. 166 sq), per errorem tamen typographicum. Ita que hunc

eus (19). Ipsa illa ad quæ provocant monumenta, Epistolæ cum Papæ Alexandri III, tum Petri Abbatis Celleñsis, (apud VASTOVIUM, Ed. Colon. p. 162, 163, 164, & GRUBERUM Orig. Livon. p. 232 — 235; cfr. A CELSE l. c. p. 36, n<sup>o</sup> 2 — 7, & p. 42 n<sup>o</sup> 18), diserte docent, non Fennis sed Estonibus illum Fulconem cuius ibi mentio fit, mislum fuisse Episcopum (20). Cumque notum sit, non Svecos solum sed Danos etiam, de Estonibus subjugandis convertendisque illa ætate laborasse (21); mirum haud est Fulconem resque suas non Svecorum modo Regibus, Populo, Ducibus atque Episcopis, sed Danis (22) quoque

Y 2

&amp; ma-

*Julium ne exstisset quidem putas, multo minus Fennicis esse Episcopis annumerandum. Cfr. A CELSE l. c. p. 42 n. 18; & VON DALIN Sw. R. H. 2 D. p. 150: qui hinc emendandi. In mendo quidem cubare textum VASTOVII, atque pro Fulco irreppisse Julio, quemque diligenter loci ipsius inspectio docere debuit, in quo jam legitur: --- Credimus sans universitati vestrae innotuisse, qualiter venerabilis frater noster Julio (non Julius) Estonum Episcopus, inopia & paupertate prematur, &c. Ac probabile videtur, hanc Epistolam eodem etiam anno quo duas proxime præcedentes, (apud VASTOVIUM eundem legendas) a Papa fuisse scriptas; ita ut prorsus nullus Julio eidam locus supersit.*

(19) L. c. Cfr. ib. p. 585. Alios naclus est magis minusve sibi adstipulantes: Cfr. RHYZELIUS l. c. p. 327 sqq; It. VON DALIN, LAGERBRING & A CELSE l. l. c. c.

(20) Quod jam recte monuit LAGERBRING l. c. P. II p. 238. Ecclesiam Fennicam & Estonicam uni atque communi paruisse unquam Episcopo, quæ doceant, nulla reperiuntur vestigia.

(21) Vid GRUBER l. c. p. 78, not. (k), & p. 128 sqq. LAGERBRING l. c. P. II p. 325 sqq.

(22) Inscriptionem Epistolæ qua Papa *Julium* (s. rectius *Fulconem*) commendat, tales exhibet ORNHJÄLM (l. c. p. 571): *Alexander Episcopus --- universis Dei fidelibus per Sveciam & Daniam constitutis. VASTOVIUS autem (l. c. p. 162): Alexander --- fidelibus per Daniam constitutis; GRUBERUS, ex SIRMONDI fide, Alexander*

& maxime Archiepiscopis Lundensibus commendari: quos Fennorum conversioni curam vel operam ullam impendisse, nec verisimile est, nec ex ulla rerum monumentis ostendi potest (23). *Fulconem* illum Estonum Episcopum gente Svecum fuisse, nullo probare argumento licet: Monachum Germanum potius credas; (quæ & ÖRNHJÄLMIO sententia stetisse videtur). Quæ autem Auctori nostro, *Folquini* patriam prodenti, fides habetur, cur ei in reliquis temere denegatur?

(t) Etiam hujus asserti fidem ÖRNHJÄLM (l. c. p. 492 sq.) convellere nititur, *Fulconem* suum, Estonum Episcopum, temere cum nostro confundens. Verum quidem est, Collegia Canonicorum, ad justam Juris Pontificii normam, per Sveciam non adhuc fuisse instituta; quod post concilium demum Skenningense factum constat (24): sed ejus tamen instituti imaginem quandam diu ante ad  
præ-

---

--- fidelibus per *Daciam constitutis*, recte ut putamus. Nec omnino abest suspicio, ÖRNHJÄLMIUM, qui ex VASTOVIO descripsisse videatur, *Sveciam* hic intrusisse. Quod autem vitio ei vertit GRUBERUS (l. c. p. 234, not.), inscriptionem Epistolæ alias, a Papa eodem *Regibus & Principibus & aliis Christi fidelibus per regna Sveonum, Gothorum, Danorum & Norvegensem datæ*, mutasse, atque *Danis primum locum invidentem, falsum commississe*: rursus ei injuriam facit, VASTOVIVM (l. c. p. 155) fideliter fecuto. GRUBERUS ipse, cum SIRMONDO, habet; -- fidelibus per regna Danorum, Norvegensem, Guetomorum (quod nomen corruptum esse, ita ut dubium sit, an *Svecos* significare possit? nemo non videt) & Gothorum constitutis &c.

(23) *Finlandiam* quidem pro *Estonia* veteribus fortassis aliquando dicí, non repugnabimus; sed res ipsa atque contextus simul facile docet, an nostra possit significari *Finlandia*? in quam Dáni illis temporibus alias fecisse expeditiones, demonstrari haud potest.

(24) Cfr. LAGERBRING l. c. P. II, p. 431 sq. & p. 444; A CELSEI, l. c. p. 65, n. 15; p. 69, n. 9; p. 74, n. 34 & 35; p. 88, n. 17,

præcipuas sedes Episcopales jam adoptatam viguisse, ac Episcopos consilio usos hominum, officio & dignitate posterioris ætatis Canonicis non omnino absimilium, negari haud potest (25): cuius generis nostrum fuisse *Folquinum*, probabile est. Quem itaque in Canonicorum Upsaliensis Ecclesiæ indicibus frustra quæras. Episcopi autem nomine atque dignitate an vere ornatus fuerit? definire non audemus: qua de re mox diligentius.

(u) *Folquinum* circa a. 1193 sedisse, MESSENIUS tradit (l. c. T. X p. 5, T. XV p. 30); ex incerta, ut facile patet, conjectura. Vel hic docere locus potest, non incuriose in concinnando Finlandenium Episcoporum Catalogo auctorem fuisse versatum, aut sine auctoritate temere successionem illorum finxisse: quo major narrationi suæ fides haberi debet. *Frags. Palmeskoldianum* de nostro habet: *Hujus acta nulla reperiuntur, propter primam depopulationem per Ruthenos factam*; de cuius tamen loci vera lectione infra disputabimus. Probabile omnino est, pauca illa quæ de horum temporum rebus apud nos ge-

Y 3. Itis

(25) Cfr. editum a SCHEFFERO *Chronicon de Archiepiscopis Eccl. Ecclesiae Upsaliensis*, p. 19; ubi de Archiep. Farlero dicit vetus auctor: "Hujus tempore Collegium Canonicorum sacerularium institutum est in Ecclesia Upsaliensi, regnante Domino Erico Rege Svecorum. Primo enim fuit Monachorum". Ad quem locum observat SHEFFERUS, p. 20: Ergo etiam ante Canonicos modo nominatos (*Sæculares*, qui secundum certo alicui addixere sacerdotio --- opponunturque regularibus, ut paulo ante notaverat,) Ecclesia Upsaliensis habuit collegium, quod una cum Archiepiscopo gerebat curam negotiorum Ecclesiasticorum. Sed id Collegium constabat non ex sacerularibus Canonicis, verum certæ regulariæ addictis, Benedicti puta, vel alterius, quos siccirco noster Monachos appellat. Addi potest, neque numerum fortassis eorum, neque officia juraque hactenus fuisse accurate definita; adeoque nec auctoritate dignitateque plane eadem adhuc qua postea eminuisse?

Itis reperiri fortassis potuerint monumenta, per frequentes hostium barbarorum incursiones, quibus oppressa fuit tenella Ecclesiæ in his oris plantatio, & prima Svecorum colonia valde afflita, prorsus fuisse deleta. Cfr. supra p. 99 — 107.

Cæterum hæc caligo rebus primorum Ecclesiæ Fennicæ Antistitutum offusa, locum maxime dedit viris eruditis dubitandi de tempore Episcopalis dignitatis sedi Aboënsi primum collatæ; qua ornatum neutrum horum, qui seculo vixisse duodecimo feruntur, fuisse contendunt. (Cfr. ÖRNHJÄLM I. c. p. 491; LAGERBRING II p. 235 sqq.) Eam rem nos in medio relinquimus; qui nec omnem veteri traditioni fidem abrogare facile audemus, nec dubia contra eandem mota diluere plene valemus. Præcipuum dubitandi argumentum ex Epistola Papæ *Alexandri III* peti solet, qua Stephano, primo Upsiloniensi Archiepiscopo novam confirmans dignitatem, nonnisi quatuor suffraganeos ei subjicit Episcopos, Scarensem, Linopenensem Strengensem & Arusiensem; Aboënsis (atque Wexionensis) mentione nulla facta. Unde hunc Episcopatum constitutum nondum fuisse, colligunt. Epistola ipsa typis edita habetur apud SCHEFFERUM (I. c. p. 45), ÖRNHJÄLMIUM (I. c. p. 482) & PERINGSKÖLDIUM (I. c. P. I p. 164): cfr. A CEISE I. c. p. 38 sqq. Bullam hanc, omni nota temporis carentem, a. 1163 datam existimant. Ut jam nihil moneam, SCHEFFERO γνωστήν την hujus Bullæ non certissimam visam fuisse? (vid. I. c. p. 5 — 10): concedi facile potest, anno 1163 ferius *Folquinum*, imo fortassis etiam *Rodulfum*, Episcopalem in his oris dignitatem adeptos fuisse; quo facto, desumptum ex Pontificis hac Epistola corruit argumentum. Deinde, cum Wexionensem Episcopatum circa a. jam 1190 institutum fuisse, omnes agno-



agnoscant (Vid. LAGERBRING I. c. II p. 235 sq. cfr. A CELSE p. 44 sq.); Finlandensis autem Episcopus in ævi vetustioris monumentis Wexionensi præponi soleat, (LAGERBRING ib. p. 798), cuius ordinis vix aliud fundamentum, quam majorem suæ Dioecesis antiquitatem assignare liceat: non absurde hinc colligas, Regis Caroli Swercheridæ jam tempore Finlandiam suos naçtam esse Episcopos? Quo pacto nihil impedit, quo minus *Folquinus* noster, ac fortassis etiam *Rodulffus*, hac dignitate, (illa sane ætate haud invidenda) jam eminuerint? Consecratos tamen solenniter fuisse, si quis pernegaverit; cum eo non multum pugnabimus. Singulare autem quod contra nostræ fidem traditionis Nob. LAGERBRING urget argumentum, ex Bulla quadam Papæ Innocentii III quæsitum, infra in vita *Thomæ Episcopi* mox expendemus.

Admirabile porro nobis videtur, quod apud ERICUM OLAI offendimus, qui (Ed. Mess. p. 101, Ed. Locc. p. 55) *Anno*, inquit, *Domini MCXCV* *Colo Episcopus Linconensis & Dux Finlandiae obiit*. Quo jure Episcopum hunc *Ducem* appellat *Finlandiae* (cujus rei nulla alia supereft memoria), nos quidem fugit penitus; quibus singulare præterea visum fuit, nullius qui postea scripserit mentem hæc verba advertisse. Errorem vero aliquem subesse, vix dubitamus (26).

In

---

(26) An dignitas *Ducis Finlandiae* menti auctoris inde obversabatur, quod postea *Benedictus II* (Birgeri Jarli filius) illam cum Episcopatu conjunxit Linconensi? Ceterum mirifice in annis Episcopi *Colonis* hujus constituendis Historici nostri variant; adeo ut duo fuisse ejusdem nominis suspicari fere possit. Alii enim officio a. 1160 admotum dicunt, alii a. demum 1180 aut 1190, (vid. RHYZELIUS p. 103, MESSENIUS Sc. T. IX p. 61, T. XV p. 39, Chron. Episc., p. 55; cfr. ÖRNHJÄLMP. p. 535 & A CELSE p. 37 atque

In obscurum hoc Historiæ nostræ tempus Bulla etiam incidit Papæ Alexandri III *Upsalensi Archiepiscopo & suffraganeis ejus, & Gutormo, Duci Svecorum* data, (de qua supra diximus, p. 55 sq. not. (25)). Conservavit illam nobis VASTOVIUS (l. c. p. 161), & ex eo transcripsit ÖRNHJÄLM (l. c. p. 491); cfr. A CELSE. p. 41. Valde imbecillam & Ecclesiæ Christianæ & imperii Svecici hic locorum fuisse conditionem, prodit: parum nempe stabiles in professione novæ religionis, vi sibi obtrusæ sibique nonnisi externa forma cognitæ, præstitile sese Fennos; Svecos autem castris atque munitionibus nondum obsequii constantiam, ab interioris certe regionis incolis, expressisse.

(v) *Ruthenos* (Russos), ut reliquis potentiores, duces quidem piratarum fuisse, qui (maritimis in primis expeditionibus) nostras his temporibus affligebant oras, probabile videri; sed plurium præterea aliatum nationum barbararum (Fennici generis) Sinum Fennicum accolentium, Svecisque & novæ religioni ferro armisque ab his propagatae inimicarum, *Careliorum, Estonum &c.* ad sociatas secum adduxisse copias, supra docuimus, p. 100 — 104, p. 114 — 118, & 139 — 142. Cfr. LAGERBRING II p. 202 sqq., p. 225 & p. 325 lqq.

Id simul ex traditione Auctori nostro hoc loco commemorata (licet ipse illam pro certa venditare non audeat), discimus, veterem famam initia urbis Aboënsis ad hæc usque tempora retulisse; quam igitur mox post Svecorum ad has oras primum adventum ædificari sensim

---

43). Mortuum alii docent a. 1195 vel 1196; alii anno 1199 vel adeo 1207 adhuc vixisse, ostendunt. Vid RHYZELIUS l. c. MESSENIUS *Chron. Episc.* p. 55; ÖRNHJÄLM p. 578; LAGERBRING II p. 278, 443 & 455.