

3
915

DEO OPT. MAX. BENEDICENTE.

THEOREMATA QUÆ-
DAM PHILOSOPHICA
MISCELLANEA,

publicâ

DISPUTATIONE INAUGURALI,

Suffragio Venerand. Facultatis Philosophicae,

Sub Præsidio & moderamine

VIRI PRAECLARISSIMI

DN. M. JACOBI FLACHSENII,

Metaph. & Log. Professoris celeberrimi, Præ-
ceptoris & Promotoris sui omni honore

& cultu suspiciendi;

Pro obtinendo summo in Philosophiâ gradu,

Eruditorum censuræ subiecta.

â

DAVIDE PETREJO Nyl. Phil. Candid.

& Verbi Div. Ministro in Thenalâ.

In Audit. Max. Universitatis Aboensis, ad diem 11. Martij,

Anni Salutis M. DC. LXXI.

A B O Æ,

Excudit PETRUS HANSONIUS Acad. Typog.

СЛОВО АПАИМОННЕ

АКИНЧИЛАННЕ МКА

СЕМЕЙСТВОНИ

ДЛА ЛЮДИНА КИ ДОГТА БРЕДІ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ

В

САВІДЕ ПЕТЕРІОННЕ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ

СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ СЕМЕЙСТВОНИ

Siquidem mihi injunctum sit à Venerandâ facultate Philosophicâ, ut publicâ quâdam disputatione me hâc vice examini sisterem, & ex agro philosophico materiam dissertationis peterem; Proinde hos flosculos gratos arbitrabar, quos hic judicio tuo, Candide Lector, expositos habes, decerptos ex amplissimo illo & fœcundissimo philosophiæ campo, cujus flores justo tempore lecti depellunt inscitiam è cerebro, abigunt malitiam è corde, ipsam veritatem tradunt atq; media docent ejus consequendæ; Quocircà tibi eo majori fidelitate, mi candide Lector, Philosophiam cupio commendare, quò uberiori fructu cù uti possis. Tu verò, Deus mi, hoc institutum incipe, effice, perfice, & in tui nominis laudem gratiosè verte hæc qualiacunq; sicut propter eandem etiam à me sunt suscepta. Esto itaq;

THEOREMA PRIMUM.

Universalia ante operationem intellectus talia non existunt.

Ardua fuit quondam & fortè adhuc est inter authores controversia, an nimurum dentur universalia in rerum naturâ citra mentis operationem, an verò tantum sint per operationem intellectus? Sed ut circa explicationem & decisionem hujus theorematis inoffenso pede eas, sciendum, per rò Universale hic non intelligi *tale* (α) in *causando*, quia sic nihil est aliud, quām causa universalis quæ indifferens est ad plures producendos effectus. Nec (β) *universale in predicando*, nam sic denotat vel propositionem universalem, vel *tale prædicatum*, quod de pluribus potest prædicari;

Neq; (2) *universale* in repræsentando, nam sic est vox, imago seu species plura repræsentans; sed (3) in *esse*, quod Arist. lib. 7. Metaph. dicit *aptum natum esse pluribus inesse*. Estq; sic sermo de *universalis Metaphysico*, quod denotat ipsam Essentiam abstractam à notis individuantibus, non verò *Logico*, quod est natura è notionē secundā denominata. Hujusmodi autem universalia, quatenus talia, non existere ante operationem intellectus, probatur (1) quia non dantur extra singularia, sed cum iis realiter & essentialiter sunt eadem adeoq; ab iisdem inseparabilia; quod verò sic existit, certis proprietatibus individuantib; ad esse quoddam singulare est determinatum; cum tamen ad universale requiritur, ut sit indifferens ad plura, & ad ista vel æquabilem habeat aptitudinem, vel eam quæ *regis ēr. regis & φ' ēros* dicitur, quod Essentiis singularib; antè operationem intellectu non cōvenit: eo enim ipso quo quid conjungitur cum differentia individuali, ponitur per eam repugnantia ad multiplicationem.

(2) Quia universale actu fit tale partim per comparationem multorum singularium, quam nonnulli antiquiorum *abstractionem comparatam* appellant, partim per præcisionem mentalem naturæ communis à naturis singularibus; quæ *abstractio præcisiva* dicitur. Universalia itaq; ante operationem mentis talia existere quis recte dixerit. De universalibus tamen non existimandum, quod nudæ sint voces aut conceptus communes, in reb; nihil quod reale est, inferentes; id si solos Nominales exceperis, à nemine sano dictum existimo. Tota hæc difficultas tollitur observatione, universale duobus spectari modis (1) *ratione materiali*, sic est ipsa natura accepta secundum illud esse, quod habet in re singulari una cum aliis idem participante, diciturq; universale *Potentia. Physicum, Concretum, & in multis*. (2) *Ratione formalis*, Estq; ratio communis abstracta & per conceptum

repræsentata, quâ res denudata à singularibus præcise s-
titur. Dicitur universale *actu*, *Metaphysicum*, *abstractum* &
post multa. Priori modo existunt ante operationem intel-
lectus universalia, scilicet fundamentaliter, posteriori ve-
rò non, quod voluit theorema propositum.

THEOREMA SECUNDUM.

Abstractione devenitur in cognitionem rerum.

Definitnr abstractio functio intellectus, qua mens nostra rem
à re præcisam liberat à conditionibus individuantibus vel imper-
fectionibus accidentalibus, & è statu singularitatib; in universalem &
eminentem deducit, ut distincte cognoscatur. Hæc non est rea-
lis separatio, sed mentalis saltem, qua ex multis conjunctis
unum apprehendo, relictis cœteris. Hujus usus in Philosophia
tantus est, ut sine hac cognitionem rerum vix acqui-
ras; nec discerni possent scientiæ, verum esset inordinata
omnium congeries & confusio: omnia enim simul ad ap-
prehendendum mens nostra inepta est, qvare solus bonus
habetur Philosophus qui abstrahere didicit. Hanc sibi quævis
scientiæ propriam vendicant, cujus ope & beneficio Ens
Entisq; species inter se dividunt atq; tractanda assūmunt, id-
circò ut omnibus scientijs communis est; ita in *actu exercito*
eadem ad singulas referenda est, in *signato* vero in tractatu
quodam generaliori exhibenda.

THEOREMA TERTIUM.

*Fundamentum omnis cognitionis humanae, naturalis,
est Cognitio rerum fundens principia prima.*

Quâ rationē res cognatae sunt, quaq; methodo inter se
cohærent, eadem etiam cognitio rerum progreditur, ut
V. G. bonitatem omnis Entis monstraturus, à Creaturis,
utnotiori incipit, quibus eam inesse animadvertisit, hinc de

Creatore judicat, etiam hunc bonum esse, nam impossibile est, Causam Efficientem toto genere deteriorem esse suo effecto, & vice versa, si Deus bonus est, etiam creaturæ: nam omne bonum est communicativum sui. Similiter, omne Ens finitum vel infinitum esse ostenditur in hunc modum: Posito, ut notiori, omne Ens esse finitum, quam finitatem declarant propria Exempla, sequitur nihil esse infinitum; nunc est principium tale: impossibile est idem simul esse & non esse; jam omne finitum qua finitum, habet fines Essentia, Potentia, & Presentia, si vero non daretur infinitum, tunc illud finitum & esset i. e. haberet propriam Essentiam finitam, & simul non esset, i. e. non esset finitum, quia aliunde terminos suos non haberet, quod absolute impossibile est, præsupponit enim omne finitum aliquod infinitum, quod fines non habet, igitur relinquatur aliquid etiam esse Ens infinitum; Quod omne facit cognatio rerum. Et sic in cæteris.

THEOREMA QUARTUM.

Metaphysica & Noologia distincte sunt disciplinae.

Imprimis fortè cuperet quis scire, an Noologia sit aliqua disciplina? Verum eam esse notitiam habitualem acquisitam, ac proinde peculiarem disciplinam affirmatur & defenditur (1) quicquid intellectui sisti potest, de eo notitia habitualis datur, nam intellectum perficit cognitione sui; at convenientia rerum & principia prima intellectui sistuntur, quod nemo ibit inficias, nisi negaturus principia, contra quem non erit disputandum, ergo &c. (2) Illud, sine quo solidam rerum scientiam consequi non possumus, in peculiari disciplina est tractandum, at sine principiis primis &c. Ergo in peculiari disciplina sunt tractanda; major patet, nam ignoratus principiis primis, ex quibus conclusiones elicienda sunt, non novi, quid & quomodo sit concludendum. Occurrunt quidem in unaquaq[ue] scien-

tia etiam particulari principia certa, sed orta, non prima, ergo rursus
recurrendum est ad principia prima, que non alibi quam in Noolo-
gia ut habitu distincto tradi possunt. (3) Si ad aliam disciplinam
pertinerent principia prima, tum vel ad tractatum de Phi-
losophia in generis, vel ad Metaphysicam, at neutrum, E.
Non prius, nam Philosophiae in genere non competit aliquid
peculiare scibile tractare, sed generalem tantum Philosophiae
naturam in definitione & divisione ejusdem breviter rimari,
at haec principia prima, sunt particulare scibile, suoq; prin-
cipio demonstrationis (rerum convenientia) & certis Affe-
ctionibus peculiare objectum peculiaris disciplinæ faciūt, Er-
go distinctam constituunt disciplinam. Nec posterius quod ad
præsens Theorema: noverunt enim omnes haec principia Phi-
losophica: Objectum est mensura disciplina; & disciplina theore-
tica constituunt & discriminantur objectis. Jam objectum Me-
taphysices est Ens qua Ens; deinde Metaphysica agit qui-
dem de principijs, sed applicando ea ad suum objectum, &
inde eliciendo suas conclusiones; non verò ea scientificè tra-
ctat, nec querit quid sint; hoc autem cum faciat Noologia,
distincta manet disciplina. Cætera mitto:

THEOREMA QUINTUM.

*Siguum & signatum non semper differunt realiter
sed quandoq; saltem formaliter.*

Non desunt qui realem semper inter signum & signatum
urgent distinctionem, moti rationibus (1) quod signum &
signatum sint relativa; relata à quia sunt species opposito-
rum, necessariò differunt realiter. (2) Nihil est nota sui,
proinde signum & signatum differunt realiter. Sed obser-
vandum signum & signatum considerari vel materialiter vel
formaliter, priori modo res significant substratas, quas de-
nominant; posteriori vero relationes oppositas, isto quidem
modo

modo differentia contingere potest realis, ut inter fumum
& ignem, verum conditio materialis non est in formale rei
inferenda, quibusdam id competit signis & signatis, non o-
mnibus, quandoq; enim formaliter tantum differunt, ut
quando Acolastus & Cornelius seipso in Comædia repræ-
sentant. Ad priorem itaq; rationem contraria dicitur; inter
signum & signatum ut affectionem entis disjunctam in-
tercedit saltem respectus transcendentalis, qui reale discri-
men necessariò non præsupponit: ad posteriorem; quod petat
principium, contrarium enim exemplis probari potest, sem-
per tamen differre formaliter ultro conceditur.

THEOREMA SEXTUM.

Non omne id quod substantia non est, accidens est.

Verum quidem est Ens sic propriè & in rigore dictum
rectè dividi in substantiam & accidens, attamen non est ab-
solutè negandum omne medium inter ista, quale est illud,
quod modum vocant, vel ens modale, sicuti subsistitia & in-
herentia, de quibus has triuam positiones: (α) modi sub-
stantiam & accidens contrahentes non sunt nihil, nam quomodo
sic possent contrahere & determinare ens? Non - entis non
est operatio positiva in species Entis; at inter Ens & Non-
Ens nullum datur medium, quia contradictoriè opponuntur,
ergo entia sicut necesse est; verum (β) non sunt Entia ratio-
nia, nam citra mentis operationem aut fictionem sua munia
substantiæ & accidenti præstant; (γ) nec Entia in potentia,
quin potius actuent & quasi constituant Entis species, sunt
enim differentiis specificis similimi; multò minus (δ) nega-
tiva, complexa, aut similia; nec (ϵ) Substantia aut accidens dici
possunt, vel eò reduci, neq; enim per se subsistunt, neq; in
alio, neq; tales modi ipsis tribui possunt, inherentia namq;
non potest dici inhærcere aut subsistitia subsistere, nisi ab-
surde

absurdè progrediatur quis in infinitum. Constat & hoc, quod sub objecto Metaphysices non rectè contineantur: nam talia entia non sunt, ut ipsis affectiones Entis transcendentales possint applicari, ita ut substantia & accidenti. Concluditur itaq; inter substantiam & accidens dari medium, modos scilicet, qui etiam latè loquendo Entia sunt, quia non sunt planè nihil: Ergò aliquid: Ergò Ens.

THEOREMA SEPTIMUM.

Habitus disciplinarum directe non sunt in Categoriam qualitatis.

Rationem ex similitudine ducunt aliqui hanc, ut directe hos sicut Entia perse, ad Prædicamentum referant; Quod etsi plures contineant conclusiones, tamen non sunt aggregata: quia sicut una potentia simplex sufficere potest ad plura objecta; veluti visiva ad album & nigrum, ita unus habitus ad plura objecta sufficere potest, citra aggregationis inductionem; Ast similitudo hæc expirat, dum quis in tuerit diversitatem potentie naturalis, quæ semper una est, & idcirco non multiplicatur quod multiplicentur objecta; et *habitus*, qui ex multis partialibus sæpè conflatur, ideoq; quod plures coacervantur habitus partiales, eò propius ad naturam Entis aggregati accedit totalis; rursus quod illustriori con nexione, coordinatione & methodo hæc distinctæ conclusiones inter se coherent, eò propius ad unitatem reddit habitus disciplinari. Quarè rectè admittitur, v. g. *Physicam*, vel *Ethicam* &c. esse unam qualitatem, si attendatur ordo & dispositio conclusionum distinctarum, quâ coordinantur ad unum objectum (ut in theoreticis) vel finem (ut in practicis habitibus) quæ unitas facit ad ponendos habitus in prædicamento.

THEOREMA OCTAVUM.

Sub subjecto occupante continetur etiam obiectum disciplinare.

Ratio dubitandi sumitur. (α) à definitione ejus, ubi vocatur *conceptus*, in quo cum cæteris subjectis occupantibus minime convenit, ut potè sensuum & artificum, (β) ab ejus formalí, scilicet modo considerandi limitante & contrahente materiam seu rem consideratam, secundum quam non unius disciplinæ objectum est. Interim tamen continetur, si res pieius commune officium subjectorum occupantium, quod est terminare actum, quem adjunctum occupatum intendit.

THEOREMA NONUM.

Spiritus, quatenus lumine naturæ cognoscitur, non est prorsus omnis compositionis expers.

Est enim cognoscibilis, quia sicut alia entia potest cognosci; ista tamen compositio non est realis, multò minus crassa, sed mentalis tantum, dependet namq; solum à cognoscente, respectu rei autem nullam compositionem in Spiritum cadere probat spiritus infiniti simplicissima & perfectissima entitas: conceptus enim Spiritus, ut sic, abstrahitur à finito & infinito; Ista vero compositio nullam involvit imperfectionem, sed testatur solum inextinguibile illud desiderium sciendi in homine non posse absolvi sine perceptibilitate quādam, quam objectis iiii inesse præsupponit, quæ sive cognitioni subjecta habet.

THEOREMA DECIMUM.

Pneumatica est distincta à Metaphysicâ.

Si abstractio retineatur ea, quam D. Scheibl, Metaphysicæ

sicæ tribuit, quod scilicet abstrahat à materia secundum rem rationem, secundum essentiam & indifferentiam; videtur, quod Pneumatica ab hâc non sit distinguenda, non enim essent extra necessitatem multiplicandæ disciplinæ; Verum enim verò, quia Metaphysicæ non licet descendere ad specierum species, ut eas scientificè tractet, nam sic sola totam absolveneret Philosophiam, verum contenta erit solâ speculacione Entis, quâ Ens, Entia autem determinata inferioribus relinquet disciplinis, rimabiturq; quidem Ens, quousq; abstractio per indifferentiam concesserit; quæ vero secundum essentiam abstrahunt, ad Pneumaticam transmitte.

THEOREMA UNDECIMUM.

Differentia actionum specifica, tum à principio, tum à termino potest desumi.

Medium tenendum, ubi diversis sententiis ab ultraq; parte infeliciter configitur; dico itaq;: *Non sumitur à principio solo*, nam (a) ut plurimum à termino actiones denominantur, ut à calore calefactio, quasi inductio caloris, & à frigore frigefactio; (B) una specie actio potest à diversis principiis oriri, ut calefactio soli & igni originem debet. *Nec à termino solo*, nam (a) sàpè contingit, eodem tempore calefieri & indurari idem corpus à sole & igne, (B) sic eadem actio essent creatio & generatio, quia ultraq; intendit Substantiæ productionem. Excipiunt quidam non esse eundem terminum utriusq; istius actionis, quia Deus (dicunt) creat substantiam perfectam quoad materiam & formam, generatione vero sola forma producitur; sed quâ ratione statuatur materiam esse ingenerabilem, nondum constat; Illud quidem sàpè motum est, an & quomodo forma generetur, materia autem generatio semper fuit concessa. Sed nec tam dilucidæ & notæ causæ diu inhærente lubeat.

THEOREMA DUODECIMUM.

Datur *fatum Physicum*.

Fati consequens scilicet *necessitas* conceditur in naturalibus, sic enim dico: *necessum est Solem cras oriri; necessum est ignem, non impeditum, semper urere & calefacere;* hinc etiam intentur, *fatum ejusmodi dari, estque; ordo & series causarum naturalium, qua, nisi impedianter, vi & natura sua certum eundemque producunt effectum.* Atque haec sufficient pro ratione instituti. Dic mecum, candide Lector.

Soli Deo Gloriam.

Carmina cur poscis, cum sis tibi praeco decusque?
Spernere cerussam virgo decora solet.

Ita Praest. Dn. Candidatum, Amicuum
suum dilectum alloquitur.

NICOLAUS TUNANDER.

