

DISSERTATIO
DE
*RATIONIS IN REBUS AD RELIGIO-
NEM PERTINENTIBUS USU,*

CUJUS PARTEM I.

CONS. AMPL. FAC. PHIL. ABOËNS.

SUB PRÆSIDIO

Mag. ANDR. JOHANNIS LAGI,
Philos. Pract. Prof. Ord.

PRO LAUREA OBTINENDA

publico submittit examini

CAROLUS GUSTAVUS OTTELIN,
*Stip. Publ. Vib. nec non ad Scholam Cath. Aboëns. Ruth. Linguae
Magister præp..*

In Auditorio Medico die XXIII Junii MDCCXV.

h. a. m. f.

ABOË, TYPIS FRENCKELLIANIS.

*Wenn der Vernuft in Sachen, welche überſinnliche Gegenſtände
betreffen, als das Dafeyn Gottes und die künftige Welt, das
ihr zuftehende Recht zuerft zu sprechen beſtritten wird; fo ift
aller Schwärmerey, Aberglauben, ja ſelbst der Atheiſterey eine
weite Pforte geöffnet.*

KANT.

*Ἐπισημὸς γαρ ἔτε νομος ἔτε ταχίς ἀδεμία
κραιττῶν ἔδε θερις ἐσι; νέῳ ἀδενος υπηκοον ἔδε
δελον, ἀλλα παντων αρχοντος ἔναι, ἐαν περ
ἀληθινος ἐλευθερος τε ὄντως η κατα φυσι.*

PLATO.

Duplicem in Homine agnoscere licet minorennitatem, physicam alteram, alteram moralem. Est nempe tempus, quo viribus neque animi nec corporis ad semet genusque suum sustentandum sufficiat. Ex hoc paullatim evehitur, natura adjutrice, imbecillitatis statu: augmentur ei ex legibus mechanismi (a) sensim facultates, & qui, jubente Natura,

A.

ab

a) "Man kann alle Nothwendigkeit der Begebenheiten in der Zeit nach dem Naturgesetze der Causalität, den Mechanismus der Natur nennen, ob man gleich darunter nicht versteht, daß Dinge, die ihm unterworfen sind, wirklich materielle Maschinen seyn müsten. Hier wird nur auf die Nothwendigkeit der Verknüpfung in einer Zeitreihe, so wie sie sich nach dem Naturgesetze entwickelt, gesehen, man mag nun das Subjekt, in welchem dieser Ablauf geschieht, Automaton materiale, da das Maschinenwesen

ab aliorum vel totus, vel partem pependit auxilio & manuductione, robur capit & maturitatem, arbitrio non debitam suo. Majorenis ad finem naturae implendum sat pollere semet animadvertisit, suoque stans talo, sui dominus, ab aliis non ultra pendere semet intelligit, quam quantum poscat mutui commercii hominum cum hominibus aequalis omnibus necessitas.

Ad mortales vero attendentes, facili observamus negotio, multos & quamplurimos ipsorum, e minorennitate physica egressos, alteram illam sponte continuare, quam *moralement* diximus, quod ab libero tota quanta pendeat hominis arbitrio. Intellectu scilicet & ratione ornati, præclaris hisce dotibus uti nolunt, tumque præsertim fere, cum de rebus quæstio oriatur, quarum ratio nostrum quam maxime interest mortalium.

Mirari vero convenit, quod homo, ubi sua in rebus, quæ minoris esse pretii videntur, fortuitæ & perituræ, causa agatur, ad jus sibi, more fere quovis, arrogandum, plerumque promptus, & in eodem defendendo tenax, saepenumero reperiatur; in aliis vero, quarum cum unica nostra dignitate arctum com-

durch Materie, oder mit Leibnitzten, Automaten spirituale,
da es durch Vorstellungen betrieben wird, nennen." *V. Kritik der Præft. Vern. v. IMM. KANT, p. 173, Riga 1792.*

commercium conscientia nostrimet ipsius nobis obtudit, a quibus spes, in qua semper acquiescere possimus, nobis, ultimum finem nostrum meditantibus, oritur, quæ præsentia cum futuris, peritura cum æternis & nos cum nobismet ipsis solæ componere valeant, quod sibi competit, ultra quam decet, negligat ut plurimum. Sic agnoscere quidem omnes cogimur regulam rationis, de natura meditantis, in universum valentem: nihil in natura frustra esse & sine scopo, neque ergo miram, qua supra res infinitum quantum nos extollimus, cogitandi facultatem, hominemque, qui ut oculis modo suis, non vero aliorum, objecta externa intueri & discernere potest, ita quo verum a falso in quacumque demum re dignoscatur, præter rationem ipsius suam, prorsus nihil habere; ast ubi ornamenti mortaliū hujus præcipui exserenda est virtus, torpemus haud paucisistimusque gradum. Quemadmodum itaque valitudinis tuendæ curam, posthabitatis, quas ministrare posse attenta naturæ tam extra quam intra nos consideratio, diætæ regulis, in alios abjicimus (quid sentiamus vel patiamur, non nisi augurando & conjectura assequentes), quid? quod neglectis prudentum consiliis Medicorum, per sollicitam confirmatis experientiam, sagæ nonnumquam commendamus beneficæ vel præstigiatori; item fere salutis nostræ moralis curam a nobismet ipsis in alios conferimus, in causis, ad intima pertinentibus præcordia nostra, ad alienam confugimus auctoritatem, ab eaque,

nativam mentis nostræ suffocantes libertatem, nosmet totos quantos fascinari finimus. Quis tamen neget, menti cuiusque nostrum inscriptam esse legem: universalia esse imperia rationis, absoluta & firma; frustra veritatis eorumdem a rebus extra nos fulcimina quæri: parere illis, semper & ubique posse quemvis, quia debet: neque alibi, quam unde vulnus ortum formidoque mali, e conscientiæ angoribus horrendis, paratum esse exitum?

Quænam vero causa hominem ad deserendum præsens semper ac sibi proximum, & pro eo, quod remotum sit, amplectendum, adigere potest? Unde explicandum, quod legislatoriæ in semet potestatis conscientia, extirpanda numquam, ornatus, incertis tamen semet emancipet auctoritatis externæ vicisitudinibus: idque suo cum periculo tanto majori, de qua agitur, res?

Est hujus phænomeni ratio prima desidia quædam & ignavia, homini connata. Ad semet scilicet attendens homo, mox quidem animadvertisit, non esse semet particulam ex mechanismi (quocumque demum nomine ipsum phantasie ope insigniamus) regulis machinæ rerum externarum adaptatam, & ex peregrinis buc vel illuc actam legibus; sed ens propter semet ipsum existens, sui concium, & ex norma, quam ipsa sua libertas produxerit, agendi potestate præditum: non esse sibi cogitandi facultatem ob

ob inanes in nihili regionibus exspatiationes, atque lusus meditationum vanos, neque agendi potestatem frustra & sine consilio sibi concescam: non esse figmentum phantasiæ iudicrum & pro arbitrio mutandum, neque extrorsum obrepentem animo, quem suæ dignitatis memor summum sibi proponere queat, finem; sed cum conscientia sui ipsius necessario conjunctum vinculo, fixum, immutabilem & a ratione ipsius sua profectum—hæc intelligit quidem; at vero arduum opus, præcepto rationis sapere aude obtemperandi, aggredi recusat. Animum nempe fortem poscit viriumque contentionem continuam, quam vero, molestam, fugit το in homine Θηριώδες (b), versus ea, quæ sensibus grata sint & jucunda, unice tendens, hominemque, ni ab homine ipso coerceatur, abripiens. Similiter ergo ac qui, pedibus magnifice incedere suis licet possit, tamen, nullam aliam saepe ob causam, quam quod commodius sit, vel ad gloriolam captandam aptius, sui similium humeris portari, vel jumentis trahi semet, segnis patitur, haud aliter homo nonnumquam, tametsi usus mentis bonæ ceterarumque virium plenus, cum otio, ei contigerit, aliorum tutelæ & manudictioni semet subjicit: rem domesticam per procuratorem curat: ab aliorum ore totus pendet: aliorum verba socors repetit: præscripta aliorum cæcutiens sequitur. Facilius

b) V. PLATO *de Republica* Lib. IX p. 276 Bipont. 1785.

lius nempe v. c. esse, aliorum dicta, ex legibus phantasiæ reproductivæ memoriter discere, doctique sic acquirere famam viri, quam aliorum sensa explicare & sua facere, quis non intelligit?

Accedit spes securitatis quædam, exinde profectæ, quod in gravioribus præfertim causis ab usu rationis suæ propriæ absistat homo, & statutariis doctrinis & moribus passiue adhærescat. Latet in hoc astutia quædam & vafricies. Opinatur nimurum homo, defectus in cognitione, quam nobis acquirere nos jubet ratio, culpam, sponte cæci tiendo, a semet ipso amovere & in aliud transferre semet posse, & quod præcipuum est, arduo *metas* negotio scrupulosam rituum, sibi externe præscriptorum, observationem substituere sibi licere (c).

Deinde vero neque defuerunt, qui perversæ ejusmodi opinioni alimenta pro viribus præberent. Testantur nempe historiæ, existisse tempora, quibus, quo sibimet ipsis dominari liceret, quidam minorenitatem moralem aliorum omni nisu prorogare conarentur: *decipi velle mundum, ergo decipendum esse*, non patere fano cuivis, sincero veritatem quærenti studio, ad eandem aditum, non esse veritatis perceptæ in omnes eandem vim divinam, pur-

c V. Anthropologie in Pragmatischer Hinsicht v. IMM.
KANT, p. 121, 2:e Auflage, Königsberg 1800.

purgationem sedulitatis obtendentes. Periculosa in dividuo dictitarunt libertatem sentiendi, mentem populi collustrandi consilium perniciosum esse reipublicæ, quam non conservari posse fabulati sunt, nisi tractatione hominum mechanica, sub regimine tutorum, penes quos unicos esset, de rebus, quæ ad physicam reliquorum, minorennum, salutem conduceret, aliquid intelligere, similiterque de iis, quæ ad mentem recti conscientiam pertinerent, decernere & dijudicare. Ita Papismi Clerum vidimus Laicos jubere, ut in iis, quæ ab homine ipso agenda sunt, vel omittenda, quorumque inevitabiles hominem manent fructus, neque intra arctos hujus vitæ cancellos includendi, neque in aliud devolvendi umquam: verbo in credendis, a ratione sua absisterent, atque ab aliorum (sacerdotum) auctoritate toti quanti penderent: ritus a se præscriptos, cetera incurii, scrupulose observarent. Semet scilicet solum voluntatis divinæ interpretem agnoscerent, a quo peccatorum venia, vel pecuniis — horrendum dictu! — emenda, impetrari posset. Sibi soli e humanæ sortis labyrintho exitum, & ad metam, cuius intimo tenemur desiderio mortales, aditum aperire datum. Semet itaque ducem (ohe quam saepè cæcum!) oculis clausis Laici sequerentur (d).

Jam

d) V. KANT Lib. cit. l. c. & p. 156.

Jam vero primam & præcipuam hominis commutationem jure constituit *Celeb.* KANT ejus ex ipsa illa, quam contra naturam ipse sibi adsciverit, minorenitate morali exitum: quod servilis antea imitator, cuius vice alii cogitaverint, quem fasciis devinctum duxerint socordem, sapere idem audeat, ac præclaris discat, sibi a summo rerum omnium Auctore, neque sine scopo, concessis uti dotibus (e).

Haecce vero *ἀνθρώπως* nostra, si aliquo respectu alio, certe eo quam maxime, omnem mereatur attentionem nostram, quo illud in nobis attingit, e cuius almo sinu oriuntur amor, ceterique, quos virtutum nomine veneramur, humanitatis genii: augustum cuius aspectum fugiunt inimicitiae & reliqua vitiorum monstra: quod acquiescentiae & intimae tranquillitatis fons in nobis est inexhaustus: spemque tandem status in æternum beati in nobis gignit suavissimam: sanctissimam loquimur Religonem.

Allexit nos materiæ hujus summa gravitas & dulcedo, ut in eadem vires periclitaremur juveniles.

Spe-

e) V. KANT *Anthropol.* p. 166. sq. *Es würde ganz anders mit allen menschlichen Angelegenheiten stehen, wenn die Menschen sich entschließen könnten ihren Augen zu glauben.* Jetzt erkündigen sie sich bey ihren Nachbarn und bey der Vorwelt, was sie den eigentlich seyen, und durch dieses Misstrauen in sich selbst werden die Irrthümer verewigt — V. *Sonnenklarer Bericht &c.* v. J. G. FICHTE p. 191. sq. Berol. 1801.

Specimen igitur edituri Academicum, quid circa
 νομον της ἐλευθεριας valeat libertas, dispicere, quid in
 rebus ad Religionem pertinentibus efficere possit
 Ratio humana, examinare & scrutari, in animum
 induximus. Quantam a nobis fieri siverit temporis
 & rei domesticæ angustia, tanta, in lucem jam pro-
 dit prima opellæ particula, quam reliquæ, si fata
 permiserint, posthac sequentur. Mitiorem omnium
 a Temet, B. Lector, non magis ac nos, speramus,
 partium studioso, veritatem solam, in Religione, ut
 in quouis objecto rationis humanæ, unam, immu-
 tabilem, æternam quærentibus nobis in antecesum
 expetimus censuram.

Quo autem in incerto vagari non videamur
 phantasmatum, ratiocinationum sophismatumque pe-
 jago, & quo a superstitione æque ac irreligione,
 supranaturalismo æque ac naturalismo, præterea
 que doctrinis statutariis cultaque & ceteris, quæ
 cum Religione confundi nonnumquam videas, pro
 varia locorum temporumque indole variis, distin-
 gui a nobis queat diva Religio, una & immutabi-
 lis, quæ sit ejus in nobis origo & genuina consti-
 tutio, age, dispiciamus.

Frustra vero Religionem loquimur mortales,
 quæ, si vanæ fuerint ideæ libertatis, futuræ vitæ
 Numinisque summi, nulla est, frustra rationem,
 quam a mechanismo, diversam cogitamus, si illa
 B fit

fit constitutio hominum, illa rerum natura atque Dei, quæ ex hodiernorum quorundam Philosophorum scriptis hauriri potest.

Nihil itaque præter naturam rerum esse statuunt, æternam eandem, perennem, absolutam atque divinam, quæ, dum homo per pauca temporis momenta, undæ instar (vel papilionis instar, qui a flore ad florem volitat, vel umbræ instar, quæ parietem prætervehitur) per torrentem hujus æternitatis fluctuatur, semper fuit, est eritque (f). Teme

f) Ueber all wo ich binblicke, in den Geßirnen sowohl als in den Geistern der Menschen, erblicke ich die Natur; aber es ist immer eine und dieselbe Natur, die sich nur in verschiedenen Gestalten zeigt. Sie, diese Natur, ist das Ewige und Unverändliche, was immer war und immer seyn wird, während ich selbst nur einmal auf wenige Augenblicke als eine einzelne Welle im Strom dieser Ewigkeit vorüber wogte. Die Natur ist göttlich, absolut, die ewige Substanz, von der ich eine ihrer millionem von Accidenzen bin, sie, meine Mutter, trägt mich wohl sorgsam an ihrem Busen, aber nicht sorgsamer als den Wurm und die Schnecke. Sie erlaubt mir wohl durch meinen Geist ihre Gesetze aufzuspähen, denn sie ist selbst nichts als ewiges Gesetz, aber dennoch bin ich in ihrem ungebeurem Reiche nur ein Schmetterling, dem sie ihre schönste Blumen wohl darbietet, dessen Leben aber doch nur eine Spanne lang ist. — V. Grandzüge der Philosophien KANTS, FICHTES, SCHELLINGS (und OKENS) zur Verbreitung richtiger Ansichten derselben herausg:

temere altiora nosmet spirare mortales, ajunt, temere absoluti quid in nobis ponere, quod per se agat, nec ab alio quodam pendeat: temere finem agnoscere ultimum, nobis propositum, qui nobismet pretium præ rebus concedat, ab iisdem nosmet liberans, supra easdem nosmet evehens (g). Nil enim esse nosmet nisi partes naturæ, quæ nos inscios pro arbitrio huc illuc trahit dicitque. Sensibus gaudere nos, videre nos, sentire, cogitare ipsos, autumamus. Falso! Per nos videt, sentit, cogitat, solum bestia immanis, cujus partes sumus physiologicæ, Universum, quod nobis utitur instrumentis, quod nobiscum ludit, non aliter ac cum fossilibus, plantis animalibusque. Quid enim sensus aliud, quam lux universo propria, Magnetismus, Electricismus,

B 2

Che-

v. JOH. ANDR. WENDEL Coburg 1810. — Cfr. OKEN
Lehrbuch der Natur Philosophie Th. I. p. 48, Th. III.
p. 363; Jena 1809.

g) Der Mensch ist daher auch nur abhängig, nicht selbstständig, nicht für sich auf Ewigkeit, sondern um des Ganzen willen auf eine kurze Zeitfrist vorhänden. So grosse Idee der Mensch von sich gewöhnlich hat, so ist er doch im Systeme des Ganzen von keimen grösstern Wertbe, als ein Mineral, eine Pflanze oder ein Thier, den er ist wie sie nur eine der unzähligen formen in denen sich das Leben des Universums auf eine bestimmte Zeitfrist ausdrückt, und gibt auch endlich formlos wieder in den allgemeinen Bebälter der Dinge über. V. WENDEL l. c. p. 156, 137.

Chemismus in terra latens, atque cohaesio rebus omnibus propria? Quid itaque majorem, quam losilibus dignitatem nobismetipis arrogamus mortales terra geniti, cum similiter atque illa nihil simus nisi ex innumeris, quibus vitam suam exprimit universum, formis, una, nil nisi cogitationes planetariæ, quæ sibi succedant (*h*), ejusdem ac cetera generis nos homines? Est quidem in cacumine naturæ positus homo, ast vero non propter se, sed naturæ solum, eujus organon est, causa existit (*i*).

Quæ-

b) Die Menschen sind nichts als planetische Gedanken, die sich succediren und bestimmen durch die Sprache. V.
WENDEL I. c. p. 134.

i) Glaubt nicht für Euch selbst zu seben, hören, riechen, schmecken und fühlen zu können. Es ist nur das dem Universum eigene Licht, der in der Erde liegende Magnetismus, Electrismus, Chemismus und die allen Dingen eigene Cobäsion, woraus eure fünf Sinne gebildet sind. Ihr seyd wirklich nichts als Fortsetzungen der Welt-Elemente und so mit Nichts als Die Eigentüm der Natur, dte in und durch Euch mit sich selbst spielt, aber nichts höheres als Spiel mit Euch beabsichtigt. — Ist das ganze Universum ein Thier, so sind alle einzelnen Theile derselben nur physiologische Theile eines grossen Thiers, und die eine Art Wesen representirt jenen, die andere diesen Theil. Wir betrachten daher die Menschen als das Sensorium commune oder Selbstbewußtseyn des grossen Thiers, die Thiere als das Hirn, die Pflanzen als die Sinne, und die grossen so genannten unorganischen

Quænam ergo citra exsistentiam hancce physi-
cam meta nobis attingenda: quid in æternitatis cam-
pos frustra evolamus: quid destinationem, præter
quam indicet natura, in rebus conspicua, nostram
esse, augoramur? Quid moralitatem nobis scopum
proponimus, vel virtutem? Vitam nostram, simili-
ter ac ceterorum, quæ produxit natura, inventio-
nibus variationibusque, ultra modum dives, absor-
bebit sine mora elementorum chaos. Discriben intra
animum corpusque frustra queras: in Nibili voragi-
nem transibunt ambo, transibitque cum eo campus,
quem cogitando (quid vero cogitationes humanæ,
nisi harmonia sphærarum (k)?) vel phantasiæ ope
permensus homo fuerit, immensus (l). Naturæ ergo
leges

*Massen als den Rumpf dieses ungeheuren Mammouts.
Bildet euch nicht ein, etwas aus euch allein sprechen zu
können, ihr, die ihr sein Hörrohr, Denk- und Sprach-
rohr seyd.* V. WENDEL I. c. p. 136 sq. 152, 165 seq.
Cfr. p. 282 & OKEN I. c. Th. I. p. 24 seqq. p. 46, Th.
III p. 133, Cfr. not. G. & L.

k) V WENDEL I. c. p. 134.

l) Moralität oder Tugend ist nicht die Bestimmung des
Menschen, sondern ein der Natur gemässes Leben, das
sich auf den Glauben der Göttlichkeit der Natur stützt.
Denn der Mensch ist ja blos um der Erde willen da,
auf der er steht; er ist nur das Sprachrohr der Erde
und weiter Nichts, die Erde oder Welt denkt nur durch
ihn, und er denkt nicht für sich: also kann er auch

leges scrutare, & plenus in divinitatem ejusdem fide vive illi congruenter: h. e. Deo. Quid enim Deus nisi Natura, quid Natura nisi Deus (*m*)? Id vero efficit animalis magnetismus, ut a reflexione in temet ipsum solum ad agnoscendam harmoniam cum toto ascendere possis (*n*). Sic.

keine andere Bestimmung haben als die in der Natur selbst liegt. Die Bestimmung des Menschen geht also nur auf sein kurzes Erdenleben, in welchem er soviel möglich die Gesetze der Natur erforschen und ibnen gemäss sein Leben errichten soll. — Ich löse mich endlich selbst in ein Chaos von Elementen auf; und die ungeheure Ebbe und Fluth meines geistigen Lebens, das unermessliche Gebiet meines Denkens und Phantasievens zerfliesst endlich in ein Nichts. V. WENDEL I. c. p. 138, 139.

m) Der seyende Gott ist eine unendliche Kugel. Das Universum ist eine Kugel. Gott ist eine rotirende Kugel. Die Welt ist der rotirende Gott. Es giebt nur einen Gott, dieser material gesetzt ist Natur. — Die Welt ist nichts anders als eine rotirende Feuer-kugel, ein rotirender feuriger Gott. Gott seyend ist Schwere, handelnd ist Licht, beyder zugleich ist Wärme. OKEN I. c. Th. I p. 31, 33, 40, 45, 51, 55, 56.

n) Ich lebe eigentlich in einer bestimmten Sphäre, ohne die Totalität des irdischen Lebens in mir zu repräsentiren. Nur durch den tierischen Magnetismus böre ich einzelner Mensch auf, blosses sich selbst reflektirendes Organ der Erde zu seyn und werde viel mehr mit dem Gesamtleben der Erde verknüpft, so dass ich mich mehr

Siccine vana sit illusio, & omni destituta fundamento, ex imo pectore nostro semet protrudens semper, libertatis nostrae sensus, inanis opinio, quæ supra fatorum vices nosmet evehit, intime nobiscum conjuncta, neque ulli, quæ argumentationibus demonstrari possit, veritati, certitudinem inferior, persuasio, manere nosmet vitam, præsto nobis esse, quam futuram dicere solemus: esse a rerum natura diversum, quod omnia regat, Numen summum?

Inexplicabilem esse libertatem humanam, sat testantur innumera, quæ tam apud Philoscopos quam Theologos invenias, de eadem sententiarum divertia atque in illa demonstranda positi conatus, in incassum semper & ubique abituri. Recte namque monet KANT, hærere omnem perspicientiam humanam, simulatque ad vires aut facultates constitutivas pervenerimus; quippe quarum possibilitas nulla re comprehendi potest, nec vero ad libidinem licet singifsumique (o). Neque est nobis ad virium præsentiam concludendi, nisi ab earumdem effectibus, ulla potestas data. Quæ cum ita sint, numne tamen negari poterit realitas libertatis?

Dieat

oder weniger in der Harmonie des Ganzen erkenne. V.
WENDEL I. c. p. 155. Cfr. OKEN I. c. Th. III p. 150 sq.
Mesmerismus.

o) V. *Critik der pract. Vern.* p. 81.

Dicat empiricus, omnia quæ sentiamus, sciamus, cogitemus, nobismet obtrudi, impelli nosmet ubique, nihilque nisi vis in nosmet agentis externæ in nobis cerni vestigia, nil esse mentem nostram, nisi speculum rerum externarum. At quid efficit, ut impressiones hæ vel simulacra (vel quocumque demum veniant nomine) nobismet appareant; atque non ut objecta in speculo, eorumdem inscio, alieno tantum oculo, reflectantur, sed nobismet ipsis cernenda semet præbeant: quid efficit ut, cum patiamur, pati nos, intelligere possumus: ut non in nobismet mortua maneat impressio, sed ut objectum intueamur: quid, ut inter objectum, quod nobis repræsentamus, & ipsam representationem congruentiam vel a priori agnoscamus, & valorem objectivum repræsentationi tribuere possumus; nisi vis nobismet ipsis propria, neque aliunde pendens? Esto, ex mechanismi cuiusdam regulis vel cogitandi actum explicari posse; at quod temet cogitantem ipsum excipias, intuearis, verbo: cogitantis tui conscius sias, omnem transcendit mechanismum. Quævis enim in materia vis extrorsum ubique tendit, neque umquam in semet ipsam revertitur; quod præter ἐνεργειαν mentis originariam, solutam eandem atque liberam, fieri non potest (*p.*).

p). V. G. W. J. SCHELLINGS *Philosophische Schriften* B. I.
p. 236, 341, 256, sq. Landshut 1809.