

DISSERTATIO ACADEMICA,  
 QUA  
*NOVA AMMEOS SPECIES*  
*PROPONITUR.*

---

QUAM

*Conf. Ampl. Senat. Philos. in Acad. Aboëns.*

PRÆSIDE

*JOH. FREDR. WALLENIO,*

*Eloqu. Professore Publ. & Ord. Imper. Ord. de S. Wolodimiro  
 in quarta classe Equite, & Societt. Oeconom. Imp. Fenn.  
 atque Reg. Wermel. nec non Societ. Patriot. Holm.  
 Membro,*

PRO LAUREA

*publicæ censuræ mod. st̄e offert*

*JOSEPHUS AUGUSTUS HOECKERT,*

*Stipend. Bilmark Borea-Feno.*

In Atrio Biblioth. die IV Julii MDCCCX.

H. a. m. f.

---

AEOÆ, Typis FRENCKELLIANIS.

СЛУЖБА СОВЕТСКОГО

СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

DISSERTATIO ACADEMICA;  
QUA  
*NOVA AMMEOS SPECIES  
PROPONITUR.*

---

| *Præmittuntur nonnulla de Methodis in Botanica |  
meditamenta.*

Cum multiplex adeo & infinite varians, ut eidem contemplandæ adstupeat, necesse sit, mens humana, in rerum natura obveniat Vegetabilium structura atque habitus; mirandum profecto non est, ex quo plantas plenius pernoscere atque Systematico ordine disponere allaborarint almax Botanices amatores, dubios eos hæsisse cui, in re ardua perficienda, se viæ potissimum committerent. Duplicis autem generis fuerunt, quas amplecti se posse intelligerent methodi, quarumque proinde electio ambiguos eos in plantis dispescendis teneret: *Naturalis* una, *Artificialis* altera, utraque suis laudibus commendabilis, sed variis simul difficultatibus salebroſa.

Perspicaces namque diligentesque Botanicos, naturam acriter & sedulo examinantes, diu fugere haud potuerunt, quæ inter Vegetabilia per tellurem nostram obvia intercedunt similitudines atque affinitates haud sane obscuræ; ut nec latere eosdem potuit, nil cogitari posse in Scientia herbaria præstantius, quam si, his affinitatibus rite investigatis, natura ipsa facem præferente, tot statuantur in Systemate classes, in quot veluti *familias* natura plantas

A dis-

2

distribuisse videatur: quare igitur ad *Naturalem* quandam *Methodom*, laudes ejus sic vivide sentientes, amplectendam proni fuerunt. At vero ex altera parte perpendentes, inconstantiores esse, qui in *Systemate Naturali* adhibeantur, characteres, multasque plantas adeo in ipso duarum pluriumve naturalium classium quasi confinio deprehendi constitutas, ut non possit non esse intertum, ad quam istarum potissimum sint referendæ; omni studio in id incumbendum sibi putarunt Floræ amore capti, ut fidius in plantatum multitudine rite dispescenda Ariadneum filum invenirent, characteresque detergerent magis esentiales, quorum ope semper & tuto a se invicem dignosci possent Vegetabilia. Hoc igitur consilio partes quasdam planitarum minutiores, saepe magis occultas, sed perraro mutationi obnoxias consuluerunt; & sic quidem, leposito respectu affinitatum Vegetabilia inter naturalium, eas tantum plantas, quæ in his partibus convenirent, in Systematibus suis consociarunt; in diversissimas ceterum, hac in re perficienda, vias diversi abeuentes. Sic fere oriebatur *Artificiale Systematis Botanici* genus: quod quidem mature adeo scientiæ cultoribus arrisir, ut, qui primus habetur in disciplina plantarum *Systematicus*, CÆSALPINUS plene artificiale jam condiderit *Systema*, postque illum plurimi (& in his summus, qui unquam exstitit, *Botanicus, immortalis à LINNÉ*) idem *Systematis* genus, vel nolentes forte nonnunquam commendarint & seauti sint.

Licet autem hoc modo vixtrix exsisterit artificialis plantarum disponendarum methodus, quam quidem tironibus accommodatiorem esse negari nequit; defectus ramen ejusdem & difficultates fugere haud potuerunt perspicaciam Botanicorum, probe nimirum intelligentium, contra naturam graviter peccari, quoties in Systematibus

ab-

absone disjungantur quas natura oppido conjunxit Vegetabilium species. — Methodo igitur naturali, si non aperite (a), at occulte saltem, justum honorem habuerunt, qui herbarum studio se dederunt naturae scrutatores, adeo ut vel eorum Botanicorum, qui artificialia Systemata ipsi excogitarunt & amplexati sunt, vix ullus sit repertus, qui non, in instituenda secundum eorumdem normam plantarum dispositione, naturalem methodum tacite consuluerit & in auxilium quasi vocaverit: unde in Systematibus artificialibus plurimis permulta sement offerunt Clasium & Ordinum Naturalium fragmenta.

Hinc igitur ne nostris quidem adhuc temporibus, si cet tot Magnorum Virorum studiis & laboribus rei herbariae dicatis, inter omnes convenisse videtur, utrum in Artificiali, an in Naturali vegetabilia dispescendi methodo consultius sit adquiescere. Illam alii, utpote, ultra quam dici possit, certiorem & tutiorem, adhucdum commendant; alii vero huic, quippe cum natura amicius conspiranti, palmam delatam malunt, quod eo potiori jure facere sibi videntur, quo latior, ex ipsorum sententia, nobis adfulget spes fore, ut, crescente quotidie plantarum cognitione-innotescientibusque sensim pluribus eorumdem generibus atque speciebus, insigniorem in dies & omnibus demum numeris absolutam perfectionem methodus hæc assequatur.

A 2

In.

a) Neque tamen, hoc qui ficerent, defuerunt. Præter namque MIRONUM, qui plurimas habet classes plene habituales s. naturales, ipissimum à LINNÉ in hoc quoque genere excelluit. Post Eum recentiores haud pauci Naturalem methodum solam amplexati sunt: Quos enumerandi & LINNEI, hoc etiam respectu, præ illis merita expōnendi, mox nobis erit occasio.

Ingenue autem fateamur, oportet, veram methodum naturalem nondum saltem esse inventam. Quidquid enim sub hoc titulo hucusque apparuit, longe adhuc a meta distat vel ob plures catenæ hiatus, vel quia incertum & ambiguum sape est, cui ordini hoc vel illud genus sic adsoiciandum (b). Inter recentiores v. c. qui laudatae huicce methodo explicandæ operam dederunt, hic fere eminent: AUG. JO. GE. CAR. BATSCHE (c), MICH. ADANSON (d), NAT. JOS. DE NECKER (e), ANT. LAUR. DE JUSSIEU (f), C. E. ERISSEAU DE MIRBEL (g) & ST. HILAIRE (h): de quorum autem omnium scriptis id, quod mox tulimus, valet judicium. Et licet ita injurii haud simus, ut negemus permultum a tot doctorum Viatorum industria & sagacitate in scientiam nostram emolumenti redundasse, interim tamen fatendum arbitramur, Illustr. à LINNÉ etiam in Characterum Naturalium investigatione non minus ingenio singulari quam judicio reliquis antecelluisse. Ordines enim naturales ab immortali Viro primo in Philos. Botan. constituti, & quorum deinde notas prælectionibus uberioris explicavit (i), certe magis naturæ conveniunt & pau-

---

b) VAHL Enumerat. Plant. Præf. p. VII. Hafniæ 1805.

c) Dispositio Generum Plantarum Jenensium secundum Linnæum & Familias Naturales. Jenæ 4:to.

d) Familles des Plantes, Paris 1753.

e) Elementa Botanica. Neowedæ ad Rhenum 1790.

f) Genera Plantarum secundum Ordines Naturales disposita, Parisiis 1789. Denuo edita & aucta a PAULLO USTRI 1791.

g) Description des Végétaux rangés par des Familles. Paris 1805.

h) Exposition des Familles naturelles & de la germination des plantes, Paris 1805.

i) Egregias hasce prælectiones in Ordines Naturales Plantarum, e

— 5 —

paucioribus exceptionibus obnoxii sunt, quam plurimæ recentiorum Botanicorum sic dictæ plantarum familiae.

Quamvis autem, ut e dictis patet, de Methodo potissimum adhibenda dubii adhuc hæreant Scientiæ Botanicae periti; in eo tamen cuncti amicissime consentire videntur, quasdam esse clasies s. ordines Naturales insigniter adeo a ceteris omnibus habitu diversos, ut naturalibus quam artificialibus longe melius & facilius cognoscantur characteribus, hocque in primis de tota *Umbellatarum* cohorte optime valere: quæ quidem Plantarum familia ita perfecte est naturalis (*k*), ut in quovis Systemate peculiares Clasias dignitatem, eodem jure ac *Papilionaceæ*, *Cru-ciatae* e. q. f. r., tueatur; quare & ROB. MORISONI (*l*), PETRI ARTEDII (*m*), HENR. JOH. NEPOMUCENI CRANZII (*n*) alio-

---

proprio & JOH. CHRIST. FABRICII MS:to edidit Discipulus Summi Viri eximus PAUL. DIET. GISEKE. Hamb. 1792.

*k)* Genus ambiguum *Lagacia* forsitan excipiendum; quod tamen cum Umbellatis genere intermedio *Chamitis* necesse posse.

*l)* Plantarum Umbelliferarum distributio nova. Oxoniæ 1672.

*m)* Quæ fuerint hujus, præmatura morte extincti, Viri de Plantarum Umbellatarum distributione &, pendente inde, certiori cognitione merita, en ipsius LINNEI testimonium: "Sudabat tum temporis (a. 1735) Lügduni Systema meum per tria naturæ regna, ad quod ornandum ille (PETR. ARTEDIUS) mecum suam de Piscibus naturalem methodum communicabat; nec filii in eodem opere Novi circa Umbelliferarum plantarum distributionem, ab involucro desuntum, proponere inventum; Hic enim in animo habebat, absolutis piscibus, solummodo umbelliferas plantas excolare, ni prævenissent fatu." V. P. ARTEDII vitam, quam Ichtyologiam Ejusdem a se editæ præmisit Ill. A LINNÆ.

*n)* Sermo de Umbelliferis. 1767.

aliorumque singularem movit attentionem & studium, in  
HERMANNI vero, BOERHAAVII, RAJI, TOURNEFORTII, PON-  
TEDERÆ & recentiorum plurimorum Systematibus peculia-  
ris *clasis* honorem est consecuta.

Verum enim vero quo minus est dubium Ordinem  
vel, si mavis, Classem *Umbellatarum* facilissimo negotio ab  
omnibus aliis plantarum familiis posse distingvi, eo quo-  
que verius est, generum (o) ex *Umbellatarum* ordine cha-  
racteres difficiles adeo visos fuisse Auctoriis, ut genera  
bene multa insigniter confuderint, referendo scilicet speci-  
es, in primis recens detectas, ad genera antiqua & incon-  
gruentia, quo factum est, ut Systema, cuius emendandi  
& perficiendi officium illis incumbebat, vitiis & defecti-  
bus (qualis saepe esse solet mortalium sors) inquinaretur.

Exemplum istius modi errorum, inter alia, præbent  
etiam Genera *Dauci* & *Ammeos*; in quorum quidem li-  
mitibus definiendis speciebusque ad suum quibusque ge-  
nus referendis insignis te confusionis reos fecere Syste-  
maticorum haud pauci.

In Systemate quidem Linneano hoc charactere digno-  
sci genus *Dauci* docetur, quod *Involucrorum* foliola ha-  
beat pinnatifida, *Corollas* subradiatas, omnes hermaphroditas  
fructumque pilis hispidum; Genus vero *Ammeos*: *Involu-  
cris* pinnatifidis, *Corollis* radiatis, omnibus hermaphroditis,  
fructu-

(o) Quam difficiles determinatu notæ genericæ *Umbellatarum* revera  
sint, ex his etiam Cel. GÄRTNERI (in Præfatione libri de fructibus  
& seminibus plantarum) verbis: "Varia ex Umbelliferarum Tri-  
"bu pro mere factiis, & extra Carpologiacæ orbitam vix aut plane  
"non admittendis declaramus" colligere licet.

fructuque lœvi, esse cognoscendum: unde igitur patet fructus, in illo hispido, in hoc levis diversitate præcipue distingui duo haec genera. Quæ cum ita sint, non potest non mirum videri, illi à LINNÉ sibi ipsi non melius constituisse, quam ut suum *Ammi Copticum*, seminibus muricatis, ut ipse tradit, notabile, ad *Ammeos* retulerit genus, & *Daucum Visnagam* (ut quidem hujus plantæ Linneanum nomen est) *Dauci* generi subjecerit, cum tamen ex generico charactere, *Ammi Copticum* ad *Daucum*, *Daucus* autem *Visnaga*, seminibus quippe lœvibus, quamquam inter strijs aliquantulum villosis, conspicuus, ad *Ammi* oppido pertineat. Neque hanc removit difficultatem illi Equ. WILLEDENOW, sub *Ammeos* nempe genere eandem retinens plantam seminibus muricatis instructam, quam *Ammi Copticum* appellavit à LINNÉ; pariterque *Daucum Visnagam* L. Daucum etiamnum aslocians. Cum autem *Dauci* generis characterem, a LINNEO constitutum, ita corrigetur WILLEDENOW, ut cum ille omnes ejus corollas hermaphroditas esse doceret, hic flosculos disci abortivos esse traderet: forsitan hunc characterem, in *Ammi Coptico* L. non comprehensum, efficeret, ut WILLEDENOW illud ad *Dauci* genus amandare non potuerit, pariterque hujus characteris in *Dauco Visnago* L. præsentiam in causa fuisse, cur hanc plantam ad *Ammeos* genus referre non sustinuerit, coniicias. Sed quoquo modo se habent illa, haud sane exiguis est Systematis defectus esse speciem Generi adsignatam, in qua inest nota contraria ei, qua distinguitur genus. Hinc etiam eximius ille arque sollers Botanicus PERSOON, Willdenowianum licet servans *Dauci* generis characterem, nihil tamen minus *Ammi Copticum* L. *Dauci* generi, & *Daucum Visnagam* L. *Ammeos* generi, subjecit, & contentientem sibi habet Celeberrimum Russæ Botanicum Lib Bar. FRIDERICUM MARSCHALL A BIEBERSTEIN; qui

— 8 —

qui quidem in *Flora Taurico-Caucasica* T. I. pag. 210,  
Charcowiæ 1808, Visnagam ad Ammeos genus pariter  
getulit.

Ut autem ad præcipuum scriptionis nostræ argumen-  
tum jam accedamus proprius, moneamus oportet, in Hor-  
to Academiæ Aboënsis proxime elapsa æstate lète floruis-  
se herbam Umbellatam ex Ammeos genere, feminib[us]  
prognatam e Petropoli ad nos missis a Consiliario Status  
& Equite Domino JOH. JAC. VON BOEBER, qui quidem  
Ammi illud a Cel. FISCHERO, Præfecto Harti Rasumow-  
skyani *Gorjka* prope *Moscoviam*, acceperat. Hanc plan-  
tam, quæ quantum nobis quidem constat, a nemine Au-  
torum adhuc descripta est, ad Ammeos genus pertinere  
eo minus dubitamus, quo plenius characteri generico  
Ammeos a Cell. WILLDENOW & PERSOON definito: *Umb-  
rella laxa*; *Involv. pinnatifida*; *Corolla radiata*, omnes her-  
maproditæ; *Fructus lavis*, striatus, respondet. Ad Dau-  
eum quominus referatur; flores ejus omnes fertiles fru-  
ctusque lavis impediunt. — Speciei notas, ex nostro qui-  
dem judicio satis manifestas, sequens exhibebit Descri-  
ptio: in qua exaranda tenellas vires periclitari, eo minus  
dubitavimus, quo opportunius nobis, industriae Academi-  
cæ aliquod exhibituris specimen, ista semet obtulerat plan-  
ta, quoque esse soler nostra quidem ætas novitatis avi-  
dior. Benevolam Lectoris veniam, qua nihil magis opus  
nobis esse fatemur, eadem forte novitas immaturo tiroci-  
nio comparabit; neque non dolemus tamen, non sivis-  
se tempora ut iconem, quam descriptioni adjungere ani-  
mus erat, Botanophilis jam exhibeamus. Alia igitur, si  
fata spem haud fefellerint, occasione plantam nostram  
ulterius illustrabimus; in primis cum nec nisi per unam  
adhucdum æstatem eandem videre examinareque nobis  
con-

contigerit, & ob hanc quoque causam imperfectior etiam, quam fieri alioquin potuisset, nostra jam prodeat opella.

*Descriptio.*

*Radix* annua, fibrosa, lignosa.

*Caulis* herbaceus, inanis, circiter cubitalis, crassitie ferre Cari Carvi, erectus, flexilis, teres, inermis, laevis, striatus, dichotomus, ramosus.

*Rami* structura caulis, alterni, erecti, divergentes, fastigiati. Nonnulli tamen *ramuli laterales* ceteris breviores,

*Folia* decomposita, duplicito - ternata, aut cum impari pinnata, foliolis ovato - lanceolatis, acute serratis, axillaria (tantum non omnia), vaginanta, patentia, glabra, reticulato venosa, plana, membranacea, persistentia.

Obs. Folia caulina & ramea inter se simillima sunt, radicalia autem majora, & tippissime ovatis intermixta.

*Fulcra.*

*Petioli* caulem vaginantes, membranacei.

*Pedunculi* terminales, umbelliferi, teretes, striati, nudi.

*Involucrum Universale* magnum, pinnatifidum, ut plurimum 8-phylum, persistens.

*Partiale*: simplex, foliolis linearibus, acutis, pariter ut plurimum 8 phylum, persistens, umbellula brevius.

*Inflorescentia.*

*Umbellæ radiata, composita, plana, aut plano-concava, nutans & laxa.*

*Umbellula conferta.*

*Obs.* Numerus radiorum tam *Umbellæ* quam *Umbellulæ* valde variat. Plurima tamen, quæ examinavimus, exemplaria *pures quam viginti* & in *umbella* & in *umbellula* radios habuere.

*Flores* omnes hermaphroditi s. fertiles.

*Corolla* pentapterala; Petalis integerimis, inflexis, cordatis, albis.

*Stamina.* Filamenta quinque; antheræ subrotundæ.

*Pistilla.* Styli duo, reflexi. Stigmata obtusa.

*Fructus* inferus, ovatus, profunde striatus, bipartibilis.

*Semina* duo, lævia, semiovata, obtusa, costis & dorſalibus notata, in ventre 4 fulcis excavata.

*Receptaculum* nullum s. obsoletum.

Ex hac igitur, qualitercumque adumbrata, descriptio-  
ne videre poteris B. L., quibus potissimum characteribus  
a ceteris Ammeos speciebus nova hæc differat: quod ve-  
ro ut clarius etiam appareat & uno mox obtutu cerni  
posit, breviter comprehensam differentiam ejus specificam,  
qua & Systematibus aliquando inserta a congeneribus suis  
dignosci posit, heic sistere juvabit: *Triviali* simul nomi-  
ne, quod a BOEBERO traxisse herba nostra superbiet, adje-  
cto,

cto. En igitur characterem specificum, quo distingvatur  
novum

*Ammi Boeberi:* Foliis inferioribus duplicato-ternatis,  
& interdum ovatis, superioribus duplicato-ternatis & pin-  
natis, foliolis omnibus ovato-lanceolatis, ferratis.

Ad *Ammeos* nomen quod attinet, magnæ illud est  
antiquitatis. Commemoratur ab *HIPPONATE*, *DIOSCORIDE* (p), *PLANIO* (q), *GALENO*: siletur (mirum!) a *THEOPHRASTO* Impositum id, e Graeca arenam denotante voce,  
*ἄμμος*, videtur, ut quidem ill. à *LINNÉ* r), haud sine si-  
militudine veri, conjicit. Cujus autem plantæ fuerit ve-  
terum jam laudatorum Ammi, non æque inter omnes  
constitit (s), sed eo tamen inclinante, jam inde a MAT-

A 2

THIOLI

p) Ἀμμις ἔνιοι καὶ τέτο Αἰθιοπικὸν, οἱ δὲ Βασιλικὸν, κύμινον  
καλέσσοντες ἔνιοι δὲ ἐτέρας Φύσεως τὸ Αἰθιοπικὸν κύμινον ἐφε-  
σσαν ἔναι, καὶ ἐτέρας τὸ Ἀμμις γυνώμον δὲ τὸ σπερμάτιον,  
μηρότερον πολλῷ τὸ Κυμίνος καὶ ὄργανον τῇ γεῦσει. *Diosc.*  
*Lib. III. c. 70.*

q) Est Cumino simillimum, quod Graeci vocant Ammi. Quidam ve-  
ro Aethiopicum Cuminum id esse existimant. Hippocrates regium  
appellat. — — — Plerique alterius naturæ in totum putant, quo-  
niam sit exilius & candidius: Similis autem & huic usus &c. L.  
*XX. c. 15.*

r) Philosoph. Botan. p. 186. Concinit Worr: *Ammeystat wird*  
*von den Scribenten als ein sehr kleiner, runder und gespreizter Sa-  
men beschrieben, so dem Sand gleich sey, und soll also viel kleiner  
als der Petersiliensaamen seyn. Gazophylac, Medico-physic. Leipz.  
1767 p. 105 sq.*

s) Es hat bisher ein jeder Medicus und Apotheker ein besonder *Am-*

THIOLI & TABERNAMONTANI tempore Medicorum sententia, ut Sison *Anni* L. illud crederent: quod quidem eo magis est probabile, cum hujus feme & exile sit & odore gaudeat ad Origanum accedente (*t*). Hinc hujus femina, sub *Ammeos veri* nomine Pharmacopolis jam dudum inferri copta, sed insigni præterea appellationum varietate, nominibus nempe *Cumini regii*, *Ethiopici*, *Alexandrini*, *Cretici*, *Cumineke*, *Muriola*, *Ammeos Cretici*, & *Faniculi Lusitanici*, subinde notata. Medicarien hocce nostro avo antiquatum, in quatuor illorum *Seminum calidorum minorum* numero quondam erat, speque adeo magna vix autem optato cum successu in morbis variis generis exhibebatur, ut Theriacam quoque, quemadmodum *Antiochi Magni* jam tempore (*u*), ingredereetur. — Sed in quo libro Sison illud *Anni* nomine *Ammeos veri* proponeret ill. à L'NNÉ, ibidem & *Lagacice cuminoidis* femina, ut *Amme veterum*, leorum propoluit (*v*). Necque minus inter *Ammeos veri* & *Ammeos vulgaris* semina distingvi in Pharmacopolis svevit: haec autem, ex *Anni Majori* L. colligi solita, cum debilioris sint aromatis & fere inodora, majori etiam jure e Pharmacopeis hodiernis exulant.

Quo-

*mey* gehabt, und ist keines das etwas Gleichheit mit dem alten gehabt hätte, welcher Irrthum nun zur Zeit bey vielen offenbart und ausgereutet worden ist, und das wahre Anthonium der Alten wieder an seine Statt gekommen. I. TH. TABERNAMONTANI Kräuterbuch, vermehrt durch CASP. BAUBINUM, Frankf. am Mayn 1625, I: s. Buch. S. 280.

*t)* J. A. MURRAY Apparat. Medicinum Vol. I, p. 260. ERSKINE Mat. Med. p. 208.

*u)* PLINIUS L. XX. c. 24.

*v)* Materia Med. Holm, 1749 n. 92 & 140.

Quotquot ad Ammeos genus pertinent species, calidiorum plagarum incolæ indigenæ sunt: unde in Europam, ejusque etiam Boreales partes, nonnullæ earum invecte fuerunt. *Ammi Majus & Ammi Visnagam* in Anglia floruisse jam Anno 1597 GERARDUS retulit. *A. Copticum* non ante quam A:o 1773 (x) ab Hl. BUTE hospitiis Europæi jure donatum fuit. Nostrum vero, aut BOEBERI potius, Ammi est, quantum quidem conjectura adsequi possumus, e mitioribus Russæ Australis plagiis oriundum.

Præter eas, quarum in superioribus injecta fuit mentio, Ammeos, nostris jam temporibus, hæc fere cognitæ sunt species:

*Ammi Meoides*, fol. multifidis capillaceis, petiolis canaliculatis.

*A. Glaucifolium*, fol. bipinnatis: foliolis pinnatis, trifurcatis, linearibus, albo acuminatis.

*A. Divaricatum*, sem. striatis ovatis, caul. ramoso divaricato, umbel. radiis subtrifloris.

*A. Capillaceum*, fol. omnibus capillaceo-mutifidis, sem. glabratis.

*A. Daucifolium*, fol. supradecompositis, foliolis tripartito pinnatifidis, acutis.

---

\* AITON'S Kew Garden,