

CONTINUATIONEM DISSERTATIONIS

DE

CALORE PLANTARUM
PROPRIO,

VENIA AMPL. FAC. PHIL. AB.

PUBLICE PROPONUUNT

JOH. FREDR. WALLENIUS,

PHIL. ET MED. DOCTOR, ASSESSOR R. COLL. MED. HON. FAC. MED.

ADJ. ORD. ET DEMONSTRATOR BOTANICES, REGG. SOCIETT.

PATRIOT. HOLM. ET OECON. FENN. MEMBRUM,

HUIUSQUE SECRETARIUS,

ET

RESPONDENS

ANDREAS JOHANNES RÖNNBÄCK,

STIP. REG. SATACUNDENSIS,

In Auditorio Superiori die X Junii MDCCCI,

Horis post meridiem solitis.

*Omne quod vivit, sive animal sive terra editum, id vivit propter
incolitum in eo calorem.*

CICERO.

AB OÆ, Typis FRENCKELLIANIS.

mati immissum descendere vidit Cel. VROLIK *a)*, exemptum vero ad hospitium præbentis caldarii temperaturam redire. Et obvia cuivis est observatio, pulpam fructuum vel in calidissimis mundi regionibus crescentiam, frigidorem tamen jugiter manere, & grato sœpe refrigerio astuentes reficere.

Non desuerunt, fateor, qui contra hæc omnia variis pugnarent argumentis, quorum nonnulla in sequentibus sunt commemoranda; sed plerique tamen de calore plantarum proprio persuasi, nonnulli de causis, quibus adscribendus esset, hæserunt dubii. Et quamvis perspicuum esset cum vi vitali arde cohærere eundem, illaque sublata cesare protinus, ne sic quidem ipse patebat modus ejus oriendi. Effectum esse nutritiōnis, placuit tamen vix non omnibus, in quam igitur explicandam & reliqua vite vegetabilis phænomena eruenda, faciem præferente recentiori Chemia, & fida ministrante experientia, summam nostrum ævum contulit & etiamnum confert industriam.

Præcipua plantarum elementa constitut̄ Carbonium, Oxygenium, Hydrogenium, quibus varie mixtis variam asfumunt indolem & habitum tam fluidæ quam solidæ partes. Hæc proinde elementa ut præsto esent plantæ incrementa capturæ, sollers providit natura. Neque tamen in occultos ejus labores facillimum fuit introspicere, felicitate illa novissimis fere temporibus, nec tamen plene, reservata. Et primam quidem accuratori scientiæ occasionem præbuerunt, quas anno præterlapsi saeculi 54:o publici juris fecit CAR. BONNET *b)* observationes, quibus constitit plantas aërem per folia potissimum exhalare, confirmatæ deinde Cl:rum PRIESTLEY & IN-

a) Observ. de defoliatione vegetabilium, Lugd. B. 1796.

b) Recherches sur l'usage des feuilles, I Mém. §. II.

GENHOUSZ experientia. Cumque eodem prope tempore in exploranda aëris & aquæ natura, ac partibus earum constitutis indagandis certatim desudare cœpissent perspicacissimi. Viri bene multi, eo tandem perventum est, ut nova listi posset, eaque non efficta aut ingeniose excogitata, sed inventa & factis nixa ideoque certior, de nutritionis in plantis negotio theory. Examinatus nempe proprius aér e plantis expirans, non unus semper idemque esse deprehensus fuit, sed variæ omnino indolis. Folia enim, & reliquas virides partes tantum non omnes interdiu, atque luminis in primis solariis beneficam vim expertas *a*), gas efflare oxygenium *b*), easdem vero noctu luce privatas, acidum carbonicum, gase hydrogenio & azotico non omnino liberum, eliminare, & coloratas omnes plantæ partes, flores (paucis exceptis), fructus maturos, radices, carbonicum gas nullo non tempore emittere, observatum est. Docuit porro analysis aërem atmosphæricum constare qua maximam partem gase azotico, cui junctum est gas oxygenium cum parva portione gasis carbonici, & aquam, simplicem s. elementarem diu habitam, ex oxygenio cum sexta circiter parte hydrogenii componi *c*).

His

-
- a)* Etiam in gase hydrogenio degentes, HUMBOLDT Aphorismen p. 125.
 - b)* A communi tenore deflectunt Bysfi, Mucores, Fungi alii & plantæ subterraneæ, quæ teste HUMBOLDT, pro gase oxygenio gas efflant hydrogenium & carbonicum. Deflectunt quoque Ilex aquifolium, Prunus Laurocerasus, Mimosa sensitiva &c. PLENCK Phytiol. & Pathol. plantarum p. 63.
 - c)* Non ignoramus hanc antiphlogisticorum de compositione aquæ doctrinam a multis novi systematis adversariis etiamnum impugnari, inter quos eminent PRIESTLEY & RITTER. Neque id nobis sumimus, ut tantas componamus lites, quibus novæ theorie plus accessisse credimus roboris quam detrimenti. Confirmant eandem novæ analyses a Cl:is PEARSON, CRUIKSHANK & DAVY factæ, quorum istuum electricorum, hi vero galvanismi ope usi aquam nuper de-

His explicatis facilius jam de materiis plantas nutrientibus ferri potuit judicium. Quia in re dispiciendum erat pri-
mum, quid radix, palmarium illud colligendi nutrimenti organon, in terra qua cingitur inveniret; tum quid contineret
aer ambiens, quod a plantis suscipi & in substantiam conver-
ti posset.

Scatet autem terra carbonio, aqua & gasibus, quorum istud a laetamine potissimum & humo provenire, & aqua solutum vasa radicis intrare, pluribus demonstravit HASSEN-
TRATZ a). Aquam vero eadem vasa subeuntem elaborat vis plantæ vitalis, stimulo luminis adjuta, atque in partes con-
stuentes resolvit, retento hydrogenio, & exhalato in diurna luce maximam partem oxygenio. Atque de Gasium in terra præsentia dubitare non licet. Praeterquam enim, quod aer in terrearum molecularum interstitia facillime se insinuet, mani-
festis exemplis docent HUMBOLDT b) & EMMERT c), hydro-
genium & azotum, maxime autem oxygenium a terris simpli-
cibus absorberi, & hujus quidem portionem cum carbonio &
hydrogenio terræ sibi obvio in gas acidum carbonicum & ~~gas~~ *aquam*
~~hydrogenium~~, vel potius in oxidum carbonii & oxidum hy-
drogenii converti, quas laxiores combinationes facilius a plan-
tis divelli non immerito credas d).

C 2

Ve-

composuerunt. Legimus etiam in communi aeris temperatura ex voto successisse D:no CANDOLLE, ut aquam arte produceret; cfr. GILBERTS Annalen der Physik 2 B. 4 St. 1799.

a) Annales de Chimie T. XIV p. 55 fqq.

b) Ueber die unterirdischen Gas-arten, Braunschwe. 1799, & Ann. de Chimie T. XXIX.

c) GILBERTS Annalen der Physik 6 B. 1 St.

d) HUMBOLDT apud WILDENOW I. c. p. 323 f.

Verum enimvero an ipsum acidum carbonicum, vi plantæ vegetantis, in sua disjungi queat principia, nondum certo constat. Affirmarunt hoc in primis SENEBIER, PERCIVAL & INGENHOUSZ, quorum hic illud acidum primas tenere putat in planta nutrienda *a*). Hanc igitur acidi carbonici, partim e terra, partim ab aëre attracti, decompositionem pro altero gasis oxygenii e plantis emisi fonte iidem habent, aut umantes ea ratione aptam perpetuo servari aëris crasin, & quedam quasi circulo redintegrari partes ejus elementares. Neque omnia illa expendere vacat dubia, quæ huic sententiae opposuerunt KIRWAN, HASSENFRATZ *b*), FOURCROY *c*), aliique, in quibus contrariam subinde reclamari videoas experientiam. Rem itaque ulteriori relinquendam & accuratissimæ indagini censemus, & phænomena omnia, quæ huic illive magis favere videntur opinioni, sine partium studio diligentissime denuo examinanda. Interea tamen eo fere hodie inclinant plerique, GIRTANNER nempe, GREN, HUMBOLDT, GEHLER, RAEN, PLENCK, WILLDENOW cæt. ut duplam illam exspirati gasis oxygenii originem ratam habeant; & SPALLANZANI quidem experimentis *d*) non inviti ad suspicandum inducimur, alia forte aliaque in diversis plantis Naturam uti ad obtinendum unum eundemque finem ratione *e*).

Aē.

a) SCHERERS Journal der Chemie 1 B. 5 H. p. m. 542. Rejecta igitur HASSENFRATZI opinione, non radicale acidi, sed acidum ipsum plantas nutrire, sumumque non carbonium solum, sed oxygenio junctum, sub forma acidi illis tradere, non dubitans affirmat ibid. p. 547. 556.

b) Annales de Chimie T. XIII. p. 319 sqq.

c) Philosophie chimique; cfr. REILS Archiv für die Physiologie 1 B. 2 Heft.

d) SCHERERS Journal der Chemie 2 B. 12 Heft p. 728 sq.

e) Impossibilem saltem non esse carbonici acidi decompositionem, ex-

Aëris vero atmosphæri elementa quid ad vegetationem conferant, e supra dictis non ægre intelligitur. Insignis certe esse efficaciam alio vix melius patet exemplo, quam Epidendri floris aëris, quod teste LOUREIRO subter tectum conclave suspensum per plures annos viget floretque; tum plantarum bene multarum in aridissimo solo crescentium, sed succi plenissimarum. Cujus rei causa in vaporibus præsertim aqueis in aëre nidulantibus, querenda est, ita tamen ut principia hujus propria minime sint infructuosa. Quod si acido carbonico in nutrientis plantis quid concedas momenti, sequitur idem de gase hujus atmosphærico esse tenendum. Et quamvis fatendum sit hoc liberum parcius adesse, latere tamen forma elastica exutum in vaporibus illis aqueis, suspicione non varia sibi persuadet sagacissimus HUMBOLDT *a*); observans simul æstivum aërem esse ejus aliquanto feraciorem *b*), & gas illud, vi gravitatis specificæ majoris, probabiliter ad terræ superficiem proprius demergi *c*). Azotum vero, quamvis maximam aëris partem efficiat, cum tamen in plantis minus frequenter minusque copiose occurrat, magni non esse usus credimus. Sed beneficentius oxygenium avidius absorbent vegeta-

C 3

geta-

perimentis Cel. TENNANT, PEARSON & GADOLIN probatur, de quibus vide Annales de Chimie T. XIII. p. 312 sqq. & Diss. Mag. H. G. ALCENII de acido carbonico Ab. 1798 p. 6. Simile quid, sed in alia carbonii progenie, fieri videtur, ubi lignum gasi oxygenio expositum intra 2, 3:ve dies nigro inficitur colore, & gas ipsum carbonio contaminatur (HUMBOLDT Aphorismen p. 127). Credas oxygenium aëris cum hydrogenio fibra vegetabilis junctum, carbonium ejus solito colore conspicuum liberum relinquere.

a) Aphorismen p. 113. & SCHERERS Journal I B. 5 H. p. m. 548.

b) Ueber die chemische Zerlegung des Luftkreises, recens. in Götting. Anz. 1800. St. 179.

c) Aphorismen I. mox cit. Sed dubitare videtur apud SCHERER I. c.

getabilia, & partim assimilant sibi, partim carbonio e se ipsis erogato juncum, mutant in naturam gasis acidi carbonici, quam quidem operationem in coloratis plantarum partibus perpetuo fieri a vero non abhorret. Quin imo putavit INGENHOUZ *a*), facultatem plantarum diurnum aërem corrigendi, superari ab illa vi qua oxygenium arripiunt. Unde non difficulter explicatur, cur major non sit in aëre atmosphærico gasis oxygenii abundantia, & cur æstate quam hyeme parcus adsit *b*). Sed neque in acida tantum vegetabilia producenda impeditur illud oxygenium, verum figit etiam & coagulat plantarum succos, sicut in animalibus albuminam atque principium fibrosum *c*), solidasque partes detritas restituit, ut in succo Euphorbiarum, Chelidonii cæt, elegantibus exemplis ostendit CHAPTEL *d*).

Evidens est in ultima hacce operatione evolvi caloricum, sed etiam aliunde adferri idem non est quod dubitemus, cum ex universalii naturæ lege, & aër & terra inhærens tibi caloricum liberum per vicina corpora æqualiter diffundere omnino contentur. Hoc vero caloricum vix diu in planta remanere credendum est, sed difflati iterum per transpiracionem,

a) Versuche mit Pflanzen 3 B. p. 140. Et noctu potissimum oxygenium, interdiu autem carbonium a plantis excipi putat idem (apud SCHERER l. c. p. 545), unde has, necessitatì utique suæ convenienter, priori in casu calorem, in posteriori vero frigus producere, prona foret consequentia.

b) Ita post SCHEELE, INGENHOUSZ, SENEBIER, ACHARD cæt. RITTER apud SCHERER l. c. p. 550 sqq.

c) FOURCROY Hist. de l'Acad. Roy. des Sciences année 1789, Philosophie chinique l'an 3, & Annales de Chimie T. XXVIII apud REIC, Archiv der Physiol. 4 B. 1 H. p. 142 sqq.

d) REILS Archiv 3 B. 3 H. p. 413 sqq. Tertiām coaguli partem principio fibroso constare idem monet ibid.

nem, quæ in calore diurno maxima est, & temperaturam affectat externa atmosphærica inferiorem. Et ex hoc quidem calorici ab aëre in plantam transitu magna ex parte pendet gratum illud refrigerium, quod arbores præbent umbrosæ.

Quatuor autem in primis sunt circa quæstionem de calore plantarum proprio ponderanda momenta, transpiratio puta, gasum oxygenii & carbonici genesis, atque nutrimenti assimilatio: quibus igitur explicandis, præeunte potissimum Cl. HASSENFRATZ a), paulisper immorabimur.

Constat ex Chemicis evolvi caloricum tam in formatione aquæ & acidi carbonici, quam in compositione carbonii & hydrogenii plantis familiaris, unde merito concluditur, absorberi idem ubi hæc mixta separantur. Quod si jam assumamus gas acidum carbonicum e plantis exhalatum, ab arrepto atmosphærae oxygenio & carbonio earum inquilino oriri, duas habemus causas calorem plantæ diminuentes, scilicet 1:o decompositionem aquæ indeque pendentem galis oxygenii productum, 2:o aquæ in vapores perspirabiles solutionem, duasque augentes, unam formationem acidi carbonici, alteram vero copulam, quam ineunt hydrogenium, carbonicum & reliqua plantæ elementa. Hinc dum in eo occupatur planta, ut gas oxygenium extricet, cessante simul aut imminuta potius acidi carbonici genesi, causæ calorem infringentes præpollent unius augenti, & frigus probabiliter creant. Evoluto vero acido carbonico, non emittitur amplius gas oxygenium, unde fit 1:o ut calorem augeat acidi carbonici generatio, minuatque evaporatio aquæ; 2:o ut eundem infringant aquæ partim decompositio partim evaporatio, intendantque tum formatio acidi carbonici e parte oxygenii atmosphærici & oxygenio omniam aquæ

a) Annales de Chimie T. XIII. p. 310 sqq. & T. XIV. p. 61 sqq.

aquæ destructæ, tum concursus carbonii cum hydrogenio: in quo utroque casu cum plus certe evolvatur quam absorbeatur calorici, necesse est generari calorem.

Hæc ita posita quamvis satis sibi content, duas tamen adhuc res monere necesum ducimus: primo acidum carbonicum vel in diurna luce e coloratis plantæ partibus emisum, ex auctoris quoque hypothesi ad minuendum frigus nonnihil conferre; deinde prætermisam esse illam calorici copiam, quæ ex oxygenio in nutrimenti vegetabilis assimilationem & coagulationem impenso libera prodit. Cujus eo magis habendam esse censensus rationem, quo magis inabrupte in deterridis, mutandis, redintegrantis & varie modificantis minimis plantæ partibus occupatur natura.

Quod si vero, Cl:o SENEBIER adstipulati, acidum quoque carbonicum vi plantarum vitali decomponi credamus, non difitemur aliter multo succedere, quam a Landato supra HASSENFRATZ mutuavimus, computationem. Sed præterquam, quod calor ille plantarum proprius, modo usui speciei cuiusvis sit attemperatus, calore atmosphæræ esse omnino queat jam superior: jam inferior, ad largum illius fontem, oxygenium puta ab aëre arreptum neutiquam ille respexit.

At neque hyeme cesat penitus caloris vegetabilis, ad vitam continuandam omnino necessarii, genesis. Quæ vita, quamvis suspensa teneri videatur, in occulto tamen pergit, pro modulo suo plus minusve efficax. Et siquidem ad recentiorum mentem, color viridis plantarum a jactura oxygени & unione carbonii cum hydrogenio oriatur ^{a)}, oppido patet in novella segete, in arboribus acerofisis, plantisque aliis sem-

^{a)}) HUMBOLDT Aphor. p. 120, 127, & WILDENOW p. 337 sq.

semperfurentibus perseverare hyberno etiam tempore vegetacionem. Quæ autem viriditatem autumno amiserunt (amittunt vero plurimæ), nihil amplius efflant gasis oxygenii, sed acidum tantum carbonicum, in quod formandum oxygenium ab atmosphæra attrahunt, caloricum illi nexus in proprium usum retinentes. Accedunt duæ adhuc causæ, quarum in calore per hyemem vel servando vel generando non minima est vis: una quod transpiratio tunc ferietur, altera incrementum radicis, cui a defoliationis inde tempore in medium fere hyemem novæ succrescent radiculæ *a*), novum mox ineunte vere succum paraturæ.

De calore proprio fungorum plantarumque aliarum gas hydrogenium pro oxygenio exhalantium, minus adhuc constat. Cum vero gas illud exspiratum inquinamento carboni vix careat *b*), conjectura non vana ad calorici evoluti præsentiam concluditur. Cujus eo quoque nomine major oritur copia, quod hæ plantæ imbibant potius quam emittant aquam, ejusque oxygenium carbonio suo jungant indefinenter,

§. 5.

Stabilito, ut videbatur, per HUNTERI in primis experimenta calore plantarum proprio, surrexit ad illum impugnandum adversarius & ingenio & experientia multum valens, celebris Genevensium Philosophus J. SENEBIER *c*). Cui quidem

D

vi-

a) WILLDENOW p. 320 sqq.

b) HUMBOLDT über die unterirdischen Gas-arten, & apud SCHERER L. c. p. 536. Cfr. RAFN p. 173.

c) Mémoire sur cette question: les végétaux ont-ils une chaleur qui leur soit propre? in Journal de Physique par ROZIER T. XL. & GRENS Journal der Physik 7 B. quorum librorum neutrum oculis usurpandi nobis contigit occasio. Incidimus vero fortuito in Ger-

visum fuit aliud in nova hypothesi subesse vitii; calorem & arboris & atmosphære majoribus obnoxium esse mutationibus, & magis a medio tenore aberrare, quam ut uniformem quan-dam atque perpetuam agnoscere queant causam; discrepantias caloris arborei & atmosphærici nimis esse leves, nec ultra tres fere (Therm. Svec.) gradus extendi; & probabilius qui-dem derivari ab obturazione foraminis non satis accurata, a fermentatione quadam materiarum in luto præsentium, vel ab actione aëris in globum thermometri liberi plus minus humidum, cuius aqua in vapores soluta non potuit quin hydrargyrum deprimeret. Addit reviviscere haud raro plantas gelatas e. g. Fritillariam, Hyacinthum; glaciari facilis in aëre libero fluida quæcunque, quam corpori cuidam caloricum exigua tantum vi attrahenti inclusa, qualis eset conditio succi vegetabilis vasis propriis contenti; neque valere consequenti-am a congelatione plantarum in aqua, aut succorum vegetabiliū in vasis metallicis ^{a)}, ad eundem in aëre libero, ignaviore calorici conductore, effectum. Concludit calorem huncce proprium, si quis sit, æstate fore minorem, propter auctam tunc temporis & transpirationem & exspirationem; & hyeme tamen non sufficere ad liquandam citius nivem circa arbores vegetas, quam circa emortuos stipites hærentem.

Quod vero ad tentamina Thermometrica primum attinet, confirmant, ut supra jam monuimus, Hunterianam experientiam labores Cl:rum SCHÖPF & BJERKANDER, quos omnes in-

cu-

^{a)} manicam disquisitionis versionem in Oekonomische Hefte I B. 4 H. p. 83 sqq. ubi tamen mutila occurrit, continuatione promissa quidem sed oblivioni data. Summam rei repetit RAEN §. 97.

^{b)} Immiserat scil. HUNTER plantas gelandas in vas aquam continens, quod alii dein indebatur vasi, in quo mixturam paraverat arte frigidatam, succosque Brassicæ & Spinaciæ in vas plumbeum.

curiae & præcipitatiæ incusare injustum videtur. Et hic quidem, cuius experimenta quadringenarium numerum superant, foramina arboribus inficta stupia, argilla & ligno, iste autem fola lana occlusit, remota omnis in fermentationem proclivitatis suspiciose. Exilem vero inter calorem atmosphæricum & vegetabilem differentiam non mirabitur, qui non majorem deprehenderit in animalibus sic dictis frigidis. Et ipsa demum graduum caloris proprii inconstantia, majusque quo suminus a minimo distat intervallum, a nutritione in primis variis anni temporibus varie modificata, ut in animalibus somno hiberno torpidis, non incommodè explicatur.

Deinde si vel maxime concederemus inæquali facultate caloricum attrahere aërem, aquam & arborem, quæ tamen omnia, & duo priora potissimum non-conductoribus potius accenset Ill. RUMFORD *a*), quorumque respectivam facultatem nullis adhuc certis metiri licuit gradibus *b*), non ideo tamen corruere credimus HUNTERI sententiam. Cum enim, ut ipse largitur SENEBIER, succus Juglandis, qui extra arborem ad 2 fere infra punctum congelationis gradus glaciatur, intra eandem in frigore 21 & ultra graduum fluidus maneat, major omnino est in hocce phænomeno temperaturæ differentia, quam quæ tota calorico ægrius faciliusve vel admisso vel amisso queat imputari. Accedit, quod ex BJERKANDRI observatis, ipsa arboris temperies fuerit nonnunquam 2, 3:ve gradibus punto congelationis inferior, servata tamen succi fluiditate *c*).

D 2 Quod

a) Experimental Essays; vid. GILBERTS Annalen der Physik 3 B. 3 St. p. m. 329 sq. 334.

b) Plantas tamen vivas facilius aëre suscipere caloricum, agnoscent SENEBIER & RAFN, Växt-Physiologie p. 203.

c) Vet. Acad. N. Handl. T. XIII. p. m. 70, 75.

Quod vero monet SENEBIER expeditius glaciari plantas in aqua quam in aëre degentes, id nostræ quidem potius quam suæ favet opinioni. Facile enim patet, citius exauriri in medio calorici avidiore calorem proprium, plantamque quæ huic immersa, frigori per certum temporis spatum restitut, restitutram suisle & melius & diutius in alio minus avido. Et nivem in vicinia arborum tarde dissolvi, non est quod miremur; caloris enim proprii tenuitas & nivis in attrahendo calorico ignavia, facillimam hujus phænomeni reddunt rationem.

Ulterius pergit SENEBIER, & necessitatem assumendi caloris plantarum proprii omnino negat. Cum enim videret non glaciari aquam in tubis capillaribus nisi in intensissimo frigore, facillime sic explicari posse credidit, cur ingentem brumæ vim plantæ illæstæ eludant. Sed identitas (sit venia verbo) vasorum plantæ cum tubis capillaribus gratis postulatur. Neque enim ex hisce tubis discisis effluit latex ut e plantis vulneratis, neque ea tubi gaudent irritabilitate, quæ motum succorum vegetabilium efficacissime promovet, cum vi ipsa vitali cohærens artissime.

Repudiata vero HUNTERI sententia, de alio caloris vegetabilis fonte dispiciendum fuit D:no SENEBIER. Quem quidem omnem voluit esse adventitium & e solo in plantas migrare, auctoritatem secutus potissimum celebris Galli DE MAIRAN, de cuius hypothesi quid sentiendum sit, supra §§. 2 & 4 indicavimus. Addere tantum licet, calorem telluris a calore arborum, in quibus experimenta instituit laudatus sæpe BJERKANDER, universum suisle superatum ^{a)}.

Opin.

^{a)} Vet. Acad. Nya Handl. T. XII. p. 281 sqq. T. XIII. p. 25. Et ferius tamen superioris anni (1789) autumno refrigeruerat terra. Ibid. p. 28.

Opinionem SENEBIERII suam fecit CL. RAEN, iisdem usus argumentis. Plures vero, quantum nosmet scimus, non habuit doctrina de calore plantarum proprio adversarios. Qui enim in horum censum relatus est HASSENFRATZ *a*), quamvis in decompositione acidi carbonici frigus oriri ostenderit, in adstruendo potius & explicando quam refellendo illo calore occupatur, ut antecedenti §. diximus.

§. 6.

Quemadmodum vero in animalibus non æquo gradu caslet vel totum corpus vel omnis ætas, ita in plantarum quoque non speciebus tantum, sed individuis & individuorum partibus diversus esse poterit caloris proprii vigor. Et atmosphæræ quidem vices optime sustinent

1:o Semina matura, propter quiescens vitalitatis principium, quo fit ut in summo frigore, pariter ac in calore gradu 100 - 112 $\frac{1}{2}$ germinandi facultatem retineant *b*). Excipienda tamen sunt oleosa, quæ rancorem facile contrahunt.

2:o Bulbi, ob eandem fere causam, sed e terra exempti. Sic Cepas in Hasia per hyemem prope furnos aservari ut exsiccantur fere, & vere terræ commissas, scapos quidem protrudere nullos, sed ipsas in insolitam magnitudinem crescere docet MÖNICH *c*).

D 3

3:o Germ.

a) HUMBOLDT Aphorismen p. 103;

b) BONNET & DU HAMEL.

c) BECKMANN'S Beyträge zur Oekonomie, 5:1 Theil.

3:o Gemmæ arborum nondum reclusæ, quæ circumtegentibus squamis ab hyemalis frigoris injuriis tutæ manent.

4:o Radices pereunti sæpe plantæ superfites.

5:o Arbores acerosæ & sempervirentes stirpes, quæ ob tenaciorem succi indolem & parciorem transpirationem frigori fortius resistunt. Sed exceptionem faciunt Citrus aurantium, Myrtus communis, Jasminum odoratissimum cæt.

6:o Algæ & Musci plurimi.

Periclitantur autem frigore præ reliquis plantæ Climati non adsuetae, juniores, tenellæ, viribus exhaustæ, putatae, vulneratae, minus vegetæ & furculi novelli,

Incommodis vero a frigore oriundis obviam ire variis tentatum est artibus, quarum potissimas breviter commemora-re, ab instituto non videtur alienum. Quorū referimus

1:o Nivis accumulationem, qua optime soveri & conser-vari calorem tum soli tum plantæ expertus est DU HAMEL. Impedit præterea, ne gelu præmature exsoluta terra fronde-scentiam & reliqua vegetationis negotia præcoci molimine ac celeret a). Sed probe observandum constrictum antea frigore esse oportere terræ sinum, cum alioquin putrefcant radices.

2:o Pampinationem sive decertationem foliorum, PLINIO b) jam

a) Cfr. RAFN I. c. p. 395 sq. BERGII Tal om Frukt-trågårdar p. 17. Sed dubiis esse locum videoas in Kgl. Finska Hush. Sällsk. Dagbok 1801 p. 35 sq.

b) Nat. Hist. L. XVII. c. 37. In Apulia Atabulus, in Eubœa Olym-pias - si flavit circa brumam, frigore exurit arefaciens, ut nul-

jam notam, & a Cl. STRÖMER *a*), RAFN *b*), SANMARTINO *c*) aliisque *d*) commendatam, cuius usum loqui creditur experientia Anglorum, videntium aspera hyeme annum 1708 subsequas necatas fuisse arbores plurimas, etiam indigenas, praeter Moros, quibus in Bombycum usum detracta fuerant folia. Quam igitur encheires in eo valere sibi persuadent, ut minuta absorptione minuatur humoris quantitas, crudaque succi & aquosa indoles in tenaciorem melius elaborata in mutetur. Neque tamen semel & simul auferenda esse folia omnia monent, sed sensim per tres quatuorve vices, interiecto hebdomadum aliquot spatio, & ultimum paullo ante defoliationem naturalem, ne repente sistatur succi in turgescente arbore motus, & cavendum præterea, ne incauta tractatione avellantur gemmæ, venturi anni soboles. — Sed fine excidere consilium plus una ratione permotus credit Cel. HEDWIG *e*).

3:o Conservationem caloris in trunco per tegumenta externa arundinea, straminea, storeas &c. Quo pertinent funes straminei aut cannabini (derivatores frigoris, Frostableiter appellat), quos arboribus circumtorquere docuit BIENENBERG, altero sui extremo in vas aqua plenum immergendos. Sed fri-

lis postea solibus recreari possit. -- Sed in omnibus signum est revivisciendi, si folia amiseris: alioqui, quas putas prævaluisse, emoriuntur.

a) Vet. Acad. Handl. T. I. p. 94 sqq.

b) I. c. p. 200. 204. 269.

c) LICHTENBERGS & VOIGTS Magazin 6 B. 2 St.

d) Oekonomische Hefte 12 B. 5 H. p. 477. & 13 B. 6 H. p. 542 sqq. Item der kluge Hausvater beym wirthschaftlichen Geschäfte Leipzig. 1767. de quo vide HALL. Bibl. Botan. T. II. p. 573.

e) Sammlungen seiner Abhandlungen und Beobachtungen, 2 Bändchen p. m. 14 fq.

frigus ab arboribus sic abduci, citra idoneam rationem asserunt SCHRÖDER, JETZE & CADET DE VAUX, in experiundo quam explicando feliciores. Tarde vero stramen & admittit & dissipat caloricum, & arbores proinde vestium instar tutatur. Atqui cum per funium fabricam aliter fieri nequeat, quam ut in interstitia inter truncum & funem vacua facilis pateat & aëri & aquæ ac nivi aditus, meliori consilio stramen rude ad duorum, trium quatuorve pollicum crasitudinem arboribus circumposuit, aptisque firmavit ligamentis HEDWIG a), eventu quidem, ut in votis erat, optimo.

a) l. c. p. m. 25. Cfr. RAFN p. 268 sq.

