

A deo Elohim Protector Tuorum

Piè cum differit,  
Vera sunt quæ essent,

DE

# MODIS SUBSISTENDI,

*Idque*

Indultu & Suffragio Ampliss: FAC. PHIL.  
*In Academia Aboënsi,*

SUB PRÆSIDIO,

*Admodum Reverendi & Amplissimi Viri  
ac Domini,*

Dr. M. SIMONIS Ær. 43  
Met. & Log. Prof. Ordin. Regii, ut &  
Pastoris Pijckiensium longè meri-  
tissimi,

*publice Examinandus*

ANDREAS E. PEURONIUS,  
TAWAST.

In Acroat. Max, ad diem 3. Nov.

M. DC. XCIV.

---

Impr. apud Jo. WALLIUM.

Reverendissimo in CHRISTO Patri  
ac Domino,

# DN. PETRO WIBURG/

S. S. Theolog. DOCTORI Excellentissimo,  
inclytæ Diœcesios Wiburgensis EPI-  
SCOPO Eminentissimo, Consistoriique  
Ecclesiastici PRÆSIDI Celeberrimo, ac  
Gymnasi ibidem Regii Scholarumque  
in Diœcia Diœcesi EPHORO Amplissimo,  
Gravissimo: Patrono, Mecœnati ac Pro-  
motori suo Maximo, Devotissimo  
animi obsequio ætatem suspi-  
ciendo, colendo.

VITAM! ANNOS!

**M**agna petit calamus, magnum vulnere scandere culmen,  
Visere dum captat chartula parva  
domum,  
Herois tanti, quem multis fama beavit  
Laudibus, & merito Pindus ad alta tulit,  
Quæ saturant latices puris defontibus hausti,  
Scripturae & resident pectore mella sacrae:

Ma-

Magna petit calamus, magnū vis scandere culmē  
Pandere cum captas ima Thalia fores,  
Quæ claudunt radios, vultus cum conditur ille,  
Quem Deus & virtus, hocce locare loco,  
Vertice, quo fontes Clarii, quo duplice palmā,  
Summa renenit Musæ: vernat Apollo redux!  
In quem tot Charites jam conduxere corollas,  
Ordine gratantes, soigne fuere chori.  
Fasces submisit ducens per prata choreas,  
Tota cohors fertis Thespia dum roseis.  
Chartula quid vilis tantū vis scandere culmen?  
Cum sit vena levis, dispar & hicce color.  
Vade tamen moneo; sed tempora comoda quere,  
Libera cum curis corda Patronus habet.  
Es levis! excusa: durâ dic sorte gementem,  
Cultum pro merito, non potuisse dare.  
Non fers ampullas, nec sesquipedalia verba,  
Tantum fers animi pignora certa pii.  
Si datur hoc vitio, tantus quod & appetis ades:  
Dicas, qui misit, sive colit basce domos.  
Diceris cultus humilis sic tessera prima,  
Si fortuna favet, comodiora dabo,  
Interea mentis supplesti vota fidelis,  
Si Mecenati grata venire queas.  
Reverendissimæ V: Dignitatis  
Devotissimus cultor  
ANDR: PEUR.

VIRO

Admodum Reverendo & Amplissimo

DN. M. PETRO CARSTENIO,

Dioecesi: Wiib. Archi - Præposito meritissimo,  
Templi Chathedralis ibidem Pastori vigilantissi-  
mo: Consistoriique Seniori, nec non in Re-  
gio Gymnasio SS. Theolog. Lectori Prima-  
rio, Gravissimo: Promotori ac Mecœna-

ti submiso obseruantiae cultu  
perpetim devenerando.

Plur. Reverendo ac Praeclarissimo

DN. M. MAGNO LAGHE,

SS. Theolog. Lectori dignissimo, Consisto-  
riique Ecclesiastici Adfessori gravissimo,  
Mecœnati ac Evergetæ humili mente ju-  
giter prosequendo.

Plur. Reverendo ac Praeclarissimo

DN. M. GUSTAVO JOH. BERNER/

Contractus Hollolensis Præposito Accura-  
tissimo, ut & dictæ Ecclesiae, cum annexis  
quatvor, Pastori meritissimo, Promotori ac  
Benefactori suo singulari, omni demissi-  
officii zelo obnixè suspiciendo.

Pariter

Viris Clarissimis ac Solerissimis

DN. D. MAG: Regii Gymnasii Wiib. LECTO-  
RIBUS singulis perspicacissimis, CONSISTO-  
RIALIBUS ibidem honoratissimis: Promotori-  
bus ac Fautoribus, qvovis pietatis ardore  
indefessè venerandis, honorandis.

**U**t lineolas basce, sub Titulis & Nominibus Vestrīs, Viri Admodum & plurimum Reverendi ac Clarissimi, luci committerem, exegit à me, debita vestri observantia: Cui enim debuissē has, nisi iis, à quibus spes mea dependet? Habeo itaque submissē in votis, levidense hoc obsequii & piæ venerationis tempi, vultu sereno, & animo benigno accipiatis, ne destituar, quā sublevari discupio, faventiae Vestræ leniori aurā. Ego DEUM T: O: M: precibus veneror calidis, & quo par est animi zelo, velit vos omnes Patronos ac Promotores meos exoptatissimos suā cumulare clementia, idque in longum, ut sine fausta ac felicia apud vos omnia; sic vobet vobebitque

Admodum & Pl. Reverendorum

ut &

Clariss: Vestr: Nominum

Observantiss: cliens

A. PEURONIUS.

VIRO JUVENI

Optimis Artibus deditissimo, Peregrinio  
DN. ANDREÆ PEURONIO,

Honestissimorum Parentum filio haud degeneri, Fautori, Commiliti & Amicos  
gregie dilecto:

ANDREAS PEURONIUS,

per Anag.

PARA. NISU. DEO. EN. RUS-

Capisci quoniam studiis impendere tempus  
Gnaviter, ut multe sedulitatis homo.  
Ergo PARA NISU, nomen memorabile, terris  
quod tibi sic multis, dexteritate data.  
Esse DEO gratus potes acceptusque peritis  
Rerum, si tibi sit casta Minerva domi.  
EN! postquam Musis servisti, Laurea Serta  
expectant temet, digna brabea satis.  
Aut populosa viris, urbs, & domibus decorata  
te excipiet, vel Rus, floricomumque Solum.  
Ex animo, certe, mihi gaudeo, grator & ausus  
bosce tibi grandes! Vive valeque bene!

L. M.que, utut properiter,  
ad gratulabat

SIMON EPIPODI  
Met. & Log. Prof. Ord.  
Pastor Piickenfis.

# LECTURIS SALUTEM! FELICIA!

maes quidem, Lector Candi-  
de, qvotq; se, ut par est, Mu-  
sis devovere, in eodem currunt  
studiorum studio; dies sudant  
per longas, noctes distingvunt vigiliis,  
& multas devorant laborum molestias:  
omnes enim, serio quidem animi zelo,  
Nectarreas ambimus eruditionis delicias. Sed  
quod omnes æqvè magnis hic non per-  
gant passibus, quod omnes, in ovam, & que be-  
nigno sydere non attingant Doctrinæ ver-  
ticem; causæ sunt, non aliquot, sed mul-  
to plurimæ. Sic enim summus ille re-  
sum arbiter mortalium vices temperavit,  
& in certas quasi digestæ Clæsses; ut, e-  
tiam si suæ quemque mancant quærelæ:  
aliis tamen mitior, aliis iniqviор adful-  
get fortuna; hinc nec eadem sunt, quæ  
miscemus, voces queritantium. Pauci sunt,  
non tamen nulli, quos fortuna benignè  
respicit: dixisse: quibus adèo lenis eius  
spiravit Zephyrus, ut viridi eos fronde  
temper vernare dicas, & fata iniisse cer-  
tamen, ut suos cumularent Alumnos tot  
felicitatum commodis; cum ex ntu, qua-  
si de catena pendeant omnia, & cuncta  
votis velificantur. Sed contra; qvot his  
sunt stimuli, qui spem inflant, qvot his  
suff-

suffragantur bona, patrocinantur studiis,  
& intentiones animi, albis quasi subvehunt  
quadrigis; tot tremoræ sunt aliis, tot obi-  
ces, tot retinacula, ne tollant ad astra  
caput, ne erigant se ex ignorantia sen-  
tina; cum omni externa ope destituantur;  
adeo ut ex transverso fata conspirasse e-  
xistimes, ad suspiranda vota qvorun-  
dam. Unde, nec est quod mireris, Cor-  
date Lector, si fortunatis illis, vel in pri-  
mo jam Adolescentiae flore omnes Mu-  
sarum chori obvii videantur, & certa-  
tim faurices exporrigant manus; multo  
enim minori temporis jactura, illi rerum  
perplexitates eluctari possunt, & pene-  
trare ad eruditionis culmen. Sed alio,  
longe alio aestimandi sunt modo eorum  
qvalescunqve conatus vel progressus, qui  
per arduas, per asperas, & angustas se-  
mitas, tot sentibus, tot vexribus impedi-  
tas, per ignem quasi ferrumqve prore-  
pere potius, quam progredi annittuntur.  
Hinc verè Poeta.

(bus obflat

Haud facile emergunt, qvorum virtuti-  
Res angusta domi, ---- ---

Sed ego me inter secretos hic contineo:  
cum aurum eos hæc optime ferre, qui  
abscondere possunt, & sub tranquillo se  
occulunt silentii: si vero, quod fas est, di-

cerem,

cerem, certè posterioribus his annume-  
randus essem, quippe, quem fors sevior  
& lugubris fortuna ex ephebis iam adi-  
ma depresso commata: unde emergendi  
potestas, vix nulla erat in conspectu; cum  
tot fuerint novercæ, quot vitæ dies; tot  
obstacula, quot in studiorū circa bonæ inten-  
tiones. Ita Cordate Lector, & ex hisce auspi-  
cari mihi visum fuit, ut sisterem gradum tu-  
um, & retinerem te paulisper hic in fron-  
tispicio, quo habeas me excusatiorem,  
quod hoc opusculum tam pauperis Camœ-  
næ, typis vulgare sustineam. Præter-  
quam quod ordiri volui, unde & vitæ te-  
lam sim ortus: & sic ubi alii sibi spartam  
gratulantur, & locum habent Panegy-  
rici; ego mihi locum feci querelæ. Sic  
enim & Martis satellites sua canunt tri-  
stia, jactant discrimina, ostentant cicatri-  
ces, quas novis saepe rupere vulneribus.  
Sic Nautæ sua recensere solent inconimo-  
da, scilicet quas formidant syrtes, quos im-  
petuosos vortices, quot scopulos, quot Cha-  
rybdes, quot ampullantes æstus, & ruinam  
minitantes ventorū motus. Sed nec Agrico-  
lis suæ desunt querimoniae, horum enim col-  
loquientium voces saepius audivimus, di-  
centes, quos sudavere sub divo dies, qui-  
bus exponi soleant tempestatum injurissi-  
dum

dum terram arant, dum occant, dum pa-  
stinent, nec non conferunt, & quod ulcus  
tangit, omnia hæc faciunt in spem dubiæ  
& incertæ messis. Ab his omnibus, quot  
parasangis differant nostræ vices, ipse di-  
cas? arbitrio hoc tuo submitto benigne  
Jude. Ego enim, si feci quod volui,  
campum tantum aperui, qui & tristes &  
jucundos representabit studiorum colores,  
sed quod est, ut soplitos etiam refricem do-  
lores? concludam cum Coriphæo Poetarum  
Horatio: Spem infestis, metuit secundis  
Altemam sortem, bene præparatum  
Petrus. informes hyemes reducit

Jupiter: idem

Summover, non si male nunc & olim  
Sic erit, quondam Cithara recentem  
Suscitat Musam, neque semper arcum  
tendit Apollo.

Spero itaque sortis consortibus, hanc  
equaliscunque sit, placere opellam: delicatis  
vero, vel altæ Minervæ, vel cœci Pluti  
Filiis, quod arrideat, vix à me potuit pro-  
fici. Cum & festina abundus præcepis que  
hæc egerim maximè; Cadant igitur iis  
majores altis de montibus umbræ.  
Nam, ut cum clariss. Sper. dicam: in eo-  
dem Prato, & bos herbam, & canis leporem,  
Ciconia lacertam, & virgo florem reperit.

Christe

Christe veni, propera, nostris his annis  
et ausis,

Flamine, quo recreer, Christe benigne veni!  
Tu mihi fax, mibi pax, mibi lex, mibi Rex,  
mibi Iudex,

Tu mibi lux, mibi dux, tu mibi vera  
salus.

In te succresco, viresco, senesco quiesco.

Vana igitur lingvo, te retinere volo.

## MEMBRUM PRIMUM,

### PRÆLIMINARIA QVÆDAM CON- TINENS.

#### §. I.

 obriè Φιλοσοφίων au-  
spicio, Lex jam dudum  
obtinuit, suis non fru-  
stranda encomiis, quâ;  
munia dissertantium obi-  
turi, scopum sibi primò proponunt, quo  
opella omnis normabitur. Et ut ille cer-  
tum conceptum repræsentabit menti, ne  
huc & illuc, in veritatis investigatione  
distrahatur: ita vagus dubiusque non ad-  
mittendus est, qvin prius liberetur ab iis,  
qvæ tenebras obscurare videntur. Sic  
pagellæ hæ in fronte inscriptionem ge-

stant, ad cujus, velut objecti sui normam, hic etiam, qualiscunque, discursus instituendus est, eidem ut sit *homogeneus*. Atque cum materia, quæ in præsentiarum dissertationi substernitur, est de modis subsistendi, qui adeo includunt ipsam substantiam singularem, cujus status sunt in subsistendo, ut extra illam *abstracte* & formaliter spectati, propriam & distinctam in se non habeant essentiam, unde consecratum est: quod illâ sublatâ, & hinc necessariò ibunt pessum. Proinde, quod viam pandamus, ad referenda intimiora eorum, quæ ex ratione instituti, sub incudem disquisitionis erunt revocanda, jubarbit in antecessum vel indigitasse tantum, substantiam illam, qua talem, quam modi hi respiciunt materialiter.

## §. II.

Intra nostram, itaque, hic non erit provinciam, substantia illa universalis, quæ Logicis audit *substantia secunda*; quippe quæ extra mentem & operationem intellectus non existit in rerum naturâ, formaliter scil. & præcise talis: diciturque alias *universalis actu, abstracta & post mul-*

3

multa: cum ad eam requiratur realis multiplicitas, mentalis vero unitas. Sed substantia solum singularis, cui gradus illi, seu distincti subsistendi modi conveniunt. Et haec consideratur heic loci, non modis significatè seu concreto, ut infra: sed pure & absoluto, quatenus substantia singularis est, in se & sua natura spectata, abstracta & certo modo subsistendi; seu prout definitur:  
**SUBSTANTIA UNITATE NUMERICA DETERMINATA.**

### §. III.

**D**eterminata, dico, non *passim*, ut finitudinem & per consequens, compositionem aliquam subinferat: sed ratione status, prout universalis Metaphysico adversa fronte contradistinguitur & incommunicabilis est *xarà μέτεξιν* ad essentialiter inferiora, in prædicatione quidditativa, Unitas quoque hic intelligenda: non exercitè, Aritmetica, quantitativa; sed signatè, Transcendentalis & Metaphysica. Præscindit enim à finito & infinito, ut in hoc & illo possit verificari. Hic notamus etiam quod substantia, in data definitio- ne, bene se habeat ut conceptus conve-  
nient-

4  
nientiæ: non verò, ut genus, strictè & tec-  
gicè loquendo. substantia enim singu-  
laris, quæ talis 1. non admittit notionem  
speciei. 2. Adhuc indifferens est ad Ens  
finitum & infinitum, 3. Substantia ut  
sic & precise sumpta, in substantia singu-  
lari non multiplicatur nata pérde-  
sed verificatur tantum. 4. non habet, nec  
apta nata est, ut habeat aliam speciem,  
quæ à substantia singulari essentialiter,  
& ut opposita, differat. Nam quicquid  
est, eo ipso dum est, singulare est. Hinc  
ergo consequatur: quod 5. nec per diffe-  
rentiam specificam ita possit contrahi, ut  
natura generis requirit.

#### §. IV.

**H**is sic, rudi eisī penicillo, cum in si-  
nem præmissis, ut esset planius, quid  
modi subsistendi, seu *ratio formalis* sub-  
sistentiæ strictè dictæ, ipsi substantiæ sin-  
gulari, *objectivè* tali, superinducat & ad-  
dat. Postulat jam lex propositi, ut con-  
vertamus nos ad accurandum suscepiti la-  
boris pensum: ubi insimul opera danda  
ut sit in propatulo, quid commercii modi  
hi habeant cum substantia, quam sub cer-  
to statu, seu τρόπῳ ὑπάρχεις modificant

5

ac respiciunt. Et ita jam hic in frontis-  
picio promittimus, nos quidem non ve-  
lificaturos eorum nutui, vel votis, quibus  
forte arrisisset magis, si hic actum fuisset  
de modis tantum, vel plenius in *actu si-  
gnato*, seu *præcisè* respectu suæ naturæ :  
verum sub illo *formali* genium lustrare  
eorum, non est tam ex instituto, quam  
ut simul considerentur, prout sunt & re-  
periuntur in *actu exercito*, & concreta una  
cum re substrata, quam ad status certos  
restringunt, cum alias extra substantiam,  
nec existant.

## MEMBRUM SECUNDUM,

*Modorum ὀνομαζλογίας οὐ περι-  
μαζλογίας propomens.*

### §. I.

*Συντόμως* hic quantum fieri potest ra-  
tionem habemus cum ὀνομαζλογίας  
tum περιμαζλογίας. Circa illam tria  
in considerationem venire assolent.

I. *Ἐπυμολογία*: ita, vocem **MODUM**,  
primitivum agnoscimus grammaticum,  
seu ipsum thema simplex, ut vix sit qui  
debeat natales.

**II. Ομορυμία:** ita ἡ τῶν πολλαχώς  
λεγομένων est ut accipiatur, (α) *Philologicè*  
pro ratione: seu prout mensuram, sive  
formam innuit: ita Plautus: modus omni-  
bus in rebus est optimum habitu. Alias  
qvoq; mos loquendi obtinuit: habere mo-  
dum, facere modum &c. Nonnunquam et-  
iam pro quantitate: ut, si major est modus.  
Item pro fine & eventu: ut, imponitque  
modum sapiens in rebus agendis. (β)  
*Philosophicè:* (1) Pro respectu nominali &  
equivoco. (2) Pro certo rei statu & conditio-  
ne. (3) Pro determinatori essendi ratione.  
(4) Pro modo afficiendi Ens. (5) Pro per-  
sonalitate. (6) Pro modo subsistendi, cœu-  
hic loci accipimus.

**III. Συρομία:** sic voces æquipollentes  
sunt: modi subsistendi. *Gradus subsistentie.*  
*Status substantiae.* Status substantiales.  
Τρόποι υπάρχεισ. *Aditus subsistendi.* item  
subsistentia seu αὐθημεργία, cum de sub-  
sistentia ultimata est sermo.

### §. II.

**S**ed priusquam hinc qvoq; oversum di-  
vertamus, prælibanda hæc sunt, ne de-  
lana, contendere videamur caprina; vel  
lip-

lippientium vestigia premamus; qui quidem pedes promovent, sed quo? ipsi quoque ignorant. Probanda igitur est hic loci, *existentia modi subsistendi*. Nam lis illa agitata diu, inter emunctioris judicii viros, de quaestione: an Sit, & quid res sit, utra earum sit praemittenda? jam quiescit, & perorata est a Philosophorum perspicacissimis: ita scilicet ut *confusè*, quaestio, quid sit: praemittatur rectius: *distinguere* verò quaestio, an sit? Qvod interserere fuit volupe, ne in leges methodi impingere videamur enormiter,

### §. III.

**V**erum eo breviores hic ducendæ sunt lineæ, quo est in confessu magis, inter recentiores omnes, qui dudum hoc extra dubitationis aleam posuere, *modos subsistendi*, omnino dari. Et, si notitia horum in aliquantum, ut colligere est ex Scheibl. Met; lib. 2, cap. 2, art. 5. punct. 5. à conspectu prisorum fuit remissa, & ante secula *Xenophorias*, se occuluerit, non seclus ac latent leintillæ sub cinere sopita, causa fortè fuit, quia cum nondum contigit mundo tantus ille coeli favor, ut po-

8  
tuerint subjicere homines oculis λόγον  
έρωτος & naturarum in eo considerare  
unionem: unde fortassis posterioris ævi  
Philosophi sagaciores, ansam accepere, ri-  
mandi, num mysterium illud repugnet  
naturæ; vel, an contradictionem involvat  
Duas Personas, ultimata subsistentia in se  
terminatas, una persona subsistere; qvod  
ita fieri posse vix insidebit rationi. Inve-  
nere itaqve, humanam naturam Servato-  
ris Chistii, non fuisse personam, sed as-  
sumptam esse in ὑπόστασι τῷ λόγῳ. Et ita  
deprehenditur, substantiam desitui posse  
subsistentia ultimata naturæ suæ debita;  
Sic ignis in ferro ignito, ferri supposito  
subsistit. Sic Sal in mixta aqua; aurum in  
poculo aurato; non suâ, sed alienâ Sub-  
sistentia subsistunt. Exempla hæc eo colli-  
mant, ut existentiam modorum substantiarum  
in subsistendo incompletæ, eant probatum.  
De cetero res tum erit clara.

#### §. IV.

**U**t asseramus modos subsistendi, subji-  
citur insuper hoc ratiocinium:  
*Quod sensus probant, ratio & experientia  
confirmat, saniorum addito suffragio; Id  
sane sensu in dubium revocari non potest;*

At dari subsistendi modos, probant sensus; ratio & experientia confirmant. Sc. & Major, præterquam quod clara est, stabiliter inde: quia duo sunt: ut taceam reliquos sensus: λογικώτεροι: Visus & Auditus: quorum ille ratione inventionis & apprehensionis, probat verissima & simpliciter; hic verò ratione communicationis & secundum quid. facit ad probat. membr. alter Canon Gnostologorum: Duo sunt cognitionis Ocelli, καὶ ἡ τὸ λόγον. Minor ex exemplis patet: insuper ex iis quæ sequuntur dispalescat.

### §. V.

**S**uccedit jam περιγμαθλογία, seu desinitio modi subsistendi, prout sumitur abstractive & formaliter. Hæc quidem perfecta in transcendentalibus dari non potest; partim quia indifferenter se habent ad Ens dependens & independens, & proinde intra carceres Prædicamentorum includi non possunt, ut notionem admittant Generis vel Speciei. Partim vero quia nec essentiam in se habent propriam, qualisque igitur descriptio sit hæc;

Modus subsistendi est substantiæ singularis, in certo statu subsistentia, creatam substantiam, extra essentialiter & paronymicè respiciens, & ab ea separabilis realiter.

#### §. IV.

In evolutionem datæ definitionis inquire hic loci, non est animus; nisi quod indigitamus tantum: (1) Tò *extra essentialiter*, hic loci accipi generaliter & late, prout opponitur Tò *essentialiter constitutive*, alias enim modi dici possint essentiales substantiæ à posteriori. (2) Tò *paronymicè*, opponitur Tò *synonymicè*, & hoc simul importat, quod modi non possint in *abstracto*, sed in *concreto* prædicatione de substantia. (3) Ad differentiam modorum realem, notandum est: *realiter differre*, dici dupliciter: (a) *strictè*, & ita distinctionem infert rei à re; dicitur alias separatio *mutua*, item positiva. (β) *Analogicè*, prout separatio intercedere potest, inter rem & modum eius separabilem; siqve cum interitu alterius. Dicitur a-

*litas, non mutua, vel privativa, qualis hic intenditur.* In Ente vero Infinito, modi hi, nec ullo modo differunt, nec modificant extra essentialiter; nam quicquid in DEO est, est ipse DEUS.

## MEMBRUM TERTIUM.

*Modorum divisiones quasi, seu diversorum gradus representans.*

### §. I.

**E**t siquidem, modi hi, quorum hactenus, definitionem, ut & definitum leviter attigimus, pertinent, non ad rationem formalem substantiae singularis, sed ad statum eius, & prout subsistit, vel completem per se, vel in alio, vel cum alio. Quapropter, ut gradus hi seu status, eo felicius dignoscantur; consideranda est substantia singularis, non pure, ut supra Membr: 1. par: 2. sed modificata, seu quatenus substantia spectatur ratione sui status seu modi Subsistendi: & ita est IN SUBSISTENDO vel INCOMPLETA vel COMPLETA.

### §. II.

**I**NCOMPLETA dupli ratione dicitur; vel 1. Quod ex se & naturâ suâ communica-

nicabilit̄ est toti alicui, sive essentiali, si-  
ve integrali. Sic anima rationalis in-  
completa est, etiam in statu separationis,  
quia naturaliter ordinata est, ad infor-  
mandum corpus Hominis; hinc & pro-  
pensionem retinet ad idem, cum eo re-  
duniri desiderans. Sub hoc statu partes  
qvoque integrales incompletæ dicuntur:  
ut manus, pes, hypochondrium, caput  
&c. Sed nota: partes hæc tum essent: tum  
integr: incompletæ sunt ( $\alpha$ ) in effendo;  
prout natura sua in se non habent essen-  
tiam completam & perfectam. Perfectam  
dico qvoad statum scilicet &  $\chi\epsilon\lambda\kappa\omega\varsigma$   
seu *respective* ad totum; nam *absolute* lo-  
quendo, essentia est perfecta, qvod ens  
est, & ab esse dicitur, qvod recedit à non  
esse ut D. Cal.  $\circ\pi\lambda\lambda\circ\gamma$ : part. g. tract.  
pr. c. I.  $\pi\pi\pi$ : I. ( $\beta$ ) in subsistendo: qvia ulti-  
mata non subsistunt subsistentiâ: seu, qvia  
naturâ suâ, & qva tales, non sunt in-  
communicabiles, ut perfici possint aliundè.

### §. III.

II. ALIUNDE  $\mathfrak{C}$  ab extrinseco: cum sub-  
stantia propria destituitur subsistentiâ, &  
unius alteri, cuius subsistentiâ subsistit.  
Et hæc non naturâ suâ, sed respectu status  
in-

incompleta est. Dicitur alias ἀνύπαρχος  
 vel ἀνυπόστατος. Sic humana natura Salvat:  
 Christi, in subsistendo dicitur incompleta;  
 non ob defectum suæ naturæ, qvæ certè  
 in essendo, & qvoad essentialia omnia,  
 completa est; sed qvod assumpta & ele-  
 varia in ὑπόστασι τῷ λόγῳ non potest nisi  
 perficientis τῷ λόγῳ ultimato subsistendi  
 actu se exferere: nam aliás qvod ultima-  
 tò terminatum est modo subsistendi per-  
 fecto; modus ille, de formalí, importat  
 incommunicabilitatem, adeò ut à subsis-  
 stente alio terminari non possit: prout  
 utrumqve jam terminatum est. Necessum  
 itaqve erit, ut terminorum alter vel sit,  
 vel naturam induat incompleti, intima-  
 ut uniantur unione. Et hinc hypostasis  
 filii DEi, ab æternitate σύνθετος, jam est  
 persona σύνθετη, cum non sit λόγος  
 ἀσυρκτος amplius: sed λόγος ἐνουργος:  
 Vid: Cal: p: Spec: c. s. s. Sed observ:  
**Compositio** his intelligenda, non ratione  
 partium, sed potius ratione numeri, sicut  
 omne illud in quo duo convenient, po-  
 test dici compositum, Et sic dicitur per-  
 sona Θεανθρώπις composita, in quantum  
 enuntiatur

44

unum duobus subsistit. Estque ita per analogiam, & natura totius, hoc explicandum. Sub hoc subsistendi modo, etiam ignis subsistere dicitur supposito ferti igniti; Sal aquæ saltem; item aurum posci exaurati. Tria circa hunc modum requiruntur, (α) ut destituatur (illa vide licet quæ incompleta dicitur) subsistentiâ sibi per naturam debitâ. (β) ut alterius gaudeat subsistentiâ. (γ) ut intima uniantur unione. Unde apparet subsistentiam non esse de formalis substantiæ: potest enim ejus natura esse perfecta & completa essendi ratione, etiamsi alio subsistat supposito ultimatè.

#### §. IV.

**C**ompleta vero in subsistendo est substantia singularis quæ subsistit actu ultimato natura sibi debito. Dicitur alias αὐτοῦ σάρξ καὶ θύματα & ιδοεύσατον.

Hojus ratio formalis requirit (1) ut sit & in effendo, & in subsistendo. Unde resultat incommunicabilitas quæ excludit ulteriorem terminationem, ita ut aliunde terminari non possit ad complementum suæ subsistentiæ, quâ jam terminata est. Nec repugnat, al-

teri ipsam *communicari naturæ*, eamque  
posse perficere: modò ipsa ab alia non  
perficiatur; Item *alteri supposito*; dum ha-  
bitum induit incompleti. (2) ut habeat  
ultimatum illum subsistendi modum, ex  
*propria natura* & non *aliunde* resultan-  
tem. Unde & modus hic perfectissimus  
dicitur: & hoc modo subsistunt **SUPPOSI-**  
**TUM & PERSONA.**

### S. V.

**S**UPPOSITUM & PERSONA non distingvun-  
tur à substantia in subsistendo completa  
ut species a genere, sed ut *Synonyma*  
*Grammatica*. ILLUD totam, ejus exhaus-  
tit latitudinem, HÆC vero restringitur ad  
substantiam intelligenteem. hinc nec aliter  
inter se differunt ( cum utriusque ratio  
formalis sit ultimata subsistentia ) etiam si  
differant ratione materialis. Quod igitur  
dicturi sumus obiter *de formalitate sup-*  
*positi*, eadem etiam de ratione Personæ co-  
runt intelligenda.

### S. VI.

**D**e formalitate suppositi & Personæ in  
varia, varios abiisse constat sententiarū  
divortia: ut videre est ex Scheibl: lib: 2.  
c. 2. Art. 5. Alii enim ( a ) existimant

naturam Substantiæ & Suppositum, distinguuntur tantum nominaliter & sola voce. Aliis placet quod suppositum addat naturæ ( $\beta$ ) negationem. Aliis quod ( $\gamma$ ) singularitatem & accidentia individualia: in quorum casta & Thomas abiit. Plurimis, quod ( $\delta$ ) existentiam. & quibusdam denique quod ( $\epsilon$ ) suppositum addat naturæ Entitatem realiter ab ea distinctam. Et etiamsi constet jam inter Philosophos nostrates, formale Suppositi consistere in independenti & incommunicabili ejus substantia, quæ alias suppositalitas dici consuevit, ut ulteriori non egeat quâ perficiatur; & definitur à Scharffio: modus subsistendi perfectissimus, independens & ultimatus completus. Hoc tamen dixisse non sufficit iis, qui adversam tenent opinionem: quippe qui non patiuntur ubi persuaderi, sed damnant ut absurdum hoc: Personam abstractè & formaliter dici modum Entis, & non ipsum Eus. Imo Crellius, teste Calovio: adeo circa hæc Cimmeriis involvitur umbris, ut existimet hac ratione negari Personas SS. Trinitatis esse Entia. Sociniani etiam, item Arriani & Photinianni, nescio quid non hinc inferre durum

dirumve annituntur. Smalcius novum hoc monstrum appellat, censens, multa qvæ fides probabit, hac ratione infringi. Quapropter, dissitissimæ hæ ut concilientur Sententiæ, & nostræ eo luculentius dispalefacit veritas, consultum ducimus, hic præ-primis recurrentum esse in examen ea-rum opinionum, qvæ paulo superius fue-re recensitæ, & cum, ut speramus, in a-prico erit sententiam nostratium à veri-tate meruisse laurum, via enim negatio-nis sœpe adducimur in rei notitiam; ut Neologi.

### §. VII.

**I**llos qvod concernit, qvi distinctionem saltem nominalem, inter Substantiam præcisè talem, & Suppositum intercedere autemant: ab illis qværimus saltem: an differat ignis communis ab illo qvi est in ferro ignito? qvid qvæso respondebunt, nisi hoc; qvod ille materialiter eiusdem sit naturæ ac hic; in eo vero differant, qvod ille per se, hic autem in alio sub-sistat: habemus ergo intentum; nec enim aliud hic intendimus, qvam ut inquiramus, qvid illud sit in quo hi, & reliqua talia differant, & id ipsum, modum

subsistendi dicimus. Patet ergo, substantiam & subsistentiam non esse identicam. In synonymis enim, terminorum alterum nihil importare debet, quod non includatur etiam in altero. Illos autem quod attinet, qui formalem rationem Suppositi solam negationem importare existimant, inter quos & Scotus est: non quidem imus insicias, formale Suppositi inferre etiam negationem; scilicet quod ab alio subsistente non possit perfici & compleri in ulteriore naturae suae statum: sed haec tantum expeditio est, seu explanatio actus illius positionis, qui sic per negationem ob defectum vocabulorum, genium modi istius exprimentium, ducitur in apicum; Post. item tamen est negatio talis intelligenda, cum statum ac modum dicat maxime positivum & perfectum. Quando itaque modus ille positivus termino quoque positivo declarari potest; hic ipsi omnino præcipiet palmam.

### S. VIII.

**S**ed longius à veritatis centro deflectunt illi, qui suppositalitatem in existentia ponunt. Haec enim Synonymum est cum essentia; & si vel addit respectum emer-

emerisse à causis, actu ut sit positivè; hic tamen respectus etiam eo reclinat, ut non nisi actualem innuat essentiam, totaque definat in ea indigitanda, adeo ut ne conceptibilitatem quidem addat aliam; Unde consequenter indifferens est, ad omnia & singula, quæ Ens in generalissimo & praecisivo conceptu includit. Unde, non modo in supposito quovis, verum etiam in natura, entitativè, objectivè & fundamentaliter acceptâ, potest verificari: imo de accidentibus & quicquid differt à non Ente. Concludo igitur, existentiam eò minus esse deformati suppositi, quo magis cum materiali ejusdem identificatur & conspirat. Et ita freqvens illa opinio abit in auras.

### §. IX.

**N**ec non à vero discedunt illi, qui Thomæ addunt calculum, formalem suppositi rationem constituenti in singularitate; quæ substantiarum tam completæ, quam incompletæ communis est; nec suppositum ita à substantia differt; nisi respectu materialilis tantum, à natura eius universalis non potentia tali, concreto Physico & in multis; quippe quæ coincidit certo mo-

do cum nostro singulari: sed universaliter  
actu, *Metaphysico*, & post multa, de quo  
supra. Arguit quoque singularitas, non  
tam subsistendi quam essendi rationem. *Ac-  
cidentia individualia*, nec possunt venire  
hic in considerationem: cum subsistendi  
ratio iis maxime sit inimica, removeat-  
que longissime. Præterquam, quod sup-  
positum est transcendentale, & præscindit  
a creato & increato: accidentia vero in-  
tra cancellos prædicamentorum continen-  
tur. Quo accedit quod perfectius sit sub-  
sistere quam inesse ut accidens. Ea enim  
non subsistere dicimus, quæ ita insunt.  
Accidens quoque raro vel nunquam a-  
deo perfectum est, quia ulterius possit  
perfici.

### §. X,

**S**ed & ii dantur, qui subsistentiam En-  
titatem peculiarem superaddere censem  
*Substantię*. Verum contrarium ita pro-  
batur: si formalitas illa est res addita  
rei, erit vel substantia vel accidens: sed  
non est accidens ut patuit supra: Ergo  
substantia; si ita: vel ad essentiam referenda,  
vel non: si prius; ubicunque essentia est,  
etiam illud additum erit: nam quæ essen-  
tia-

talia sunt, sine iis essentia nè concipi quidem potest; ergo non ad essentiam. Sed ita quodvis suppositum erit Eas per accidens. Sed dicas: indæcere sibi habitum incompleti in unione: Resp. Sequitur tamen, quod suppositalitas distinctam in se habeat essentiam, adeoquaque extra Substantiam etiam reperiri possit, quod quam falsum sit, nemo nisi luscus & qui fungum pro cerebro gestat, non videt.

### §. XI.

**H**isce ita remotis, nequaquam tamen negandum erit, esse aliquid rei, quod suppositum ab ipsa differt essentia, quod vel inde patet, quod diximus superius; humanam Christi naturam in essendo esse completam, in subsistendo vero, per se, non item, cum  $\Delta\delta\gamma\Theta$  non personam sed naturam assumferit: quareatur ergo jam quid desit humanitati Christi, quo minus sit persona, & quid praeter naturam seu essentiam ad rationem suppositi requiratur? Hic respondemus, esse modum quo substantia singularis, completa, restricta & determinata est ad  $\epsilon\omega\gamma\mu\alpha\gamma\zeta\lambda\alpha\tau$  seu subsistentiam incommunicabilem; & ita suppositum dici-

mus, eum sub certo à  $\alpha \nu \gamma \mu \alpha \rho \xi \iota \alpha s \tau \rho \omega \omega$   
subsistit.

### §. XII,

**E**x dictis modo claret insimul, modum hunc ( $\alpha$ ) realiter differre in creaturis ab ipsa natura; nam quæ separari possunt differunt realiter. ( $\beta$ ) Denominare substantiam  $\pi \alpha \rho \sigma \nu \mu \omega s$ ; cum extraessentialiter & à posteriori eam respiciat. Hinc rectius dico: essentia est subsistens; quam essentia est substantia, seu quod idem: modus subsistendi. Ratio hæc est; quia modus cum accedit ad naturam, instar *formæ accidentalis* se habet, & denominat  $\psi \iota \sigma \nu \mu \epsilon \nu \sigma$ , cuius ipse in statu est formalitas: essentiæ vero, quæ talis, non evadit formalitas. In supposito itaque (ut dicendum) modus qui denominat, vicem sustinet formæ, per quam suppositum est, id quod est formaliter: essentia vero hic munere materia fungitur, quam modus ille informat, determinat & modificat.

### §. XIII.

**I**quidum etiam aliquatenus, ut speramus, ex his, quid dicendum sit de PERSONA, quam suppositum, ut supra innuebamus, ad naturam intelligentem restringitur.

Sed

Sed priusquam hinc longius progredimur, notamus in antecessum: Modum de quo in praesentiarum est sermo; aliter se habere in Ente finito, & longe aliter in Ente Infinito. In Deo enim non est nisi Deus, nec quicquam differt vel distinguitur, nisi cum obviat relatio. Et sic hoc, partim, quia omnis proprietas transit in perfectam identitatem essentiae: partim vero, quia essentia divina est ex se in ultima actualitate. Hinc tamen non sequitur, subsistendi modos in essentia divina non dari seu posse verificari: sunt enim, simplissimae essentiae divinae tres realiter a se invicem distinctae personae.

#### §. XIV.

**H**is ita prælibatis, definimus Personam; non in respectu ad substantiam tantum: illa enim loco materialis est, & quasi pars altera essentialis, quæ ut sequior, se passim habebit: nec exactè, ratione formæ tantum, cuius vices jam sustinet Modus, estque per analogiam altera pars respectivè essentialis totius compositi; vel ut hic, personæ. Ergo concretivè definienda ita: *Personæ est substantia singularis, completa, intelligens, ultimè subsistens.* Seu

ut solet brevius: Persona est suppositum intelligens; sed nota: suppositum hic concrevit a nobis intelligitur, seu, prout descripta est subst: in subsistendo completa vid. sup. parag. 4.

## §. XV,

**V**erum enim vero, quemadmodum forma, cœu pars nobilior, in compositis, ob officium ejus quadruplex ( $\alpha$ ) constitutum, ( $\beta$ ) distinctivum ( $\gamma$ ) operativum, ( $\delta$ ) denominativum, causa formalis dicitur, per quam res est, id quod est: ita pars est ratio in hoc composito, (liseat iam ita loqui persona scilicet, in qua subsistendi modus se ad instar formæ habet, qui restringit materiam illam communem, & constituit in respectivo hoc esse, quod dicatur persona. Hinc & bene (in oppositione præcipue seu distinctione à materia) definitur abstractivè & formaliter ita: Persona est substantia individua completa, intellectualis, subsistendi modus; seu quod idem: substantia à  $\tau\pi\alpha\mu\gamma$  & incommunicabilis. Et sic patet, Personam considerari bifariam; 1. concrevit, materialiter seu objectivè; ita substantia est intelligens subsistens, 2. formaliter & abstractivè; ita modus est subsistendi.

## §. XVI

Ee proprius ut dispellantur errorum,  
circa hanc doctrinam, nimbi ac turbines,  
veritasque eo plenioribus restagnet rivis &  
apponitur Questio:

*An multiplicatis Personis, neceſſariò multiplicandæ ſint eſſen-  
tiae? Neg.*

§. 1.

Cautè hic agendum erit, ne ratio hu-  
mana cœcutiens in spiritualibus, im-  
pingat in Mysterium sanctissimæ Trinita-  
tis in DEO, quod non naturæ, ſed revela-  
tionis lumine patet, per spiritus Sancti il-  
luminationem. Ut igitur pede inoffenſo  
hic progrediamur, in memoriam revo-  
canda ſunt præprimis dicta ſuperius pa-  
ragr. i<sup>3</sup>. Alia enim ratio eft personæ *in*  
*creaturis, & longè alia in DEO.* Quo ad  
*formalem rationem conveniunt quidem*  
persona Finita & Infinita; ſed ita tamen,  
ut finitæ, per analogiam tantum attributionis,  
modus ille contingat; multò enim  
eminentiori modo Persona dicitur de na-  
tura infinita. Quo ad *materiale autem;* quis  
neſciat iſaſitatem intercedere distantiam?

D

Hinc

Hinc inter plura, hoc quoque prepulluat  
consecutarium: quod, etiam si personæ Tran-  
scendentalis definitio, in Divinis quoq; de-  
beat verificari: modus tamen attributionis,  
in illis longe excellit, unde & subsistendi  
ratio alia est centenda; adeò ut ferè nulla  
intercedat proportio. Sed hanc eminen-  
tiam quod non assequimur nisi vix ex par-  
te tantum; inde tamen peculiare nomen,  
quod Deo conveniat, sumere non pos-  
sumus; sed retinemus hoc in defectu voca-  
bulorum res divinas exactius exprimen-  
tium; ut censet magnum illud eruditioris  
bis lumen Calovius.

§. 2. Dicimus ergo quod datur in Deo  
una numero substantia singularis, pluri-  
bus personis realiter communis, cum o-  
mnes tres Personæ sint unus essentia Deus,  
quale simile desideratur in finitis.

§. 3. Proposita supra questione nihil aliud sibi vult, quam quod demonstret  
*naturam* non esse impossibile, multiplicari  
personas, eo ipso non multiplicata essentia;  
etiam si hoc impossibile sit *naturæ*: seu  
ut clarius; rationi non repugnare, unam  
numero essentiam pluribus subsistere subsi-  
stendi modis; cum hic non appareat, quid  
con-

contradictionem involvat: dummedio ratiō formalis personæ, vel in humanis, ubi imperfectiora omnia, ritè à naturā distingvatur.

§ 4. Persona enim ( ut dictum saepius ) sumpta formaliter, est modus subsistendi, & *ἀνθραγέια* seu *subsistētia* illa ultimata, qva essentia in statu determinatur & restringitur: unde non repugnat unam numero essentiam à pluribus determinari posse modis; ita ut sub hoc & illo *ὑπόγεως τρόπῳ* subsistat. Unitas enim & pluralitas ita non dicitur, ad idem, secundum idem, & eodem respectu.

§ 5. Sed reciprocant controversiae serram adversantium turba circa mysterium S.S. Trinitatis inferendo: Qvod unum numero est, id eodem respectu & modo plura simul esse non potest, sine nota contradictionis; Essentia Divina est una numero; Ergo eadem eodem respectu &c. Hinc per conseqvens nec una numero essentia tribus simul subsistat personis. Major: prob: Qvia unum multis contradistinguitur, & ideo unum dicitur, quod plura non sit eodem respectu: appareat ergo contradictione. Mir

Minor luce sua radiat, si moqve stat ralo.  
E. nec conclusio neganda, nec qvod iad  
conseqventer concluditur.

§. 6. His & similibus qvis ignorat  
Hostes Christianæ religionis, fidem no-  
stram Catholicam conari impetere. Ei  
etsi nihil intersit, an possit, vel non possi-  
ratio humana hæc sophismata explanare:  
occurrimus tamen in quantum possumus;  
eum in finem, ut ratio personæ elucescat.

§. 7. In syllogismo allato divina na-  
tura accipitur essentialiter, absolute &  
simpliciter, pro ipsa substantia divina: Un-  
de & concedimus ita spectatam, non esse  
trinam essentiam. Sed semper esse unam  
eandemqve. Sed hinc non sequitur illa-  
tio: Poteſt enim una numero essentia  
in tribus simul subsistere personis, sine  
contradictionis nota. Ratio est, qvia Pe-  
sona formaliter & abstracte, non dicit  
essentiam præcisè, ut sic & simpliciter: sed  
enī Junapēiāv, seu ultimam subsisten-  
tiām. Simili res fieret illūstrior; sed dari  
in rerum natura vix potest: Scheibl. Met-  
lib. 2. c. 2. art. 4. p. 2. Sophisticationi hu-  
jusmodi, tale reponit sophisma; Affectio  
enīs est Ens, ergo tres affections. Entia  
sunt

sunt 3. Entia. Qvod non valet; affectio-  
nes enim Entis, omnes materialiter u-  
num sunt Ens, formaliter vero differunt;  
sed neque hoc ultra rationem prædicatio-  
nis erit hic applicandum.

§. 8. Hic igitur jam necessum habe-  
mus fateri, quod maxima eorum quæ sci-  
mus, sint minima eorum quæ nescimus.  
Si ita? quid est, quod inquirat ratio in  
adyta eorum profunda, quæ Deus abscon-  
dita esse voluit, & quæ mirari, non timari  
debet finitus intellectus. Unde & dici-  
mus; nescire velle quæ Magister optimus  
docere non voluit, erudita est inicitia.  
Confitemur itaque adversariis, fidem no-  
stram Catholicam de S.S. Trinitate, esse  
ὑπὲς νέων ὑπὲς λόγου ὑπερ πάσουν κατάληψιν.  
Huic individua, trinis, Triadi, simul uni:  
Sit laus, & semper Gloria summa DEO.

QF

**S**edula fertur apis sylva per florida tempe,  
Incidit in flores virides & melle refertos:  
Mox libare cupit, nec desinit ante bibisse,  
Quam fuerit repleta satis sic cellula flava,  
Est labor hic similis: vesci melligine qui vult,  
Palladis, atque arces vigili bustrare Camœna,  
Parnassi valles perquirat & ardua Pindi,  
Culmina, floriferi, simul inclita prata Heli-  
conis.

*Invenietque rosam, quam nunc ego dico So-  
pbiam,*

Nectare sicujus lingua fuerint madefacta,  
Redduntur celeres: ceu testis Sympatriota es  
Nam mibi, Ritè colende diu multumque ad-  
amande.

*Nunc vdeo, velit Ipse tuis benedicere cœptis  
Altitonans Dominus, residens in vertice cœli.*

Hæc pauca adjecit  
**MICHAEL ETHELENIUS.**

Tarast:

