

14.

OBSERVATIONES
IN
MOERIN ATTICISTAM,

QUARUM
PARTEM SECUNDAM
CONS. FACULT. PHILOS. IMP. ACAD. ABOËNS.

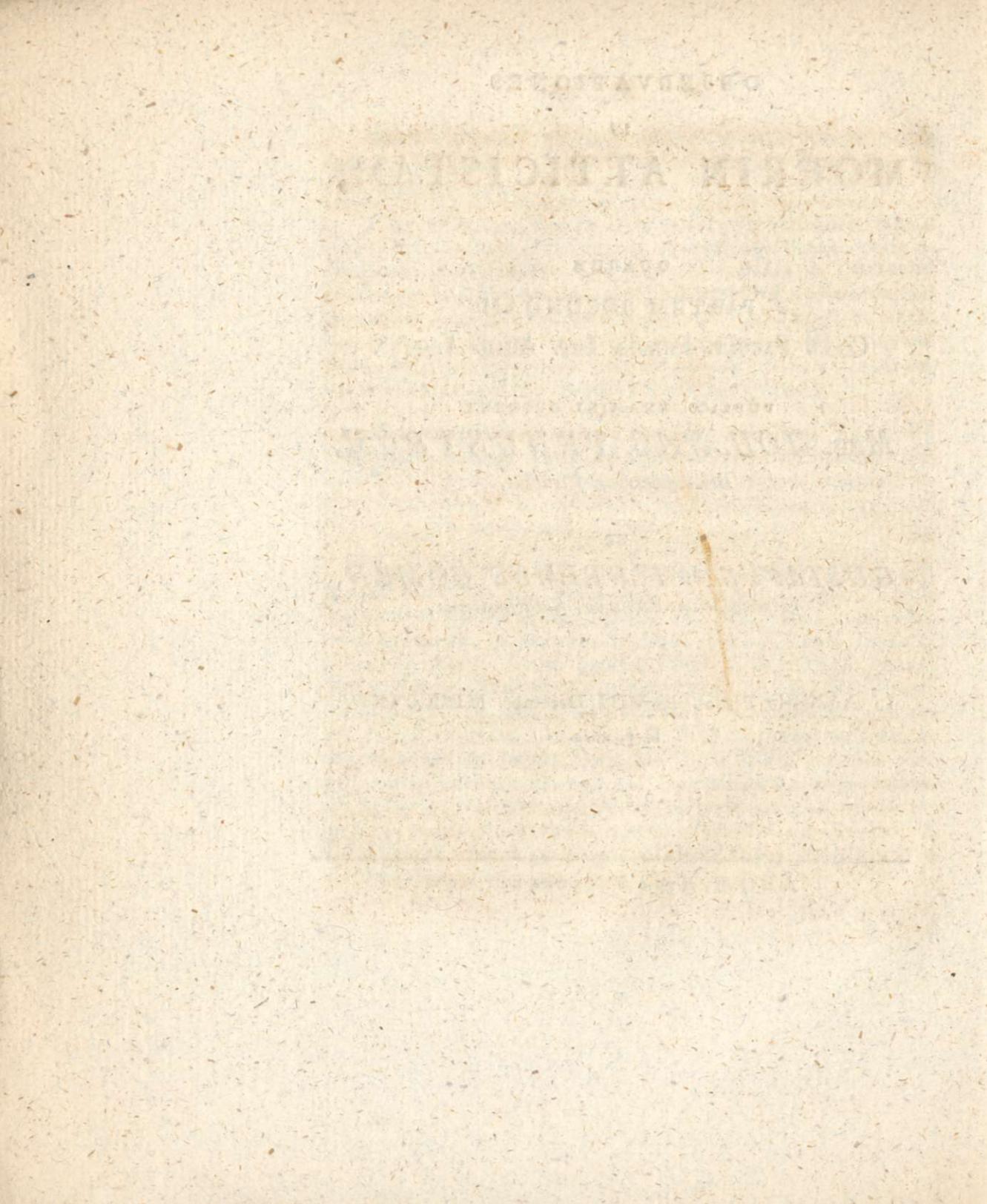
PUBLICO EXAMINI OFFRUNT
Mag. JOH. JAC. TENGSTROM,
Bibliothecarius Vicarius,

ET
GUSTAVUS WILHELMUS HOMÉN,
Stipendiarius Publicus, Satacundensis,

In Auditorio Philos. die VIII Decembr. MDCCXXIV.

b. p. m. s.

ABOÆ, Typis FRENCKELLIORUM.



Pag. 20. PIERS. Ἀγανονῶσαι, Ἀττικῶς. ὡς Θουκυδίδης,
ἀγανονῶστον τοῖς φίλοις. ἀγανονώσασθαι, Ἐλληνικῶς]. Ut etiam
PIERSONUS observavit, cum Adivam tum Medium formam
habent scriptores Ἀττικώτατος. Cf. HEINDORF. ad PLATONIS
Cratylī initium.

Pag. 20. PIERS. ἈΦΥΚΤΟΥ, ἈΤΤΙΚΩΣ. ἀΦΥΚΤΟΥ, ἘΛΛΗΝΙΚΩΣ].
Forma ἀΦΥΚΤΟΣ apud Tragicos frequens: ex. c. Aesch. Prom.
911, 1024, Eumen. 765, &c. ἈγάΦΥΞΙΣ PLAT. de Legg. IV.
350 BEKKERI. Sed apud scriptores Atticos neque alterius for-
mæ exempla desunt. Vid. LOBECK. l. c. p. 726. Quæ varie-
tas fortasse explicari potest ex usu Præsentis φεύγειν pro φυ-
γεῖν, de quo monuit HEINDORF. ad PLAT. Protag. p. 463!
('Ἄδικεῖν pro Perfecto, de quo Idem ibidem, est etiam in ARI-
STOPH. Thesmoph. 384).

* Pag. 21. PIERS. ἈΧΘΙΣΤΑΙ, ἈΤΤΙΚΩΣ. ἀχθεσθίσται,
ἘΛΛΗΝΙΚΩΣ]. Regius in voce ἈΧΘΙΣΤΑΙ habet super η scriptum
eadem manu ε' correttum itaque ἈΧΘΙΣΤΑΙ, quod reponendum
esse, jure censet PIERSONUS. Ex hoc præcepto Atticistarum
HEINDORFIUS in PLATONIS Hippia Majore p. 153 (p. 292 E
STEPH.) pro ἀχθεσθήσῃ dedit ἀχθέσῃ*) quod vero deinde
deseruit, in GORGIA p. 205 (p. 506 C. STEPH.) e Codicibus re-
tinens ἀχθεσθήσομαι, tanquam in nostris Atticorum libris sæ-
pius obvium. Ἀχθεσθήσῃ XEN. Cyrop. VIII. 4, 10.

Pag. 21. PIERS. Ἀγαβιοῦν, ἈΤΤΙΚΩΣ, ὡς Πλάτων Σκευαῖς.
ἀγαβιῶν ἐν τῆς νόσου. ἀγαβιώσασθαι, κοινόν]. Coisl. & Reg. re-

B

vera

*) Corrig. ἀχθέσῃ, quam secundæ personæ formam ipse postea, mu-
tata, quam ad Theætetum p. 326 prodiderat, sententia, PLATONIS
orationi restituendam fuisse, significavit ad Protagoræ initium, ubi
πόθεν φάλες (de qua loquendi formula cf. RUHNKEN. ad XE-
NOPH. Memor. II. 8, 1, p. 306 SCHNEIDERI) legendum esse mo-
netur etiam in PORSONI Adversariis p. 75 (p. 66 ed. Lips.). Cf.
BUTTMANNI Gr. Gr. ed. 8. p. 245 not.

vera habent Ἀναβίων Ἀττικῶς, quod itaque reponendum. Cf. BUTTMANNUM in *Museo Antiquitatis Studiorum I.* p. 236. De voce ἀναβίωσασθαι adive usurpato cf. HEINDORF. ad PLAT. *Phædon.* p. 146, &c., qui eum ipsum locum PLATONIS profert, THOMAM M. p. 66.

Pag. 22. PIERS. [Ἀροῦν, Ἀττικῶς. ἀροτριῶν, Ἐλληνικῶς]. Formam ἀροτριῶν jam apud THEOPHRASTUM apparere, sed semel tantum, ut quasi furtim illata videatur, postea paullisper insueuisse, docet LOBECKIUS l. c. p. 254 s. [Ἀροῦν habet etiam ARISTOPH. *Plut.* 525, XEN. *Oecon.* 4, 15, 16, 11, &c.]

Pag. 23. PIERS. [Ἄει νῶν, Ἀττικῶς. ἀέναον, Ἐλληνικῶς]. Præcepta MOERIDIS de vocc. [Ἀροῦν & Αείνων in Cod. Coisl. per errorem librarii totidem verbis repetita sunt post Ἀκρατέστερον, Α. ακρατώτερον Ε. (PIERS. p. 25). Priori loco (PIERS. p. 23) ἀέναον (pro ἀέναον PIERS.), posteriori ἀενάων, spatio vacuo inter ν & α relicto, ubi videtur alterum ν consulto esse omissum a libtario hæsitate de scriptura. Regius habet: Αείνων, Ἀττικῶς. ἀένναον Ἐλληνικῶς. Scribendnm sine dubio est Αείνων, Ἀττικῶς. ἀέναον, Ἐλληνικῶς, quod patet etiam e PHRYNICH. App. Soph. p. 22, 16: Αείζων: πᾶν τὸ ἀεὶ ζῶν. τοιοῦτον καὶ τὸ αείνων καὶ τὸ ἀέναον (&c.) & Συναγ., Δεξ. p. 348, 1: Αείνων: τὸ ἀένναον. Illud ἀένων, seu, ut in editiōnibus ARISTOPHANIS & apud EUSTATHIUM expressum est, ἀεὶ νῶν, exhibet illius Ran. v. 146, quem in animo habuisse videtur MOERIS. Longe frequentior forma ἀέναον seu ἀένναον ex. c. ARIST. Nub. 275 ἀέναοι νεφέλαι, Ran. 1336 ἀένναοις κύμασι, AESCH. Suppl. 556 τοὺς ποταμούς τ' ἀέναον, PLAT. *Phædon.* p. 238 HEIND. (p. 111 D. STEPH.) ἀέναον ποταμῶν, XEN. Hell. III. 2, 19 λίμνη ἀέναος, PLAT. de Legg. XII. p. 329 BEKKERI ἀέναον οὐσίαν, XEN. Cyrop. IV. 2, 44 ἀέναστερον ὄλβου, Agesil. 1, 20 ἀένναον τροφήν, de Vectig. 4, 37 πρόσοδον ἀένναον, EUR. Or. 1285 ὁ Διός ἀέναον κράτος. — Scri-

Scripturæ hujus vocis per simplex favet HEINDORFIUS, sic apud PINDARUM, EURIPIDEM, ARISTOPHANEM ubivis fere vel scriptum in libris vel, metro postulante, scribendum statuens ad PLATONIS *Phædonem* l. c., ubi ἀεννάω retinuit WYTTEBACHIUS p. 87 extr. Cf. BOECKHIIUS ad PINDARUM p. 482 s.

Pag. 24. PIERS. Ἀπλατον, Ἀττικῶς. ἀπλετον, Ἐληνικῶς]. Grammaticus in BEKKERI *Anecdota* p. 425, 7: Ἀπλετον: ἀ-πλετον. Λέγεται δὲ καὶ ἀπλατον. Bene. Vox ἀπλετον reperitur etiam in PLATONIS *Sophista* p. 246 C. STEPH., p. 382 HEINDORFII, quem conferas. Vid. item BASTII *Epistola Critica* pag. 45.

Pag. 25. PIERS. Ἀκρατέστερον, Ἀττικῶς. ἀκρατώτερον, κοινῶς]. Et Coisl. & Reg. habent κοινόν pro κοινῶς. Ejusmodi Comparativorum in — ἐστερον exempla sistit MATTHIÆ Gr. Gr. p. 153. Pro ἀκρατώτερον hic ap. MOERIN legendum esse ἀκρα-τώτερον (duobus ab ἀκρατος) e POLLUCE VI. 24 monuit PORSONUS. Vid. SCHNEIDER ad XENOPH. *Anab.* I. 9, 6, SCHÄFERI *Meletemata Critica* p. 9, HEIND. ad PLAT. *Phædon.* p. 237 (p. 111 D. STEPH.), ubi, pariter ac WYTTEBACHIUS p. 87, retinuit στενότερα.

Pag. 25. PIERS. Ἀπολλύασιν, Ἀττικῶς. ἀπολλύουσιν, Ἐλη-νικῶς]. Ambo Codices nostri exhibent ἀπόλλυσιν male pro ἀ-πολλύουσιν. PHRYNICHU App. Soph. p. 8, 12: Ἀπολλύασιν: ὡς-περ δεικνύασι καὶ ὄμηνασιν, Ἀττικῶς ἀντὶ τοῦ ὄμηνουσι καὶ δε-κνύουσι καὶ ἀπολλύουσιν. Cf. MATTHIÆ Gr. Gr. p. 268. Cur vero formam ἀπολλύουσιν apud XENOPH. *de Rep. Athen.* librariis im-putandam esse suspicetur PIERSONUS, nescimus, cum ille scri-ptor neque admodum magnam, coram Grammaticis, auctorita-tem habeat, & frequentissimæ apud eum sint formæ ἀντε-τακνύουσι, συμμιγνύουσιν, ἀποδεικνύουσιν al. *Anab.* VII. 1, 17, *Hellen.* VI. 5, 22, *Memor.* III. 14, 5, I. 6, 3, &c.

Pag. 25. PIERS. Ἀνηλωμένον, Ἀττικῶς. ἀναλωμένον, Ἐλληνικῶς]. Et Coisl. & Reg. habent Ἀνηλωμένα Ἀ. ἀναλωμένα E. Ipsius præcepti nomine nihil interesse, patet. De eo cf. MATTHIÆ Gr. Gr. §. 166 not. 2. & VV. DD. ibi citatos. Sed cum MOERIDE faciunt, inscriptionum fide adhibita, ELMSLETTUS & HERMANNUS ad SOPH. Ajac. 1028, Conferri potest POPPO Prolegg. in Thucyd. I. p. 226. Ἀνηλωμένα XEN. Helen. II. 1, 11.

Pag. 26. PIERS. Ἀργενα, Ἀττικῶς. ἀρσενα, Ἐλληνικῶς]. Apud ARISTOPHANEM ubique legitur ἀργην, quod tanquam mollius prævaluuit in recentiore Atticismo. Forma ἀρσην, Tragicis usitata, veteri dialeto Atticæ & vulgo Græcorum communis erat. Cf. PIERSONI Præfat. ad MOERIN p. XXXVII, KOEN. ad GREGORIUM p. 153 s., BRUNCKIUS ad ARISTOPH. Plut. 166, POPPO Obss. in Thucyd. p. 147. Generatim de junctura litterarum λς, ρς, ος, non in omnibus vocabulorum locis, ac ne eo quidem loco omnibus æstatibus pariter improbata, disserit LOBECK. I. c. p. 214 s.

Pag. 26. PIERS. Ἀνθρωπίᾳ Φύσει, Ἀττικῶς, ὡς Θευκυδίδης. ἀνθρωπίῃ, Ἐλληνικῶς]. Commutari has formas notissimum est. Conferri possunt SCHÄFER Meletem. Crit. p. 2, POPPO Obss. in Thucyd. p. 144. Ἀνθρωπίῃ Φύσις apud PLATONEM passim obvium, ex. c. de Legg. IX. p. 119, XII. p. 293, Epin. p. 346 BEKKERI: de Legg. IV. p. 349, ἀνθρωπεια Φύσις οὐδεμίᾳ ικανὴ τὰ αὐθρωπινα διοικουσσα. XENOPH. Helen. VI. 52, ανθρωπινη Φύσει. Ejusdem Memor. I. 1, 12 vulgariter ανθρωπινα SCHNEIDER substituit τανθρωπεια. At ibidem I. 2, 18 & in sequentibus saepius recurrerit forma ανθρωπινος. Talem varietatem Græci non tulise solum, sed etiam amasse videntur. Cf. supra p. 6.

Pag. 27. PIERS. Ἀδολέσχης, Ἀττικῶς. ἀδόλεσχος, Ἐλληνικῶς]. Illud Atticum esse, hoc jam in ARISTOTELIS scriptis hic

hic ibi comparere, & sensim deinde divulgatum esse, ostendit
LOBECK. l. c. p. 184.

Pag. 27. PIERS. Ἀθήναζε, Ἀττιῶς. ἐξ Ἀθηνᾶ, Ἐλληνῶς]. Etiam in nostris Codicibus sic male scriptum est. Ἀθήναζε Atticis vulgatum. At dixerunt etiam εἰς τὰς Ἀθήνας, ut ex. c. PLATO initio Hippiae Majoris: εἰς Ὁλυμπίαν Epist. VII. p. 477 BEKKERI. Cf. APOLLONIUS ap. BEKKER. p. 618, THOMAS M. p. 14 s., GREGORIUS p. 165 s. De locutione ἐπιχωριάζεν Ἀθήναζε vid. Gramm. ap. BEKKERUM p. 352, HEIND. ad PLAT. Phædon. p. 4, WOLF. ad PLAT. Phædon. p. 7.

Pag. 27. PIERS. Αἰσχυντῆλοι, Ἀττιῶς. αἰσχυντηῖ, Ἐλληνικῶς]. Sic Coislidianus: in Regio αἰσχυντῆλος, Ἄ. αἰσχυντηῖος, Ἔ.

Pag. 28. PIERS. Ἀποκτεννύειν, Ἀττιῶς. ἀποκτιννύειν, Ἐλληνῶς]. Pro ἀποκτιννύειν Codices nostri habent ἀποκτείνειν.

Pag. 28. PIERS. Ἀνοντίαν, Ἀττιῶς. ἀνοντίαν Ἐλληνῶς]. In Codice Coisl. observationum MOERIDIS, paginam 28 PIERSONI occupantium, diversus est ordo, ex quo voc. Ἀνοντίαν (ut cum ibi tum in Regio legitur, non Ἀνοντίας) locum habet post præceptum de voc. Ἀνάθημα. Atticos nonnullis Substantivis, quæ a Verbis puris per Adjectiva in τος ducuntur, quale est ἀνοντία ab ἀνόντος, horum Adjectivorum litteram finalem τ, pro σ, quam Substantiva illa, ex. c. ἀγεννησία, ἀκινησία, vulgariter recipiunt, reliquise, ostendit LOBECK. l. c. p. 506.

Pag. 28. PIERS. Ἀνάθημα, Ἀττιῶς. ἀνάθημα, Ἐλληνῶς]. Huic præcepto obtemperarunt omnes Attice scribentes. Vid. LOBECK. l. c. p. 249.

Pag. 29. PIERS. Ἀπεῖπα, Ἀττιῶς. ἀπείπον, Ἐλληνῶς]. Nihil fortasse mutandum. Aorisi formam Jonicam εἰπα, postea Alexandrinis frequentatam (cf. CREUZERI Commentationes Herodoteas I. p. 81) Atticis scriptoribus non displicuisse, ostendit SCHÄFER ad DIONYSIUM HALIC. de Compositione Verborum p. 436. Εἰπας AESCH. Sept. adv. Theb. 808, Pers. 298, 795, Agam.

gam. 924; ARISTOPH. *Eccles.* 538, *Ach.* 587, ubi BRUNCKIUS dederat εῖτες (cf. Eund. ad *Thesmoph.* 748). Προσεῖπας in fragmento Comici ap. MOERIN p. 418. Προεῖπας XENOPH. *Cyrop.* II. 2, 19. Εἶπα PHILEMON ap. BEKKERUM p. 476, 17. Προσεῖπας EURIP. *Cycl.* 101. De Imperativi forma εἰπόν cf. SCHNEIDER ad XEN. MEMOR. III. 6, 4, LOBECK l. c. p. 348. Eam ARISTOPH. *Eccl.* 256 adsciscendam urget DINDORFIUS ad h. vers.

Pag. 29. PIERS. Ἀγυπόδητος, Ἀττικῶς ἀγυπόδητος, Ἐλληνῶς]. Ἀγυπόδητος nunquam apud Atticos legi, quin altera forma aut in Codd. appareat, aut ex alio quodam recessu emergat, recentiores Sophistas utraque permixte usos esse, docet LOBECK, l. c. p. 445.

Pag. 29. PIERS. Ἀλυκόν, Ἀττικῶς. Ἀριστοφάνης Δυσιστράτη. ἀλυκόν, κοινῶς]. Coisl. habet ut dedit PIERSONUS. Sic etiam Regius, præter vitiosum Δυσιστράτω. Ad locum ARISTOPHANIS eundem respicit itidem Grammaticus apud BEKKERUM p. 383. Sed etiam alibi vocabulum ἀλυκόν usurpasse ARISTOPHANEM jam novimus e PHRYN. App. Soph. p. 80, 14. Cf. LOBECK, l. c. p. 210 not.

Pag. 31. PIERS. Ἀπέκτονεν, Ἀττικῶς. ἀπέκταγνεν, Ἐλληνῶς]. In Codicibus nostris legitur ut edidit PIERSONUS. In loco SUIDÆ, quem protulit PIERSONUS: Ἀπεκτάκασι μοὶ ἀπέκτονασι. Μισοῦσι μὲν, ὡς πάτερ, Θεάσων, ἀπεκτάκασι δ' οὐ, pro ἀπεκτάκασι, e Grammatico BEKKERI p. 429, 27, legendum esse videtur ἀπεκτάγνασι, fragmentumque de cetero e TOUPI emendatione, in *Epistola Critica*, Opusculorum Ejus Criticorum Lipsiæ impressorum Tomi II. p. 28, ita numeris suis restituendum:

ὡς πάτερ,

Μισοῦσι μὲν Θεάσων, ἀπεκτάγνασι δ' οὐ.

De formis ἀπέκτακα, ἀπέκταγνα cf. LOBECK, l. c. p. 36: de for-

forma ἀπεκτόνηκα BASTIUS l. c. p. 242. Exemplis ab hoc laudatis addi potest XENOPH. Hiero 3, 8: τοὺς δὲ τυράννους πολλοὺς μὲν παιδεῖς ἐστῶν ἀπεκτονήκατε, ubi vero STOBÆUS præbet. ἀπεκτονότας.

Pag. 31. PIERS. Ἀκναπτον, Ἀττικῶς. ἀγναφον, Ἐληνικῶς]. Gramm. BEKKERI p. 338, 27: Ἀγναπτον: καὶ διὰ τοῦ γ̄ καὶ διὰ τοῦ κ̄ ἔλεγον τούγομα. Cf. BRUNCIUM ad ARISTOPH. Plut. 166, Thesmoph. 175.

Pag. 32. PIERS. Αωρί, Ἀττικῶς. αὐρία, Ἐληνικῶς]. Hoc Aωρία, quod repudiant MOEHRIS & THOMAS, Atticum esse testantur etiam PHRYN. App. p. 4, 22 & sæpius citatus Gramm. BEKKERI p. 476, 10.

Pag. 33. PIERS. Ἀπόλλω, Ἀττικῶς. Ἀπόλλωνα, Ἐληνικῶς]. Pro Ἀπόλλωνα ambo Codd. habent vitiose Ἀπόλλονα, quam scripturam exhibet etiam ex. c. Schol. Æsch. Prom. 49.

Pag. 34. PIERS. Ἀχει, ἀνευ τοῦ σ, Ἀττικῶς. ἀχεις, Ἐληνικῶς]. Tot exempla præcepto huic Grammaticorum adversantur, ut, rem definiri posse, vix spes relista sit. Vid. LOBECK. l. c. p. 14 s, PORPO Prolegg. in Thucyd. I. p. 215. XEN. Anab. II. 3, 2 ἀχεις ἀν σχολαση, III. 4, 8 μέχεις εἰ ἀνθρώποι ἔξελιπον, V. 1, 1 ἐν τῇ πορείᾳ τῇ μέχεις ἐπι θάλατταν, V. 5, 4 μέχεις ἐνταῦθα & ἀχει εἰς Κοτυωρεα Hell. VI. 5, 37 ἀχεις οὐ, e. s. p.

Pag. 35. PIERS. Ἀσταφίς, Ἀττικῶς. σταφίς, Ἐληνικῶς]. Cf. Grammaticus BEKKERI p. 453, 27, KOENIUS ad GREGORIUM p. 454 s.

Pag. 35. PIERS. Ἀσκαρίζειν, Ἀττικῶς. σκαρίζειν, Ἐληνικῶς]. Cf. PHRYNICHI App. Soph. p. 24, 17, KOENIUS l. c.

Pag. 36. PIERS. Αἰλίουρος, Ἀττικῶς. αἴλουρος, Ἐληνικῶς]. Legendum sine dubio priori loco αἴλουρος. Cf. BRUNCKIUS ad ARISTOPH. *Acharn.* 887. Versum ANAXANDRIDIÆ a PIERSO refutum ulterius egregieque emendat PORSONUS *Advertisariorum* p. 97 (84 ed. Lips.).

Pag. 37. PIERS. Ἀρύτεσθαι, Ἀττικῶς. ἀρύεσθαι. Ἐληνικῶς]. Grammaticus BEKKERI p. 448, 24: Ἀρύτεσθαι: σὺν τῷ τὸ λέγουσι, καὶ οὐκ ἀρύεσθαι. Πλάτων Νόμοι: ὃν ὁ μὲν ἀρύτομενος ὅθεν τε δὴ καὶ ὅποσον καὶ ὅπότε. Adiuvum ἀρύτω habet PLAT. *Phaedr.* p. 253 A, quem locum respiciunt PROCLI in *Alcibiadem Priorem Commentarii* p. 26 s., ubi αρύσσωνται auctoritate MOERIDIS tuetur CREUZER. Eadem ratio in formis αἰνύτω, αἰνύω. Cf. GREGORIUM p. 69 ibique VV. DD.

Pag. 37. PIERS. Ἀπέδραν, Ἀττικῶς. ἀπέδρων, Ἐληνικῶς]. Sic revera habet Coisl., at Reg. viiōse ἀπέδραν pro ἀπέδραν. Cf. HERODIANUS post MOERIN p. 465, PHRYN. App. p. 11, 1, ubi diserte: ἀπέδραν, ἐκτεταμένου τοῦ ἐπὶ τέλους αὐτοῦ (vid. BUTTM. Gr. Gr. ed. 8 p. 320 not.). Cf. LOBECK. I. c. p. 737 s., tam rara esse docentem, Atticistarum sententiæ quæ refragentur, exempla, ut vulgatae lectiones convellendæ fuisse videantur.

Pag. 38. PIERS. Ἄξομαι, παθητικῶς, Ἀττικῶς. ἄξω, ἐνεργητικῶς, Ἐληνικῶς]. Futura Adivi & Medii in nonnullis verbis apud Atticos promiscue usurpari, ostendit HEINDORE. ad PLAT. *Phaedon.* p. 181. Hujus generis sunt etiam ἄξομαι & ἄξω, quod Atticis non ignotum fuisse, comprobat interpretatio Grammatici apud BEKKERUM p. 413, 1. Exemplum hujus usus est PLAT. *Hippias Major* p. 286 C. ὅπως παρέστη καὶ αὐτὸς καὶ ἄλλος ἄξεις (similis invitandi formula ac ARISTOPH. *Av.* 131: ὅπως παρέστει μοι καὶ σὺ, καὶ τὰ παιδία) nisi, quod vix dubium, ibi reponendum sit non modo παρέστει sed etiam ἄξεις, quam medium formam pro vulgata — eis pluribus locis

ARI-

(volumen)