

DE
G E O
PERICULUM BOTANICUM,

VENIA AMPLISS. FACULTATIS PHILOSOPH.

IN IMPERIALI ACADEMIA ABOËNSI,

PUBLICO EXAMINI MODESTE SUBJICIUNT

JOHANNES MAGNUS a TENGSTRÖM,

Phil. Magister

ET

CAROLUS WILHELMUS FONTELL,

Ostrobothnienses.

P A R T I C U L A P R I M A.

In Auditorio Medico die XII Junii MDCCCXVI.

h. a. m. s.

Ventilanda.

ABOÆ, TYPIS FRENCKELLIANIS.

93.



*Si nobis perspecta, si nobis bene
cognita essent omnia, difficilior se-
gregari possent genera, & minima
omnino foret proximorum articu-
lorum differentia.*

CICERO.

Natura, universum illud stupendum & admirabile, magnitudine, pulchritudine sua mortaliū animos percellens, deliniens oculis examinata attentis, coloribus ubique resulget variis & uberrimis, prismatum innumerorum ope refractis, quibus capta & excitata mens in sublime rapitur viaque, rationi & meditationi solis pervia, ad summum ejusce auctorem & rectorem, Absolutum quod cogitare valemus supremum & perfectissimum, surgere annititur; cuius venerabunda intuitione detenta non potest non in deliciis habere res, sensibus ubique objectas, diurna manu versare atque nocturna, ordinis elegantissimi & sapientiae

A

con-

consummatissimæ in minimis, maximis observans
obstupescens vestigia. Plurima quidem cognitio-
num mere empiricarum & in sola quasi rerum
superficie hærentium Systemata dilapsa & diruta
novimus; cui vero intima Naturæ adyta & sacraria
pia non minus quam sagaci meditatione adire &
penetrare contigit, veritate & sapientia satiabitur
cœlesti, per sæcula sibi constante, semper eadem
& inconcussa; *opinionum enim commenta delet dies,*
naturæ judicia confirmat (a). Corruunt sæpe illa,
fundamentis utpote infirmis & male positis innixa,
& jure quidem suo, cum partibus nondum accu-
rate examinatis & cognitis vim & rationem totius
temere & pro lubitu fingere minime liceat. Varia
semper & versicolori facie indies se spectandam
exhibit multiplex omnis rerum sensibilium com-
pages, proteo fere mutabilior novis & inopinatis
venatores amicosque sui continuo ludens specta-
culis, utque

/P

Sylvæ foliis prono mutantur in annos
sic & in alma perscrutandæ & definiendæ Naturæ
scientia

Multa renascentur quæ jam cecidere,
cadentque
Quæ nunc sunt in honore,
ex quo facile est ad intelligendum, ipsam non mi-
nus

a) Cicero Nat. Deorum Lib. II, Cap. 2.

nus ac reliquias scientias humanas, perpetuis obnoxiam fuisse opinionum varietatibus, multum & sæpe in illa tractanda & amplificanda erratum esse, hypothesibusque & luxuriantis ingenii lusibus plus haud raro datum quam certis experimentis & observationibus hincque deductis accuratis & matutinis judiciis.

Animum vero hanc ipsam ob caussam minime demittat alacris & veri curiosus Naturæ Indagator neque segniorem idcirco ineat agendi rationem; quin potius, quo majoribus cum difficultibus ipsi conflictandum est, eo majori nisu vires ad illas removendas & superandas intendat oportet latiorique tandem sic triumphabit victoria. Chaoticas tenebras, qvibus per prisca sæcula quasi involuta jacuerunt immensa Naturæ regna, jam dudum discutit exoriens sensim nova & benignior scientiarum lux junctisque viribus in divitiis illorum indagandis, cognoscendis & ordinandis tam felici opera jam versati sunt, & hodie versantur plurimi acutissimi & summi nominis Philosophi, ut novos olim & feliciores multo progressus in mysteriis Naturæ recludendis, & in velamine quod intima ejus penetralia adhucdum obtagit levando & detrahendo certo certius sperare nobis licet. At

A 2

Opus

τινα προς ἀλλοδαπαν ἀγραν εμον
πλοον παραμειβη;

in regione strictioribus desmita limitibus, quam *Historia* proprie sic dicta *Naturalis* sibi quasi suam vindicat, nobismet jam manendum est. Ambitum ejus mirum in modum auctum, accuratiōes & certiores in ea excolenda constitutas esse leges & notiones, philosophicamque magis, sapientiōrem & solidiorem ejus tractandae demum invaluisse methodum, quisque harum rerum vel mediocriter peritus ultro fatebitur, quod vero de *Scientia Herbaria s. Botanica* in primis valet, flore incrementisque jamjam superbiente, quae spem omnem vel avidissimam præteriorum temporum longe antevertant. Peragratis nempe omnium fere Orbis terrarum & climatum agris, memoribus ac sylvis, consensis & exsuperatis summorum montium nubiferis jugis & rupibus, olim inaccessis insulis & littoribus recens detectis, abyssis mariū, fluviorum & lacuum, intestinis immo & faucibus ignivomis ipsarum cyclopiarum regionum audacter perlustratis, frigoribus poli non minus quam urentis solis aestibus ultro toleratis & susque deque habitis, indefessa hacce & sollerti Botanophilorum cura eo crevit vegetabilium cognitorum cohors, ut non tam lætaretur quam admirabundus plane obstupesceret

sceret rei omnis herbariae immortalis stator atque parens Ill. a Linné, si nosset, si oculis in lustranda natura fatigari nesciis ipsi usurpare jam contingere locupletem & incredibilem fere novarum post suam aetatem detectarum plantarum messem, vel oclies diiorem illa, quæ ipsi olim innotuerat quamque his verbis ipse exponit: *Numerum plantarum totius orbis longe parciorem esse, quam vulgo creditur, satis certo calculo intellexi, utpote qui vix 10000 attingat (b).* Et cum in novis detegendis terris æque ac in jam detectis & dudum cognitis accuratius perquirendis tam imperantium quam Naturæ curiosorum juncta & pertinacissima hodieque enatur industria, facile est ad prævidendum qua nova & immensa fere copia divitiarum naturæ olim abundatur sint seri Nepotes quibusque & quantis augmentis per multam adhuc annorum seriem in crescere pereclura Scientia Botanica.

Dilatatis vero sic in dies & diligentius perverstigatis Floræ pomœrii thesaurisque ejus insignitum adeo auctis, summopere necesse est eos justo disponere ordine locumque cuique plantæ in Systemate assignare certum & indubium, ne in confusionem & perturbationem scientiæ omnia demum abeant. Nihilo tamen minus facile observare licet, plura
no-

b) Vid. *Praefat. Spec. Plant.* Holmiæ 1762.

novorum advenarum Genera multis adhuc laborare difficultatibus, multa in illis nondum esse satis fixa atque determinata immo vero dubia adeo & incerta, ut in systemate condendo anceps omnino de illis remaneat judicium; cuius rei caussam potissimum inde deduxeris, quod paucis Naturæ per vestigatoribus datum fuerit Genus quoddam totum & speciebus omnibus absolutum suis examinare oculis. Accedit, quod tanta novarum plantarum mole detecta, lingua seu Terminologia Botanica nondum sit ab omni parte completa, neque illa magni cuiusdam scriptoris, quemadmodum olim *Linnei*, auctoritate confirmata, ut una eademque omnibus Botanicis placeat, sufficiat; ex quo factum est, ut non tantum plurimæ species inter se permistæ & commutatæ videantur, verum etiam varia nova Genera proposita, nominibus quidem multum, sed characteribus genuinis vix discrepantia.

Quantumvis igitur de aucta notitia vegetabilium, olim incognitorum, nobis met gratulemur, non possumus tamen non, percipientes nempe satiis quæ adhuc perficienda restent, quosvis ordinis Systematici & vere Scientifici amantes etiam atque etiam rogare, ut rem maximi momenti novo attentoque subjiciant examini, quo volventibus annis totum quiddam, plerisque saltim numeris absolutum, denique conficiatur; quam in rem egregie faciunt

ciunt variæ illæ Generum Monographiæ, a summis Botanicis & commendatae & elaboratae, quibus pretiosissimis scriptis penitiorum multo Vegetabilium cognitionem jam debemus, &, ut sperare fas est, etiam in posterum debebimus. Jubent autem, & id quidem recte, leges Scientiæ herbariæ, in recensendis & constituendis plantarum Generibus characteres & horum & specierum singularum concisis & brevissimis sistere terminis, sufficientibus tamen ad hujus vel alterius species a se invicem distingvendas. Cum vero scriptores, qui *Species Plantarum* ediderunt, partim nimio abrepti brevitatis studio sæpe obscuri facti sint, partim differentias specificas ab aliis minus exacte propositas bona fide & accuratiori earumdem omissa examine in Systema suum adoptaverint, hinc evenit ut dubius haud raro hæreas, quasnam species jure quidem allatis Characteribus supponere oporteat. Quæ cum ita sint usum Monographiarum eximium non est quod negemus, quæ cum materiae tractandæ attentius & ex professo ut ajunt, immorentur, ea quæ sive per errorem & præcipitantiam, sive per male narrata in Systema irrepsero sphalmata facilius & detegere & emendare valent, omnibus nempe speciebus, h. e. totius partibus, in una quasi tabula ante oculos positis omnibusque earum notis characteristicis diligenter adeo exploratis, examinatis & se inter collatis atque appositis observationibus

illu

illustratis, ut veram, genuinam & completam totius Generis faciem hinc deum effingere & ad naturam delineare liceat; quæ & olim continuans strenua & laudabilia studiâ tam Speciebus & Generibus, quam ipsis Ordinibus tandem Classibusque nativam ipsarum, quæ & ipsas maxime decet, induent formam, sicque rectam & tutissimam nobis commonstrabunt viam, qua ad Systema vere Naturale condendum, perficiendum & stabiliendum, progrediendum sit.

His ducti rationibus & nos, deliciis ac amoribus Naturæ dudum capti tirocinium que, quoddam horum studiorum jam posituri, Genus Botanicis dudum familiare & *Geum* appellatum monographice delineandum nobis sumsimus, nil fere novi Lectribus benevolis hac tractatione oblaturi, in id vero in primis intenti, ut, cum plurimis abundet Genus hocce Speciebus, intima affinitate coniunctis & inter se valde similibus, adeoque facile confundendis, earum undiquaque collectarum, partim etiam & *auto&via* cognitarum Characteres singulatim & accuratius, quoad vires permiserint, recenseamus & ab omni partium studio alieni ex animemus, quæ erronea forte nobis videantur modeste observemus, obscura & dubia illustremus, vera autem & bene posita confirmemus, sicque, si vel scientiæ adamatae juvenilibus nostris conatibus pro-

prodesse nobis haud contigerit, testatum tamen faciamus qua potissimum ratione, nostro ex iudicio, sapientem quemque phytologum in penetralibus Floræ felicissimo successu reserandis versari oporteat.

§. 2.

Genus igitur a nobis jam describendum, ut ab ovo ordiamur, antiquissimis jam temporibus, & in Scientiæ herbariæ quasi incunabulis, cognitum eodemque quo hodie *Gei* nomine insignitum fuit. Ante *Plinium* tamen ejus haud occurrit mentione, quamvis fuerint, qui ad *Lagopum* *Dioscoridis* illud retulerint; sed quo jure haud patet, cum nec ab *hoc* (c) nec ab *illo* (d) ulla ejusdem addatur descriptio, ille vero usus plantæ duntaxat & locum natalem iis verbis exponat, ut verisimile sit ipsum ante oculos habuisse speciem hodie *Geum Urbanum* appellatam (e). Ipsum sub nomine *Argemones*

B

mones

c) Περὶ ὑλῆς ἰατρικῆς βιβλίου τετάρτου Κεφ. 1^ο Λαγωπες δυναμιν ἔχει σαλτικὴν κοιλίαν, πινόμενον μετ' ὕδον ἐπι δὲ τῶν πυρεσσόντων μεθ' ὑδατος. Περισπέτεται δέ καὶ πρὸς φλεγμωνὴν θουβανών. Φύεται δέ ἐν πράσινοις.

d) *Hist. Naturalis* Lib. XXVI. XXXIV. 10. Ed. J. G. F. Franzius Lips. 1788, ubi allata verba *Dioscoridis* iisdem redduntur.

e) *Lib. XXVI. XXI. 3.* "Geum radiculas tenues habet, nigras, bene olentes. Medetur non modo pectoris doloribus, aut lateris, sed & cruditates discutit, jucundo sapore

mones, quam post *Dioscoridem* assert, nostrum quoque *Rivale* commemorasse, quidam antiquioris ævi Botanographi autumarunt, at inani quidem conjectura, quod ex collatis inter se auctoribus hisce satis superque patet (*f*). Recentiori autem ævo Cel. *Curt. Sprengel*, interpres & Naturæ, & scriptorum antiquorum versatissimus, *Petilium Plinii* eandem cum Specie postremo nominata fuisse opinatur (*g*) quod circa vepres nascatur, inflexo floris cacumine, flore roseo, autumno autem nascatur, cui vero hypothesi verba *Plinii* (*h*) attentius examinata, nobis quidem judicibus, haud favere videntur.

Nec

f) Βιβ. II. Κεφ. σή. Ἀργεμώνη, ὅλον μὲν ἔξιν ὄμοιον ἀργεά μηκῶν, το δέ φυλλὸν αὐτεμώνη ἔχει ὄμοιον, εσχισμένον, ἀνθες φοινικουν, κεφαλὴν δε εσκυπων μῆκων δοιαδί, επικηπηζέρην δε καὶ πλατειαν κατὰ τα αναθεν μέσην βίσσαν σφουγγαλην οπὸν δε αυτοῖς προκισσοντα, δειρίν. καθαίρει δε ἀργεμα καὶ νεφέλαια καὶ φλεγμόνας παρηγορει τα φυλλα κατα πλαστομενα.

Pin. Lib. XXV. LVI. i. Allata descriptione *Dioscoridis*, adduntur hæc: *Nascitur ἐτ in arvis apud nos. Nostri tria genera ejus faciunt, ἐτ id demum probant cuius radix ihus redoleat.*

g) Historia Rei herbariae I. pag. 204.

h) Lib. XXI. XXV. - - - "Petilio ipsa, nomen imposuit, autumnali circaque vepres nascenti & tantum colore commendato, qui est rosæ silvestris. Folia parva, quina. Mirumque in eo flore, inflexi cacumen, & non nisi retorto folia nasci, parvo calyce ac versicolore, luteum semen includente.

Nec de etymo nominis multa dicere attinet, cum haud constet, an ex Græco vocabulo *yu terra*, an alio quocunque ortum trahat. Certius est appellationem Generis hujus non semper sibi constitisse, illud vero nunc *Benedictum* (i) & Herbam *Sanamundam* (k) a vulgo, ob insignem suam in morbis sanandis efficaciam, fuisse dictum, nunc *Garyophyllatam* a Brunfelsio, *Trago* aliisque Botanologis (l), quod nomen in aliud, ejusdem significatio[n]is, *Caryophyllatam* mox transiit, in scriptis auctorum postea obvium (m), quoniam radix ejus vernali tempore eruta *Caryophyllum aromaticum* odore refert, quodque & *Tournefortius* (n) retinuit; *Geum* enim illius a nostro plane esse diversum & *Saxifragæ* potius convenire, vel teste Ill. *Linneo* (o),

B 2

in

i) *Eckhardus Comm. rer. Franc. Or.* 2. 980.

k) *Casp. Bauhinus in Pinace theatri botanici.* Basileæ 1671.
Lib. VIII. Sect. V.

l) Cfr. *Eund. loco cit.*

m) *Id. loco cit.*

n) *Institutiones Rei Herbariæ.* Parisiis 1700. Tom. I. p. 294.

o) *Flora Lapponica.* Amstelædami 1737, pag. 174. " *Geum* T. & *Saxifragam* T. genere convenire diximus (§. 173 d)
ergo excluditur ex Decandria *Digynia Geum*; *Saxifragæ*
autem nomen retinetur. Vacuum itaque *Gei* vocabulum,
hujus plantæ olim synonymon loco nominis *Caryophylletæ*
huic generi imponimus.

in aperto est. Etiam post hunc, denominationem *Caryophyllatæ* a Botanicis quibusdam usurpatam fuisse, ex *Flora Carniolica Scopoliana* (p) didicimus, plurimi tamen antiquissimam illam a Linneo receptam (o) hodie servant, utpote & Generi huic convenientissimam, & aptissimam simul ad illud tam ab alio Classis *Icosandriæ* Genere, *Caryophyllo* (q) scilicet, quam a toto *Caryophyllearum* Naturali ordine distingendum, quibuscum *Caryophyllata* facile ob homœonymiam a tironibus confundi posset.

Quæ reliqua ad historiam Generis hujus persequendam pertineant, in sequentibus dabimus, hic in transcursu solum observasse sufficiat, jam ante Linneum species fere totidem ac nostro ævo in album phytologicum relatas fuisse, dictum vero Ill. rei herbariæ Reformatorem in copia hacce Specierum examinanda & distingvenda, sepositis meritis varietatibus explicatisque accuratius quæ sibi mixta ac confusa viderentur, quinque tantummodo in Systema suum adoptasse, *urbanum* nempe, *rivale*,
Mon-

p) *Flora Carniolica*. Vindob. 1772. Tom. I. p. 364.

q) In Dissertatione Medica Inaugurali de *Caryophyllis Aromaticis* Ill. Thunberg. Ups. 1783 ad *Eugenia* Genus ut Speciem, *caryophyllatæ* nominis insignitam, Genus hocce refert, quemadmodum etiam post illum *Wildenow*. Sp. Pl. p. 965.

montanum, *virginianum* atque *reptans*. *Tournefortii* autem *pyrenaicum*, *Linneum* non nisi pro varietate *G. rivalis* habuisse, huicce quippe simillimam, vel etiam ob deficientem αυτοψιαν neglexisse (*r*), probabile est. Apud *Casp. Bauhinum*, lucidum illud antiquioris ævi Botanici sidus (*s*) novem occurunt Species, quarum una *foliis hederæ terrestris* ad Genus *Saxifragæ* aperte pertinet, ceteræ vero Linneanis quinque, *Virginianum* si excipias, facile continentur. Addidit his totidem alias *Tournefortius* (*t*) sique octodecim Generis hujuscce Species obtinuit, in quibus tamen, præter *pyrenaicum* vix novi quid reperias (*u*).

§. 3.

r) Vid. *Præfat. Spec. Pl.* ubi hæc, "Non visas plantas heic omisi toties elusus ab auctoribus, ne dubia certissimas miscerem.

s) In *Pinace Theatri Botanici* sc. indice locupletissimo Synonymorum tantum non omnium apud antiquiores Botanicos occurrentium.

t) Cfr. loc. cit.

u) Numerosum huncce Specierum a *Linneo* proscriptarum gregem e Systemate Botanico jure quidem hodie exulare facile concedet, qui Veterum Species distingvendi & determinandi rationem attentius consideraverit, cum scilicet ex sola colorum, magnitudinis aliarumque minimarum rerum varietatibus ansam sibi raro sumerent novas & justo plures constituendi Species, quibus diu multumque laboravit Scientia Botanica. Accedit, quod floribus

§. 3.

Characterem vero Generis nostri Naturalem prius exponere lubet quam ad ulteriores disquisitiones propositæ materiæ instituendas progrediamur eundemque talem, ut & *Linneanis* illis & reliquis ejus post ipsum detectis speciebus conveniat.

Calyx. Perianthium monophyllum, campanulatum, decemfidum, *laciniis* duplicis seriei, inæquilibus, *alternis* (exterioribus) minimis, acutis.

Corolla. Petala quinque, rotundata: *Ungvibus* longitudine calycis, angustis, calyci insertis.

Stamina. Filamenta numerosa, subulata, calycina, calycem longitudine æquantia, *Antheræ* breves, latiusculæ, obtusæ.

Pistilla. Germina numerosa, in capitulum fere collecta: *Styli* terminales. *Stigmata* simplicia.

Pericarpium. Nullum. *Receptaculum commune* seminum columnare, cylindricum, calyci reflexo impositum.

Se-

observatis proliferis, Species itidem mox inferrent novas; cumque prolificatio non semper unico absolvatur flore, & *Rosaceæ* inter alias monstrositate tali nobis arideant, mirum sane non est apud *Tournefortium* Speciem *Gei* legere flore triplici, secundo primi, tertio secundi calyci innatæ.

Semina plurima, ovata compressiuscula, Stylo aristata.

Character igitur essentialis his continetur: Calyx monophyllus campanulatus duplex, 10 fidus, laciniis alternis (exterioribus) minoribus. Cor. 5 petala. Receptaculum commune columnare, cylindricum. Semina stylo aristata.

Geum, Generibus *Tomentillæ*, *Potentillæ*, *Fragariæ*, *Comaro* & *Waldsteiniae* (v) affine, *Dryadi simillimum* tamen est, quo factum est ut non tantum Species utriusque interdum miscerentur, sed & unicum tantum ex utroque Genus, *Gei* nomine insignitum creatum sit. Sic apud H. J. N. Crantzium (w)

uno

v) De hocce Genere, cuius unica tantummodo cognita est Species, ob ipsam affinitatem *Geoides* appellata, qui plura legere velit, evolvat Nov. Act. Soc. Nat. Scrut. Berol. 2. p. 106. t. 4. f. 1. ubi ea, quæ ad affinitatem indicatam pertinent, his continentur: "Die verwandschaft dieser Pflanze mit den sich ähnlichen Gattungen *Sibbaldia*, *Fragaria*, *Potentilla*, *Tomentilla*, *Geum*, *Dryas* und *Comarum* ist nicht zu leugnen, aber von allen diesen ist sie durch die Fruchtknoten sehr verschieden. Am nächsten kommt sie der Gattung *Geum*; aber bei dieser sind viel Fruchtknoten und die Griffel bleiben bis zur Reife der Frucht stehen, was bei der *Waldsteinia* nicht der Fall ist. Der Habitus hat etwas Ähnlichkeit mit *Geum*." Widenow.

w) *Stirpium Austriacarum* Fascic. II. Viennæ Austriae 1765.
pag. 5.

uno charactere, *calyce* nempe *monophyllo* 8 — 10
fido seminibus caudatis, duo hæc Genera, quæ vi
quadam ob levem scrupulum a *Linneo* distracta
separataque suisse dicit, conjuncta esse, vidimus.
Quæ autem ille, distortis oculis a *Linneo* egregie
præstata perquirens, in rei Botanicæ commodum
se egisse autumavit, ea in ejusdem damnum potius
facta esse, in aperto est, cum Genera valde &
certo a se diversa coniunxerit multaque inquisi-
tione haud opus sit antequam pateat, quænam
Species hujus, quænam illius finibus contineantur.
E seminibus autem, ut & vulgo a Botanicis sta-
tuitur, certas differentias specificas desumere haud
licet, habent enim quædam Species *Gei* semina ta-
lia, qualia *Dryas* spectanda offert, quæ quidem
similitudo affinitatem Generum mutuam transgres-
sumque unius in alterum innuit; *Calyce* vero *Re-
ceptaculoque* optime distinguntur. Apud *Geum* nam-
que laciniæ calycis erectiusculi duplicitisque inæqua-
les sunt, petalorum numerum bis superantes, *Re-
ceptaculum* vero columnare, cylindricum, cum e
contrario apud *Dryadem* laciniæ calycis patentis
simplicisque tot semper sunt ac petala itidemque
ejusdem magnitudinis omnes, *Receptaculum* vero
depressum, quibus pensitatis porro observandum,
quod *habitus* ipse utriusque Generis sit diversus diffe-
rentiasque exhibeat minime conjungendas.